

Lähetäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: lauantai 7. maaliskuuta 2020 10.43

Vastaanottaja: helsinki.ko@oikeus.fi <helsinki.ko@oikeus.fi>; mikko.konkkola@oikeus.fi <mikko.konkkola@oikeus.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; Paananen Heidi (KO) <heidi.paananen@oikeus.fi>; Rosendahl Johanna (KO) <johanna.rosendahl@oikeus.fi>; helsinki.ho@oikeus.fi <helsinki.ho@oikeus.fi>; Kirjaamo (VK) <kirjaamo@valtiokonttori.fi>; Ulvinen Tanja (VK) <tanja.ulvinen@valtiokonttori.fi>; 'Kemppi Noora (KO)' <noora.kemppi@oikeus.fi>; Nurmi Tuomas (KO) <tuomas.nurmi@oikeus.fi>; Honkanen Tarja (KO) <tarja.a.honkanen@oikeus.fi>; Söderholm Leena (KO) <leena.t.soderholm@oikeus.fi>

Aihe: Vaatimus määräajan pidentämisestä valitukseen päätöksestä 20/7640, annettu 14.2.2020 (kiduttaja-Kempin ratkaisua koskevassa asiassa valituksen määräajan pidentämisen estämisestä asioissa L 15/649 ja L 16/352)

Vaadin, että valituksen määräaika pidennetään siten, että aiemmin toimittamieni lääkärinlausuntojen mukainen laillinen este (este 16.2.2020 saakka) huomioidaan.

Kenenkään ei kuulu laatia mitään psyykkisessä shokissa ja minulla on todettu sellainen 3 eri lääkärin lausunnolla ja laillinen sairaudesta 16.2.2020 saakka. Koska Kempin rikoskumppanin Paanasen "ratkaisu" on laadittu sairaudesta ajalla, myöskään sen ratkaisun valitusajaksi ei ala kulua ratkaisun antamisesta, vaan laillisen esteen päättymisestä. Koska laillinen este on 16.2.2020 saakka ja olen (toisin kuin Paananen valehtelee) jo toimittanut 18.12.19 KäO:lle ne estetodistukset, joita Paananen turhaan uudelleen pyyteli, **määräaika tulee pidentää siten, että saan valittaa Paanasen ratkaisusta laissa säädetyn 30 vrk:n kuluessa terveenaoloaikana eli valitusajan alkamispäiväksi katsottava 17.2.2020 ja siitä eteenpäin 30 vrk.**

Huomautan myös, että KAIKKI aiemmin toimittamani lääketieteellinen selvitys tähän tänään lähettämäni vaatimukseen on jo KäO:ssa toimitettuna asioihin L 15/649 ja L 16/352 eli vetoan seuraavaan materiaaliin tässä tänään jättämässäni pidennysvaatimuksessa:

- 1) Sairaalan ottamat valokuvat 11.12.19 törkeästä pahoinpitelystä
- 2) **Lasse Niskasen, Matti Wallinin ja Hannu Soinin 18.12.19 päivätyt lausunnot laillisesta esteestä 16.2.2020 saakka**
- 3) Poliklinikkakäynnit 13.1.2020 ja 23.1.2020
- 4) Ambulanssitosite 31.12.19 (**sadistisen kiduttajani virkarikollisen Kempin tahallilla rikoksillaan minulle 31.12.19 TAHALLAAN aiheuttama uusi henkilövahinko eli vakava epileptinen kohtaus**, kun laillista estettä "arvioi" 9-kertaisesti esteellinen rikosentekijä Kemppi itse toteuttaakseen häikäilemättömän rikoksensa juuri hyväksikäyttäen hädänalaista vammautettua asemaani rikoksissaan ja Kempillä oli siis rikosentekomotiivi valehdella päätöksessään jatkaakseen rikostaan ja ajoittaakseen velkuuttamiseni hädänalaisen asemani ajalle tarkoituksella)
- 5) Lohjan sairaalan 13.2.2020 poliklinikatositte (Kempin tahallaan 31.12.19 aiheuttaman sairauskohtauksen johdosta määrätty sairaalatutkimus).

Aineiston perusteella on aivan selvää, että laillinen esteeni jatkui 16.2.2020 saakka eli minulle olisi virkarikollisen Paanasen tullut myöntää oikeus laatia virkarikollisen Kempin ratkaisuun valitukseni vasta 17.2.2020 alkavalla määräajalla eli pyytämäni pidennys valituksen laatimisaikaan 15.3.2020 saakka ja koska myös Paanasen 14.2.2020 ratkaisu on laadittu sairaudesta ajalla, pidennys on myönnettävä samojen dokumenttien mukaisesti siten, **että saan laatia valitukset ilman**

sairausestettä olevalla ajalla, joka kuuluu alkaa vasta 17.2.2020. Minua ei ole voinut kukaan velvoittaa laatimaan mitään OK 12:28 §:n vastaisesti sairaana eikä Paanasella myöskään ole ollut oikeutta pyytää "uusien" lausuntoja sairauksistani, kun lain mukaan riittää yksikin lausunto ja minä toimitin niitä 3 eikä mitään koko Suomen kaikkien lääkärien kannanottoja voida minultakaan vaatia ja **31.12.19 sairauskohtaus jo yksistään todistaa sen vakavan terveyden ja hengen vaaran, jonka sairausesteen hyväksymättä jättämisellä on jo konkreettisesti aiheutettu ja että Kempin ja Paanasen minuun kohdistamissa teoissa kyseessä on kidutus ja törkeä pahoinpitely.**

Ennen Paanasen ratkaisua vaadin, että Helsingin KäO:n tulisi yrittää löytää keskuudestanne edes yksi rehellinen tuomari. Paananen valittiin ja Paanasen valinta osoittaa, että rehellistä tuomaria ei haluttu järjestää, vaan virkarikoksen jatkaja valittiin. **On selvää, että asiassani ei ole edes tarkoitus lakia noudattaa, vaan valehdella "ratkaisuihin"** Paanasen tavoin kiduttajani Kempin aiheuttamaa 720.000 € vahinkoa ja perusteetonta 120.000 € kuluvastuutani "vähäiseksi" Kempin virkarikoksen ylläpitämiseksi ja estää valittamista siitä edellyttämällä valitusten laatimista sairaana. Kemppiä ja Paanasta koskevat rikosasiat ovat jo juuri siitä syystä vireillä. **Valitkaa joukkueestanne nyt sitten seuraava epärehellinen virkarikosten jatkaja, joka haluaa teollaan päätyä aiheelliseen rikosilmoitukseeni** estämällä valehtelevan Paanasen tavoin tahalliseksi virkarikoksella laillisen sairausesteen hyväksyminen.

Lohja 7.3.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähetetty: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 20. helmikuuta 2020 7.58

Vastaanottaja: helsinki_muutoksenhaku.ko@oikeus.fi <helsinki_muutoksenhaku.ko@oikeus.fi>; helsinki.ko@oikeus.fi <helsinki.ko@oikeus.fi>

Kopio: Rosendahl Johanna (KO) <johanna.rosendahl@oikeus.fi>; Paananen Heidi (KO) <heidi.paananen@oikeus.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: Tyytymättömyyden ilmoitus päätökseen 20/7640, annettu 14.2.2020 (päättös valituksen määräjän pidentämisen estämisestä asioissa L 15/649 ja L 16/352)

Ilmoitan tyytymättömyyttä päätökseen 20/7640, joka tehty 14.2.2020 (päättös valituksen määräjän pidentämisen estämisestä asioissa L 15/649 ja L 16/352).

Lohja 20.2.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK,(eläkkeellä)

Lähetetty: Rosendahl Johanna (KO) <johanna.rosendahl@oikeus.fi>

Lähetetty: perjantai 14. helmikuuta 2020 15.00

Vastaanottaja: jaana pedersen

Kopio: heikki.saksa@hsrs.fi; Pontus Baarman; juri.suves@suves.fi; Paananen Heidi (KO)

Aihe: Päättös valituksen määräajan pidentämisestä asioissa L 15/649 ja L 16/352

Hei,

Ohessa tiedoksenne päätös koskien valituksen määräajan pidentämistä otsikkoasioissa sekä muutoksenhakuohjeet.

Ystävällisin terveisin

Johanna Rosendahl
Käräjäsihteeri
Helsingin käräjäoikeus, osasto 1
Porkkalankatu 13, 00180 Helsinki
vaihde: 029 56 44200
suora: 029 56 44866
sähköposti: helsinki.ko@oikeus.fi

Tämä sähköposti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Se on tarkoitettu vain vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti välittömästi. / Detta e-postmeddelande kan innehålla konfidentiell information och är avsett endast för mottagaren. Om ni inte är rätt mottagare, vänligen meddela avsändaren och förstör meddelandet. / This e-mail is confidential and is meant for the recipient only. If you are not the intended recipient, please inform the sender of this and destroy the message immediately.