

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS
2. osasto**PÄÄTÖS** 19/61153
Sovinnon vahvistaminen

Käräjätuomari Ville Toppila

19.12.2019

L 18/36145

KantajaKavonius, ent. Pedersen, Jaana
c/o OTT Petter Kavonius
Rusthollinkatu 7 d 23
08200 LOHJA**Vastaaja**LähiTapiola Etelä Keskinäinen Vakuutusyhtiö
c/o Asianajotoimisto Suves Oy/AA Juri Suves
Lintuvaarantie 2
02650 ESPOO**Asia**

Riita-asia

Vireille

24.7.2018

SELOSTUS ASIASTA

Asianosaiset ovat 19.12.2019 ilmoittaneet päässeensä asiassa sovintoon ja pyytäneet käräjäoikeutta vahvistamaan liitteenä 1 olevan osapuolten välisen sovintosopimuksen asian ratkaisuksi.

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU**Sovinnon vahvistaminen**

Käräjäoikeus vahvistaa oheisen sopimuksen (liite 1) mukaisen sovinnon ratkaisuksi kantajan ja vastaajan välille tässä riita-asiassa.

Asian käsittely käräjäoikeudessa päättyy sovinnon vahvistamiseen.

Perustelut

Asiassa on sovinto sallittu. Asianosaiset ovat pyytäneet sovinnon vahvistamista. Sovinto ei ole lainvastainen eikä selvästi kohtuuton eikä se loukkaa kolmannen oikeutta. Sovinnon vahvistamiselle ei siten ole estettä.

Lainkohdat

Oikeudenkäymiskaari 20 luku 2-5 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän ratkaisuun saa hakea muutosta Helsingin hovioikeudelta siten kuin oikeudenkäymiskaaren 25 luvussa

tarkemmin kerrotaan tai korkeimmalta oikeudelta 30 A luvussa kerrotulla ennakkopäätösvalituksella.

käräjätuomari

Ville Toppila

Liite 1

Sovintosopimus

SOVINTOSOPIMUS ASIASSA L 18/36145**1. Osapuolet**

Sopimuksen osapuolet ovat:

- 1) LähiTapiola Etelä Keskinäinen Vakuutusyhtiö ("LähiTapiola Etelä") Y-tunnus: 0139557-7
- 2) Jaana Kavonius (ent. Pedersen, jäljempänä "Kavonius") Myllärinkatu 4, 08100 Lohja

2. Sopimuksen tausta ja tarkoitus

Helsingin käräjäoikeudessa on diaarinumerolla L18/36145 vireillä riita-asia, jossa Kavonius on kantajana vaatinut KäO:n vahvistavan, että LähiTapiola Etelän 3.7.18 päivätyllä irtisanomisilmoituksella toteuttama koti- ja yksityistapaturmavakuutusten (sopimusnumerot 1908723-1 ja 1908723-3) irtisanominen on mitätön eli vaikutukseton ja yksityistapaturmavakuutus irtisanottu virheellisesti vahinkovakuutuksena. Kavonius on esittänyt asiassa L18/36145 myös turvaamistoimivaatimuksia.

3. Sovintosopimuksen sisältö

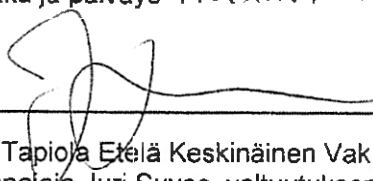
Tällä sopimuksella sovitaan lopullisesti edellä mainittu asia L18/36145 sekä siinä esitetyt vaatimukset ja asia L18/36145 ratkaistaan KäO:n vahvistamalla sovintosopimuksella, jonka sisältö on seuraava:

- 1) Kavonius luopuu asiassa L18/36145 esittämistään vaatimuksista.
Tapaturmavakuutussopimus 1908723-1 ja kotivakuutussopimus 1908723-3 ovat siis päättyneet irtisanomisilmoituksen 3.7.2018 ajankohtana, eli tapaturmavakuutussopimus 31.10.2018 ja kotivakuutussopimus 30.9.2018.
- 2) Osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 3) Sopimus ei koske oikeusturvavakuutuksen perusteella aiemmin tehtyjä päätöksiä eikä muuta niitä.
- 4) Tämä sopimus ja siihen liittyvä em. vakuutusten irtisanomistoimi eivät estä eivätkä rajoita Kavoniuksen oikeutta hakea ja saada korvausta omista oikeudenkäyntikuluistaan oikeusturvavakuutuksesta aiemmin saamiensa päätösten perusteella asioissa L18/36145 ja L15/649. Tämä tarkoittaa seuraavaa: Kavoniuksella on oikeus saada oikeusturvavakuutuksen perusteella korvaus ennen kotivakuutuksen päättymisajankohtaa 30.9.18 vireille laitettujen asioiden L15/649 ja L18/36145 oikeudenkäyntikuluistaan vakuutusehtojen mukaisesti (ja enintään oikeusturvavakuutuksen enimmäismäärään saakka, omavastuulla vähennettynä) siitä riippumatta, että osa kuluista on syntynyt 30.9.18 jälkeisenä ajankohtana, ja siitä riippumatta, että Kavonius tällä sopimuksella luopuu asiassa L18/36145 esittämistään vaatimuksista.
- 5) Sopimus on tehty puhtaasti riidan L 18/36145 päättämiseksi. Sillä ei oteta kantaa osapuolten eriäviin käsityksiin vakuussopimusten päättymisen syistä.
- 6) Tällä sopimuksella ei myöskään oteta kantaa Vakuutuslautakunnassa vireillä olevaan oikeusturvavakuutusta koskevaan asiaan (FINE-020607), eikä osapuolten eriäviin näkemyksiin ko. oikeusturva-asiassa.

4. Sovintosopimuksen allekirjoittaminen, vahvistaminen ja voimaantulo

Sopimuksen allekirjoittaminen hoidetaan sähköpostin välityksellä ja sen jälkeen sopimus toimitetaan käräjäoikeudelle vahvistettavaksi. Allekirjoitettu sopimus tulee kuitenkin heti voimaan, kun kummatkin osapuolet ovat sen allekirjoittaneet.

Paikka ja päiväys Helsinki 19.12.2019


LähiTapiola Etelä Keskinäinen Vakuutusyhtiö
Asiantajaja Juri Suves, valtuutuksen nojalla

Lolga 18.12.2019


Jaana Kavonius

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1 / 2

	Käräjäoikeuden ratkaisuun tyytymätön voi hakea siihen muutosta hovioikeudelta tai ennakkopäätösvalituksella korkeimmalta oikeudelta. Muutoksenhakumenettelyyn kuuluvat: - tyytymättömyyden ilmoittaminen ja - valittaminen. Ennakkopäätösvalituksen tekeminen edellyttää lisäksi valitusluvan pyytämistä korkeimmalta oikeudelta. Jos valituslupaa ei myönnetä, käräjäoikeuden ratkaisu jää pysyväksi.						
Tyytymättömyyden ilmoittaminen	Käräjäoikeuden ratkaisuun on ilmoitettava tyytymättömyyttä viikon kuluessa ratkaisun julistamisesta tai antamisesta, toisin sanoen viimeistään seuraavalla viikolla ratkaisun julistamis- tai antamispäivää vastaavana viikonpäivänä. Ilmoitus on tehtävä suullisesti tai kirjallisesti asian ratkaiselle käräjäoikeudelle tai tämän käräjäoikeuden kansliaan sen aukioloaikana.						
	Kanslian osoite ja aukioloaika ovat: <table><tr><td>Helsingin käräjäoikeus</td></tr><tr><td>Porkkalankatu 13</td></tr><tr><td>00180 Helsinki</td></tr><tr><td>Telekopio: 029 56 44271</td></tr><tr><td>Sähköposti: helsinki_muutoksenhaku.ko@oikeus.fi</td></tr><tr><td>Aukioloaika: 8:00 - 16:15</td></tr></table> Ilmoituksen voi tehdä henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse taikka telekopiona tai sähköpostina. Ilmoituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos tyytymättömyyden ilmoitus myöhästyy, puhevalta on menetetty. Kirjeessä on mainittava lähettäjän postiosoite. Vangittu tai vankeusrangaistusta tai muuntorangaistusta suorittava henkilö saa rikosasiassa ilmoittaa tyytymättömyyttä myös vankilan johtajalle. Jos tyytymättömyyden ilmoittamisen määräaika päättyy tällaisen henkilön ollessa oikeudenkäynnin tai vanginkuljetuksen vuoksi rangaistuslaitoksen ulkopuolella, hän saa ilmoittaa tyytymättömyyttä vankilaan saapumisen jälkeisenä päivänä. Sotilas oikeudenkäyntiasioissa saadaan tyytymättömyys käräjäoikeuden päätökseen ilmoittaa myös sen perusyksikön päällikölle tai sen joukko-osaston komentajalle, jossa tyytymättömyyden ilmoittaja on. Päävartiossa tai muuten sotilasviranomaisen valvonnan alaisena oleva saa tehdä tyytymättömyyden ilmoituksensa päävartion tai vastaavan päällikölle. Tyytymättömyyden ilmoitus saadaan rajoittaa koskemaan osaa käräjäoikeuden ratkaisusta. Rajoitus on mainittava tyytymättömyyttä ilmoitettaessa. Tyytymättömyyttä ilmoitettaessa on myös mainittava, millä tavalla asiassa laadittu toimituskirja, joka on tarpeen valitusta varten, toimitetaan ilmoittajalle. Tyytymättömyyden ilmoitus saadaan peruuttaa tyytymättömyyden ilmoittamiselle säädetyn määräajan kuluessa. Peruutukseen on sovellettava, mitä tyytymättömyyden ilmoittamisesta on säädetty.	Helsingin käräjäoikeus	Porkkalankatu 13	00180 Helsinki	Telekopio: 029 56 44271	Sähköposti: helsinki_muutoksenhaku.ko@oikeus.fi	Aukioloaika: 8:00 - 16:15
Helsingin käräjäoikeus							
Porkkalankatu 13							
00180 Helsinki							
Telekopio: 029 56 44271							
Sähköposti: helsinki_muutoksenhaku.ko@oikeus.fi							
Aukioloaika: 8:00 - 16:15							
Valittaminen	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä päivää. Määräajan laskeminen alkaa käräjäoikeuden ratkaisun julistamis- tai antamispäivää seuraavasta päivästä. Valituskirjelmä toimitetaan edellä mainitun käräjäoikeuden kansliaan. Sotilas oikeudenkäyntiasiaissa valituskirjelmä saadaan antaa myös sille sotilasviranomaiselle, joka lain nojalla on oikeutettu ottamaan vastaan tyytymättömyyden ilmoituksen. Ohjeet valitusmenettelyä varten ovat käräjäoikeuden toimituskirjan liitteenä olevassa valitusosoituksessa.						
Vastavalitus	Valituksen johdosta valittajan vastapuoli voi tyytymättömyyttä ilmoittamatta valittaa osaltaan käräjäoikeuden ratkaisusta. Määräaika vastavalitusta varten on kaksi viikkoa valittajalle asetetun valitusmääräajan päättymisestä.						
Määräajan pidentäminen	Valittajan on valitusajan kuluessa pyydettävä uutta määräaika käräjäoikeuden kansliasta käräjäoikeudelle osoitetulla hakemuksella, jos muutosta ei ole voitu hakea määräajassa laillisen esteen tai muun hyväksyttävän syyn vuoksi. Sotilas oikeudenkäyntiasiaissa hakemus saadaan antaa myös edellä mainitulle sotilasviranomaiselle.						

Valituksen täydentäminen	Jos määräajassa toimitettu valitus on puutteellinen, hovioikeus voi kehottaa korjaamaan puutteen. Jos kehoitusta ei noudateta ja jos valitus on niin puutteellinen, ettei se kelpaa oikeudenkäynnin perustaksi hovioikeudessa, valitus jätetään tutkimatta.
Jatkokäsittelylupa	Valituksen käsittelyyn vaikuttaa myös se, tarvitaanko asiassa hovioikeuden myöntämä jatkokäsittelylupa. Riita- ja hakemusasiassa tarvitaan aina jatkokäsittelylupa, kun käräjäoikeuden ratkaisuun haetaan muutosta valittamalla. Rikosasiassa vastaaja tarvitsee jatkokäsittelyluvan, jos häntä ei ole tuomittu ankarampaan rangaistukseen kuin kahdeksan kuukautta vankeutta. Vastaaja ei kuitenkaan tarvitse jatkokäsittelylupaa miltei osin asiassa, jos hänet on tuomittu ankarampaan rangaistukseen kuin kahdeksan kuukautta vankeutta ja valitus koskee hänen syykseen luettua rikosta taikka rangaistusta. Syyttäjä ja asianomistaja tarvitsevat rikosasiassa jatkokäsittelyluvan, jos vastaajaa ei ole tuomittu ankarampaan rangaistukseen kuin kahdeksan kuukautta vankeutta. Syyttäjä ja asianomistaja eivät kuitenkaan tarvitse jatkokäsittelylupaa miltei osin asiassa, jos vastaaja on tuomittu ankarampaan rangaistukseen kuin kahdeksan kuukautta vankeutta ja valitus koskee vastaajan syyksi luettua rikosta taikka vastaajalle tuomittua rangaistusta. Rangaistuksen ankaruutta arvioitaessa ei oteta huomioon vankeusrangaistuksen ohessa tuomittua sakkoa tai muuta rikosoikeudellista seuraamusta. Jatkokäsittelylupa myönnetään, jos: - ilmenee aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta; - käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä; - luvan myöntäminen on tärkeää lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa; - luvan myöntämiseen on muu painava syy. Hovioikeuden ei tarvitse edeltävän luettelon ensimmäisen kohdan perusteella myöntää jatkokäsittelylupaa, jos muutosta haetaan vain sillä perusteella, että käräjäoikeus on arvioinut käräjäoikeudessa esitetyn näytön väärin, ja käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella perusteltua aihetta epäillä. Jos hovioikeus ei myönnä valitusasiassa jatkokäsittelylupaa, käräjäoikeuden ratkaisu jää pysyväksi.
Ennakkopäätösvalitus	Muutosta käräjäoikeuden ratkaisuun saadaan hakea hovioikeuden asemesta korkeimmalta oikeudelta, jos korkein oikeus myöntää valituslupan (ennakkopäätösvalitus). Jos valituslupaa ei myönnetä, käräjäoikeuden ratkaisu jää pysyväksi. Jos muutoksenhakija tahtoo hakea muutosta ennakkopäätösvalituksella, hänen on ilmoitettava siitä ilmoittaessaan tyytymättömyyttä ratkaisuun. Ennakkopäätösvalituksen tekeminen edellyttää muutoksenhakijan vastapuolen antamaa kirjallista tai suullista suostumusta. Suostumus on annettava käräjäoikeudelle tyytymättömyyttä ilmoittaessa. Tyytymättömyyden ilmoitus tai annettu suostumus saadaan peruuttaa tyytymättömyyden ilmoittamiselle säädetyn määräajan kuluessa. Jos suostumusta ei ole annettu tai se on peruutettu, tehty ilmoitus katsotaan tavanomaiseksi tyytymättömyyden ilmoitukseksi. Muutoksenhakijan vastapuoli voi tyytymättömyyttä ilmoittamatta osaltaan valittaa käräjäoikeuden ratkaisusta korkeimpaan oikeuteen, jos korkein oikeus myöntää hänelle luvan ennakkopäätösvalitukseen. Vastavalitus raukeaa, jos korkein oikeus ei myönnä muutoksenhakijalle valituslupaa. Määräaika ennakkopäätösvalitusta varten on 30 päivää. Määräajan laskeminen alkaa käräjäoikeuden ratkaisun julistamis- tai antamispäivää seuraavasta päivästä. Korkeimmalle oikeudelle osoitettu muutoksenhakukirjelmä on toimitettava edellä mainitun käräjäoikeuden kansliaan.
Oikeusapu	Oikeusapu on voimassa kaikissa oikeusasteissa, jotka käsittelevät asiaa. Jos hän, jolla ei ole oikeusapua, haluaa oikeusapua muutoksen hakemista varten, hänen on haettava sitä oikeusaputoimistolta suullisesti tai kirjallisesti. Muutoksenhakutuomioistuimessa käsiteltävässä asiassa oikeusapua ei voida myöntää taannehtivasti koskemaan muutoksenhakua edeltäneitä toimenpiteitä.
Oikeudenkäyntimaksut	Valitusasian käsittelystä hovioikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu. Maksu on 250 euroa rikosasiassa, lähestymiskieltoasiassa, ulosottokaaren (705/2007) mukaisessa muutoksenhakuasiassa sekä asiassa, jossa sovinto ei ole sallittu. Muussa asiassa oikeudenkäyntimaksu on 500 euroa. Korkeimmassa oikeudessa oikeudenkäyntimaksu on 500 euroa. Maksuvelvollinen on muutoksenhakija tai hänen sijaansa tullut. Rikosasiassa oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos muutoksenhakutuomioistuimella on muutaa alemman tuomioistuimen ratkaisua muutoksenhakijan eduksi. Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä siltä, jolle on myönnetty oikeusapua tai joka muulla laissa säädettyllä perusteella vapautuu maksuvelvollisuudesta.