

LIITE B3 (Helsingin KäO asiat L 15/649 ja L 16/352)**Kannevaatimukset /tiivistelmä valmistelun yhteenvetoa varten**

Kantajan kannevaatimukset on kirjattava yhteenvetoon alla esitetyn mukaisina.

1. Euromääräiset vaatimukset

Korvausvaatimus vuoto- ja pölyvahingosta yhteensä **383.938,09 €**, joka muodostuu seuraavasti:

- 1) 14.069,86 € (Seinä- ja lattiapintojen piikkaus, purku ja hionta, täytehiekka, lattiavalu ja timanttisahaustyöt, LIITE B1 otsikko 1.1)
- 2) 5.354,36 € (Öljysäiliön ja öljysäiliötilan purkutyöt ja uusi öljysäiliö, LIITE B1 otsikko 1.2)
- 3) 191,88 € (Öljysäiliön purkamisessa menetetty lämmitysöljy, LIITE B1 otsikko 1.3)
- 4) 757,22 € (Vuotovahingosta aiheutuneet sähkötyöt, LIITE B1 otsikko 1.4)
- 5) 5.757,69 € (Vuotovahingosta johtuvissa purkutöissä poistettujen LVI-järjestelmien ennallistamistyöt ja uudelleenkytkennät, LIITE B1 otsikko 1.5)
- 6) 2.580,25 € (Saunan eristelevytys ja seinäpanelointitöitä/ Nikkarin Sauna ja Lista Oy, LIITE B1 otsikko 1.6)
- 7) 12.819,13 € (Tasoite-, hionta- ja laatoitustyöt tarvikkeineen/Nummelan Kaakelikeskus Oy ja Vihdin Pinta-Fix Oy, LIITE B1 otsikko 1.7)
- 8) 3.149,00 € (Tasoite- ja maalaustöitä/ Maalausliike H. Pesonen Oy, LIITE B1 otsikko 1.8)
- 9) 1.799,04 € (Tasoite-, piikkaus-, panelointi- ja tapetointitöitä/ Tmi Remontti Särkelä, LIITE B1 otsikko 1.9)
- 10) 8.427,42 € (Tasoite- ja maalaustöitä/ Maalausliike Tapio Lilja Oy, LIITE B1 otsikko 1.10)
- 11) 7.099,90 € (Vuotovahingon purkutöissä ja pölyvahingossa vaurioituneet kaapistot ja puusepällä teetetyt kiintokalusteet, LIITE B1 otsikko 1.11)
- 12) 2.210,00 € (Alakerran piikattujen tilojen graniittilattian materiaalit, LIITE B1 otsikko 1.12)
- 13) 265,76 € (Laitevuokrat (Cramo ja RamiRent) sekä rakennustarvikeostojen polttoaine kustannukset pakettiauton lainauksista/ lähialueen ajot, LIITE B1 otsikko 1.13)
- 14) 15.303,83 € (Rakennusmateriaalit, työkalut ja suojaustarvikkeet, LIITE B1, otsikot 1.14.1-1.14.7 yhteensä)
- 15) 26.686 € (Oman työn osuus vuoto- ja pölyvahingon korjaustöissä sekä peseytymismatkat, LIITE B1 otsikko 1.15)
- 16) 1.175,54 € (Jätelavavuokra ja jätemaksut, LIITE B1 otsikko 1.16)
- 17) 983,24 € (Lausuntopalkkiot ja toimenpidelupamaksut/vuotovahinko, LIITE B1 otsikko 1.17)
- 18) 16.315,00 € (Vuotovahingon maanrakennustyöt ja puutarhapihan vahingot, LIITE B1 otsikko 1.18)
- 19) 1.511,60 € (Varastovuokra, varastojen siirtojen kuljetusmaksut ja palo-oven nouto, LIITE B1 otsikko 1.19)
- 20) 582,86 € (RakSystemsin lausunto ja laboratoriokustannukset pölyvahingossa, LIITE B1 otsikko 1.20)
- 21) 10.966,64 € (Pölyvahingossa tuhoutuneet kytkimet, pistorasiat, sähkökeskus ja valaistus LIITE B1 otsikko 1.21)
- 22) 3.290,00 € (Pölyvahingoittuneen omaisuuden maalaustyöt, LIITE B1 otsikko 1.22)
- 23) 26.830,67 € (Pesulakustannukset sekä pölyvahingossa tuhoutuneet vaatteet ja muut tekstiilit, LIITE B1 otsikko 1.23)
- 24) 1.065 €, josta vakuutuksesta korvattavaa 979,80 € (Pölyvahingossa tuhoutuneet kodinkoneet ja elintarvikkeet, LIITE B1 otsikko 1.24)
- 25) 1.517,00 € josta vakuutuksen perusteella korvattava osuus 1.215,00 € (Pölyvahingossa tuhoutuneet tietokoneet ja kiinanruusu, LIITE B1 otsikko 1.25)
- 26) 11.500 € (Pölyvahingossa tuhoutuneet kirjat, lelut ja silkkikukat, LIITE B1 otsikko 1.26)

- 27) 7.500,00 € (Kaappien sisällön ja muun tavarairtaimiston (esineistön) siivoaminen, siivouksen ja tavarakuljetuksen edellyttämät osastoinnit yläkerrassa, esineiden lajittelu, paikalleen laitto ja sisustustarrojen ennallistaminen / oma työ, LIITE B1 otsikko 1.27)
- 28) 2.550,00 € (Alakerran pintojen ja kierreportaikoin siivoaminen/ oma työ, LIITE B1 otsikko 1.28)
- 29) 170,00 € (Pölyvahingon siivouksiin liittyvä selvittelytyö, LIITE B1 otsikko 1.29)
- 30) 950,00 € (Seinien desinfiointi ja kapselointimaalaukset, LIITE B1 otsikko 1.30)
- 31) 514,60 € (Kylpyhuoneen ja saunan ovet, LIITE B1 otsikko 1.31)
- 32) 1.176,70 € (Palo-ovi karmirakenteineen sekä purkutoissa poistettujen kynnysten ja tarkistusluukkujen ennallistaminen, LIITE B1 otsikko 1.32)
- 33) 15.000 € (Vuoto- ja pölyvahingoissa vaurioituneen kodinhoitohuoneen vasemman- puoleisen vierushuoneen purku- ja korjauskustannukset, LIITE B1 otsikko 1.33)
- 34) 3.200,00 € (Korvausvaatimus yläkerran vahingoittuneesta parketista ja portaikon seinän vaurioista, LIITE B1 otsikko 1.34)
- 35) 378,20 € (Sijaisasunto/ omavastuut tuottamukseen perustuvassa korvausvastuussa ajalta 24.9.14- 28.2.15, LIITE B1 otsikko 1.35)
- 36) 77.750 € ajalta 13.8.14 – 31.12.17, josta vakuutusopimuksen perusteella korvattava osuus 12.304,72 € (Asunnon käyttöhyödyn menetys ajalta 13.8.14 – 31.12.17 ja korvausoikeus 1.3.15 jälkeiseltä ajalta vakuutusopimuksen perusteella, LIITE B1 otsikko 1.36)
- 37) 15.054,85 € (Viivästymiskorvaus, LIITE B1 otsikko 1.37)
- 38) 976,90 € (Ylimääräinen sähkönkulutus pölyvahingon siivouksesta, LIITE B1 otsikko 1.38)
- 39) 3.700,00 € (Ylimääräinen sähkönkulutus korjausajalta, LIITE B1 otsikko 1.39)
- 40) 595,00 € (Sisäilmatutkimus, LIITE B1 otsikko 1.40)
- 41) 32.000 € (Pysyvä haitta, tilapäinen haitta, kipu ja särky, LIITE B1 otsikko 1.41), josta tilapäinen haitta 20.000 €, pysyvä haitta 9.500 €, kipu ja särky 2.500 €)
- 42) 35.745,00 € ajalta 14.2.2016 – 31.3.2019 (Korvaus ansionmenetyksestä/palkan ja eläkkeen erotus, LIITE B1 otsikko 1.42)
- 43) 4.467,95 € (Kopiointikulut, tallennusvälineet ja kantajan oman kopiointityön osuus, LIITE B1 otsikko 1.43)
- 44) Viivästyskorko (LIITE B1 otsikko 1.44): Korkolain mukaista korkoa korvausvaatimuksen kustannuksille:
- Pesulakustannuksille (6.830,67 €) ja RakSystemsin pölyvahinkolausunnon kustannukselle (446,46 €) yhteensä 7.277,13 €:lle viivästyskorkoa laskettuna 2.1.15 lukien
 - 183.291,18 eurolle viivästyskorkoa 17.5.17 lukien eli laskettuna kuukauden kuluttua 17.4.17 esitetystä korvausvaatimuksesta (190.568,31 € - 7.277,13 € = 183.291,18 €)
 - 193.369,78 eurolle 12.12.18 lukien eli kuukauden kuluttua 12.11.18 esitetystä korvausvaatimuksesta (383.938,09 € - 190.568,31 € eli loppuosalle korvausvaatimuksesta)

Korvausvaatimus **383.938,09 €** on yhteisvastuullinen eli kohdistuu **koko määrältään kaikkiin kolmeen vastaajaan**. Tästä korvausvaatimuksen kokonaismäärästä on:

Henkilövahinkojen osuus 67.745,00 € (LIITE B1 otsikot 1.41 ja 1.42).

Vuotovahingon korvausosuus 193.456,08 € (sis. henkilövahinkokorvausta 33.872,50 €)

Pölyvahingon korvausosuus 190.482,01 € (sis. henkilövahinkokorvausta 33.872,50 €)

Vuotovahingon korvausosuus lasketaan seuraavasti: LIITE B1 otsikot 1.1-1.5, 1.7, 1.8, 1.12, 1.13, 1.17, 1.18 osuus 100 %, otsikot 1.6, 1.9-1.11, 1.14-1.16, 1.19, 1.27, 1.31-1.35, 1.37, 1.39-1.43 osuus 50 % ja otsikosta 1.36 ajalla 13.8.-16.9.14 osuus 1.500 € (100 %) ja ajalta 17.9.-31.12.17 osuus 50 %. Pölyvahingon korvausosuus lasketaan seuraavasti: otsikot 1.20-1.26, 1.28-1.30 ja 1.38 osuus 100 %, otsikot 1.6, 1.9-1.11, 1.14-1.16, 1.19, 1.27, 1.31-1.35, 1.37, 1.39-1.43 osuus 50 % ja otsikosta 1.36 ajalla ajalta 17.9.-31.12.17 osuus 50 %.

Tuottamuksesta riippumatta LähiEtelä on vastuussa osasta em. korvauksia myös kotivakuutus-sopimuksen perusteella. Kantajan **LAAJAN kotivakuutuksen ja siihen liittyvien LähiEtelää sitovien korvattavuusratkaisujen 14.8.14 ja 10.10.14 perusteella** korvattava osuus **230.289,61 €**, josta:

A) **Vuotovahinkona** korvattavaa vakuutuskorvausta **114.458,72 €**

B) **Pölyvahingon** vakuutuskorvausta (mm. vakuutusehtokohdat 3.1, 3.4.1 ja 3.4.3) **115.830,89 €**

Kotivakuutus korvaa LIITE B1:n otsikoiden 1.1-1.23, 1.26-1.28, 1.30-1.34 ja 1.38-1.40 euroista 100 %, otsikosta 1.36 sijaisasunnon osuuden (josta korvaamatta 12.304,72 €= kantajan vaatimus) ja otsikoista 1.24 ja 1.25 ehtojen mukaisilla ikävähennyksellä vähennetyt osuudet yht. 2.194,80 €. Vuotovahingon vakuutuskorvausosuus on laskettu seuraavasti: otsikot 1.1-1.5, 1.7, 1.8, 1.12, 1.13, 1.17, 1.18 osuus 100 %, otsikot 1.6, 1.9-1.11, 1.14-1.16, 1.19, 1.27, 1.31-1.34, 1.39 ja 1.40 osuus 50 % ja otsikosta 1.36 ajalta 1.3.15-23.9.15 yht. 4.450,64 € (maksamatta oleva sijaisasuntokorvaus). Pölyvahingon vakuutuskorvausosuus on laskettu seuraavasti: otsikot 1.20-1.23, 1.26, 1.28, 1.30 ja 1.38 osuus 100 %, otsikot 1.6, 1.9-1.11, 1.14-1.16, 1.19, 1.27, 1.31-1.34, 1.39 ja 1.40 osuus 50 %, otsikoista 1.24 ja 1.25 ikävähennyksillä vähennetyt osuudet yht. 2.194,80 € ja otsikosta 1.36 yht. 7.854,08 € (maksamatta oleva sijaisasuntokorvaus).

2. Vastuuperusteet

Vastuuperusteet ovat:

- 1) **Vastaajien työntekijöiden tuottamus (VahL 4 luku, koskee koko euromääräistä vaatimusta)**
- 2) **Vastaajien vastuu toimeksiantoketjussa ja siihen sisältyvä KSL:n soveltamispakko kuluttajasopimuksissa (koskee koko euromääräistä vaatimusta)**
- 3) **Pölyvahingossa poikkeuksena noudatettava tuottamuksesta riippumaton ankara vastuu (kantajan kirjallinen todiste 102)**
- 4) **Vakuutus-sopimukseen perustuva korvausvastuu (sovelletaan vain LähiEtelään)**
- 5) **Kantajan ja eri vastaajien välille erikseen eri aikoina syntyneet korvaussopimukset vuoto- ja pölyvahingoissa (kyseessä pöly- ja vuotovahinkojen vastuuperusteiden myöntäminen eli yhteensä koko kannetta ja koko euromääräistä vaatimusta koskeva vastaajien myöntäminen jo ennen kanteen nostamista dispositiivisessa asiassa)**

Vastuuperustetta 4 lukuun ottamatta kaikkia em. vastuuperusteita sovelletaan kaikkiin vastaajiin. Vastuuperusteet 1, 2 ja 5 koskevat kanteen koko euromääräistä vaatimusta 383.938,09 €.

Eri vastuuperusteiden osalta ei korvata samoja euromääriä. Esimerkki: Kantajan kotivakuutus-sopimuksen perusteella ei korvata kaikkia kokonaiskannevaatimuksen euroja (esim. henkilövahingot eivät ole kotivakuutuksesta korvattavia, mutta tuottamuksen eli VahL:n perusteella ovat). Vastuuperuste tuottamus liittyy ts. koko kannevaatimukseen 383.938,09 € kaikkien kolmen vastaajan osalta ja tuottamusta on sekä vuotovahingon väärinraportoinnissa että suojaamattomalla piikkauksella aiheutetussa pölyvahingossa.

2.1 Tuottamus ja työnantajien (vastaajien) vastuu työntekijöidensä virheistä (VahL 4:1 §)

LähiEtelä, Tmi Maalaus ja saneeraus ja LP ovat kaikki työnantajia. Kaikkien vastaajien työntekijät (Rauno Niskala, Seppo Varjonen, Mikael Walve, Tero Laakso, Janne Liimatainen, Santeri Suoniemi) ovat aiheuttaneet tuottamuksellaan (vuotovahingon väärinraportoinnillaan, suojaamattomilla piikkauksilla ja myöntämillään valvonnan laiminlyönneillä) kantajan kodissa esinevahinkoja ja kantajalle henkilö- ja varallisuusvahinkoja. Näistä työntekijöiden tuottamuksella aiheuttamista vahingoista jokainen vastaaja vastaa normaalilla VahL 4 luvun työnantajavastuulla. Lisäksi LähiEtelä vastaa omien kirjallisten ohjeidensa mukaan myös Suveksen virheistä (kantajan todiste 153A), vaikka Suves on toimeksiantosuhteessa eikä työntekijä.

2.2 Vastuu toimeksiantoketjussa suhteessa kantajaan ja KSL:n soveltamispakko

Vakuutuslalla noudatetaan Vakuutuslautakunnan vakiintunutta ratkaisukäytäntöä (**FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08**), jonka mukaan **vakuutusyhtiö on AINA vastuussa myös määräämänsä ja valitsemansa urakoitsijan** (tässä asiassa LP:n ja sen aliurakoitsijan Jormanaisen) virheillä aiheutetuista **vahingoista, kun vakuutusyhtiöllä on muitakin tosiasiallisia rooleja vahinkotapahtuman jälkeen kuin pelkkä vakuutuskorvauksen maksaminen.** Vakuutusyhtiö (LähiEtelä) vastaa ko. ratkaisukäytännön mukaan valitsemansa yrityksen (LP) ja sen aliurakoitsijan aiheuttamista vahingoista, kun vakuutusyhtiö käyttää tosiasiallista määräysvaltaa kotivakuutuksen vakuutusehtokohdan 11.1 perusteella eli a) tekee itsenäisesti ja vakuutuksenottajaa kuulematta kosteuskartoittajan ja urakoitsijan valinnan ja b) käyttää muulla tavalla määräysvaltaa kohteessa. Kantajan kirjallisista todisteista, vastaaja LP:n raporteista ja Baarmanin KäO-vastineesta näkyy Niskalan käyttäneen juuri tällaista yksinomaista määräysvaltaa kantajan kodissa siten, että kantaja ei saanut valita, että LP ja sen aliurakoitsija Jormanainen valittiin kohteeseen eikä myöskään mitään kartoitustoimenpiteitä. Kantaja joutui myös alistumaan siihen, että vastaajat jatkoivat Niskalan määräyksestä tekemässä juuri Niskalan etukäteen määrittelemiä toimenpiteitä (= Niskalan/LähiEtelän toimeksiantoja) vuotovahingon väärinraportoinnin jälkeenkin. **Lautakunta-ratkaisut ovat osa kantajan normatiivista aineistoa ja niillä on LähiEtelän vastuun kannalta aivan ratkaiseva merkitys.**

Toimeksiantoketjussa **pääurakoitsija vastaa** vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kantajaan nähden **aina myös aliurakoitsijan aiheuttamista vahingoista**. LP on auktorisoitu kosteusvahinkojen selvittäjä, joka myös kirjallisten lupaehtojensa mukaisesti AINA vastaa aliurakoitsijastaan (kantajan **todiste 147A**) ja lisäksi LP:n työnjohtaja Valve on kirjallisesti myöntänyt LP:n olevan vastuussa aliurakoitsijastaan (kantajan **todiste 95**).

Toimeksiantoketjun päässä on palvelujen loppukuluttaja kantaja. **Koska vastaajien elinkeinonharjoittajina kuluttajan kodissa toteuttamassa palvelussa on virheitä, joilla on aiheutettu kantajalle esine-, varallisuus- ja henkilövahinkoja, kaikki vastaajat ovat vastuussa näistä vahingoista sekä KSL:n mukaisella vastuulla, että VahL 4 luvun säätämällä työnantaja-vastuulla.** KSL:n (ja sen sisältämien vahingonkorvausnormien) soveltaminen on pakollista, koska

- 1) Kantajan ja LP:n välillä on KSL:ssa säädetty elinkeinonharjoittajan ja kuluttajan välinen sopimussuhde
- 2) Kantajan ja LähiEtelän välillä on KSL:ssa säädetty elinkeinonharjoittajan ja kuluttajan välinen sopimussuhde ja vakuutussopimukseen sovelletaan KSL:ia VSL:n ohella
- 3) LähiEtelä ja LP vastaavat samalla vastuulla koko toimeksiantoketjussa eli myös aliurakoitsija Jormanaisesta suhteessa kantajaan.
- 4) Myös Jormanaisen ja kantajan välille on myöhemmin muodostunut sopimussuhde (korvaus-sopimus, jonka ehdot eivät voi heikentää KSL:n säätämiä oikeuksia).

Toimeksiantosuhteet vastaajien välillä ovat: Toimeksianto LähiEtelältä/ Niskalalta LP:lle ja LP:n otti tätä toimeksiantoa toteuttamaan apulaisekseen aliurakoitsijan Jormanaisen. **Toimeksiantoketjussa vastaajien vastuut kantajaan nähden ovat:**

- 1) **LähiEtelä** vastaa omien työntekijöidensä (Niskalan ja Varjosen) ja myös Suveksen virheistä ja laiminlyönneistä vuoto- ja pölyvahingoissa (väärinraportointi, virheet määräyksissä ja selvittämisessä ja valvonnan laiminlyönti Niskalan määräämissä piikkauksissa)
- 2) **LähiEtelä** vastaa KSL 1:1 §:n mukaisesti. LähiEtelän toiminnassa (LP:n palvelujen välittäminen kantajalle, kantajan todiste 160) on kyse KSL 1:1§ :ssä säädetystä palvelujen välittämisestä. Palvelun välittäjään sovelletaan KSL 1:1 §:n mukaan samoja KSL:n virhevastuu- ja korvausnormeja kuin varsinaiseen palvelujen tuottajaan.

- 3) **LähiEtelä** vastaa koko toimeksiantoketjun virheistä ja vahingoista määräysvallan käyttämisen perusteella (**FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08**)
- 4) **LP** vastaa omien työntekijöidensä (Walve, Laakso) virheistä ja laiminlyönneistä vuoto- ja pölyvahingoissa (väärinraportointi, virheet määräyksissä ja selvittämisessä ja valvonnan laiminlyönti Niskalan määräämissä piikkauksissa)
- 5) **LP** vastaa käyttämästään aliurakoitsijasta Jormanaisesta a) kirjallisten ja suullisten myöntämistensä, b) auktorisointilupaehdojensa, c) rakennusalan yleisten sopimusehtojen, rakennusalan lainsäädännön (mm. työturvallisuuslaki ja Ratut) ja vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti.
- 6) **Jormanainen** vastaa omista ja työntekijöidensä virheistä ja laiminlyönneistä.

2.3 Poikkeus tuottamuvastuuseen/ Pölyvahinkoa koskeva ankara vastuu (kantajan kirjallinen todiste 102)

Vakuutus- ja rakennusallalla noudatetun vakiintuneen korvauskäytännön mukaan urakoitsija on AINA tuottamuksesta riippumattomassa eli ns. ankarassa vastuussa piikkaustyössä ja vastaavassa pölyvässä työssä suojausvelvoitteen alaiselle omaisuudelle eli työkohteen ympäristössä vaikutusalueella olevalle muulle kuin työkohteena olevalle omaisuudelle aiheutuvista vahingoista. Periaate, jota sovelletaan piikkauspölyvahinkoon, vastaa ympäristövahinkoihin säädettyä ankaraa vastuuta ja tämän korvausperusteen (ankaran korvausvastuun) myöntäminen ja tosiasiallinen soveltaminen näkyy suoraan LähiEtelän 3.12.14 tekemästä Jormanaisen vastuuvakuutus-päätöksestä (kantajan todiste 102).

Pölyvahingon osalta kantajan korvausoikeuden toteuttaminen ei siis tästä syystä edellytä näyttötaakkaa tuottamuksen osalta, mutta koska vastaajien toiminta on myös faktisesti tahallista tai vähintään törkeän tuottamuksellista vahingon aiheuttamista ja se on vaikuttanut vahingon määrää lisäävästi myös vahingon aiheuttamisen jälkeen, kantajan todistelu todentaa myös tekojen tuottamuksellisuuden ja törkeysasteen.

2.4 Vakuutussopimukseen perustuva korvausvastuu (vain LähiEtelää koskeva vastuuperuste)

Oikeus vakuutuskorvaukseen ei edellytä tuottamuksen osoittamista eli nämä korvauseurot kuuluvat kantajalle siitä riippumatta, onko joku vastaajista lisäksi korvausvastuussa myös tuottamuserusteella. Vastuu syntyy kantajan **LAAJAN kotivakuutuksen ja siihen liittyvien LähiEtelää sitovien korvattavuusratkaisujen 14.8.14 ja 10.10.14 perusteella**. Vakuutussopimuksen perusteella korvattava osuus vahingoista on esitetty edellä (LIITE B3 otsikko 1).

Vuotovahingona kirjatun vahingon 361-1401203-0 alta on maksettu LähiEtelässä myös useita pölyvahingon kustannuksia (pesukone, laatikot, osa siivouslaskusta) eli käsitelty 10.10.14 lukien vahinkoja samana erottamattomana vahinkotapahtumana (vakuutusehtojen kohdan 3.4.1 vastuuperusteen myöntäminen, todisteet 35B, 41 ja 122).

2.5 Syntyneet korvaussopimukset vastaajien ja kantajan välillä

Osa vastuuperusteista on myönnetty jo ennen kanteen nostamista ja tällä perusteella on syntynyt korvaussopimuksia sekä vuotovahingossa että pölyvahingossa vastaajien ja kantajan välille. Yksi kanteen vastuuperuste on näiden korvaussopimusten rikkominen.

Syntyneet juridisesti **SITOVAT korvaussopimukset** ovat:

- 1) **LähiEtelä** on tehnyt ja merkinnyt rekisteriinsä **A) vuotovahingossa 14.8.14 ja B) 10.10.14 pölyvahingossa sitovat myönteiset korvattavuusratkaisut**. Koska tehdyt myönteiset korvattavuusratkaisut ovat vakuutusyhtiötä sitovia, niiden muuttaminen kantajan vahingoksi ei ole lainkaan sallittua. Ne tekevät 12.12.14 päätöksestä mitättömän suoraan lain (VSL 3 §:n)

nojalla. Kaikki maksaminen on 14.8.14 jälkeen perustunut tähän sitovaan korvattavuus-ratkaisuun.

- 2) **LP on pölyvahingossa A) 24.10.14 myöntänyt korvausperusteen** kirjallisesti (kantajan kirjallinen todiste 95) **ja B) 31.10.14 sitoutunut maksamaan** pölyvahingon (kantajan kirjalliset todisteet 97A, 98 ja 105)
- 3) **Jormanainen on 20.11.14 pölyvahingossa** myöntänyt olevansa korvausvastuussa (kantajan kirjallinen todiste 98B) ja ilmoittanut maksavansa vahingot (kantajan henkilötodistelua) ja sen jälkeen tosiasiallisesti maksanut pölyvahingon korvauksia myöntämänsä vastuun mukaisesti.

2.6 Baarmanin viittaaman ratkaisun KKO 2008:31 soveltumattomuus

Baarman on 18.4.18 istunnossa vedonnut ratkaisuun KKO 2008:31 ja väittänyt ratkaisun tarkoittavan, että kun vastaajien välillä on sopimussuhde, niin sellaiset kolmansien väliset sopimukset muka tarkoittaisivat, että kantaja ei voisi vaatia korvausta vastaajien tuottamuksellaan kantajan kodissa aiheuttamista esine- ja henkilövahingoista. Juridisesti on selvää, että tuo KKO:n ratkaisu ei tietenkään sellaista tarkoita eikä mikään laki säädä. Vastaajat voivat toki sopia keskenään jopa siitä (rikollisesta toiminnasta), että tulivat kantajan kotiin aiheuttamaan vahinkoja. Siitä ne eivät kuitenkaan tietenkään kantajan vahingoksi voi keskenään pätevästi sopia, että kantaja ei voisi hakea heidän aiheuttamistaan vahingoista korvauksia.

KKO:n ratkaisu kyllä soveltuu asioihin L 15/649 ja L 16/352, mutta siinä ei siis lainkaan lausuta Baarmanin väittämiä päätelmiä. Päinvastoin lausutaan tärkeä periaate siitä, että vastaajat eivät voi keskenään juridisesti pätevällä tavalla sopia mistään sopimuksensa ulkopuolisen tahon eli kantajan vahingoksi. Kantaja ei edes tiedä, mitä vastaajat keskenään ovat jossain joskus sopineet eikä sillä ole heidän vastuunsa kannalta asioissa L 15/649 ja L 16/352 edes merkitystä. Kantaja Pedersen ei siis ole vaatimassa vastaajien välisten sopimusten perusteella yhtään mitään, vaan esittää kannevaatimuksia vain omaan (kantajan ja vastaajan väliseen) sopimukseensa perustuen ja lisäksi VahL 4 luvun perusteella, koska jokainen vastaaja on myös työnantajavastuussa työntekijöidensä aiheuttamista esine-, varallisuus- ja henkilövahingoista.

3. Muut kuin euromääräiset kannevaatimukset (vahvistamisvaatimukset)

Kanteella kantaja vaatii KäO:n päätöksellä lisäksi **vahvistettavaksi** seuraavat **oikeussuhteet**:

- 1) LP:n ja kantajan välillä on sopimussuhde, johon sovelletaan KSL:ia.
- 2) LähiEtelän ja kantajan välillä on sopimussuhde, johon sovelletaan KSL:ia ja VSL:ia.
- 3) LähiEtelän maksut kantajan tilille 26.8.14-1.1.15 ovat vakuutuskorvauksia vakuutusehtojen mukaisesta vakuutustapahtumasta eivätkä "ystävällisyyteen perustuvia" lahjaluonteisia eriä.
- 4) Myönteisen 14.8.14 tehdyn korvauspäätöksen sitovuus ja 12.12.14 tehdyn kielteisen päätöksen mitättömyysseuraamus eli ratkaisuja FINE 001972 ja FINE 003850 vastaava vahvistamisvaatimus: LähiEtelän 12.12.14 ja 22.12.14 päätöksiksi otsikoimat asiakirjat ovat suoraan VSL 3, 69, 70 ja 72 §:n vastaisina mitättömiä eli niillä ei ole voitu kumota eikä muuttaa 14.8.14 ja 10.10.14 tehtyä sitovaa myönteistä korvattavuusratkaisua. Myönteisen korvauspäätöksen yksipuolinen muuttaminen kuluttajavakuutuksenottajan vahingoksi on mahdollista vain VSL 72 §:n ja sopimusehtokohdan 11.1 mukaisella perusteella (vilppi, josta vakuutusyhtiöllä näyttötaakka eikä sellaista vilppiä ole olemassa eikä LähiEtelän toimesta edes väitetty).
- 5) Vastaajien ja kantajan välille on syntynyt korvaussopimus, jota vastaajat ovat rikkoneet.
- 6) Vastaajien **ennen kanteen nostamista maksamat korvaukset ovat vahingonkorvauksia** heidän aiheuttamastaan vahingosta, **joilla maksamisilla korvausvastuu on myönnetty.**

Lohja 9.11.2018

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)