

From: Mäkelä Mika (SY) <mika.a.makela@oikeus.fi>
Date: 22 January 2025 at 15:38:07 +02:00
Subject: VS: Vastaus lisätutkintapyyntöön asiassa R 23/1383
To: Kohijoki Heikki (SY) <heikki.kohijoki@oikeus.fi>, toimisto@lakisaarela.com
<toimisto@lakisaarela.com>
Cc: Juntunen Annukka (SY) <annukka.juntunen@oikeus.fi>

Oikein hyvä viesti!

Sain nyt tiedoksi kansalaiskirjeen, joka saapui virastoon 20.1.

Ei kai siihen oteta nyt kantaa. Seuraavalla kierroksella sitten?

Tai jos niissä ei ole mitään uutta, laitetaan ö-mappiin?

- Mika

Lähetäjä: Kohijoki Heikki (SY) <heikki.kohijoki@oikeus.fi>
Lähetetty: keskiviikko 22. tammikuuta 2025 13.48
Vastaanottaja: toimisto@lakisaarela.com
Kopio: Mäkelä Mika (SY) <mika.a.makela@oikeus.fi>; Juntunen Annukka (SY) <annukka.juntunen@oikeus.fi>
Aihe: Vastaus lisätutkintapyyntöön asiassa R 23/1383

OTM Lauri Saarela

Jaana Kavonius on pyytänyt kyseessä olevassa asiassa lisätutkintaa. Kavoniuksen lisätutkintapyyntö liittyy vuonna 2014 tapahtuneeseen kiinteistövahinkoon ja väitteeseen muun muassa törkeästä petoksesta, jolla vahingosta maksettavat korvaukset olisi tarkoituksellisesti estetty. Väitettyjen rikosten toteuttajiksi Kavonius on nimennyt muun muassa asianajat Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja käräjätuomari Noora Kempin.

Kiinteistövahinko on käytännössä siviiliriita-asia eikä Kavoniuksen omat väitteet eikä se seikka, että joku toinen henkilö on ollut asiasta eri mieltä, osoita sitä, että asianosainen olisi syyllistynyt asiassa johonkin rikokseen.

Nyt käsiteltävässä asiassa kyse on Kavoniuksen tekemistä törkeistä kunnianloukkauksista edellä mainittuja henkilöitä kohtaan. Kavonius on nimitellyt kyseisiä henkilöitä törkeillä nimityksillä sekä väittänyt heidän syyllistyneen erilaisiin rikoksiin. Kavoniuksen esittämä erittäin laaja lisätutkintavaatimus sisältää olennaisilta osin vahinkoon liittyviä riitakysymyksiä eivätkä ne tuo syytteessä olevien rikosten käsittelyyn mitään lisäarvoa. Suuri osa esitettävistä kysymyksistä on lisäksi johdattelevia, minkä vuoksi niitä ei tulisi muutenkaan huomioida. Lisätutkinnalla ei myöskään voida oikeuttaa alun perin tapahtunutta perättömien tietojen levittämistä eikä halventavien nimitysten käyttöä asianomistajista, mikä näyttää olevan yksi lisätutkintapyynnön tarkoituksista. Lisätutkintaa ei voi myöskään vaatia sillä perusteella, että hakija katsoo vain omien tietojensa tai käsityksensä asiassa olevan oikea jos lisätutkinnalla ei todellisuudessa saada olennaista lisätietoa käsiteltävänä oleviin tekoihin. Asia on ollut alun perinkin tarkoitus käsitellä normaalissa oikeudenkäyntimenettelyssä syytteeseen liittyviltä osin, jolloin Kavoniuksella on ollut mahdollisuus esittää asiaan liittyvää todistelua. Kavoniuksen perusteettoman pakoilun vuoksi juttua ei ole saatu vielääkään asianmukaisesti käsiteltyä.

Asiassa ei suoriteta pyydettyä lisätutkintaa edellä mainituilla perusteilla.

Ystävällisin terveisin,

Heikki Kohijoki
Aluesyyttäjä / Distriktsåklagare / District Prosecutor

Länsi-Suomen syyttäjäalue /Västra Finlands åklagardistrikt

Prosecution District of Western Finland

Pori/Björneborg