

SYYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

PÄÄTÖS

5.6.2025

25/815

Asianro
R 24/599

Epäiltyinä kuultu

USEITA POLIISEJA

Asianomistajat

KAVONIUS JAANA
WALLIN MATTI

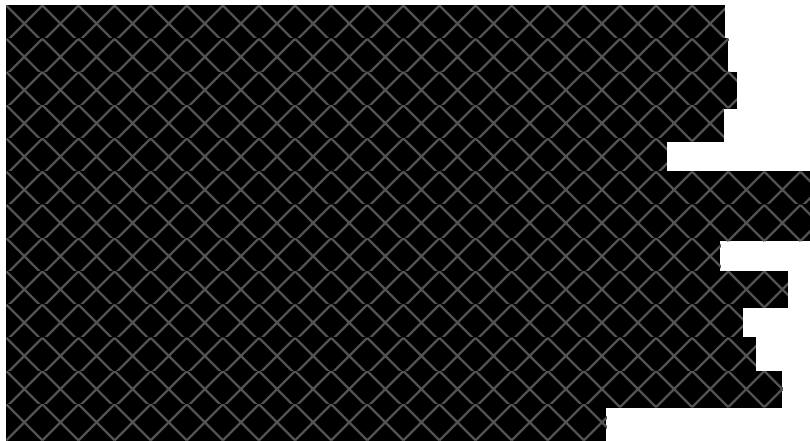
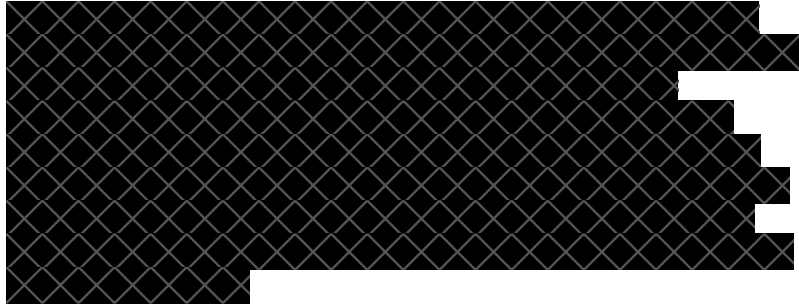
Epäillyt rikokset

VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
2.6.2023 - 1.7.2024 TURKU
1225/R/0000718/24
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

Tapahtumatiedot

Jaana Kavonius ja Matti Wallin ilmoittavat Lounais-Suomen poliisilaitoksen poliisien syylistyneen rikokseen liittyen

Tutkintapyyntöissä mainitaan nimeltä ainakin poliisit Jari Riiali, Mika Paaer, Sanni Lastunen, Markku Kukko ja Mikko Perämäki. Em. asiassa



Tutkintapyynnössä liitteineen on lisäksi viitattu muihinkin poliisin tekemiin rikoksiin, ennen kaikkea ns. tutkinnantappojen tekemisiin. Tältä osin totean, että ilmoittajat ovat aiemminkin tehneet lukuisia vastaavia ilmoituksia lukuisten poliisien syyllistymisestä kyseisenkaltaisiin rikoksiin.

Samalla rikosilmoituksella Kavonius ja Wallin ilmoittavat myös muiden henkilöiden, mm. laamanni Juntikan syyllistymisestä rikoksiin. Selvyyden vuoksi totean, että tällä ilmoituksella asia käsitellään ainoastaan poliisia koskevin osin.

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- tutkintailmoitukset 1225/R/718/24 ja 1225/R/640/24
- rikosilmoitus 11.7.2024 liitteineen, mm.:
 - kuva valtakirjasta 7.3.2023
 - Turun hovioikeuden diaaritiedot ja hovioikeudelle osoitettu haastehakemus 6.4.2023 saatteineen
 - Varsinais-Suomen KO:n päätös 5.11.2020 nro 20/46521 oikeudenkäynnin ja asiakirjojen julkisuudesta
 - Etelä-Suomen syyttäjäalueen päätökset syyttämättä jättämisestä 5.4.2023 nro 23/3017 ja nro 23/3020

- [REDACTED]
- sähköpostiviestejä Juntikka-Wallin-Kavonius
- Kavoniuksen mm. Juntikkaa ja muita tuomareita koskevia rikosilmoituksia sekä niiden täydennyksiä / niihin liittyviä kirjelmiä
- Juntikan vastaus Wallinin asiakirjatilaukseen 8.2.2024
- Varsinais-Suomen KO:n (Hallinto) vastaus Wallinin tiedusteluun nimikirjaotteiden salassapito-, säilytys- ja käyttöehdoista
- nimikirjaotteita ja niiden pyytämiseen ja toimittamiseen liittyviä sähköpostiviestejä
- tutkinnan päätös (Riiali) asiassa 5650/S/3719/21
- tutkinnan päätös (Riiali) asiassa 5650/S/3189/22
- tutkinnan päätös (Riiali) asiassa 5650/S/30884/21
- tutkinnan päätös (Riiali) asiassa 5530/S/62840/19
- tutkinnan päätös (Riiali) asiassa 5650/S/16406/23
- kät Väliahon vastaus Wallinin sähköpostiviestiin 13.2.2023
- otteita verkkojulkaisujen artikkeleista
- ote KHO:n päätöksestä 3820/2017
- hätäkeskuslaitoksen Heidi Novarin viesti
- Mikko Perämäen sähköpostiviesti Kavoniukselle 7.5.2024 liittyen asian 5650/R/43808/21 tutkintaan
- Kavoniuksen rikosilmoitus 30.6.2024
- Wallinin kirjelmä nuorempi konstaapeli Sanni Lastuselle ja rikoskomisario Mika Paaerille 2.7.2024
- ote poliisin eettisestä koodistosta
- vaatimus Euroopan neuvostolle 19.7.2024 (myös englanniksi)
- Kavoniuksen sähköpostit 31.7.2024
- "Syytelavastusten toteuttajat" -niminen asiakirja 25.9.2024
- "Virkamafia" -niminen asiakirja 19.7.2024
- "Virkamafia" -niminen asiakirja 25.6.2024
- 22.7.2024 päivätty Jaana Kavoniuksen selvitysvaatimus ja rikosilmoitus Euroopan neuvostoon ja ministeriöihin 19.7.2024 vireille tulleessa asiassa

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Perustelut

Sovellettavat säännökset:

Ilmoitetun poliisin toiminnan johdosta:

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. 10 §:n perusteella tuottamukselliseen virkarikokseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Tästä on kuitenkin erotettava harkintavallan väärinkäyttö. Harkintavaltaa käytetään väärin, jos säännöstä käytetään toiseen tarkoitukseen kuin on tarkoitettu taikka ylitetään säännöksen soveltamisala. Harkintavallan ylitys on rangaistavaa, jos se on ilmeistä. Tämä ilmenee Ilkka Raution kannasta teoksessa Rikosoikeus s. 1296 ja Pekka Viljasen teoksessa s. 335-336, 336, 339-342.

Esitutinnan aloittamisesta ilmoitetun poliisin menettelyn johdosta:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on

tarvittaessa selvittävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutkinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutkinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutkinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämisintressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177).

Johtopäätökset:

Kavonius ja Wallin ovat ilmoittaneet useiden poliisien syyllistyneen rikokseen toimittamalla esitutkinnan

[REDACTED]

Totean, että poliisi suorittaa esitutkinnan, kun asiassa on syytä epäillä rikosta.

[REDACTED]

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella katson, ettei asiassa ole tullut ilmi sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä, että poliisi olisi tarkoituksellisesti suorittanut esitutkinnan asiassa, jossa ei olisi syytä epäillä rikosta tai että suoritettu esitutkinta muuten olisi sillä tavoin virheellinen, että asiassa olisi syytä epäillä esimerkiksi virkavelvollisuuden rikkomista.

Siltä osin kuin tutkintapyyntö on viitattu mm. poliisin

harjoittamaan "tutkinnantappotoimintaan" totean, että ilmoittajat ovat aikaisemminkin tehneet lukuisia, vastaavankaltaisia rikosilmoituksia poliisin (ja muiden virkamiesten) toiminnasta, joissa on esitetty vastaavia väitteitä poliisin harjoittamasta laajamittaisesta rikollisuudesta (erityisesti Syyttäjälaitoksen (erikoissyyttäjä Heidi Savurinne) päätös 25.2.2022 nro 22/220). Esitutkintaa näiden ilmoitusten johdosta ei ole aloitettu, koska poliisin toiminnassa ei ole ollut syytä epäillä rikosta. Totean, ettei nyt tehdyssä tutkintapyynnössä ole tältä osin esitetty mitään sellaista uutta, asiaan vaikuttavaa selvitystä, jonka perusteella olisi syytä epäillä poliisia em. toiminnasta. Pelkkä väite tai oma käsitys rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutkintaa ei toimiteta.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki Oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §).

Allekirjoitus

Tarmo Tanner
erikoissyyttäjä, tutkinnanjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuus voidaan tarkastaa valtakunnansyyttäjän toimiston kirjaamosta.

Tiedoksi

Asiaan osalliset
Asianomistajat
Lounais-Suomen poliisilaitos
KRP / poliisirikosten tutkintaryhmä