

VALTAKUNNANSYÖTTÄJÄNVIRASTO	PÄÄTÖS	19/204
Lintulahdenkuja 4	11.2.2019	Asianro
00530 HELSINKI		R 19/106
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888		

Asiaan osallinen SIIVO KARI
13.08.66

Ilmoittaja PEDERSEN JAANA HELENA

Asia VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN YMS.
30.4.2017 - 11.12.2018 ESPOO
5500/S/0004631/19
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

Tapahtumatiedot Pedersen on pyytänyt tutkimaan, onko rikosylikomisario Kari Siivo syyllistynyt rikokseen kun esitutkintaa asiassa 5530/R/16/16868/17 ei ole aloitettu Pedersenin toimittamasta lisäselvityksestä huolimatta. Pedersen katsoo, että päätös oli virheellinen. Esitutkitakynnys ylittyi selvästi. Poliisi esti tahallaan esitutkinnan aloittamisen.

Hankittu selvitys Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- Tutkintailmoitus 5500/S/4631/19
- Pedersenin sähköpostiaineisto 4.2.2019
- Tutkintailmoitus ja tutkinnan päätös 5530/R/16868/17

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta. Päätös koskee vain poliisin toimintaa kyseisessä asiassa.

Perustelut Sovellettavat säännökset:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Säännöksessä on kysymys rikoksen esitutkinnan aloittamisen edellytyksistä. Säännös merkitsee sitä, että rikosepäilyjen tai rikoksen tapahtumista koskevan väitteen tueksi tulee olla jokin objektiivisesti havaittava seikka tai seikkoja.

Lain esitöiden HE 1985/14 mukaan rikosta on syytä epäillä, kun asioita

huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Sen ratkaiseminen, onko mainittujen rikosepäilyjen johdosta aloitettava esitutkinta, kuuluu esitutkintalain mukaiselle tutkinnanjohtajalle. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei oikeuta aloittamaan esitutkintaa, vaan väitteiden tueksi tulee olla ulkoisesti havaittavia rikosepäilyjä.

Johtopäätökset:

Käytettävissäni olevan aineiston perusteella ei ole ilmennyt mitään sellaista, joka osoittaisi rikosylikomisario Siivon syyllistyneen virkavelvollisuuden rikkomiseen tai muuhun rikokseen. Rikoskomisario Laitinen-Jaakkolan päätös asiassa 5530/R/16868/17 on perusteltu asianmukaisesti ja asiaa on selvitetty.

Minulla ei ole toimivaltaa päättää siitä, otetaanko rikosasia uudelleen tutkittavaksi vai ei. Poliisin päätöksen esitutkinnan päättämisestä voi alistaa paikallisen syyttäjänviraston ratkaistavaksi. Pedersenillä on halutessaan mahdollisuus itse nostaa asiassa syyte.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Allekirjoitus


Heikki Stenius
kihlakunnansyyttäjä,
määrättynä tutkinnanjohtajana

Tiedoksi

Kari Siivo
Jaana Pedersen
Helsingin poliisilaitos / Timo Vainio
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos/ Keijo Moilanen

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja EI arkistoida Valtakunnansyyttäjänvirastossa. Asiakirjat ovat tilattavissa Helsingin poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.