

VALTAKUNNANSYYTTÄJÄN TOIMISTO**PÄÄTÖS**

19/1502

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI

27.11.2019

Asianro
R 19/980

Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

Asiaan osallinen

USEITA POLIISEJA

Asiantomistaja

KAVONIUS JAANA HELENA

AsiaVIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN YM.
1.1.2017 - 26.11.2019 TURKU
5680/S/0026139/19
Rikoslaki 40 luku 9 §**Tapahtumatiedot**

Jaana Kavonius on ilmoittanut Merja Laitisen, Kari Siivon ja Kimmo Halmeen Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselta sekä Markku Kukon Lounais-Suomen poliisilaitokselta syyllistyneen rikokseen.

Kavoniuksen mukaan poliisien toimintaa tulee tutkia törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä ottaen huomioon tutkinnan estämisen suunnitelmallisuus, lainvastaisuus (näytön vastaisuus ja näytön vastaanottamisen tahallinen estäminen esitutkinnan käynnistämisen tahalliseksi estämiseksi) ja teoilla. Kavoniukselle aiheutettu huomattava vahinko.

Kavoniuksen mukaan poliisi estää tahallaan ns. tutkinnantappo-päätöksillä esitutkintoja asioissa, jossa on täysi näyttö:

A) Estääkseen tahallaan rikoksentekijöiden rangaistus-ja korvausvastuun

B) Estääkseen tahallaan uhria saamasta laissa säädettyjä korvauksiaan.

Kavoniuksen mukaan poliisi estää Suomessa tahallaan esitutkintalain vastaisesti tutkintoja teoista, joissa rikoksista on selvä näyttö. Tutkinnantappopäätökset poliisi laatii samalla kaavalla: Ensin estetään kaikkien todistajien kuuleminen, jotta saadaan tahallaan estettyä esitutkinta.

Kavonius vaatii seuraavaa: "koska asiassani poliisin päätöksenteko perustuu juuri tällaiseen tutkinnantappotoimintaan,

- 1) KAIKKIEN asioideni edeltävät tutkinnantapporatkaisut tulee poistaa.
- 2) Minut tulee kirjata Kukon makuuttamissa tutkinnoissa asiantomistajaksi tärkeää kunnianloukkausta koskevassa asiassa ja tutkintoja makuuttavan Kukon tilalle nimittää uusi tutkinnanjohtaja.

3) KAIKISSA vireille laittamissani asioissa tulee käynnistää esitutkinta. Mikään teoista ei ole vanhentunut koska tekojen toteutus on edelleen meneillään.

4) KAIKISSA vireille laittamissani asioissa on määrättävä nostettavaksi syyte eli

A) asianomistajana vireille laittamissani kaikissa asioissa

B) myös tutkintoja estäneiden poliisien virkarikossyytteet"

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto

- tutkintailmoitus 5680/S/26139/19
- Kavoniuksen sähköpostiviesti liitteineen
- Valtakunnansyyttäjänviraston päätös 30.1.2019 19/152; asiassa R 19/86
- tutkintapyyntöön täydennykseksi otsikoitu Valtakunnansyyttäjän viraston tutkinnanjohtajan päätöksen sisältävä asiakirja 11.2.2019 asiassa R 19/86
- Valtakunnansyyttäjänviraston päätökset 11.2.2019 19/202, 19/203 ja 19/204

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Ratkaisussa otetaan kantaa vain siihen, onko poliisin toiminnassa syytä epäillä rikosta.

Tässä ratkaisussa ei ole toimivaltaa ottaa niihin asioihin, joissa Kavonius vaatii tutkintaa suoritettavaksi. Uuden asiaan vaikuttavan selvityksen tutkinnan jatkamiseksi voi toimittaa poliisille tai esittää paikalliselle aluesyyttäjälle, että hän tekee asiassa ratkaisun määrääkö hän esitutkinnan suoritettavaksi.

Ratkaisussa ei myöskään ole toimivaltaa ottaa kantaa syytteen nostamista koskeviin seikkoihin.

Perustelut

Sovellettavat säännökset:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Säännöksessä on kysymys rikoksen esitutkinnan aloittamisen edellytyksistä. Säännös merkitsee sitä, että rikosepäilyjen tai rikoksen tapahtumista koskevan väitteen tueksi tulee olla jokin objektiivisesti havaittava seikka tai seikkoja.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 3 momentin mukaan asianomistajalle on annettava hänen tekemästään rikosilmoituksesta kirjallinen vahvistus, joka sisältää ilmoituksen tekemistä ja ilmoitettua rikosta tai tapahtumaa

koskevat perustiedot.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämistressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177)

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Johtopäätökset:

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella Kavoniuksen ilmoittamat asiat ovat olleet Valtakunnansyyttäjänvirastossa toimivan syyttäjä-tutkinnanjohtajan arvioitavana jo aiemmin. Kavonius ei ole esittänyt nyt valtakunnansyyttäjän toimistoon toimitetussa selvityksessä mitään sellaista uutta, jonka johdosta aiempia päätöksiä olisi syytä harkita uudestaan tai jollain tavalla toisin.

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella asiassa ei ole esitetty mitään konkreettista, objektiivisesti havaittavissa olevaa seikkaa siitä, että asiassa olisi syytä epäillä rikosta. Pelkkä väite rikoksesta tai oma käsitys rikoksen tapahtumista ei vielä ylitä esitutkintakynnystä.

Asiassa ei siten aloiteta esitutkintaa.

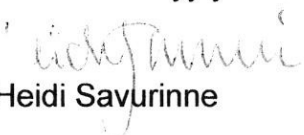
Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Allekirjoitus


Heidi Savurinne

Aluesyyttäjä
määrättyä tutkinnanjohtajana

Tiedoksi

Kavonius
Lounais-Suomen poliisilaitos / Jetro Hanhilampi
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos / Keijo Moilanen
Sisä-Suomen poliisilaitos / Pasi Nieminen

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja Ei arkistoida Valtakunnansyyttäjän toimistossa. Asiakirjat on tilattavissa Sisä-Suomen poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.