

SYYTTÄJÄLAITOS

Länsi-Suomen syyttäjäalue

Sairashuoneenkatu 2 - 4
20100 TURKU

Puhelin 029 56 24600 Fax 029 56 24624

PÄÄTÖS

12.11.2021

21/998

Asianro
R 21/483**Asiaan osallinen**KOPPEROINEN HEIKKI
06.06.1961**Ilmoittaja**

KAVONIUS JAANA HELENA

AsiaVIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
17.6.2021 - 20.6.2021 HELSINKI
2400/S/0000313/21
Rikoslaki 40 luku 9 §**PÄÄTÖS SIITÄ, ETTÄ ESITUTKINTAA EI ALOITETA****Tapahtumatiedot**

Jaana Kavonius pyytää tutkimaan mm. ovatko Helsingin poliisilaitoksella päätöksiä tehneet poliisit syyllistyneet rikokseen sallimalla Elokapina -nimisen ryhmän osoittaa mieltään Helsingissä. Jaana Kavonius on tehnyt 22.6.2021 päivätyn tutkintapyynnön, jossa hän pyytää tutkimaan, onko Helsingin poliisilaitoksella syyllistytty rikokseen virkatoiminnassa, kun on sallittu Elokapina -nimisen ryhmän järjestää mielenilmaus Helsingissä Unioninkadulla ja Mannerheimintielle 17.-20.6.2021. Kavoniuksen tutkintapyynnön mukaan asiasta ovat vastuussa Helsingin apulaispoliisipäällikkö Heikki Kopperoinen, Heinonen -niminen rikoskomisario ja muut mielenilmauksen sallineet virkamiehet.

Lisäksi Kavonius pyytää tutkimaan ovatko mielenilmauksen aikana 20.6. hänen jututtamansa poliisimiehet Ikonen, Wilkko, Konka, Plathan, Laihon ja Saarinen syyllistyneet rikokseen salailemalla etunimiään ja jättämällä kertomatta lainkohtia, joihin heidän virkatoimintansa mielenilmauksen yhteydessä perustui.

Hankittu selvitys

- Tutkintailmoitus 2400/S/0000313/21
- Komisario Jarmo Heinosen selvitys
- Ylikomisario Jarkko Lehtisen selvitys
- Aluehallintoviraston päätös 14.6.2021, ESAVI/21176/2021

Päätös Esitutkintaa ei aloiteta

Lainkohta Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Perustelut
Hankittu selvitys

Etelä-Suomen aluehallintovirasto oli 14.6.2021 antamallaan päätöksellä ESAVI/21176/2021 rajoittanut kokoontumislain mukaista oikeutta kieltämällä tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla toimialueensa kuntien alueella kaikki sisä- ja ulkotiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 50 henkilöä. Määräyksen mukaan sisätiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa voitiin kuitenkin järjestää yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia, joihin osallistuu yli 50 henkilöä, edellyttäen että asiakkaiden ja toimintaan osallistuvien sekä seurueiden on tosiasiallista mahdollista välttää lähikontakti toisiinsa ja turvallisuus voidaan varmistaa noudattaen opetus- ja kulttuuriministeriön ja Terveystieteiden tutkimuskeskuksen 31.5.2021 antamaa ohjetta.

Saadun selvityksen mukaan Elokapina-mielenosoituksen poliisitoiminnasta vastasivat pääosin ylikomisario Lehtinen ja komisario Heinonen. Heidän mukaansa mielenilmaisuun osallistui ensimmäisenä päivänä eli 17.6.2021 noin 200 henkilöä. Annettujen selvitysten perusteella poliisi on jatkuvasti arvioinut mielenosoituksesta mahdollisesta aiheutuvaan haittaa ja vaaraa. Poliisin tekemän kokonaisarvion perusteella aikavälillä 17.6.2021 - 20.6.2021 iltapäivä ei ollut perusteita keskeyttää mielenosoitusta kokoontumislain 21 §:n nojalla.

Sovellettavat säännökset

Esitutkintakynnyksestä

Esitutkintaa tulee aloittaa, kun on syytä epäillä, että on tehty rikos. Syytä epäillä kynnyks tarkoittaa lain esitöiden mukaan, ettei pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ylitä esitutkintakynnystä (HE 222/2010). Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, joiden perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta.

Kokoontumislaki

Kokoontumislain 4 §:n (turvaamis- ja edistämisvelvollisuus) mukaan julkisen vallan on edistettävä kokoontumisvapauden käyttämistä turvaamalla oikeus kokoontua ilman ulkopuolista häiriötä ja luomalla edellytyksiä yleisten kokousten järjestämiselle.

Kokoontumislain 6 §:n (osallistumisoikeus yleiseen kokoukseen) jokaisella on oikeus osallistua yleiseen kokoukseen.

Kokoontumislain 20 §:n (poliisin antamat ohjeet ja määräykset) mukaan poliisi voi tarvittaessa antaa yleisen kokouksen tai yleisötilaisuuden järjestämisestä ennakolta tai tilaisuuden aikana ohjeita ja määräyksiä:

- 1) yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi;
- 2) terveyden, omaisuuden tai ympäristön vahingoittumisen estämiseksi taikka ympäristölle aiheutuvan haitan rajoittamiseksi;
- 3) sivullisten oikeuksien turvaamiseksi; sekä
- 4) liikenteen sujuvuuden turvaamiseksi.

Kokoontumislain 21 §:n (yleisen kokouksen keskeyttäminen ja päättäminen) mukaan yleisen kokouksen puheenjohtajan tai järjestäjän on keskeytettävä kokous tai määrättävä se päättymään, jos kokouksen jatkamisesta aiheutuu välitöntä vaaraa ihmisten turvallisuudelle, omaisuudelle tai ympäristölle. Päälystössä kuuluvalla poliisilla on oikeus keskeyttää yleinen kokous tai määrätä se päättymään, jolleivät muut toimenpiteet ole osoittautuneet riittäviksi, 1 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa sekä silloin, kun yleistä kokousta järjestettäessä muutoin toimitaan olennaisesti lainvastaisesti

Johtopäätökset

Lähtökohdat

Yli 50 hengen yleisötilaisuudet olivat tekoaikana sallittuja tarkoin reunaehdoin. Poliisi teki mielenilmaisun aikana jatkuvaa tilanearviota niin kokoontumislain kuin aluehallintoviraston määräyksen näkökulmasta. Poliisin harkinnan mukaan perusteet keskeyttää mielenilmaisu oli vasta 20.6.2021 iltapäivällä.

Arviointi

Virkamiehellä on päätöksenteossaan aina tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä ja säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina ja virkavelvollisuuden rikkomisesta voi olla kyse vasta, jos tämä harkintavalta on ilmeisellä tavalla ylitetty. Katson, ettei asiassa ole tullut ilmi mitään sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä poliisin ylittäneen harkintavaltansa tilanteessa. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta Kopperoisen, Heinosen, Lehtisen tai kenenkään muunkaan poliisimiehen toiminnassa.

Muut seikat:

Poliisin toimivalta mielenosoituksissa perustuu kokoontumislakiin.

Yksittäisten poliisimiesten virkatehtävänä mielenosoituksissa on huolehtia lähinnä yleisestä järjestyksestä ja turvallisuudesta. Poliisimiehet olivat tunnistettavissa sukunimensä perusteella. Asiassa ei ole syytä epäillä yksittäisiä poliisimiehiä mistään rikoksesta.

Allekirjoitus

Heikki Stenius
Määrättynä tutkinnanjohtajana, aluesyyttäjä

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla.
Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §).
Ratkaisuun tyytymätön voi harkinta mukaan kannella päätöksestä.

Jakelu

- Kavonius
- Kopperoinen
- Silen / Helsingin poliisilaitos
- Janne Honkala ja Tommi Reen/ KRP
- VKST/ poliisirikostutkinta

SYYYTÄJÄLAITOS**PÄÄTÖS**

21/1006

Sairashuoneenkatu 2 - 4
20100 TURKU
Puhelin 029 56 24600 Fax 029 56 24624

15.11.2021

Asianro
R 21/483

Asiaan osallinen

HEINONEN JARMO
20.04.1974

Ilmoittaja

KAVONIUS JAANA HELENA

Asia

VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
17.6.2021 - 20.6.2021 HELSINKI
2400/S/0000313/21
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

PÄÄTÖS SIITÄ, ETTÄ ESITUTKINTAA EI ALOITETA**Tapahtumatiedot**

Jaana Kavonius pyytää tutkimaan mm. ovatko Helsingin poliisilaitoksella päätöksiä tehneet poliisit syyllistyneet rikoksiin sallimalla Elokapina -nimisen ryhmän osoittaa mieltään Helsingissä. Jaana Kavonius on tehnyt 22.6.2021 päivätyn tutkintapyynnön, jossa hän pyytää tutkimaan, onko Helsingin poliisilaitoksella syyllistytty rikoksiin virkatoiminnassa, kun on sallittu Elokapina -nimisen ryhmän järjestää mielenilmaus Helsingissä Unioninkadulla ja Mannerheimintiellä 17.-20.6.2021. Kavoniuksen tutkintapyynnön mukaan asiasta ovat vastuussa Helsingin apulaispoliisipäällikkö Heikki Kopperoinen, Heinonen -niminen rikoskomisario ja muut mielenilmauksen sallineet virkamiehet.

Lisäksi Kavonius pyytää tutkimaan ovatko mielenilmauksen aikana 20.6. hänen jututtamansa poliisimiehet Ikonen, Wilkko, Konka, Plathan, Laihonen ja Saarinen syyllistyneen rikoksiin salailemalla etunimiään ja jättämällä kertomatta lainkohtia, joihin heidän virkatoimintansa mielenilmauksen yhteydessä perustui.

Hankittu selvitys

- Tutkintailmoitus 2400/S/0000313/21
- Komisario Jarmo Heinosen selvitys
- Ylikomisario Jarkko Lehtisen selvitys
- Aluehallintoviraston päätös 14.6.2021, ESAVI/21176/2021

Päätös Esitutkintaa ei aloiteta

Lainkohta Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Perustelut
Hankittu selvitys

Etelä-Suomen aluehallintovirasto oli 14.6.2021 antamallaan päätöksellä ESAVI/21176/2021 rajoittanut kokoontumislain mukaista oikeutta kieltämällä tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla toimialueensa kuntien alueella kaikki sisä- ja ulkotiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 50 henkilöä. Määräyksen mukaan sisätiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa voitiin kuitenkin järjestää yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia, joihin osallistuu yli 50 henkilöä, edellyttäen että asiakkaiden ja toimintaan osallistuvien sekä seurueiden on tosiasiallista mahdollista välttää lähikontakti toisiinsa ja turvallisuus voidaan varmistaa noudattaen opetus- ja kulttuuriministeriön ja Terveystieteiden tutkimuskeskuksen 31.5.2021 antamaa ohjetta.

Saadun selvityksen mukaan Elokapina-mielenosoituksen poliisitoiminnasta vastasivat pääosin ylikomisario Lehtinen ja komisario Heinonen. Heidän mukaansa mielenilmaisuun osallistui ensimmäisenä päivänä eli 17.6.2021 noin 200 henkilöä. Annettujen selvitysten perusteella poliisi on jatkuvasti arvioinut mielenosoituksesta mahdollisesta aiheutuvaa haittaa ja vaaraa. Poliisin tekemän kokonaisarvion perusteella aikavälillä 17.6.2021 - 20.6.2021 iltapäivä ei ollut perusteita keskeyttää mielenosoitusta kokoontumislain 21 §:n nojalla.

Sovellettavat säännökset

Esitutkintakynnuksesta

Esitutkintaa tulee aloittaa, kun on syytä epäillä, että on tehty rikos. Syytä epäillä kynnys tarkoittaa lain esitöiden mukaan, ettei pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ylitä esitutkintakynnystä (HE 222/2010). Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, joiden perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta.

Kokoontumislaki

Kokoontumislain 4 §:n (turvaamis- ja edistämisvelvollisuus) mukaan julkisen vallan on edistettävä kokoontumisvapauden käyttämistä turvaamalla oikeus kokoontua ilman ulkopuolista häiriötä ja luomalla edellytyksiä yleisten kokousten järjestämiselle.

Kokoontumislain 6 §:n (osallistumisoikeus yleiseen kokoukseen) jokaisella on oikeus osallistua yleiseen kokoukseen.

Kokoontumislain 20 §:n (poliisin antamat ohjeet ja määräykset) mukaan poliisi voi tarvittaessa antaa yleisen kokouksen tai yleisötilaisuuden järjestämisestä ennakolta tai tilaisuuden aikana ohjeita ja määräyksiä:

- 1) yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi;
- 2) terveyden, omaisuuden tai ympäristön vahingoittumisen estämiseksi taikka ympäristölle aiheutuvan haitan rajoittamiseksi;
- 3) sivullisten oikeuksien turvaamiseksi; sekä
- 4) liikenteen sujuvuuden turvaamiseksi.

Kokoontumislain 21 §:n (yleisen kokouksen keskeyttäminen ja päättäminen) mukaan yleisen kokouksen puheenjohtajan tai järjestäjän on keskeytettävä kokous tai määrättävä se päättymään, jos kokouksen jatkamisesta aiheutuu välitöntä vaaraa ihmisten turvallisuudelle, omaisuudelle tai ympäristölle. Päälystään kuuluvalla poliisilla on oikeus keskeyttää yleinen kokous tai määrätä se päättymään, jolleivät muut toimenpiteet ole osoittautuneet riittäviksi, 1 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa sekä silloin, kun yleistä kokousta järjestettäessä muutoin toimitaan olennaisesti lainvastaisesti

Johtopäätökset

Lähtökohdat

Yli 50 hengen yleisötilaisuudet olivat tekoaikana sallittuja tarkoin reunaehdoin. Poliisi teki mielenilmaisun aikana jatkuvaa tilannearviota niin kokoontumislain kuin aluehallintoviraston määräyksen näkökulmasta. Poliisin harkinnan mukaan perusteet keskeyttää mielenilmaisu oli vasta 20.6.2021 iltapäivällä.

Arviointi

Virkamiehellä on päätöksenteossaan aina tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä ja säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina ja virkavelvollisuuden rikkomisesta voi olla kyse vasta, jos tämä harkintavalta on ilmeisellä tavalla ylitetty. Katson, ettei asiassa ole tullut ilmi mitään sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä poliisin ylittäneen harkintavaltansa tilanteessa. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta Kopperoisen, Heinosen, Lehtisen tai kenenkään muunkaan poliisimiehen toiminnassa.

Muut seikat:

Poliisin toimivalta mielenosoituksissa perustuu kokoontumislakiin.

Yksittäisten poliisimiesten virkatehtävänä mielenosoituksissa on huolehtia lähinnä yleisestä järjestyksestä ja turvallisuudesta. Poliisimiehet olivat tunnistettavissa sukunimensä perusteella. Asiassa ei ole syytä epäillä yksittäisiä poliisimiehiä mistään rikoksesta.

Allekirjoitus

Heikki Stenius
Määrättynä tutkinnanjohtajana, aluesyyttäjä

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla.
Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §).
Ratkaisuun tyytymätön voi harkinta mukaan kannella päätöksestä.

Jakelu

- Kavonius
- Heinonen
- Silen / Helsingin poliisilaitos
- Janne Honkala ja Tommi Reen/ KRP
- VKST/ poliisirikostutkinta

SYYYTÄJÄLAITOS**PÄÄTÖS**

22/220

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

25.2.2022

Asianro
R 21/464

Ilmoittaja

KAVONIUS JAANA HELENA
10.09.1966

Asiaan osalliset

HELESVIRTA JUSSI
KUKKO MARKKU
LÄKSY PERTTI
SULKKO ALEKSI
KETOLA MINNA
OKSANEN JUSSI
VIITANEN MARKO
KOPPEROINEN HEIKKI
POROLA HEIKKI
LAMMI RISTO
MARKKULA KIMMO
PELTTARI ANTTI
TAPONEN JARI
HAAPALA TERO
JOKINEN TEEMU
HYYTIÄINEN PETTERI
LEHTONEN ARI
SUURIPÄÄ KEIJO
ÅKERLUND PETER
ERIKSSON SAMUEL
GESTRANIUS KATI
HALME KIMMO
HEIKKILÄ NIINA
KOIVUNEN JUKKA
LAITINEN-JAAKKOLA MERJA
MAMIA SIMO
MOILANEN KEIJO
MYÖHÄNEN PAAVO
PITKÄMÄKI JARMO
PUPUTTI MATTI-ERIK
ROSENDAHL JUHA
RYYNÄNEN SARI
SALONEN RAULI
SIIVO KARI
USKI JASPER
ÄIJÄLÄ TAINA

Asia

ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
 1.1.2001 - 14.12.2021 USEITA PAIKKAKUNTIA
 5680/S/0009192/21
 Esitutkintalaki 3 luku 3 § 2

Tapahtumatiedot

Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulla useille viranomaistahoille sähköpostiviestejä, joissa hän poliisin toimintaan liittyen moittii poliisia sekä poliisimiehiä:

- esteellisyydestä
- asioiden kirjaamisesta väärään luokkaan
- ilmoitusten kirjaamattomuudesta
- tutkinnantappotoiminnasta eli tutkinnan päätöksistä, joilla esitutkintaa ei aloitettu tai esitutkinta on keskeytetty
- esitutkintojen aloittamisesta
- esitutkintamateriaalin käsittelystä ja siihen perehtymisestä ja syyteharkintaan siirtymisestä
- varjovalmisteluista, kostovelkuuttamisista, suojelusta ja osana rikollisverkostoa toimisesta asioissa, joissa Kavonius on ollut tyytymätön esimerkiksi tuomioistuinten tai syyttäjien ratkaisuihin

Tarkempi tiivistelmä Kavoniuksen moitteista on päätösten yhteisessä liitteessä 1.

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- Kavoniuksen sähköpostiviestit 14.12.2020 - 14.12.2021 liitteineen (kuvattu poliisin toiminnan arvioinnin kannalta keskeisiä liitteitä satojen liitteiden joukosta tämän päätöksen liitteessä 1) Tarkastelu tässä päätöksessä on rajattu vuoden aikana tulleeisiin viesteihin, koska Kavonius ei ole ilmoittanut jäävänsä missään vaiheessa odottamaan asiansa ratkaisua vaan on uudistanut moitteitaan useita kymmeniä kertoja.
- Aiemmat Syyttäjälaitoksen ratkaisut (mainittu kohdassa hankittu selvitys)

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Ratkaisu koskee ainoastaan sitä, onko poliisimiehen toiminnassa syytä epäillä rikosta. Mikäli poliisin toimintaa on tarkoitus moittia muuten, tulee se toteuttaa hallintokantelulla poliisilaitokselle tai Poliisihallitukselle tai vaihtoehtoisesti kannella ylimmille laillisuusvalvoille.

Tässä ratkaisussa ei myöskään oteta kantaa niihin poliisin tutkinnan kohteina olleiden lukuisten asioiden selvittämiseen tai niissä tehtäviin toimenpiteisiin. Uuden, asiaan vaikuttavan

selvityksen esitutinnan aloittamiseksi voi esittää poliisille tai pyytää alueellista syyttäjää määräämään esitutinnan tai esitutkintatoimenpiteen suoritettavaksi.

Ratkaisussa ei ole myöskään laillisuusvalvonnan omaisesti lähdetty tarkistamaan kaikkia Kavoniuksen perheen avoimia ja käsiteltyjä asioita, koska ratkaisun kohteena on vain se, onko poliisin toiminnan johdosta syytä aloittaa esitutkinta ja onko Kavonius esittänyt moitteidensa tueksi sellaista konkreettista, objektiivisesti havaittavissa olevaa näyttöä, joka ylittää esitutkintakynnyksen.

Tarkastusoikeuden käyttämisestä tarkemmat ohjeet poliisin internet-sivuilla, jossa myös menettelytapaohjeet sekä tiedot siitä, mihin tietoja on oikeus tarkastaa. Tietosuojavaltuutettua voi pyytää tarkastamaan henkilötietojesi ja niiden käsittelyn lainmukaisuuden, jos tarkastusoikeutta on lykätty, rajoitettu tai evätty tai jos rekisterinpitäjä ei hyväksy vaatimustasi henkilötietojesi oikaisemisesta, täydentämisestä, poistamisesta tai niiden käsittelyn rajoittamisesta.

Perustelut

Hankittu selvitys:

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella kyse on Kavoniuksen tyytymättömyydestä viranomaistoimintaan laaja-alaisesti. Kirjoituksista jää se käsitys, ettei Kavonius hyväksy sitä, että tutkinnanjohtaja toteuttaa esitutkintalain mukaisia virkavelvollisuuksiaan, vaan olettaa asianosaisten johtavan esitutkintaa.

Valtakunnansyyttäjänvirastossa on jo käsitelty Kavoniuksen ilmoittamia asioita poliisin tekemäksi epäiltyjen rikosasioiden esikäsittelyssä. Esitutkintaa poliisin toiminnan johdosta ei ole aloitettu. Kavonius ei ole esittänyt nyt vastaanotetuissa ja tällä päätöksellä käsiteltävissä kirjoituksissaan mitään sellaista uutta, jonka vuoksi asioita olisi syytä harkita uudestaan tai jollain tavalla toisin.

Ennen tämä päätöksen antamista Syyttäjälaitoksessa käsitellyt poliisin tekemäksi epäillyt rikosasiat:

	RATKAISTUT ASIAT	ASIANRO	PTS-NRO
	RATKAISU JA PVM		
TP 12.11.21	Jarmo Heinonen	21/483	21/998
TP 15.11.21	Heikki Kopperoinen		21/1006

Merja Laitinen		
Kimmo Halme		
Kari Siivo		
Markku Kukko	19/980	19/1505
TP 27.11.2019, ilmoitus uusimisen johdosta 12.2.2020		
Kimmo Halme	19/1024	20/5
TP 3.1.2020		
Keijo Moilanen		20/4
Markku Kukko	20/314	20/491
TP 28.4.20		
Aleksi Sulkko		20/490
Jussi Helesvirta	19/126	19/210
TP 11.2.2019		
Harri Mäkilä		19/211
Merja Lahtinen-Jaakkola	19/106	19/204
TP 11.2.2019		
Kimmo Markkula		19/203
Kari Siivo		19/202
Markku Kukko	19/86	19/152
TP 30.1.2019		

Sovellettavat säännökset:

Ilmoitetun poliisin toiminnan johdosta:

Virkamiehen esteellisyydestä

Esitutkintalain 2 luvun 7 §:n 2 mom. mukaan, esi

tutkintavirkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys on ratkaistava viipymättä. Virkamies itse tai tarvittaessa hänen esimiehensä ratkaisee kysymyksen esteellisyydestä. Jos syyttäjä on tutkinnanjohtajana, häntä on kuultava tutkijan esteellisyyttä koskevasta kysymyksestä ja hän voi ottaa kysymyksen ratkaistavakseen.

Esitutkintalain 2 luvun 8 §:n mukaan, esitutkintavirkamies on esteellinen, jos:

- 1) hän tai hänen läheisensä on esitutkinnan asianosainen;
- 2) hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 3) asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 3 momentissa tarkoitetulle läheiselleen;
- 4) hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 5) hän tai hänen 3 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 6) hän tai hänen 3 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Esteellisyyttä ei 1 momentin 4 kohdan nojalla aiheudu yksinomaan sen vuoksi, että asianosaisena on valtio.

Läheisellä tarkoitetaan 1 momentissa esitutkintavirkamiehen:

- 1) puolisoa ja lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa, isovanhempaa ja hänelle muuten erityisen läheistä henkilöä samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa;
 - 2) vanhemman sisarusta sekä hänen puolisoaan, virkamiehen sisarusten lapsia ja virkamiehen entistä puolisoa; sekä
 - 3) puolison lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa ja isovanhempaa samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa sekä virkamiehen puolison sisarusten lapsia.
- Läheisenä pidetään myös vastaavaa puolisukulaista.

Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä.

Tutkinnanjohtajan roolista

Esitutkintalain 2 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan, esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, jona toimii pakkokeinolain (806/2011) 2 luvun 9 §:ssä tarkoitettu pidättämiseen oikeutettu virkamies.

Esitutinnan aloittamiskynnyksestä

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan, Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Tutkinnan päätöksestä

Esitutkintalain 11 luvun 1 §:n mukaan, esitutinnan toimittamatta jättämisestä, lopettamisesta 3 luvun 9 §:n 1 momentin taikka 10 tai 10 a §:n nojalla sekä päättämisestä saattamatta asiaa syyttäjän harkittavaksi on tehtävä kirjallinen päätös. Sama koskee muuta vastaavaa esitutkintapäätöstä, joka voi vaikuttaa asianosaisen oikeuksiin, etuihin tai velvollisuuksiin.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu päätöksestä on ilmevä:

- 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta;
- 2) asianosaiset;
- 3) asia;
- 4) päätöksen perustelut ja sovelletut säännökset;
- 5) päätöksen sisältö; ja
- 6) lisätietoja antavan esitutkintavirkamiehen yhteystiedot.

Päätös annetaan esitutkinnassa läsnä olevalle asianosaiselle tai lähetetään postitse hänen ilmoittamaansa taikka muuten esitutkintaviranomaisen tiedossa olevaan osoitteeseen. Päätös

saadaan jättää antamatta tai lähettämättä, jos siitä aiheutuisi haittaa kysymyksessä olevan rikoksen tai toisen siihen liittyvän rikoksen selvittämiselle. Ilmoitus on annettava tai lähetettävä ilman aiheutonta viivytystä sen jälkeen, kun selvittämisestä aiheutuvaa haittaa ei voi enää aiheutua.

Esitutkintaviranomaisen päätöksistä on muuten voimassa, mitä niistä erikseen laissa säädetään.

Esitutkinnassa selvitettävistä seikoista

Esitutkintalain 1 luvun 2 §:n mukaan, esitutkinnassa selvitetään:

- 1) asian laadun edellyttämällä tavalla epäilty rikos, sen teko-olosuhteet, sillä aiheutettu vahinko ja siitä saatu hyöty, asianosaiset sekä muut syyteharkintaa ja rikoksen johdosta määrättävää seuraamusta varten tarvittavat seikat;
- 2) mahdollisuudet rikoksella saadun omaisuuden palauttamiseksi ja rikoksen johdosta tuomittavan menettämisseuraamuksen tai asianomistajalle tulevan vahingonkorvauksen täytäntöönpanemiseksi;
- 3) asianomistajan yksityisoikeudellinen vaatimus, jos hän oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain (689/1997) 3 luvun 9 §:n nojalla on pyytänyt syyttäjää ajamaan hänen vaatimustaan; ja
- 4) suostuuko asianomistaja ja aikooko rikoksesta epäilty suostua asian käsittelemiseen käräjäoikeudessa oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 5 a luvussa tarkoitetussa kirjallisessa menettelyssä.

Esitutkintapöytäkirjaan otettavasta aineistosta:

Esitutkintalain 9 luvun 6 §:n 2 mom. mukaan, esitutkintapöytäkirjaan on otettava kuulustelupöytäkirjat ja selostukset tutkintatoimenpiteistä ja niiden yhteydessä tehdyistä esitutkinnassa selvitettäviä asioita koskevista havainnoista sekä liitettävä tutkinnassa kertyneet asiakirjat, tallenteet ja valokuvat, jos niillä voidaan olettaa olevan merkitystä asiassa ja jos laissa ei toisin säädetä.

Esitutkinnan rajoittamisesta:

Esitutkintalain 3 luvun 10 §:n mukaan, syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se lopetetaan, jos syyttäjä oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla tulisi jättämään syytteen nostamatta eikä tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi syytteen nostamista.

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä myös päättää, että esitutkinta lopetetaan, jos tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana

olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen tai jos jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että syyttäjä tulisi jättämään syytteen nostamatta muulla kuin 1 momentissa mainitulla perusteella. Esitutkinnan lopettaminen edellyttää lisäksi, ettei tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi esitutkinnan jatkamista.

Esitutkinta on 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa aloitettava uudelleen, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.

Esitutkinnan keskeyttämisestä

Esitutkintalain 3 luvun 13 §: n mukaan, esitutkinta saadaan sen aloittamisen jälkeen tutkinnanjohtajan päätöksellä keskeyttää, jos rikoksesta ei epäillä ketään ja jos asiaan vaikuttavaa selvitystä ei ole saatavissa. Esitutkinnan keskeyttämisestä päätettäessä on erityisesti otettava huomioon epäillyn rikoksen laatu.

Esitutkintaa on jatkettava ilman aiheetonta viivytystä, kun edellytyksiä keskeyttämiselle ei enää ole.

Alueellisen syyttäjän määräämä esitutkinta

Esitutkintalain 5 luvun 2 §:n mukaan, esitutkintaviranomaisen on syyttäjän pyynnöstä toimitettava esitutkinta tai suoritettava esitutkintatoimenpide. Esitutkintaviranomaisen on muutenkin noudatettava syyttäjän määräyksiä, joilla pyritään turvaamaan asian selvittäminen 1 luvun 2 §:ssä tarkoitettulla tavalla.

Syyttäjä päättää esitutkintatoimenpiteistä asian siirryttyä hänelle esitutkinnan päättämisen jälkeen.

Esitutkinnan rajoittamispäätöksen kumoaminen

Esitutkintalain 3 luvun 10 §:n 3 mom. mukaan, esitutkinta on 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa aloitettava uudelleen, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.

Syyteoikeuden vanhentuminen

Rikoslain 8 luvun 1 §:n 4-mom. mukaan, virkarikosten vanhentumisaika on kuitenkin vähintään viisi vuotta.

Virkamiehen harkintavallasta:

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Tästä on kuitenkin erotettava harkintavallan väärinkäyttö. Harkintavaltaa käytetään väärin, jos säännöstä käytetään toiseen tarkoitukseen kuin on tarkoitettu taikka ylitetään säännöksen soveltamisala. Harkintavallan ylitys on rangaistavaa, jos se on ilmeistä. Tämä ilmenee Ilkka Raution kannasta teoksessa Rikosoikeus s. 1296 ja Pekka Viljasen teoksessa s. 335-336, 336, 339-342.

Esitutinnan aloittamisesta ilmoitetun poliisin toiminnan johdosta:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Säännöksessä on kysymys rikoksen esitutinnan aloittamisen edellytyksistä. Säännös merkitsee sitä, että rikosepäilyjen tai rikoksen tapahtumista koskevan väitteen tueksi tulee olla jokin objektiivisesti havaittava seikka tai seikkoja.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutkinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutkinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämisentressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177).

Johtopäätökset:

Osassa kirjoituksia moitittu poliisin toiminta ei täytä lähtökohtaisesti minkään rikoksen tunnusmerkistöä kuten esimerkiksi:

- Antti Pelttarin twiittaaminen
- Heikki Porolan antamat kommentit medialle
- Jukka Koivunen on pyrkinyt selvittämään asianomistajan vaatimuksia
- Moilanen vastatessaan asian käsittelyä koskevaan tiedusteluun
- Halme ohjeistaessaan siihen kuinka rikosilmoituksen tulisi toimittaa
- Henkilön kuuleminen tiedonsiirtovälinein eli ns. sähköpostikuulustelut
- tietojen tarkastusoikeuden evääminen edellytysten puuttuessa, tarkastusoikeuden käyttämistä koskevaan päätökseen on myös muutoksenhakuoikeus
- esimiehenä toimiminen ilman viitettä siitä, että valvontavastuu olisi laiminlyöty (Lammi)
- koulurauhan turvaaminen korona-rokote mielipiteiden ilmaisilta (Kavoniuksen kirjoitusten mukaan Kopperoinen ja Taponen estäneet rokoteinformaatiota)

Yksilöimättömiksi kirjoitusten perusteella on jäänyt myös tiettyjen henkilöiden tosiasialliset virkatoimet (esimerkiksi Gestranius tutkinnantappotoiminnassa sekä Lehtola - Åkerlund hoitaessaan heille annettua tehtävää, joka poliisilain mukainen velvollisuus), joilla he olisivat rikkoneet virkavelvollisuuttaan.

Kavoniuksen ilmoituksista ja niissä esitetystä todistelusta:

Kavoniuksen ilmoituksissa vedotaan toistuvasti siihen, että tutkinnat, joissa hän on asianomistajan tai ilmoittajan asemassa on tapettu ja toisaalta tutkinnat, joissa hän on rikoksesta epäillyn asemassa ovat leipomista, varjovalmistelua tai velkuuttamista. Käsitteet eivät ole sovitettavissa mihinkään rikoslakirikokseen vaan ovat mielipiteen ilmaisuja, joilla henkilö osoittaa tyytymättömyyttä viranomaistoimintaan.

Kavonius on toimittanut samat viestit tarkoituksena niiden yleispätevyys niin rikosasioihin oman syyttömyytensä osoittamiseksi kuin toisaalta toisten syyllisyyden osoittamiseksi sekä todisteiksi käräjäoikeudessa vireillä oleviin riita-asioihin ja vielä kanteluihin. On selvää, ettei tällöin ole mahdollista tehdä sellaista yksilöityä rikosväitettä poliisin toiminnasta, joka voisi johtaa esitutinnan aloittamiseen. Kirjoitusten ja todistelujen perusteella käy riidattomasti selväksi se, että tutkinnan päätöksiä ja esitutinnanrajoittamispäätöksiä on tehty eli siten toteutettu virkavelvollisuutta, mutta mikään Kavoniuksen kirjoituksissa eikä todistelussa osoita, että menettelyssä olisi jollain tavoin rikottu tätä virkavelvollisuutta.

Asiassa esitetty todistelu liittyy suurelta osin täysin muihin asioihin kuin poliisin virkavelvollisuuksiin kuten esimerkiksi Ruohosen toimintaan eikä todistelulla edes pyritä siihen, että osoitettaisiin esimerkiksi tutkinnan päätöksen olevan esitutkintalain 11 luvun 1 §:n vastainen vaan argumentaatio jää toistuvasti asian luokitteluun leipomiseksi. Täysin mahdotonta on myös nähdä toiselle, jo menehtyneelle henkilölle osoitetun kutsun vuodeosastolle, mietelmätrilogia, piirretty satu tai valokuvataiteen todistavan poliisin tekemäksi epäiltyä rikosta.

Syyteoikeuden vanhentuminen

Ilmoituksissa käsitellään myös Läksyn ja Myöhäsen toimintaa, joka kirjoitusten perusteella vaikuttaa sijoittuvan vuoteen 2007 teoreettisinakin virkarikoksina, joten niiden syyteoikeus on lähtökohtaisesti vanhentunut, sama koskee työsyryntää koskevaa esitutkintaa, joka liitteenä olleiden pöytäkirjan osien perustella vaikuttaa sijoittuvan aikaan 2009 – 2010. Sama koskee Viitasen toimintaa 2007 Ketolan muistioon liittyen sekä Ketolan ja Oksasen toimintaa 2012.

Asian kirjaamisesta ja tutkintailmoituksesta:

Kavonius on viesteissään esittänyt, ettei poliisi ole kirjannut satoja rikosilmoituksia. Siitä, että poliisi olisi jättänyt Kavoniuksen ilmoitukset kirjaamatta ei ole esitetty mitään objektiivisesti arvioitavissa olevaa seikkaa, kuten esimerkiksi sähköisen rikosilmoituksen jättämistä osoittavaa

kuvakaappausta.

Rikosilmoitus on paitsi mahdollista, myös suositeltavaa tehdä sähköisesti, jolloin kirjaamisesta ei jää epäselvyyttä ja sähköinen rikosilmoitus on mahdollista löytää tunnisteiden perusteella. Sähköinen rikosilmoitusohje ohjaa myös ilmoittajaa antamaan ne tiedot, jotka esimerkiksi tietyn rikoksen kannalta ovat olennaiset ja nimenomaisesti tällöin ilmoittaja antaa ne tiedot, jotka poliisille esitutkintaviranomaisena ovat tärkeitä. Rikoskomisario Kimmo Halme on esimerkiksi 19.12.2019 ohjeistanut saatteessaan Kavoniusta ns. normaalin rikosilmoitusmenettelyn käyttämiseen, mutta jostain syystä Kavonius on kokenut tämän ennemminkin tutkinnan estämisenä ja jatkanut prosessaamista uusilla viesteillä.

Objektiivisesti arvioiden on huolellisestikin toimivan virkamiehen varsin vaikea nähdä Kavoniuksen toimittamista viesteistä se, miltä osin ne ovat rikosilmoituksia tai tutkintapyyntöjä poliisille, koska viestit lähetetään valtavilla massajakeluilla ja ne käsittävät usein erilaisia asioita kuten esim. määrääjanpidennyspyyntöjä, lisätodistelua, mediatiedotteita, mutta toisaalta erilaisia moitteita viranomaisten, asianajajien ja muiden henkilöiden toiminnasta sekä paljon kysymyksiä tietyille nimetyille tahoille. Viestit jäävät ilmeisesti laajasta vastaanottajatahosta ja useista päällekkäisistä vaatimuksista eri viranomaisille johtuen varsin epämääräisiksi kuvaukseksi siitä, kuinka poliisit leipovat sekä toimivat rikolliskoplaneina ja virkamafiana. Rikosoikeudellinen vastuu voi kohdistua kuitenkin vain luonnolliseen henkilöön. Lisäksi luonnollisen henkilön toiminta tulisi pystyä yksilöimään siinä määrin, että siitä olisi nähtävissä virkamiehen virkavelvollisuuden sisältö ja se, miten ilmoittaja epäilee virkamiehen virkavelvollisuuttaan rikkoneen. Lähimmäksi tätä yksilöintiä päästään Kavoniuksen kirjoituksissa, jotka koskevat esteellisyyttä. Hän on pystynyt yksilöimään virkamiehen nimeltä ja myös sen miksi katsoo tämän olevan esteellinen (=kymmenet hänestä tehdyt rikosilmoitukset).

Kavoniuksen mukaan poliisi on kirjannut hänen ilmoituksensa virheellisesti S-ilmoituksina, vaikka Kavoniuksen mukaan asiat olisi tullut kirjata R-ilmoituksina. Esitutkintalaki säätelee ilmoituksen kirjaamista, se eikä määrittele ilmoituksen tyyppiä kirjaajaa sitovasti. Kirjausvaiheessa virkamies käyttää hänelle kuuluvaa harkintavaltaa siinä, minkä laatuinen ilmoitus asiassa kirjataan. Se, että asia kirjataan sen epäselvyyden vuoksi ensin ns. sekalaisilmoituksena ei estä asian kirjaamista R-ilmoitukseksi, mikäli asiassa saadaan selvitystä, joka selkiyttää sen, että ilmoitetussa menettelyssä voi olla kyseessä rikos. Myöskään se Kavoniuksen väite, että S-ilmoituksena kirjaaminen olisi jotenkin syy-yhteydessä siihen, että asian

tutkinta päätetään ei saa tukea arkielämän toiminnoista. Myös aloitettu esitutkinta on mahdollista päättää syyteharkintaan saattamatta esimerkiksi ETL 10.2 § tai 10.3 § esitutinnan rajoittamisen kautta. Asiassa ei ole nähtävissä mitään konkreettisesti, objektiivisesti havaittavissa olevaa selvitystä siitä, että jokin rikoslain tunnusmerkistötekijöiden mukaan törkeäksi määriteltävä rikos olisi kirjattu virheellisesti S-ilmoituksena.

Tutkinnanjohtajan toiminnasta ja tutkinnassa selvitettävistä seikoista:

Esitutkintalain mukaan esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja ja tutkija suorittaa määrätyt toimenpiteet tutkinnanjohtajan johdolla. Esitutkintalaki määrittelee myös esitutkinnassa selvitettävät seikat sekä esitutkintapöytäkirjaan otettavan aineiston. Asiaan osalliset kuullaan kuulustelumenettelyssä, joka erikseen säädelty esitutkintalaissa, kuulustelu voidaan suorittaa myös tiedonsiirtovälinein kuten esimerkiksi kirjallisesti tehtävällä sähköpostilomakkeella. Myös asianomistaja, jolla ei ole asiaa selventäviä tietoja voidaan jättää kuulematta, jos tarvittavat seikat on ilmoitettu rikosilmoituksessa tai muuten. Esitutinnan tarkoituksena ei ole tuottaa hallitsematonta materiaaliainmassaa syyteharkintaa varten, vaan taltioida seikat, jotka ovat olennaisia rikoksen selvittämisen, eikä esimerkiksi muiden erimielisyyksien selvittämisen kannalta.

Kavonius on ilmaissut moitteitaan poliisin suorittamaa esitutkintaa kohtaan usein esitutinnan tai toimenpiteen ollessa kesken, joten moitteet ovat tuolloin olleet paljolta katsottavissa ennenaikaiseksi ja vaikuttavat enemminkin tarkoituksilta vaikuttaa tutkintaan tai sitä suorittaviin virkamiehiin kuin aidoilta rikosepäilyiltä.

Konkreettista selvitystä siitä, että virkamies olisi rikkonut virkavelvollisuuttaan esitutinnan suorittamisessa tai esitutkintapöytäkirjan kasaamisessa ei ole esitetty.

Rikosepäilyn yksilöimättömyydestä ja asioiden syyteharkintaan siirtämisestä lukematta:

Kavonius on moittinut mm. Simo Mamiaa ja Niina Heikkilää yksilöimättömyydestä häneen kohdistuneen rikosepäilyn suhteen. Kyseinen väite ei saa tukea Kavoniuksen omien viestiensä liitteeksi toimittamasta Mamian viestistä 8.3.2021, jossa Kavonius on tarkoitus kuulla rikoksesta epäillyn asemassa tiedonsiirtovälineellä. Kuulustelukysymyksissä yksilöidään tutkintailmoitus, asianomistaja, jota teko koskee tekoaika sekä teon toteutustapa ja kirjoitukset, joissa epäillään

Kavoniuksen loukanneen nimetyn henkilön kunniaa. Sama koskee myös Heikkilän Kavoniukselle toimittamia kuulustelukysymyksiä, joissa myös yksilöidään tekoaika, - tapa, asianomistajat sekä teon toteutustapa. Vk. Heikkilän viestissä kerrotaan kuulustelun liittamisestä esitutkintaan sekä toimittamisesta syyteharkintaa varten syyttäjälle. Vk. Heikkilä informoi asianmukaisesti asian osaista esitutkintamenettelyn kulusta eikä viestissä missään määrin tuoda esiin Kavoniuksen väittämällä tavalla, ettei poliisi lukisi vastauksia, siitäkin huolimatta, että myös syyttäjä tulee ne lukemaan syyteharkintaa suorittaessaan.

Mamia on myös ilmoittanut 8.3.2021 viestillään asioiden siirtämisestä syyteharkintaan, viestistä ilmenee, että Kavoniuksen vastauksena on liitetty 252 sähköpostiviestiä pöytäkirjaan. Objektivisesti arvioiden esitutkinnassa on annettu varsin poikkeuksellisen kattava mahdollisuus vastata rikosväitteisiin. Kysymyksen herättää tosin se, miksi Kavonius on katsonut tarpeelliseksi vastata 252 sähköpostilla, tarkoituksena ei voi ainakaan kuvitella olevan asian selvittämiseen pyrkiminen.

Materiaalin toimittamisesta

Saattaessaan asian viranomaiseen vireille toimittaa asianosainen materiaalia viranomaiselle omalla vastuullaan, tästä syytä viranomainen ohjeistaa käyttämään asioinnissaan tiettyjä säännönmukaisia menettelyjä, joita noudattaen kaikki tiedostot on mahdollista avata. Tältä osin ei ole aihetta epäillä Mamian valehdelleen, mikäli hän ei ole pystynyt avaamaan tiedostoja kun taasen Arifullenille toimitetut turvapostit on ollut mahdollista avata.

Tutkinnan päätöksestä:

Yksinkertaistaen on nähtävissä Kavoniuksen olevan tyytymätön virkamiesten toimintaan silloin kun viranomainen päätyy ratkaisuun, joka ei ole Kavoniuksen toivoma tai hänelle myönteinen. Toisaalta Kavonius arvostelee tutkinnanjohtajia ns. tutkinnan tappotoiminnasta eli siitä, ettei esitutkintoja ole aloitettu, toisaalta siitä, että tutkinta on aloitettu asioissa, joissa hän on rikoksesta epäillyn asemassa. Tutkinnan päätöksissä on kyseessä tapauskohtainen harkinta, jonka tutkinnanjohtaja tekee harkintavaltansa puitteissa. Siten ei ole perusteltua odottaa, että jokaisen tutkintapyynnön tulee johtaa esitutkinnan aloittamiseen vaan kynnys esitutkinnan aloittamiseen on ylityttävä konkreettisen, objektiivisesti havaittavissa olevien seikkojen avulla ja esitutkintalain mukaisesti, ei siis niin, että viranomainen pyritään saamaan aloittamaan tutkinta vain toimittamalla runsaasti kirjoituksia ja materiaaleja, jotka

perustuvat joko omiin kirjoituksiin tai muihin esityksiin, koska runsaasta lukumäärästään huolimatta ne ovat kuitenkin vain henkilökohtaisia mielipiteitä ja väitteitä. Kavoniuksen viesteissään toimittamat muutamat tutkinnan päätökset täyttävät esitutkintalain 11 luvun 1 §:n mukaiset vaatimukset ja ovat perusteltuja. Se, ettei Kavonius ole tyytyväinen lopputulokseen ei anna aihetta epäillä rikosta. Tutkinnan päätösten jälkeen Kavoniuksella on mahdollisuus käyttää lain oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luvun 14 §:n mukaista asianomistajan syyteoikeutta.

Ns. tutkinnantappo toiminnasta

Esitutkintalaki säättää paitsi esitutkinnan aloittamisesta, mutta myös syyteharkintaan saattamisesta. Kaikkien ilmoitusten johdosta ei aloiteta esitutkintaa eivätkä kaikki esitutkinnat pääty syyteharkintaan siirtämiseen. Se, että esitutkintalain säädöksiä noudatetaan esimerkiksi olemalla aloittamatta esitutkintaa silloin kuin edellytykset eivät täyty tai että asian esitutkinta rajoitetaan esitutkintalain edellytysten ollessa käsillä ei tarkoita "tutkinnantappotoimintaa". Ratkaisut tehdään tapauskohtaisesti harkiten ja esitutkintalakia soveltaen. Se, että poliisi ja syyttäjäalue ovat tehneet muistion esitutkinnan rajoittamisesta ei anna aihetta epäillä rikosta poliisin toiminnassa.

Virkamiesten esteellisyydestä:

Virkamies ratkaisee itse lähtökohtaisesti oman esteellisyytensä. Esteellisyysperusteet on esitutkintalaissa määritelty tyhjentävästi. Siten se, että on aiemmin käsitellyt saman henkilön asioita ei vielä tee virkamiestä lähtökohtaisesti esteelliseksi. Näin ei myöskään apulaisoikeuskanslerin kannanoton mukaan tee virkamiehestä tehty rikosilmoituskaan ennen esitutkinnan aloittamista. Tarkoituksena ei ole, että asiaan osallinen saisi itse valita asiaansa käsittelevän virkamiehen vain pyrkimällä vaikuttamaan epäasiallisesti tai esittämällä perättömiä väitteitä esteellisyydestä. Myöskään se, etteivät virkamiehen päätökset ole asianosaista miellyttäviä ei muodosta virkamiehen esteellisyyttä. Käytettävissä oleva selvitys ei osoita, että kukaan virkamiehistä olisi toiminut esitutkintalain 2 luvun 8 §:n mukaisten esteellisyysperusteiden vallitessa käsitellessään Kavoniuksen asioita, tästäkin seikasta on esitetty vain Kavoniuksen oma kokemus. Käytettävissä oleva selvitys ei osoita kirjoituksissa mainittujen virkamiesten esitutkintalaissa osoitetulla tavalla olevan esteellisiä. Apulaisoikeuskansleri on 23.9.2002 jo ratkaisussaan 574/1/01 tutkinnanjohtajan esteellisyyteen liittyen todennut, ettei pelkkä tutkinnanjohtajasta tehty rikosilmoitus automaattisesti johda siihen, että tutkinnanjohtaja tulee esteelliseksi.

Virkamiesten sähköpostivastauksista

Kavonius on moittinut tiettyjen virkamiesten sähköpostiviestintää muun muassa tilanteissa, joissa häneltä on pyydetty tarkentavia tietoja tehdystä rikosilmoituksesta sekä annettu oikeudellista neuvontaa tietyn rikosnimikkeen tunnusmerkistötekijöistä ja toisaalta siitä, että häneltä on pyydetty rikoksesta epäillyn asemassa antamaan kuulustelukertomuksensa tiedonsiirtovälinein ja kannanotto rikosnimikkeeseen, josta häntä on epäilty. Lisäksi Kavonius on moittinut tutkinnanjohtajaa asian syyteharkintaan siirrosta, rikosepäilyn yksilöimättömyydestä ja siitä, että hänen joulunpyhänsä on pilattu esittämällä tälle ajankohdalle esitutkinnan määräpäiviä. Esitutkintalain mukaan esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, ei asiaan osallinen. Esitutkinnassa on mahdollista suorittaa asianosaisen pyynnöstä tiettyjä tutkintatoimenpiteitä, mikäli se katsotaan mahdolliseksi esitutkintalain 7 luvun 3 §:n perusteella. Lisäksi asian siirrettyä syyteharkintaan on syyttäjän esitutkintalain 5 luvun 2 §:n perusteella määrätä esitutkinta tai esitutkintatoimenpiteitä suoritettavaksi, mutta asianosainen ei päästä tutkintaa sitovalla tavalla soveltuvasta rikosnimikkeestä, kuulustelukysymyksistä, syyteharkintaan siirtämisestä eikä määräajoista. Esitutkinta on toki yhteistyöprosessi, johon toivotaan myös asianosaisen osallistuvan myötävaikuttamalla asian selvittämistä, mutta esitutkintaa ei ole tarkoitettu asian osaisen johdettavaksi.

Kavonius on moittinut myös viestejä, joissa on ollut kuulustelulomake hänen kuulustelemisekseen tiedonsiirtovälinen. Nähtävissä ei ole mitään syytä epäillä rikosta näissä viesteissä. Sama koskee myös esimerkiksi Taina Äijälän viestejä siitä, jossa hän ohjaa kantelun tekemiseen ja ilmoittaa ettei ole asiassa esteellinen perustellen sen vielä esitutkintalain säännöksiin. Vaikuttaa, että Kavonius joko käsittää viestit väärin tai vaatii virkamiestätoteamaan itsensä esteelliseksi, vaikka tähän ei olisikaan esitutkintalain mukaista esteellisyysperustetta. Myöskään sitä, että Kavoniukselle kerrotaan kirjaamiskäytännöistä ei voi pitää seikkana, jonka johdosta olisi syytä epäillä rikosta. On selvää, ettei esitutkintaa ole mahdollista jatkaa loputtomiin, vaikka asianosainen jostain syystä näin haluaisi, koska myös rikoslain 8 luvun 1 §:n mukainen syyteoikeuden vanhentuminen ja asianomistajien oikeusturva on myös esitutkinnassa huomioitava asia.

Keijo Moilasen 13.12.2019 viestin Kavonius on ilmoittanut olevan valehtelua, koska viestissä kerrottu yhdestä S-ilmoituksesta, joka vireillä Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksella. Objektiivisesti nähtävissä on se, ettei viesti ole mikään yhteenvetoa avoimna olevista asioista vaan koskee

nimenomaan Kavoniuksen tutkinnantappotoimintaa koskevan asian kirjausta, tutkintailmoitusnumeroa ja tutkinnanjohtajuutta. Ei ole nähtävissä mitään syytä siihen, miksi Moilanen olisi viestissään kirjoittanut mahdollisesta R-ilmoituksesta joka liittynyt Kavoniuksen epäilemään pahoinpitelytekoon.

Kuten edellä on todettu, virkamiehellä on tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina ja virkavelvollisuuden rikkomisesta voi olla kyse vasta silloin, jos tämä harkintavalta on ilmeisellä tavalla ylitetty.

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella asiassa ei ole ilmennyt mitään sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä kirjoituksissa mainittujen poliisimiesten ylittäneen harkintavaltansa päätöksen tehdessään tai muuten asiaan liittyen rikkoneen virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa siten, että menettely täyttäisi virkavelvollisuuden rikkomisen tai jonkun muun rikoksen tunnusmerkistön.

Yksin se, etteivät viranomaisten ratkaisut ole ilmoittajan tai kantelijan mielenmukaisia ei anna aihetta epäillä niitä rikoksiksi.

Selvitys ei anna epäillä asiassa virka- tai muutakaan rikosta.

Asiassa ei aloiteta esitutkintaa.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki Oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Allekirjoitus

Heidi Savurinne
erikoisyyttäjä,
tutkinnanjohtaja

Tiedoksi

Kavonius
Poliisimiehet

Helsingin poliisilaitos / Markku Silen
Keskusrikospoliisi / Tommi Reen
Lounais-Suomen poliisilaitos / Markus Laine
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos / Keijo Moilanen
Poliisihallitus / Minna Ketola

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja EI arkistoida Valtakunnansyyttäjän toimistossa. Asiakirjat ovat tilattavissa Sisä-Suomen poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.

SYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

Liite 1

24.2.2022

Asianro
R 21/464

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4
08100 LOHJA

Päätöksen liite 1 Kavoniuksen esittämät moitteet tiivistettyinä keskittyen poliisin toimintaan sekä lyhyitä kuvauksia siitä, mitä materiaalitoimitukset ja vaatimukset koskevat:

Kavonius moittii lukuisille viranomaisille ja virkamiehille lähettämässään sähköposteissa poliisin toimintaa seuraavin teemoin:

- 14.12.2020
 - o poliisin tutkinnantappotoiminta
 - o lavastus
 - o rikoksen yksilöimättömyys
 - o paikallispoliisin esteellisyys
 - o harkintavallan ylittäminen
 - o tutkintailmoitusten sisällöstä valehteleminen
 - o Simo Mamia ei osannut kertoa "mitä väärää tietoja Kavonius laatinut
 - o Mamia pyytänyt kannanottoa sovitteluun
 - o Halmeen tutkinnan estäminen
 - o Mamian, Sulkon, Kukon, Halmeen esteellisyys
 - o tasapuolisuus ja haittakielto
- 16.12.2020
 - o Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen toimintaa tarkastusoikeuden käyttämisessä (16.12.2020)
- 20.12.2020
 - o poliisi suojelee rikoskoplaa
 - o prosessipetos poliisissa 10.2.2015

- poliisin tutkintojen estäminen ja lavastaminen
 - poliisi ylläpitää laitonta suojelua
- 21.12.2020 53 sähköpostia todistelua laajoihin riita-asioihin sekä Baarmanin ja Suveksen toimintaan liittyen
 - prosessipetos poliisissa (10.2.2015)
 - poliisin tahallinen tutkintojen estäminen ja lavastetut tutkinnat
- 22.12.2020
 - tutkinnan estäminen
- 26.12.2020
 - Länsi-Uudenmaan tutkinnantappotoiminta
 - Poliisin koko toiminta liittyen Baarmanin, Saksan ja Kempin toimintaan
 - Poliisin esteellinen käsittely (Mamia, Halme, Moilanen, Hyytiäinen)
 - Poliisin aineiston pihtaaminen
 - Halmeen, Moilasan ja Hyytiäisen tutkinnantappopäätökset ilman aineistoa
- 27.12.2021
 - poliisien teot tahallisia, törkeitä virka- ja petosrikoksia
 - Halme ja Laitinen petosverkoston jäseniä
 - poliisien tahallinen rikoksentekoapu
 - poliisi estänyt jokaisen rikoksentekijän kuulustelut 12 vuotta jatkettun valtavan rikosvyyhdin jokaisessa törkeässä rikoksessa
 - Salonen, Halme, Laitinen, Ryynänen, Eriksson, Hyytiäinen, Markula, Pitkämäki, Moilanen estäneet tahallaan jokaisen törkeän rikoksen tutkinnan valehtelemalla, toimivat rikoskumppaneina
 - Länsi-Uudenmaan poliisi on rikollisjärjestö
 - tutkinnan estäminen ja 200 000 euron velkuutus
 - LähiTapiola ja kelmien kerho poliisien suojeluksessa
 - Laitinen ja Halme estäneet petoksen tutkinnan
 - poliisien tahallinen rikoksentekoapu; estänyt jokaisen rikoksentekijän kuulustelut valtavan rikosvyyhdin jokaisessa törkeässä rikoksessa
 - Rikostiimin, tutkinnantappotiimin poliisit: Salonen, Halme, Laitinen, Ryynänen, Eriksson, Hyytiäinen, Markkula, Pitkämäki, Moilanen, petotehtailijoiden rikoskumppanit
 - Länsi-Uudenmaan poliisi tahallaan auttaa rikosten toteuttamisessa ja peittelyssä

- Laitinen ja Halme estäneet petosten ja kavallusten tunnustukset 1.10.2018
- Laitisen salaiset varjovalmistelut
- Poliisi estänyt täyttää häkää tunnustettujen törkeiden petosten tutkinnan
- Poliisi estänyt törkeiden tunnustettujen petosten väärennysten ja kavallusten tutkinnat aiheuttaakseen Kavoniukselle 200 000 ulosottovelat ja 1,5 meur vahingot
- poliisin avustus, suojeleminen, estäminen
- poliisi rikoskumppanina huolehtii, ettei esitutkintaa käynnistetty, todistajia ei kuultu, ketään ei kuultu petoksista salaisen varjovalmisteluissa sovittu tavoitteiden vuoksi. Tavoitteena estetty Kavoniusta saamasta korvausta ja hänet velkuutettiin.
- 28.12.2020 kantelu poliisin esteellisyydestä ja esteellisyyspäätösten tekemättä jättämisestä vastaanottajana mm. OKV, koskee Lounais-Suomen poliisilaitoksen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisimiesten esteellisenä toimimista
- 30.12.2020
 - paikallispoliisin esteellisyys ja ETL 2.7 §:n rikkominen
 - paikallispoliisin kustotoimet
 - poliisi viivytellyt esitutkintamateriaalin toimittamisessa
 - yksilöinnin puute
 - selvittämisen puute
 - rikostutkinnan jatkaminen
 - tutkinnan tappotoiminta
 - tutkinnan ja todistelun estäminen
 - rikollisten suojeleminen paikallispoliisissa
- 31.12.2020
 - poliisit ohittaneet sopimukset
 - poliisit estäneet tutkinnat
 - Merja Laitisen varjovalmistelu
 - poliisin rikolliset tutkinnan estämispäätökset
 - poliisi suojeleminen rikoskoplaa
 - Kimmo Halme ja Petteri Hyytiäinen hoitivat rikostutkinnan estämisen yhdessä päätöksissään valehdelleiden Rauli Salosen, Sari Ryynäsen, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Merja Laitisen, Jarmo Rosendahlin, Samuel Erikssonin ym. poliisin tutkinnantappoverkoston kanssa

- valehtelu tutkintaa estäneissä päätöksissä
- Mamian sähköposti 16.3.2020
- Poliisin toimintaa, jossa EIS 7 artiklan vastainen esitutkinta on ilman mitään rikostani käynnistetty vääräksi tiedetyn ilmiannon perusteella kostotoimena ja rikollisten väärinkäytösten julkistamisen ja paljastamisen estämiseksi ja heidän yhteisen tuottoisan rikollisen bisneksensä jatkamiseksi
- Poliisin ETL:n vastainen tutkinnan tappotoiminta
- 3.1.2021
 - Lohjan poliisilaitoksen toimintaa, Simo Mamian esteellisyttä ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen esteellisyysratkaisun puutetta
 - Rikoksen yksilöinnin puutetta
 - Esitutkintamateriaalin toimittamista
 - Tietoturvaloukkaus virheellisestä rekisterinpidosta (Länsi-uudenmaan poliisilaitos)
 - Moilasen ja Halmeen esteellisyys ja mielivalta
 - Moilasen ja Halmeen päätösten virheellisydet 13.5.2020 päätöksessä
 - Rekisteritietojen vääristely
 - Tutkinnantappotoiminta
 - Tutkinnanjohtaja Mamian esteellisyys ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen esteellisyysratkaisun puute, esteellisenä asioiden käsitteleminen
- 4.1.2021
 - Lounais-Suomen poliisilaitoksen tutkinnantappotoiminta
 - Sulkon ja Kukon toiminta yhdessä syyttäjän kanssa; tutkinnan estäminen, todistajien kuulemisen estäminen
 - Lavastukset (mm. Simo Mamia 16.11.2020 aloitettu tutkinta)
 - Länsi-Uudenmaan poliisin toiminta
 - Lounais- ja Länsi-Suomen poliisilaitosten päätökset
 - Halmeen, Hyytiäisen ja Moilasen S-päätökset R-asioissa
 - Poliisin Kavoniukseen kohdistama kunnianloukkausrikollisuus
 - Kimmo Halmeen kirjaamistoiminta
 - Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkinnantappotoiminta (Laitinen, Siivo, Halme, Salonen, Mamia, Rosendahl, Moilanen, Suuripää, Gestranus, Ryytänen, Eriksson, Markkula, Pitkämäki)
 - Helesvirran, Kukon ja Sulkon toiminta henkirikostutkinnassa; puutteet

näytteiden otossa

- Poliisin laitton suojelutoiminta
- Sulkon vanhentumisaikaa koskeva valehtelu

- 9.1.2021

- Poliisin rikolliset valheet
- paikallispoliisin mahdollista vastapuolten valehtelu
- Paavo Myöhäsen ja Matti-Erik Puputti rikosten tutkinnan estäminen
- poliisin tutkinnantappojengi- syyttäjä: Hirvonen ja Ilman ratkaissut kantelu
- Kavoniukseen kohdistuneiden törkeiden rikosten tutkintavelvoitteen laiminlyönti
- Kavoniuksen asema rikoksesta epäiltynä Mamian rikostutkinnassa
- törkeiden työ- ja pahoinpitelyrikosten sekä prosessipetoksen tutkinnan estäminen (Marja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Keijo Moilanen)
- varjovalmistelu ja rikosiin aktiivinen osallistuminen
- Mamian, Kukon ja Sulkon toiminta rikosten, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen ylläpitämisen jakaminen
- Myöhäsen ja Puputin kostovelkuutus
- omapoliisiverkosto (=Merja Laitinen ja esimiehensä Kari Siivo)
- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin esteellisyys
- Salosen, Ryynäsen, Eriksonin, Halmeen, Suuripään, Moilasan ja Lounais-Suomen poliisin estäminen ja valehtelu
- Paikallispoliisin näytösluontoiset kosto-operaatiot
- Lohjan, Espoon ja Turun poliisien 20 vuotta jatkunut tutkintojen estäminen
- Tutkintoja estämällä syyllistyminen virkarikokseen ja Aarnion kaltaiseen laiminlyöntivastuuseen
- Simo Mamian rikollisen verkoston tekosarjan osateko 16.11.2020
- selvä rikos; mm henkilörekisteririkos, työturvallisuusrikos, työsyryntä ja törkeä kunnianloukkaus) poliisin (Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen ym.

- 9.1.2021

- poliisit Paavo Myöhänen ja Matti Erik-Puputti estivät kilpaa tahallaan törkeiden rikosten tutkinnan
- poliisin tutkinnantappotoiminta
- poliisin rikolliset valheet

- poliisin tahalliset tutkinnanestämistoimet
 - törkeiden työ- ja pahoinpitelyrikosten sekä prosessipetoksen tutkinnan estäminen (Marja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme ja Keijo Moilanen)
 - Myöhäsen ja Puputin kostovelkuutus
 - paikallispoliisin esteellisyys (Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi)
 - Simon rikollisen verkoston tekosarjan osateko 16.11.2020
 - törkeää pahoinpitelyä koskeva asia, jonka tutkinnan poliisit Salonen, Ryynänen, Eriksson, Halme, Suuripää, Moilanen ja Lounais-Suomen poliisi estivät valehtelulla -> kuvat epäilystä pahoinpitelystä, tapahtuma-aika 11.12.2019; 8 kpl kuvia Kavoniuksen vammoista
 - paikallispoliisin näytösluonteinen kosto-operaatio
 - Lohjan, Espoon ja Turun poliisien 20 v jatkunut tutkintojen estäminen
 - tutkintoja estämällä syylistyminen virkarikokseen ja Aarnion kaltaiseen laiminlyöntivastuuseen.
 - selvä rikos; mm. henkilörekisteririkos, työturvallisuusrikos, työsyryntä ja kunnianloukkausrikos) Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen estivät tahallaan vuosia Jaanaan kohdistuvien rikosten tutkinnan.
 - perusteeton Kavoniukseen kohdistunut rikosepäily (asiat 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20, 5530/R/52430/20)
-

- 16.1.2021

- poliisin valehtelu
- poliisi suojelee estämällä tutkintoja
- KRP:n Tero Haapala estää paikallispoliisiverkoston kanssa tutkintaa
- rikoksia toteuttavat peittelevät poliisit
- poliisin ja Poliisihallituksen vakiopäätöspohjat tutkinnantappotoimintaan
- poliisi estää virkarikosten tutkintaa
- Kimmo Halmeen potentiaalinen rikosepäily 11.12.2019 hakkaamisrikoksessa
- Petteri Hyytiäisen siunaus Halmeen tutkinnantappotoiminnalle
- Kimmo Halmeen esteellisyys
- tutkintaa estäneet (Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Ryynänen, Eriksson, Sulkko, Kukko)

- rikollinen, tahallinen ja mielipuolinen mielivalta ja päätöksissä valehtelu
- poliisi viivytellyt 2 tuntia haastemiehen puhalluttamisessa
- tutkintoja estävät ns. kirjoituspöytäpoliisit
- tutkinnan estäminen korulauseiksi muotoilluilla päätöksillä
- poliiseilla mahdollisuus valehdella koska Laitinen, Kukko, Sulkko, Myöhänen, Puputti, Halme, Pitkämäki, Markkula, Hyytiäinen, Salonen, Rynnänen, Eriksson.
- 11.12.2019 tapahtuneen rikoksen tutkinnan estäminen ja päätöksissä valehtelu
- poliisin esteellisyys
- puutteet 11.12.2019 tapahtuman tutkinnassa, kuulusteluissa, kirjauksissa, tiedottamattomuudessa
- Laitisen TP 15.12.2018 poliisin virkarikos
- 19.1.2021
 - Poliisin toiminta
 - Saksan rikollisten tekojen suojeleminen
 - Mäntän 16.11.2020 käynnistämä lavastus
 - Prosessipetosten toteuttaminen 9.3.2016 poliisin suojeluksessa
 - poliisin ketjutettu tahallinen tutkintojen estäminen
 - KRP:n Tero Haapala ilmoittanut tahallaan estävänsä kaikkien materiaalien toimittamisen
 - Länsi- ja Lounais-Suomen poliisilaitoksen toiminta
- 21.1.2021
 - tutkinnan estäminen
 - tutkinnantappotoiminta
 - Salosen tutkinnan keskeyttämispäätös 10.6.2020 asiassa 5530/R/74358/19
 - tutkintailmoitus 5530/S/12353/19 ja Sari Rynnäsen tutkinnan päätös 26.3.2020
- 28.1.2021
 - tutkinnan estäminen
 - tutkinnan päätöksissä valehtelu
 - verkostot ja salaiset yhteydet
 - poliisin tutkinnan tappopäätös 31.3.2020 = tutkinnanjohtaja Sari Rynnäsen tutkinnan päätös asiassa 5530/S/12353/19

- Rikoskomisario Ryytänen kirjoittaa: "Asiaa huolellisesti harkittuani on todettavissa, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi syyte epäillä jotakin rikoslaissa tai muussa laissa rangaistavaksi säädettyä rikosta. Lienee riidatonta, että Kavonius on huolissaan esille tuomistaan pihapiirinsä tapahtumista ja on siksi ilmoittanut niistä poliisille
- 5.2.2021
 - Poliisien rikolliset valheet ja tutkinnan tappotoiminta
 - Lohjan poliisin tutkinnat 2008–2010 liittyen Kavoniukseen
 - Tutkintojen laitton käynnistäminen, mutta toisaalta myös tutkimatta jättäminen
 - Ryytänen ja Erikssonin valehtelu
 - Paavo Myöhäsen tutkinnantappotoiminta ja avunanto
 - Länsi-Uudenmaan poliisien auttava 20 vuotta kestänyt Kavoniuksen perheeseen kohdistettujen rikosten toteuttaminen
 - Tarkastusoikeuden käyttämisen estämisessä avustaminen
 - Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnan estämispäätös 31.3.2020 (Ryytänen ja Eriksson); valehtelu päätöksessä
 - Kavoniukseen kohdistettujen lavastettujen rikostutkintojen käynnistäminen 2008–2021
 - Länsi-Uudenmaan poliisin ja Lounais-Suomen poliisin osallistuminen rikolliseen velkuuttamiseen
- 8.2.2021
 - Tietopyyntö poliisille koskien Länsi-Uudenmaan johdon sihteerin viestiä 1.2.2021
 - Poliisi Merja Laitisen salainen varjovalmistelu
 - Rikostutkintojen estäminen
 - Poliisi Merja Laitisen tutkinnan estäminen
 - korruptio poliisissa
 - poliisin laskutuspetokseen osallistuminen
 - Merja Laitisen salaa soittelu ja kirjoittelu Henrikssonin (ei poliisimies) kanssa
- 9.2.2021
 - vuonna 2007–2008 Kavoniuksen lasten laamanni Markku Braxille hakeman lähestymiskiellon käsittely estettiin Kettulan, Saksan (ei poliisimiehiä) ja Lohjan poliisin Paavo Myöhäsen ja Salon poliisin Pertti Läksyn yhdessä sopimalla tavalla

- tekaistun tutkinnan käynnistäminen 16.11.2020
- poliisi ylittänyt harkintavalta ja syyllistynyt virkarikokseen
- Länsi-Uudenmaan poliisi on käynnistänyt 12 vuotta kantelurikosten tutkintoja
- Suuripää ja Mamia ovat rikoskumppaneita; esteellisenä käsittely sekä viran laillisuusvaatimuksen noudattamatta jättäminen yhteinen rikos Kempin, Saksan, Baarmanin (em. ei poliisimiehiä), Salosen, Erikssonin, Halmeen, Hyytiäisen, Ryynäsen, Sulkon, Kukon ja Haaviston kanssa
- Lounais- ja Länsi-Suomen poliisilaitosten esteellisyys
- poliisin avunanto Saksan rikokseen
- 11.2.2021
 - Poliisin feikkirikostutkinta 2008 ja 16.11.2020 ja harkintavallan ylittäminen
 - poliisin tahalliset tutkinnanestämispäätökset
 - poliisin avunanto Saksalle, Baarmanille ja Kempille (ei poliisimiehiä)-virka-asemanväärinkäyttäminen
 - poliisi Paavo Myöhäsen tutkinnan estäminen
 - lasten ja lasten isän kuulemisen estäminen
 - Kavoniuksen lasten velkaannuttaminen
 - Läksy tutkinnan esto toiminta
 - poliisin rikollisten suojelu ja auttelu 2008 ja 16.11.2020
 - Suuripään ja poliisirikollisten kantelurikoksen lavastus 16.11.2020
 - Myöhäsen poliisitiiminä kanssa suorittama litterointien peukalointi
 - kantelurikolliseksi lavastaminen vuosina 2007–2008
 - poliisien ja muun virkamafian juoniminen
 - poliisin piilottaminen ja valehtelu
 - lavastusmafian Laine, Halme) ym. tutkinnantappotoiminta
 - tutkintojen estäminen (Merja Laitinen, Kimmo Halme)
 - rikosten apurit (Myöhänen, Läksy, Laitinen, Halme, Suuripää, Haapala, Rappe, Toiviainen, Mamia, Salonen, Ryynänen, Eriksson, Moilanen, Siivo, Hyytiäinen, Sulkko, Kukko, Haavisto)
- 12.2.2021
 - rikosten mahdollistaminen Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi, syyttäjä Katja Haavisto, KRP (Haapala)

- 16.11.2020 poliisin käynnistämä lavastettu esitutkinta
- 20 vuotta ylläpidetty kunnianloukkausrikos
- Kimmo Halmeen haitattomuusväite varkaaksi leimaamisessa
- poliisin valehtelu päätöksissään, harkintavallan ylitys
- Laitisen ja Halmeen tutkinnanesto
- 17.2.2021
 - Länsi-Uudenmaan poliisin lavastukset ja rikostutkinnan estäminen (mm. Mamia, Myöhänen ja Suuripää)
 - Poliisin tutkinnantappotoiminta, varjovalmistelu, esitutkinnan keinotekoinen estäminen
 - Rikostutkinta, johon liittyvät Kemppe, Baarman ja Saksa (eivät poliisimiehiä)
 - toisaalta Kavonius antaa asioihin 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 lausumansa, mutta on myös hänen lausumansa asiaan S 20/1970 sekä kaikkiin hänen korkeimmassa oikeudessa vireillä oleviin asioihinsa
 - Simo Mamian toiminta tutkinnanjohtajana
- 23.2.2021
 - Läksyn ja Myöhäsen tutkinnantappo-toiminta
 - Länsi-Uudenmaan poliisien mukana olo rikollisverkostossa
 - poliisin tutkinnantapporikollisuus
 - rikoksia mahdollistaneet Myöhänen, Mamia ja Suuripää sekä 16.11.2020 teon taustaryhmä
 - Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi (Mamia, Suuripää)
 - Haapalan esteellisyys
 - paikallispoliisin aktiivinen ja suunnitelmallinen rikosten toteuttaminen ja mahdollistaminen
 - Mamian ja Suuripään esteellisyyden peittely rikollisen lavastusyrityksen toteuttamiseksi
 - Tutkintojen estäminen
 - Kavonius ei ole saanut mitään täysin selvistä ja törkeistä rikoksista tutkittua vaan paikallispoliisi mahdollistanut Kavoniuksen vastapuolten valehtelua
 - Myöhänen ja Läksy täysin rikollinen toiminta
 - rikollinen lavastus, Kavoniusta koskevien rikostutkintojen käynnistäminen kostotoimena ilmanyksilöintiä

- Myöhäsen käynnistämä lavastettu rikostutkinta 2007–2008.
- Mamian, Suuripään ja taustavaikuttajan 16.11.2018 lavastus, törkeiden rikosten tutkinta estetty, mutta Kavoniuksen tekemiä kanteluja ja valituksia tutkitaan rikoksina.
- Poliisikaverien tutkinnantapot
- 17.12.2007 laaditun perättömän rikosilmoituksen perusteella Myöhäsen aloittama rikostutkinta
- Myöhänen ja Läksy estäneet tutkintaa suojellakseen laamannia
- Myöhänen, Mamia, Suuripää, Laitinen, Haapala, Halme, Ryyänen, Salonen, Eriksson, Laitinen, Siivo, Hyytiäinen poliisirikoskumppaneina
- 24.2.2021
 - Mamia ja Suuripää mukana 16.11.2020 lukien rikoksen toteuttamisessa
 - Myöhänen ja Läksy mukana varjovalmisteluissa
 - poliisi estänyt tutkinnan käynnistämisen estäminen harkintavallan ylittämällä
 - tutkinnantapot, rikosten mahdollistaminen, kostovelkuutus, rikollisten laskutusten, ulosmittausten, rikoshyötyjen toteutus
 - tutkinnantapot Kavoniuksen kodin ja työsuhteen rikoksissa toteuttaneet Merja Laitinen ja hänen esimiehensä Kari Siivo (Laitisen tutkinnan päätös 5.12.2008)
 - Virkarikosta jatkaneet Halme, Salonen, Ryyänen, Eriksson, Kukko, Sulkko
 - kantelusi ja valituksesi on rikos- lavastukset
 - tutkinnantappo= estämällä koko näytön käsittely, kuulemiset ja todistelu, valehtelemalla päätöksissä, häivyttäen faktat, todisteet ja lait, rikollisen toiminnan valehteleminen lailliseksi. valitusten estäminen, rikoshyötyjen hankkiminen, rikosten peittely, rangaistusten estäminen, valtavien vahinkojen aiheuttaminen
 - 2015 syntyneen tutkintavelvoitteen laiminlyönti: Laitinen, Siivo, Halme
 - Mamian 16.11.2020 sähköposti tutkintakynnyksen lavastamisesta, esiselvityksen käyttämättömyydestä
 - Myöhänen, Mamia Suuripää tutkinnantappajina ja lavastajina korvaus- ja rikosvastuussa
 - poliisi törkeisiin virkarikoksiin osallistuminen mafiaverkostossa
 - poliisin mielivalta
 - poliisit velkuuttajatuomareiden ja prosessipetoslaskuttajien apuna
 - poliisin ei rikosta – tutkinnantappopäätökset, jotka arvioitu pelkästään

valehtelemalla

- poliisin rikosverkoston käynnistämät tekaistut tutkinnat
- syrjintä
- Hyytiäinen suojellut Halmetta ja peitellyt törkeää poliisirikollisuutta valehtelullaan
- Ryynänen, Eriksson ja Salonen estäneet tutkinnat valehtelemalla
- Halmeen tutkinnan estämisen sarjatuotanto, valehtelu ja väärinkirjaaminen, omien rikosten tutkiminen, täydellisen mielivallan toteuttaminen
- poliisit autelleet verkostonsa jäseniä bisneksissä, tutkinnantappotoiminta, tekaistut lavastukset= poliisin törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä
- poliisin harkintavallan ylittämistä
- tutkinnantappotoiminnalla estetyt esitutkinnat
- Mamian ja Suuripään lavastus 16.11.2020 rikokseksi
- poliisi suojelee prosessipetorikollista
- Mamia, Suuripään ja taustajoukkojen virka-aseman väärinkäyttö 16.11.2020
- Poliisin suojeleminen
- Kavoniukseen kohdistunutta esitutkintaa ei olisi saanut aloittaa alainkaan 2008 ja 16.11.2020

- 25.2.2020

- Mamian tutkinnantappo ja lavastusmafia; 16.11.2020 hanke
- Mahdollisesti poliisin tilaama mukilointi 11.12.2019
- törkeiden rikosten tutkinnan estäminen
- poliisin avustama väärä ilmianto 2008
- tutkinnantappo- ja lavastusorganisaatio
- lavastamme susta rikollisen-tekorikostutkinnat
- epärehellisten poliisien Kukko ja Sulkko tutkinnantapot, salaiset Kavoniukseen kohdistuvat lavastukset
- Länsi-Uudenmaan poliisin petosrikollisten suojeleminen
- Poliisin virkarikolliset tutkinnantappajat Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme Petteri Hyytiäinen ym.
- Mamia, Myöhänen ja muu korruptoitunut poliisimafia

- 26.2.2021

- Laitiselle syntynyt tutkintavelvoite
- laillisen esitutinnan ja puuttumisen sijaan Laitinen osallistunut varjovalmisteluihin
- Mamian 16.11.2020 käynnistämä perusteeton rikosepäily
- velkuuttamisjuoni (Laitinen, Siivo, Halme, Mamia, Salonen, Suuripää, Markkula, Pitkämäki, Eriksson, Ryytänen, Kukko, Sulkko, Moilanen, Hyytiäinen, Haapala)
- Kavonius epäilee Halmetta 11.12.2019 häneen kohdistuneesta pahoinpitelystä
- Simo Mamia saanut Suuripäältä, Saloselta tai koko "korruptiopellejengiltä" käskyn leipoa Kavonius rikolliseksi 16.11.2020 aloitetulla tekaistulla tutkinnalla'
- 27.2.2021 37 sähköpostiviestiä liitteineen:
 - poliisit suojelevat rangaistuksilta
 - poliisit aiheuttaneet rikosvahingot, kun eivät toimineet PL 22 §:n edellyttämällä tavalla
 - tutkinnantappopäätökset, todistajien kuulemisen ja todisteiden esittämisen estäminen
 - esitutkintojen lainvastainen käynnistäminen
 - Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen: Laitinen, Siivo, Kukko, Sulkko tutkinnantappopäätöksiin osallistuneet poliisit, ovat myös yhdenvertaisuuden loukkauksia
 - todistajien kuulemisen estäminen
 - Laitisen varjovalmistelu
 - Laitisen ja Siivon salaa junailema tutkinnan tappopäätös 5.12.2018; valehdeltu, tilaustyö, sovittu 17.4.2018 istunnossa
 - poliisit törkeiden petos-, virka-, kidutus-, väkivalta-, syrjintä-, väärennys-, rikosentekijän suojelu-, salassapito- ja muiden rikosten rikoskumppaneita
 - poliisit osa rikostutkintaa estävää petosrinkiä: tutkinnan käynnistyminen tahallaan estetään rikosten toteuttamiseksi paikallispoliisin avulla
 - tutkinnantappopäätökset tilataan poliisilta salaisissa varjovalmisteluissa
 - Laitinen auttanut Kempin rikoksen toteuttamisessa tahallaan ja jättänyt Kavoniuksen Kempin armoille.
 - Korruptoitunut poliisi
 - Poliisikavereiden puuhakas lavastus aloitettu 16.11.2020

- poliisin suojelupäätökset
 - poliisit estäneet normaalit tutkimiset ja valittamiset
 - Halme kirjannut törkeitä rikoksia S-ilmoituksiksi, jotta kaverit hoksaavat jutut, joissa tutkinnantappoa tarkoitus harjoittaa
 - Jos poliisi olisi toiminut PL 22 § ja muun normiston säätämiä virkavelvollisuuksia tutkintoja estävät rikolliset pellepoliisit Halme, Sulkko ja Kukko estäneet rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia, valehdelleet vanhentumisesta, eivät ole arvioineet tunnusmerkistöjä, estäneet todistelut, keksineet lainsäädäntöä
 - toteuttamalla koko Kavoniuksen rikosvahinko olisi jäänyt syntymättä
 - tutkinnantappopäätökset ja tutkinnan makuuttaminen (Laitinen, Siivo, Kukko ja Halme)
 - Tahallinen valehtelu poliisin päätöksissä
 - tutkinnantappotoiminta on poliisin tahallinen tekemuodoltaan törkeä virkarikos: Siivo, Kukko, Halme, ovat myös esteellisiä tutkimaan Kavoniuksen asioita
 - Laitinen tahallaan estänyt Kavoniuksen vahvan kirjallisen näytön ja runsaan ulkopuolisen henkilötodistelun
 - Mamian, Sulkon ja Kukon rikoksen kohteeksi joutuminen
 - Liitteenä Helsingin käräjäoikeuden päätös 14.2.2019; 19/8022 asiassa L 15/649 sovinnon vahvistaminen.
- 28.2.20221 32 sähköpostia
- Liitteenä Merja Laitisen tutkinnan päätös 5.12.2018 asiassa 5530/R/16686/17 (s. 14)
 - Em. päätös tilaustyö, Laitinen ei tehnyt kuulusteluja eikä pyytänyt selvitystä järjettömistä valheista, päätöksen laatiminen on törkeä virkarikos
 - Laitinen, Siivo ja Halme tutkinnantappajia, rikoksentekijöiden auttajia ja salaisten varjovalmistelujen kävijöitä
 - epärehellinen poliisi rikoskumppanina
 - poliisin suojelema rikoskopla
 - poliisin virkarikollisella tutkinnantappotoiminnalla kanteiden, todisteiden ja valitusten käsittely rikollisesti estämällä estetty
 - Mamian ja Suuripään rikos 16.11.2020 aloitettu esitutkinta
 - tutkinnan tahallinen estäminen näytön vastaisesti on poliisin virkarikos
 - Kavoniuksen PL 22§ oikeuksia loukattu mm. poliisin toimesta
 - Mamian rikokseksi valehtelemat Kavoniuksen teot
 - poliisi ollut tahallaan mahdollistamassa, toteuttamassa

ihmisoikeusloukkausta

- o poliisin avustamat petos- ja muut rikokset
- o tutkinnantappotoiminta, lavastukset, väärät ilmiannot, valitusten estämiset ja kainotekoisesti tutkintaa, kanteluja ja valituksia estämällä mahdollistetut rikokset
- o poliisilla ei ole ollut oikeutta käynnistää esitutkintaa mistään Kavoniuksen teosta, koska hänen tekonsa ovat laillisia
- o Mamian 16.10.2020 kysymykset ja esitutkinnan käynnistämisteko ilman esiselvittelyä
- o Länsi-Uudenmaan poliisi estänyt esitutkinnan aloittamisen tahallaan 20 Kavoniuksen ja hänen perheeseensä kohdistuvissa asioissa
- o Poliisi valehdellut päätöksissään
- o Esitutkinnan epänormaali toteuttamistapa on poliisille kiellettyä toimintaa
- o Mamian ja taustalla toimivan poliisiorganisaation hankkeessa on kyse yrityksestä velkuuttaa Kavonius
- o poliisin omien rötösten peittely
- o poliisi vuosia tahallaan estänyt tutkintoja
- o poliisi estänyt jokaisen todistajan kuulemisen, merkinnyt 11.2.2019 väkivaltarikoksen tapahtumapaikan väärin, estänyt Kavoniuksen tarkastusoikeuden käyttämistä, rikosilmoitusten kirjaamista, jättänyt ilmoitukset OKAlle tekemättä, tuhonnut todisteita
- o poliisi antanut apua lavastuksiin 12 vuotena
- o Kysymyksiä siitä kuka on tutkinnantappojen varjovalmistelija
- o Poliisin tulee tutkia kaikki Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistettu rikollisuus törkeänä rikollisuutena. Todisteeksi Kavonius nimeään kaiken materiaalin 2001–2021 myös Halmeen, Laitisen ym. virkarikollisuuden tutkinnan.
- o Liitteenä Linda Arifullenin viesti Kavoniuksen kuulustelemiseksi tiedonsiirtovälineellä 9.1.2020 tapahtumaan 11.12.2019, sähköpostiviestinvaihtoa Arifullen – Kavonius- Suuripää asian 5530/R/74358/19 tutkintajärjestelyihin liittyen, rikoskomisario Salosen tutkinnan keskeyttämis päätös asiassa 5530/R/74358/19, Asian 5530/S/12353/19 tutkintailmoitus ja rikoskomisario Ryynäsen tutkinnan päätös ko. asiassa.
- o Laitinen estänyt tahallaan rikosten tutkimisen, ketään ei kuultu ennen tutkinnan päätöstä 5.12.2018
- o Merja Laitinen osana rikollisuusverkostoa

- 3.3.2021

- poliisien tutkinnantappotoiminta
- esitutinnan estäminen
- varjovalmistelupoliisi mm. Laitinen
- poliisin harkintavallan ylittäminen
- rikollinen velkuuttaminen (Kavonius ja lapset)
- esitutinnan tekeminen epänormaalilla tavalla
- Kavoniuksen toimittaman näytön tutkimatta jättäminen
- poliisin mielivaltaiset ja lainvastaiset lavastukset ilman rikosnäyttöä, näyttöä yksilöimättä
- virka-aseman väärinkäyttäminen v. 2001–2021
- 4.3.2021
 - Laitisen varjovalmistelu ja tutkinnantappotoiminta työpaikkakiusaamisasiassa (2014)
- 8.3.2021
 - Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat estäneet tutkintaa
 - Poliisien tutkinnan ja ilmoitusliikenteen rikollinen estäminen ja muu varjovalmistelurikollisuus
 - Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat estäneet tutkintaa
 - Lounais-Suomen poliisi on aiemmin tahallaan estänyt uhriaan rahastaneen Juha Ruohosen törkeiden rikosten tutkintaa.
 - Poliisi Markku Kukko kieltäytyi kirjaamasta Ruohosen Kavoniukseen kohdistamista törkeistä kunnianloukkauksista edes rikosilmoitusta vuoteen
 - poliisi Aleksi Sulkko valehteli vanhentuneeksi tekoa, joka lain mukaan vanhenee vasta 10 vuoden päästä. Sulkko yhdessä syyttäjä Haaviston kanssa mahdollisti sen, että Ruohosen törkeitä kunnianloukkauksia (mm. Kavoniuksen väittämistä mielisairaaksi valelakimieheksi) ei tutkittu/eivät edenneet, koska olivat "haitattomia"
- 17.3.2021
 - Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisi Simo Mamia on aloittanut esitutinnan selvittämättä aluksi sitä, onko mitään rikosta edes olemassa eli ovatko Kavoniuksen julkistamat tiedot väärä vai oikeita
 - Kavonius on toimittanut Mamialle 28.2.2021 kymmeniä tuhansia sivuja materiaalia, joka osoittaa, ettei hänen julkistamansa tieto ole väärää. Mamia ei ole tutustunut materiaaliin.
 - Asia on siirretty syyteharkintaan, vaikka koko esitutkintaa ei ole toimitettu

- Esitutkinta on aloitettu 16.11.2020
 - Mamia eikä kukaan muukaan Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisi ole käynnistänyt tutkintaa Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan väärää ilmiänto, prosessipetoksia, salassapitorikoksia ja virkarikoksia koskevissa asioissa
 - Mamia, Salonen, Ryytänen, Eriksson, Halme, Hyytiäinen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat jättäneet kirjaamatta 11.12.2019 suoritettun Kavoniuksen kuulustelun väkivaltarikosta koskevassa asiassa. Tällä tavoin edellä mainitut henkilöt ovat peitelleet Kavoniukseen kohdistuneiden väkivalta- ja uhkausrikosten selvää yhteyttä Kempin, Baarmanin ja Saksan toteuttamaan rikolliseen velkuuttamiseen
 - Länsi-Uudenmaan poliisi on jättänyt tuomareita koskevista rikosilmoituksista tekemättä lakisääteiset ilmoitukset oikeuskanslerille
 - Mamia, Suuripää ja Salonen ovat olleet Kavoniusta koskevassa kunnianloukkaustutkinnassa esteellisiä, koska Kavonius on tutkinnassa olevat kirjoitukset koskevat Länsi-Uudenmaan poliisia sekä Salosta ja Mamiata itseään
 - Kavoniuksen 16.11.2020 tekemää rikosilmoitusta väärästä ilmiannosta ei ole kirjattu ollenkaan
 - Kavonius ei ole pyynnöistä huolimatta saanut tutkintailmoitusta väärää ilmiänto ja poliisin virkarikoksia koskevista rikosilmoituksistaan
 - Kavonius on joutunut 18.2.2021-11.3.2021 rikoksen kohteeksi, Mamia on lähettänyt Kavoniukselle 8.3.2021 viestin, jonka mukaan esitutkinta on päättynyt, mutta asiassa ei ole edes kirjattu rikosilmoitusta, joten mikään tutkinta ei ole voinut päättyä
- 18.3.2021
- Mamian 8.3.2021 lähettämä Kavoniuksen kuulustelukertomus (Kavonius kuulusteltu sähköpostilla, kuulustelulomakkeelle kirjattu Kavoniuksen lähettäneen 16.11.2020 – 4.3.2021 272 sähköpostia, jotka liitetty esitutkintamateriaaliin, pientä osaa Office365-salauksella olevista tiedostoista ei saatu auki ei saatu auki. Linda Arifullen ilmoittanut saaneensa 4.6.2021 Kavoniuksen turvapostin auki
 - 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 ei ole toimitettu normaalia ja laillista esitutkintaa
 - Mamia ja Salonen tahallaan estäneet tutkintaa ja junailleet Kavoniukselle 120 000 euron velat (yhdessä muiden henkilöiden kanssa)
 - poliisit rikollisessa vastapuoliasetelmassa
 - Mamia valehdellut, ettei ole saanut kaikkia Kavoniuksen toimittamia liitteitä auki
 - poliisi ei ole selvittänyt, mitä asian ilmoittajat tarkoittavat väärillä

tiedoilla

- poliisin virkarikoksissa kyse myös RL 11.9 § kidutuksesta
 - poliisin tutkinnantappo-organisaatio: Mamia, Salonen, Myöhänen, Läksy osa verkostorikollisuutta, alusta alkaen toteuttamassa rikoksia
 - oikeiden rikosten tahallinen tutkimattomuus ja Kavoniukseen kohdistuneiden rikosväitteiden tutkiminen ilman todisteita
 - Mamian viesti 8.3.2021 asioiden 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 syyteharkintaan siirrosta.
 - Salosen esteellisyys ja tutkintojen estäminen tahallaan
 - Myöhänen ja Puputti suojelleet tekijöitä esitutkinnasta, esitutkinnat estettiin myös Mamia, Halme, Suuripää ja Salonen toteuttaneet todistelun käsittelyn estämistä
 - tutkinnantapporikollisuus sekä Kavoniukseen kohdistuneet lavastukset (Myöhänen, Mamia ja Salonen)
 - Mamia ei suostu tutkimaan, koska tietää Kavoniuksen olevan syytön
 - Mamia, Salonen, Myöhänen ja Läksy tutkinnantappoja ja lavastuksia vuodesta 2004 lukien.
 - Poliisit eivät tutkineet täysin selvän näytön perusteella törkeitä rikoksia
 - Mamian viesti syyteharkintaan siirrosta 8.3.2021
- 26.3.2021
- tutkinnantappoverkosto
 - tahallinen velkuutus
 - poliisin tulkinta rikollisen toiminnan jatkamiseksi ja peittelemiseksi 2001–2021
 - todistelun peitteleminen
 - Verkoston poliisit (Haapala, Mamia, Salonen, Halme, Sulkko ym.) toteuttavat virkamafiarikoksia tutkinnantappotoiminalla ja käynnistämällä tekaistuja tutkintoja
 - Myöhänen ja Läksy valehdelleet päätöksissään vuonna 2007
 - Myöhänen tutkinnan tapporatkaisu, tutkintojen estäminen 31.10.2007 tuomari Hakolan velkuuttamisratkaisun jälkeen HO ja KKO estäneet valittamisen.
 - poliisin valehtelu, kunnianloukkausten masinointi, varjovalmistelut, suojelu, aineiston salailu
 - tutkinnan estäminen päätöksissä valehtelulla (Salonen, Mamia, Halme)
 - Salonen estänyt tahallaan kaikki Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnat ja toteuttanut tutkinnan tappoja Halmeen, Hyytiäisen, Haapalan, Laitisen, Siivon, Markkulan, Pitkämäen, Ryynäsen,

Erikssonin, Suuripään, Moilasen, Sulkon, Kukon ja Mamian ym. kanssa

- Salonen ja Mamia aloittaneet kunnianloukkausrikostutkinnan 16.11.2020 Mamian olemattomasta rikoksesta.
- Poliisin Kavoniukseen kohdistama epärehellinen ja esteellinen esitutkinta
- Salonen estänyt törkeiden rikosten tutkintaa
- Ryyränen ja Eriksson valehdelleet Kavoniuksen ilmoituksen koskeneen roskapönttöä
- Salonen 19.1.2020 lukien aloittanut Kavoniuksen kuulustelukertomuksen kirjaamisen estämisen
- Tahallinen velkuutus, jossa poliisit osallisena
- Tutkinnanjohtaja Salosen esteellisyys ja törkeän pahoinpitelyn tutkinnan estäminen 11.12.2019
- Lisäkosto-operaatio Kavoniuksen lavastamisesta, toteuttajana Paavo Myöhänen
- Myöhäsen ja Puputin toiminta estänyt kunnan virkamiehiä joutumasta vastuuseen teoistaan
- Läksyn päätös, jossa valehdeltu
- Myöhänen estänyt tahallaan Saksan ja Kettulan kanssa
- poliisit Rauli Salonen, Merja Laitinen, Kari Siivo, Juha Rosendahl, Petteri Hyytiäinen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Sari Ryyränen, Samuel Eriksson, Keijo Moilanen, Simo Mamia, Jarmo Pitkämäki, Kimmo Markkula, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Tero Haapala, syyttäjät Katja Haavisto, Jukka Rappe, Raija Toiviainen ym. ovat toteuttaneet ja mahdollistaneet verkostonsa jäsenille vuosikymmeniä samanlaista sadistista törkeää rikollista mielivaltaa ja ovat aiheuttaneet pysyvän vammautumiseni ja kaikki 2 meur rikosvahingot ja valtavat epäinhimilliset
- virka-avun saamattomuus 17.10.2007 Hakolan rikoksen lopettamiseksi
- Mamian toiminta esitutkinnassa 5530/R/1499/20 ja 5530/R/7881/20 niiden käynnistäminen, tutkinnan päättäminen Kavoniuksen toimitettua 100 000 sivua materiaalia siirtämällä asia syyteharkintaan, valehtelu ettei materiaali saatu auki, materiaalia ei ole liitetty pöytäkirjaan, puutteellinen pöytäkirja (liitteenä skannattu osuus pöytäkirjasta, muu materiaali Cd-levyllä)
- laillisuusvalvontaa laiminlyövä Suuripää
- poliisin salainen mafia
- Myöhäsen, Mamian ja Salosen tutkinnan estäminen ja lavastuksien toteuttaminen, estäminen, velkuuttaminen

- 29.3.2021 Lehdistö- ja FB tiedotteita, joissa moititaan poliisia asian siirtämisestä syyteharkintaan ilman, että Kavoniuksen todisteisiin on perehdytty
- 7.4.2021 rikosilmoitus Sulkko ja Kukko
 - o Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §), rekisterimerkintärikokset (RL 16:7 §), yritetty yllytys perättömään lausumaan (RL 15:5 §), yllytys ja avunanto todistajana kuultavan uhkailuun (RL 15:9 §), salassapitorikoksiin (RL 38:1 §), törkeisiin kunnianloukkauksiin (RL 24:9 ja 10 §), väärin ilmiantoihin (RL 15:6 §), perättömiin lausumiin ja prosessipetoksiin (RL 15:1–3 §:t ja RL 36:2 §) ja syrjäntärikokset (RL 11:11 §) poliisien Markku Kukon, Aleksi Sulkon
 - o Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §), tietosuoja-rikokset (RL 38:9 §), rekisterimerkintärikokset (RL 16:7 §), väärät ilmiannot (RL 15:6 §) ja syrjäntärikokset (RL 11:11 §) Juntikan, Väliähon, Ilmasen, poliisien Markku Kukon, Aleksi Sulkon
 - o toteutettu asiakirjoilla
 - o varjovalmistelut
 - o tutkinnan tappotoiminta
 - o Myöhäsen ja Läksyn junailu tuomariverkoston kanssa estänyt valittamisen ja esitutkinnat
 - o poliisin yhteistyö jeesuspetos-kultissa
- 12.4.2021
 - o Laaja, pitkäkestoinen varjovalmistelu Turun, Lohjan ja Espoon poliisilaitoksissa Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa
 - o Rikosilmoitus, tietoturvan loukkauksilmoitus ja kantelu oikeuskanslerille, joka koskee täydellä näytöllä seuraavien henkilöiden rikollista toimintaa toisiinsa liittyvissä rikoksissa ja asiakokonaisuuksissa ja rikoskumppaneina: mm. poliisi Markku Kukko, poliisi Aleksi Sulkko
 - o Kukko ja Sulkko auttaneet omapoliiseina Haviaa, Ruohosia ja Ritvasta rikosten toteuttamisessa estämällä tutkintaa
 - o Kavoniukseen on vuosikausia poliisirikoskumppanien ja Haaviston ja Ruohosten kanssa kohdistettu Ruohosten ja Havian kunnianloukkauskampanja, jossa Kavoniuksen on leimattu valelakimieheksi ja mielisairaaksi Kavoniuksen olematta kumpaakaan ja tehty väärä ilmiantoja valehtelemalla Kavoniuksen muka painostaneen todistajia
 - o poliisi Sulkko ja syyttäjä Haavisto ovat tahallaan valehdelleet Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia "haitattomiksi" (vaikka rikoslaissa ei ole yhtään haitatonta rikosta),
 - o todistelun Sulkko, Kukko ja Haavisto estivät rikostutkinnassa kokonaan, "säätivät" julkisuuslain vastaisesti rikosten miljoonamotiivin

"salaiseksi

- kävivät varjovalmisteluja joka suuntaan salaa ja valehtelivat Havian, Ruohosten ja Ritvasen prosessipetoksia "sallituiksi"

- 18.4.2021

- tutkintapyyntö OKV:lle:
- Sulkon, Kukon, Haaviston, Haapalan, Rappen, Mamian ja Salosen edeltävät tutkinnan, todistelun ja syyteharkinnan estämistoimet kulttirikollisuuden, väkivaltarikollisuuden, törkeän petos-, kiristys-, kiskonta-, vapaudenriisto- ja kunnianloukkausrikollisuuden ym. rikollisuuden tahalliseksi mahdollistamiseksi ns. tutkinnantappomenetelmillä tulee tutkia poliisin ja syyttäjän törkeänä virkarikoksena
- poliisin laitton salailu
- liitteinä otteita esitutkintapöytäkirjasta 8180/R/729/09, rikos / tapahtuma: työsyryntä
- Liitteenä Ryk. Aleksi Sulkon tutkinnan päätös 5.4.2020 asiassa 5650/R/5651/20 (11 sivua)

- 21.4.2021

- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisit estäneet tutkintaa törkeissä rikoksissa
- poliisien varjovalmistelu (Sulkko, Kukko)
- poliisien valehtelu päätöksissä
- poliisien osallistuminen rikoshyötyjen hankintaan
- poliisin suojelema virkamiesorganisaatio
- KRP:n epäasialliset menettelyt Aarnio-tutkinnassa: todistaja Ahosen aivopesu ja pelottelu KRP:n Jussi Oksasen, Minna Ketolan ja muiden KRP:n henkilöiden toimesta, todistaja Ahosen seksisuhde KRP:n tutkijoiden kanssa, myös Tero Haapala osallistunut poikkeaviin tutkintoihin ja mahdollistanut virkamafiarikollisuutta
- Ahosen erehdyttäminen tapahtunut 2011
- Haapala, Sulkko ja Kukko estäneet törkeiden rikosten tutkintaa
- poliisi estänyt tutkintaa, lavastustiimi

- 26.4.2021

- sähköposteissa oli liitteinä Kavoniuksen saamista esitutkinnan rajoittamispäätöksistä.
- päätökset rajoitusesitys. 20/3927, asianro E 20/13867, Katja Haavisto
- päätös rajoitusesitys 20/3922, asianro E 20/17735, Katja Haavisto
- Lounais-Suomen poliisin tutkinnan päätös, Sulkko Aleksi asiassa

5650/R/43462/20 (petos, kunnianloukkaus)

- 30.4.2021
 - o poliisit estäneet tutkintaa tahallaan
 - o poliisi Laitisen materiaalia ujutettu salaa
 - o tutkinnantappopäätökset
 - o poliisien osallistuminen rikoksen toteuttamiseen
 - o poliisit osana rikollisverkostoa
 - o poliisikaverit toteuttaneet lavastuksia
 - o Mamian ja Salosen rikollinen tutkinta
 - o poliisin ratkaisut todisteet rikoskumppanuudesta
 - o Liitteenä mm. Saksan rikosilmoitus 17.12.2007, Turun hovioikeuden päätös Nro 493; 12.3.2008 lähestymiskiellon määräämistä koskevassa asiassa.
- 3.5.2021
 - o Lehistötiedote ja lausumapyyntö AA-valvontalautakunnalle
- 3.5.2021 klo16.03
 - o Länsi- Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin tutkinnantappotoiminta vuosina 2007–2021
 - o KRP:n Haapala, Länsi-Uudenmaan poliisi ovat 6 vuotta estäneet 600 000 euron petosten, virkarikosten, kavallusten ja väärennösten tutkintaa
 - o Kaikista rikoksista ja esitutinnan estämisestä on sovittu varjovalmisteluissa, jotka paljastuivat Henrikssonin laskusta (liitetiedosto 6)
 - o Länsi-Uudenmaan poliisi on tahallaan estänyt Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan Suveksen, Henrikssonin, Helinin, Vienon ym. oikeiden törkeiden rikosten tutkintaa ja myös Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun törkeän pahoinpitelyn tutkintaa
 - o Kunnianloukkauksiin liittyvää tutkintaa, jossa Kavonius on ollut epäiltynä, ovat poliisit Simo Mamia ja Rauli Salonen tehneet niin, että asia on siirretty 8.3.2021 suoraan syyttäjä Heikki Kohijoelle syyteharkintaan, vaikka Kavonius on toimittanut 4.3.2021 materiaalia, joka osoittaa, että hänen julkistamansa tiedot eivät ole vääriä, eli rikoksen tunnusmerkistö ei täyty.
 - o Poliisi on osa verkostoa, joka yhdessä toteuttaa ja peittelee järjestäytynyttä rikollisuutta Suomessa. Poliisi estää tahallaan näiden oman verkostonsa rikosten tutkintaa ja samaan aikaan käynnistetään poliisin ja VKSV:n masinoimia peloterikostutkintoja.
 - o Valtion väkivaltakoneistoon kuuluva poliisi mellakkavarusteisiin

pukeutuneena ja aseistautuneena kopittaa omia kansalaisiaan, jotka osoittavat mieltä rauhanomaisesti ilman aseistusta pelkästään Suomen lipuilla varustettuna.

- 3.5.2021 klo 16.30

- Poliisit estivät tahallaan tutkintaa rikosten esteettömän toteutuksen ja maksimaalisen haitan ja vahingon varmistamiseksi
- Tutkintaa ovat estäneet poliisit Henriksson, Mäkinen, Kerminen ym. rikollisissa varjovalmisteluissa sovitulla tavalla
- Poliisin ratkaisut ja Kavoniuksen valitusten ja kanteiden käsittelyt on toteutettu aina niin, että käsittely on tahallaan estetty eikä 6 vuodessa ainuttakaan todistetta ole käsitelty eikä ainuttakaan todistajaa ole kuultu ja esitutkinnat, valitukset, kanteet ja todisteet on estetty.
- Mamia ja Salonen eivät ole edes lukeneet esitutkintamateriaalia, saati tutkineet ennen kuin toimittivat materiaalin syyttäjälle tilanteessa, jossa tutkinta olisi Kavoniuksen rikoksen puuttuessa tullut lopettaa ja tutkinta aloittaa Nurmen, Kempin, Saksan, Baarmanin ym. rikoskumppanien rikoksista. Kohijoen "syyteharkinta"-prosessista puuttuu ts. esitutkintavaihe kokonaan.

- 4.5.2021

- poliisin mahdollistama rikollisuus (KRP, Lounais-Suomen poliisilaitos)
- tutkinnantappotoiminta; Kukko, Sulkko, Mamia, Salonen, Hyytiäinen, Myöhänen, Laitinen, Siivo, Läksy
- poliisi suojelee
- poliisi estää tutkinnan; Salonen, Laitinen, Siivo, Mamia, Halme, Hyytiäinen, Eriksson, Ryytänen, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko)
- poliisin korruptoituneisuus
- rikollinen velkuutusoperaatio
- poliisi suojelee petosrikollisuutta
- poliisi näkee rikoksia teoissa, jotka eivät ole rikoksia ja alkaa innokas tutkinta
- Kavoniuksen 4.3.2021 toimittamaa materiaalia ei ole luettu, vaan asia toimitettu syyteharkintaan
- Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, joten poliisin olisi kuulunut lopettaa häneen kohdistunut tutkinta
- Lehdistötiedotteita, lausumia kanteluasioihin ja AA_valvontalautakunnalle
- Poliisit estävät tahallaan törkeiden rikosten tutkintaa
- Poliisit käynnistävät poliisin ja VKSV:n masinoimia peloterikostutkintoja
- Valtion väkivaltakoneistoon kuuluva poliisi mellakkavarusteisiin

pukeutuneena ja aseistautuneena kopittaa omia kansalaisiaan, jotka osoittavat mieltä rauhanomaisesti ilman aseistusta pelkästään Suomen lipuilla varustettuna

- 5.5.2021 KRP:n toiminta Aarnion vaientamiseksi
 - o leivottu murhatuomio on kosto Aarniolle, koska tiesi liikaa mm. poliisien virkamafiasta
 - o Marko Viitasen toiminta KRP:ssä 2007 Ketolan laatimasta muistiosta hävitetty RHU:n julkisen vihamiehen nimi
 - o tanskan poliisin laatiman raportin salailu
 - o EHT vaatinut, ettei lina Ahonen saa olla yhteydessä muihin toimittajiin kuin Susanna Reinbothiin
 - o Ruuhonen on poliisien Sulkon ja Kukon avustuksella levittänyt törkyviestintää Kavoniuksen olemattomista mielisairauksista
 - o Poliisien Sulkon ja Kukon tutkinnantapporikollisuus
 - 26.5.2021
 - o Kavoniukseen kohdistuneiden rikosten estäminen; lapsen päälle ajo Lohjan keskustassa
 - o Lapsen kyytiin otto poliisiautoon
 - o Mustamaalaamiskohteen uhriksi joutuminen
 - o velkuutuskosto-operaatio
 - o Kavoniukseen kohdistuneen törkeän pahoinpitelyn "katoaminen"
 - o Salonen Ryytänen, Eriksson, Halme, Hyytiäinen ja Suuripään valehtelu
 - 9.6.2021
 - o Kavoniuksen lapsen kohdistunut 26.5.2021 tapon/murhan yrityksen tutkinnan estäminen
 - o poliisi Salosen esteellisyys
 - o Salosen (+ Hyytiäisen, Halmeen, Erikssonin, Ryytäsen ym.), Lounais-Suomen poliisin (Kukko, Sulkko), Sulkon rikoskumppanin syyttäjä Katja Haaviston, VKSV:n syyttäjien Rappen ja Toiviaisen tutkinnanestämispäätökset
 - o Kavoniuksen esittää liitekohdassa tutkintapyyynnön valtiopetosta koskevassa asiassa 31.5.2021
 - o Helsingin (mm. poliisi Jokinen) ja Lohjan poliisi kirjailee etukäteen sovitulla tavalla tahallaan S-asioiksi mm. törkeitä petos- ja virkarikoksia ja muita rikoksia koskevissa törkeissä selvissä R-asioissa.
 - o tutkinnanestämistoiminta (Lohjan, Espoon, Turun poliisilaitokset, KRP, VKSV
-

- 10.6 2021 rikosilmoitus Teemu Jokisesta
 - o tahallaan kirjannut vakavan rikollisuuden S-asiaksi
 - o KRP:hen vireille tullut asia siirretty lainvastaisesti HPL:n Jokiselle, vaikka asia olisi tullut siirtää Supolle
 - o Helsingin, Turun, Länsi-uudenmaan poliisien sekä KRP:n Haapalan tutkinnantappotoiminta
 - o Kysymyksiä asian siirrosta, kirjaamisesta, tutkintajärjestelyistä
 - o poliisi osallistuu avunantajana valtiopetostoimintaan kirjaamalla R-asioita S-asioiksi.
 - o
- 11.6.2021
 - o Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisin, KRP, aluesyyttäjien ja VKSV tutkinnantappotoiminta
 - o poliisit Paavo Myöhänen ja Pertti Läksy estivät esitutkinnot törkeisiin lapsiin kohdistuvissa rikoksissa.
 - o Paavo Myöhänen varjovalmistelut
 - o Lounais-Suomen poliisien Aleksi Sulkon ja Markku Kukon tutkinnantappotoiminta
 - o poliisi Kimmo Halme on estänyt tutkintaa valehtelemalla, että Kavonius olisi "muu henkilö" eli muu kuin asianosainen törkeissä rikoksissa.
 - o poliisi Teemu Jokisen (Helsingin poliisin) tutkinnantappotoiminta
 - o poliisi Rauli Salosen johdolla rikosten tutkintojen estäminen
 - o poliisit Myöhänen & Läksy samaan aikaan estivät törkeiden rikosten tutkinnan
- 13.6.2021 vaatimus käynnistää tutkinta tutkinnantappotoiminnasta, tutkinnan ja syyteharkinnan estämisestä, kohteena Lounais-Suomen poliisi, Kukko, Sulkko ja heidän esimiehensä Halme, Salonen Hyytiäinen, Ryytänen, Eriksson, Haapala
- 15.6.2021 Hyytiäistä koskeva esteellisyysvaatimus
 - o Hyytiäisen tutkinnantappotoiminta ja mahdollinen törkeä virkarikos
 - o Hyytiäinen ja Salonen estäneet Kavoniukseen kohdistetun (11.12.2019) raa'an väkivallan ja tappouhkauksen tutkinnan
- 17.6.2021
 - o Hyytiäinen on esteellinen tutkimaan Kavoniuksen perheeseen kohdistuvaa rikollisuutta.
 - o Kavonius esittää, että kaikki hänen lapseensa ja perheeseensä

kohdistuvat rikokset liittyvät yhteen, joten ne tulee tutkia yhtenä jatkettuna rikoksena (tutkinta yhdistää), rikokset tulee kirjata R-numerolla, Jaanalle tulee ilmoittaa asianumero, tutkinta tulee siirtää KRP:lle/Supolle.

- 22.6.2021 rikosilmoitus koskien Elokapina-liikettä ja ministeri Ohisaloa, poliisille moite toiminnasta Ohisalon agendalla
- 26.6.2021 Lohjan poliisi osallistuminen kaikkiin Kavoniusta ja hänen perheeseensä kohdistuneisiin rikoksiin 2001–2021
 - o Petteri Hyytiäinen tahallaan hakeutunut tutkinnanjohtajaksi
 - o poliisin ohje vedota itsekriminointisuojaan
 - o poliisi estänyt saamasta tietoa kuka Kavoniuksen lasta potkinut ja hakannut
 - o poliisin rikollinen valehtelu ja videoimisen kieltö
 - o selvitysvaatus Poliisihallitukselle
 - o Hyytiäisen esteellisyys ja määräämät laittomat poliisitehtävät
 - o Uudenmaan poliisi rikospeittelypartiot
 - o poliisien rikollinen valehtelu ja kerhotätien videoinnin kieltäminen
 - o Kenttäjohtaja Lehtosen rikosten peittelytehtävä Kavoniuksen pojan pahoinpitelijän henkilöllisyydestä
- 2.7.2021
 - o alaikäisten nimien ja valvontakameratallenteiden salaaminen yliajoiritys 05 /2021 Lohjalla
 - o poliisit kuulustellut 8 – vuotiasta lasta
 - o päiväkodissa lapsen pp 06/2021; potkija-Hetti, Saajas äiti, psykologi ja LSL- ilmoituksen- > tästä rikosilmoitus
- 13.7.2021 Vaatus syyttämättäjäättämispäätöksen tekemiseksi osoitettu AS Heikki Kohijoki, OKV, tietosuojavaltuutettu, KRP ja SUPO
 - o Länsi-Uudenmaan poliisin varjovalmistelu (Salonen ja Mamia)
 - o esitutkintavaihetta ei ole suoritettu koska Kavoniuksen syyttömyyttä tukevaan materiaaliin (FB:n ilmoitukset Kavoniukselle liittyen hänen julkaisuidensa poistamiseen ja palauttamiseen) ei ole luettu, käsitelty, tutkittu eikä rekisteröity
 - o Länsi-Uudenmaan poliisin kaikki tutkinta liittyen Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa
- 27.7.2021 Kysymyksiä:
 - o Lisäksi oikeuskanslerinviraston (jonkun muun kuin korruptiota toteuttavan Pöystin) tulee tutkia, miksi poliisit Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Rauli Salonen, Simo Mamia,

Merja Laitinen, Kari Siivo ym. ja syyttäjä Katja Haavisto eivät ole joutuneet virkarikostutkintaan ja saaneet tuomioita tutkinnantappotoiminnastaan, jolla ovat minut tälle muka "haitattomaksi" väittämälleen rikollisuudelle alistaneet.

- A) miksi he kukaan poliisi ja syyttäjä ja kukaan mukaan minuun rikoksiaan kohdistanut ei ole joutunut normaalitavalla esitutkintaan
- B) miten monta sataa kunnianloukkausta ja rikosta minuun vielä voidaan kohdistaa tässä laajuudessa ennen kuin rikollisuus minuun kohdistuneena muuttuu poliisin ja syyttäjän mielessä "haitallisuudeksi" ja rikollisuudeksi, jota se on siis ollut koko poliisin tutkinnantappotoiminnan ajan.

- 3.8.2021

- rikostutkinnat Kavoniuksen olemattomista rikoksista, poliisin kosto-operaatio
- poliisit mahdollistaneet suojan virkamiehille ja käräjätuomareille rikosten ja niiden tutkinnan tahallisen estämisen seurauksena
- poliisin salaiset varjovalmistelut Ruohosen asiassa
- poliisin tutkinnantappo-osasto (Sulkko, Kukko) tutkinnan estäminen ja makuuttaminen kuulematta ja valehteleminen rikosten peittelemiseksi
- Merja Laitisen hoitama Kavoniuksen velkuuttaminen
- poliisin tutkinnantappotoiminta, rikollinen valehtelu
- poliisi käyttää asemaansa rikolliseen velkuuttamiseen
- poliisi Merja Laitisen varjovalmistelu
- poliisin keinotekoinen tutkinnan estäminen
- Lohjan, Espoon, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisi ja poliisilakimies Suuripää mahdollistavat törkeää rikollisuutta tutkinnantappotoiminnalla
- poliisien mahdollistamat muka haitattomat kunnianloukkaukset, toteutettu mm. LähiTapiolassa) mm. Paavo Myöhänen vuonna 2001
- Myöhäsen, Puputin ja kaikkien rikollisten poliisien suojelua
- Merja Laitisen tahallinen tutkintojen estäminen törkeissä petoksissa ja kunnianloukkauksissa
- Poliisi estänyt perättömän lastensuojeluilmoituksen tutkinnan 2008 sekä vuonna 2019 (Halme)
- Sulkon ja Kukon toiminta esitutkinnanrajoittamiseksi kunnianloukkausasiassa
- Poliisi esittänyt törkeän kiristyksen, perättömän ilmiannon ja kunnianloukkauksen tutkinnan estäminen (tapahtuma 2012)
- Kavonius leivottu kidnappajaksi Lounais-Suomen poliisin toimesta

- Kulttiperheen suojelijoina omapoliisit Aleksi Sulkko ja Markku Kukko; tutkintailmoitusta pidetty 2 vuotta ”tutkinnassa”
- Myös Mamian tiimi puuhaa Kavoniuksen ”rikoksen” lavastusta
- Ruohosta koskevien tutkintojen estäminen tutkinnantapporatkaisuin
- Baarmanin ja Saksan avustaminen tutkinnantappamisella
- Mamian Kavoniukselle 16.11.2020 lähettämä viesti, jossa rikoksia ei yksilöity
- Mamian tekstin laatimiseen osallistuneiden poliisien (mm. Halmeen) toiminta
- Poliisit Laitinen, Halme ja Hyytiäinen estäneet tutkinnat
- Poliisin rikollinen mielivalta
- Poliisi poistanut oikeuden nauttia henkilöön ja kirjeenvaihtoon kohdistuvaa kunnioitusta
- Poliisien osuus Kavoniuksen maineen ”leipomiseen”
- Lohjan poliisin korruptoituminen
- Poliisin ryöstämät oikeussuojakeinot (yhdessä muiden viranomaisten kanssa)
- verkoston rikollisuuden peitteleminen
- Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen, Simo Mamia, Markku Pitkämäki, Juha Rosendahl, Keijo Moilanen, Rauli Salonen, Sari Rynänen, Samuel Eriksson, Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti ja Lounais-Suomen poliisi (mm. poliisit Aleksi Sulkko ja Markku Kukko),
- Aleksin Sulkon päätös, jolla estetty todistelu viemäri- ja pölyvahinkojen oikeista faktoista.
- Paavo Myöhäsen 2008 käynnistämä lavastustutkinta, samoin kuin Mamian 16.11.2018 käynnistämä lavastustutkinta
- Poliisien päätökset perustuvat valehteluun ja Lex-Jaanan noudattamiseen, joka on poliisille kielletty teko ja tehty RL 15.11§ tarkoituksessa, lisäksi poliisin toteuttama törkeä kunnianloukkaus (RL 24.10§) ja virka-aseman väärinkäyttäminen rikolliseen toimintaan (RL 40.8 §)
- Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja KRP:n Tero Haapalan rikosten mahdollistaminen
- Laitinen, Siivo, Halme ja Hyytiäinen estäneet tahallaan työpaikkakiusaamisen tutkinnan vuodesta toiseen
- Laitinen, Siivo sallineet prosessipetosvalehtelun
- Laitinen, Siivo estäneet Kavoniusta saamasta korvauksia kosteus- ja vuotovahingoista

- Tahallinen tutkinnantappotoiminta vuosina 2001–2010
- 30.11.2019 kuulustelukertomuksen antamisen estäminen, tilvarojen urkkiminen ja mielisairaaksi ”leipomisen” yrittäminen tutkinnanjohtajan salaisella ohjeella
- 2.12.2019 tehdyn rikosilmoituksen tutkinta (häätäkeskukseen puhuneelta ei kysytty henkilötietoja, yhteystietoja, poliisi yrittänyt salailla häätäkeskusnauhoitetta ja ylläpitää tahallaan väärää tapahtumaosoitetta, poliisi ei ole kirjannut tapahtunutta julkiseen tapahtumablogiinsa ei pyytänyt yleisövihjeitä eikä kuulustellut koskaan ketään) pääepäiltynä Kimmo Halme
- Poliisin laillisuusvalvonta ja Suuripään toiminta tutkinnantappojengin apuna
- Halmeen esimies Hyytiäisen leipomat yksiriviset päätökset
- todistajien kuulemisen estäminen
- Salosen salaa keskeyttämä tutkinta ja valehtelu siitä, ettei ole saanut selville rikoksesta epäiltyä Kavoniukseen kohdistuneessa väkivallasta ja tappouhkauksista
- Sari Rynänen ja Samuel Erikssonin 31.3.2020 laatima valheellinen päätös
- poliisin velkuuttamiseen tähtäävä varjovalmistelu vyyhdessä muiden viranomaisten ja Kavoniuksen vastapuolen kanssa
- Poliisi mahdollistanut 20 vuotta Kavoniukseen kohdistettuja kunnianloukkauksia
- Kavoniuksen lapsen päälle ajossa tekijälle annettu aikaa viinahuurujen haihduttamiseen, lasta yritetty kuulustella ilman avustajaan ja huoltajaa)
- Paavo Myöhänen estänyt lapsiin kohdistuvan rikollisuuden tutkinnan
- lääkärinlausunto, jossa valehdeltu poliisien suojeluksessa
- Mamian ja Salosen toiminta, kieltäytyminen kirjaamasta rikosilmoituksia ja väärää ilmiantoa ja kuulusteluvastauksia eli esitutkimintamenettelyn sivuuttaminen
-) Mamiä, Salonen, Rynänen, Eriksson, Halme, Hyytiäinen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat jättäneet kirjaamatta 11.12.2019 väkivaltarikoksesta kuulustelukertomukseni (19.1.2020) kokonaan ja peitelleet väkivaltajien ja uhkailurikosten selvää yhteyttä Kempin, Baarmanin ja Saksan toteuttamaan rikolliseen velkuuttamiseen, joka on toteutettu väkivaltarikoksen avulla
- Ilmoitusten kirjaaminen S-ilmoituksina
- kirjanneet väärin
- Ilmoitusten tekeminen oikeuskanslerille jätetty tekemättä (Suuripää,

Salonen)

- Mamia valehdellut 8.3.2021 esitutinnan päättynyt eikä toimittanut esitutkintaa Kavoniuksen toimittaman materiaalin perusteella
- Vaatimus kirjata ilmoitus 18.2.2021 – 11.3.2021 rikoksesta Turussa, jonka asianomistajia Wallin, hänen lapsensa ja Kavoniuksen 7-vuotias lapsi samoin avoin R-ilmoituksena, kun Wallin saanut kirjattu Lounais-Suomessa
- Kavonius ei ole saanut Länsi-Uudenmaan poliisia koskevia rikosilmoituksia kirjattua
- Salosen, Mamia ja Länsi-Uudenmaan poliisin 16.11.2020 – 8.3.2021 peittely ja mafian tuottoisan rikollisuuden jatkaminen
- Liitteenä Simo Mamian sähköpostiviesti 8.3.201, jossa Mamia ilmoittaa asian siirtyneen syyteharkintaan AS Heikki Kohijoelle. Pöytäkirjoihin on liitetty Kavoniuksen vastauksena 252 sähköpostia Mamialle. Jatkotoimet syyttäjän kautta.
- Tutkintapyyntö 3.8.2021 osoitettu Supolle, OKV:lle ja AS Heikki Kohijoelle
- 15.8.2021
 - Rikoksesta epäiltyinä Sulkko ja Kukko
 - Poliisin rikokset: varjovalmistelu, tutkinnantapporikollisuus
 - tutkintavaatimuksia, tietoturvan loukkausilmoitus ja kantelu OKV:lle
- 29.8.2021
 - Kukko, Sulkko, Mamia, Salonen, Heikkilä, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Rynänen, Eriksson, Myöhänen, Puputti, Haapala
 - poliisin päätökset mahdollistaneet prosessipetosrikokset
 - poliisit lavastaneet Kavoniukselle törkeitä kunnianloukkauksia
 - poliisi jättänyt lukematta ja käsittelemättä Kavoniuksen materiaalin
 - poliisi soveltanut mielikuviutta lainsäädäntöä
 - poliisi säättänyt Kavoniukseen kohdistetun törkeän kunnianloukkauksen motiivin
 - Kavoniukseen kohdistuneiden rikosten syytteiden estäminen
 - Tutkinnat 5530/R/58557/20, 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20, 5530/R/52430/20
 - Salosen ja Heikkilän 19.8.2021 aloittama lavastus
 - materiaalia Kavoniuksen syyttömyydestä ei käsitellä
 - todistelun estäminen
 - rikoksen yksilöimättömyys

- Halmeen, Hyytiäisen, Laitisen, Salosen, Ryynäsen, Erikssonin, Myöhäsen, Haapalan tutkinnantappo toiminta ja lavastus
 - poliisi määritellyt päätöksillään, ettei Kavoniukseen voi kohdistua kunnianloukkausrikosta
 - henkilöiden asema esitutkinnassa 2009 virheellinen
 - poliisi ei ole kuullut ilmoitettuja 31 todistajaa esitutkinnassa 2009
 - poliisin lähettämä viesti 19.8.2021, jossa pyydetty Kavoniusta lausumaan syyllisyydestään ilman yksilöintiä "väärästä tiedosta", jotka Kavonius olisi esittänyt
 - moitteita koskien esitutkintaa; mikä rikosnimike, mihin salassapitovelvollisuus perustuu, kenen hetua Kavonius julkaissut)
 - Kavoniuksen mukaan häneen kohdistuvissa rikostutkinnoissa on kyseessä kostotoimet, uusissa rikoksissa auttaminen, leipominen, sanavapauden käytön estäminen, kielletty virkarikollisuus, perus- ja ihmisoikeuksiin puuttuminen
- 30.8.2021
- Kukko, Sulkko, Salonen, Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Ryynänen, Eriksson, Mamia keksineet syytteitä omasta päästään, väittäneet Kavoniukseen kohdistuneita rikoksia haitattomiksi ja valehdelleet Kavoniuksen asianosaisasemasta
 - Sulkko ja Kukko estäneet selvän tutkinnan näytön vastaisesti. Kukon päätös vuonna 2018
 - Sulkko ja Kukko tulee vangita Kavoniuksen näytöllä
- 1.9 viesti
- Kopperoinen, Taponen rokoteinformaation estäminen
 - Elokapinan terroristisen toiminnan salliminen laillisuusperiaatetta ja yhdenvertaisuutta räikeästi loukaten.
 - Kukko, Sulkko, Halme, Hyytiäinen, Salonen, Mamia, Myöhänen, Heikkilä, Laitinen, Siivo lavastettu kunnianloukkausrikollisuuden tutkinta
 - poliisin toteuttama sananvapausvaino
 - poliisin tulisi tutkia Marinin, korruptoituneen hallituksen ja Niinistön valtionpetoshankkeita ja itsenäisyyden tuhoamishankkeita
 - Varsinais-Suomen ja Helsingin poliisin toiminta, jossa poliisi poistanut tai pidättänyt henkilöitä, jotka käyneet koululla kertomassa kriittistä tietoa rokotusvaarassa oleville lapsille
 - virastapidättämisvaatimus poliisien osalta
 - tutkinnan siirtovastuu KRP:lle
 - mielivalta, poliisin väkivalta törkeiden kunnianloukkausten

toteuttamisessa ja mahdollistamisessa

- sananvapausvainot
- entisen poliisin tekemä rikosilmoitus koronarokotuksista (Iso-Britanniassa)
- Olli Postin pidättäminen ja Taposen kertoma tapahtuneesta; julkisella paikalla kuvaaminen ei ole pidätysperuste, poliisi loukannut sananvapautta ja ylittänyt harkintavallan.
- poliisin suorittamat mielivaltaiset pidätykset tiedon jakamisen estämiseksi
- poliisin karmivan laillisuuden rappio
- Niinistön poliisille antamat rikolliset ohjeet
- virkamafian kostoagendalla ylitetty harkintavalta, tutkinnan estäminen ja rikolliseksi lavastamisyritys
- Poliisin 19.8.2021 käynnistämä rikostutkinta, jossa Kavoniuksesta tarkoitus leipoa julkisena esimerkkinä lynkattava kostovelkuutuksen kohde.
- Kavoniukseen kohdistuneiden 67 törkeän kunnianloukkauksen tutkintojen esto 21 vuoden ajan.
- Poliisi suojelee Kemppiä, Baarmania ja Saksaa sekä Ruohosia
- Walveen, Jormanaisen ja Laakson prosessipetosrikollisuus, joiden tutkintaa poliisi estää sinnikkäästi
- poliisin määrittelyt
- työsyRJintärikosten tutkimisen estäminen Laitisen toimesta
- Lohjan poliisi kiikaroinut salaa Kavoniuksen kirjoitusta MV-lehdessä
- Turun poliisin miniperiaate tutkinta
- rikoshyötyjen hankinnassa auttaminen
- poliisiväkivallan kohdentuminen foliohatuiksi ja väärinajattelijoiksi leimattuihin
- törkeiden rikosten määrittely haitattomiksi
- poliisin päätöskirjaukset
- Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuneiden rikostutkintojen estäminen
- Paavo Myöhäsen peittely ja yritys lavastaa ja estää tutkintaa vuonna 2007
- Poliisin päätös 9.3.2015 ei rikosta
- Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen ja Salonen estäneet tutkintaa
- Simo Mamian 16.11.2020 sähköposti, jolla aloitettu Kavoniuksen

olemattomien rikosten tutkinta

- Simo Mamian sähköposti 8.3.2021, jolla hän ilmoittaa toimittaneensa Kavoniuksen materiaalin syyteharkintaan
- Poliisi Niina Heikkilän sähköposti 19.8.2021, jolla aloitettu kymmenes Kavoniuksen olemattomien rikosten tutkinta

- 2.9.2021

- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin rikolliset tutkintamenetelmät
- poliisi leiponut syyttömiksi oikeat rikoksentekijät
- Salonen, Kukko ja Sulkko samaa sopineet prosessin AA Havian ja Ruohosten kanssa
- Lohjan poliisin toiminta; etenkin Salonen, Heikkilä, Mamia, Laitinen, Halme, Hyytäinen
- Lounais-Suomen poliisin toiminta Kukko, Sulkko
- Heikkilän ja Salosen esteellisyys ja tutkinnan jatkaminen esteellisenä – esteellisyysvaatimus Kavoniuksen virkamiehistä tekemän tutkintapyynnön perusteella – esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos
- Länsi-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisien leipominen
- poliisin käynnistämä todistelun estäminen
- Maija-Liisa Lindrothin Kavoniuksen tutkintapyyntöön yhtyminen koskee Heikkilää, Salosta, Mamiaa, Kukkoa, Sulkkoa YM

- 3.9.2021

- Salonen, Heikkilä, Mamia, Kukko, Sulkko, Hyytiäinen, Halme, Laitinen
- rikokset= rikoskumppanuus, syyttömistä ja uhreista rikollisten leipominen
- tahallinen tutkintojen estäminen
- asioista etukäteen sopiminen
- Kavoniuksen tekstien vääräksi väittäminen
- poliisi ei lue todisteita ja on päättänyt tämän etukäteen
- Havian kaveripoliisit Sulkko, Kukko
- poliisi suojelee Ruohosia
- poliisi estää rikostutkintaa
- Salosen ja Heikkilän tutkinnan aloittamispäätös Kavoniuksen olemattomista rikoksista
- Heikkilän kaikki viestintä ja toiminta
- Heikkilän viesti 1.9.2021

- Heikkilän esteellisyyden peittely tutkinnanjohtajan nimen salaamisella
- poliisi ei lue todisteita
- Salosen, Heikkilän, Mamian, Sulkon, Kukon leipominen
- Kavonius ei ole saanut esitutkimateriaalia
- Poliisi kieltäytyy kuulemasta Kavoniuksen todistajia
- Poliisi estää kaiken todistelun
- Kavonius kokee olevansa Suomen oikeushistoriassa ainut rikoksesta epäilty, jota vaaditaan lausumaan itseensä koskevassa rikosepäilyssä
- Ovatko Kukko, Sulkko yhteistyössä Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen kanssa
- Ovatko leipomisprosessit yleisiä Länsi-uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisilaitoksessa
- poliisit eivät olisi saaneet aloittaa esitutkintaa Kavoniuksesta tehdyn rikosilmoituksen johdosta
- Kavoniuksen vastauksen jälkeen ei asiaa olisi saanut siirtää syyttäjälle
- Kavoniuksen toimittamia todisteita ei ole luettu
- Salonen estänyt tutkinnat
- Paavo Myöhäsen perinteet
- Kysymyksiä esitutkintaan ja syyteharkintaan

- 6.9.2021

- Salonen, Heikkilä, Mamia, Kukko, Sulkko, Hyytiäinen, Halme ja Laitinen
- tutkinnan tahallinen estäminen
- epänormaali tutkinta
- Kavoniuksen toimittamien todisteiden lukemattomuus
- Havian kaveripoliisit Sulkko ja Kukko
- esitutkinta vuonna 2009 Ruohosen asiassa
- poliisi väittänyt sikamaista prosessipetovalehtelua mielipiteeksi
- 19.8.2021 aloitettu rikostutkinta, jossa Kavoniukselle leivottu tilaustyönä uutta näyttöä hänen rikoksistaan
- Niina Heikkilän kaikki toiminta ja viestintä on törkeä virkarikos
- Heikkilä ei ole vastannut soittopyyntöihin
- Heikkilä on valehdellut olettavansa, ettei Kavoniuksen toimittama

materiaali ole osa asian 5530/R/58557/20 lausumaa

- Salonen ja Heikkilä kieltäytyvät antamasta esitutkimamateriaalia
- Salonen, Heikkilä, Kukko, Sulkko, Mamia ja syyttäjät sopineet etukäteen, ettei materiaaleja Kavoniuksen syyttömyydestä lueta ollenkaan.
- Poliisin estää todistajien kuulemisen
- Pyytää selvittämään ovatko Kukko, Sulkko, syyttäjä tai joku muu osallistuneet 16.11.2020 ja 19.8.2021 tutkintojen käynnistämiseen Länsi-uudenmaan poliisin kanssa
- esteellisten vastapuolien Sulkko, Kukko, Salonen, Mamia, Heikkilä ja syyttäjät leipominen
- Heikkilän viesti 1.9.2021
- asian laiton siirtäminen syyteharkintaan
- Vaatimus todisteiden käsittelystä, lukemisesta, Kavoniuksen syyttömyyden osoittamien 60 todistajien kuuleminen ja tutkinnan lopettaminen
- Sulkon, Kukon, Salosen, Heikkilän ja Mamian Kavoniukseen kohdistamat kunnianloukkaukset
- esitutkimamateriaali 16.11.2021, 19.8.2021 ja 17.12.2007 lavastuksissa
- Tutkinnan esto; Salonen, Halme, Laitinen ja Hyytiäinen
- Mamian 16.11.2020 viesti tutkinnan aloittamisesta
- Mamian viesti 8.3.2021 ettei hän lue todisteita
- Heikkilän 19.8.2021 viesti tutkinnan aloittamisesta
- Paavo Myöhäsen perinteet
- Vaatimuksia Saloselle, Heikkilälle ja syyttäjä Kohijoelle
- **KOKO Palosen omaisuus Ruohosten rikoskoplalle, jonka apureina Havia ja tutkintaa estäneet poliisit (Kukko, Sulkko, Salonen, Heikkilä, Mamia, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Ryynänen, Eriksson, Suuripää), syyttäjät (Haavisto, Rappe ja Kohijoki) toimivat.**
- "väärien" tietojen esittäjänä "rikolliseksi" leipomaan ryhtyneet poliisit ja syyttäjät 16.11.2020 ja 19.8.2021 törkeisiin virkarikoksiinsa ryhtyessään. Juuri siksi he ovat rikoskumppaneita, joille kaikille kuuluvat pitkät vankeustuomio, täysimääräinen korvausvastuu ja erottamiset viroistaan ja asiamiestehtävistään
- Poliisikaverien (Sulkko, Kukko ja muut kaverit) junailu ja tutkintaolemattomasta rikoksesta
- Liitteenä: valokuvia tiedostonimillä pahoinpitely 11.12.19 sairaalan

ottamat valokuvat, muka ehjä viemäriputki, Ruohosen tyhjä tulo ja LP laskut ja perintä-niminen tiedosto

- 7.9.2021

- poliisien valehtelu, tutkinnantappo ja rikollisuuden leipominen
- poliisien ”emme lue todisteita, jotta saamme leivottua rikollisista syyttömiä ja syyttömistä rikollisia tulkinnat
- Kavoniuksen leipominen rikolliseksi
- poliisin varjovalmistelu yhdessä muiden henkilöiden kanssa
- tutkintaa estäneet: Kukko, Sulkko, Salonen, Heikkilä, Mamia, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Ryytänen, Eriksson, Suuripää
- poliisit mahdollistava Kavoniukseen kohdistetut kunnianloukkaukset
- tutkinnan estäminen ja rikolliseksi leipominen
- poliisikaverien (=Sulkko, Kukko ja muut) junailu
- rikolliset, Kavoniukseen kohdistetut painostustoimet
- perättömillä väitteillä käynnistetyt tekaistut tutkinnat
- Rauli Salonen estänyt väkivaltarikoksen tutkintaa ja nyt yrittää leipoa Kavoniuksesta rikollista
- todistelun käsittely kohtuullisen velkuuttamisen ja väkivaltarikoksen toteuttamiseksi
- Kavoniuksen esittämien tietojen vääräksi väittäminen ja hänen rikostensa näytön vastainen tutkinta
- muiden syyttömäksi leipominen
- Kukko, Sulkko, Mamia, Heikkilä, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Ryytänen, Eriksson ja Siivo kohdistaneet Kavoniukseen rikoksia 2018–2021
- 16.11.202 ja 19.8.2021 käynnistetyt lavastukset
- Leiponeet Salonen, Mamia, Heikkilä, Sulkko ja Kukko
- Todisteiden lukematta jättäminen Salosen ja syyttäjän käskystä
- asioiden siirtäminen syyteharkintaan lukematta todisteita (näkee Mamian viestistä 8.3.2021 ja Heikkilän viestistä 1.9.2021, joissa kerrotaan, ettei poliisi lue eikä käsittele Kavoniuksen todisteita lainkaan eikä suostu yksilöimään väitettyä tekoa)
- Sulkon, Ryytänen ja Erikssonin tutkinnantappo 31.3.2021
- Sulkon salaiset viestit ja varjovalmistelu
- poliisien 21 vuotta jatkunut Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistunut kidutus

- poliisin tutkinnan tappotoiminta 17.12.2007, 16.11.2020 ja 19.8.2021
- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin laaja rikollinen toiminta
- Mamian 16.11.2020 aloittama lavastus, yksilöimätön vaatimus
- Mamian 8.3.2021 pikakäsittely neljässä päivässä
- Heikkilän, Salosen ja syyttäjän 19.11.2021 alkanut lavastus yksilöimättömillä väitteillä ja ilman esitutkintamateriaalia
- rikolliset pellet (joihin kuuluvat poliisin leipurit) estäneet tutkintaa valehtelemalla rikoksia haitattomiksi ja prosessipetosvalehtelua sananvapaudeksi ja käynnistäneet ristiriitaisesti Kavoniuksen vääristä tiedoista rikostutkinnan, vaikka tiedot eivät vääriä vaan totuus
- 8.9.2021 Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisilaitosten rikollinen toiminta
- 9.9.2021
 - ETR ratkaisu 24.7.2020, joka Aleksi Sulkon (+Markku Kukon) leipoma suojelupäätös Ruohoselle, valehdeltu rikoksia haitattomiksi, leivottu julkinen tieto salaiseksi
 - poliisin toteuttama Kavoniukseen kohdistama törkeä kunnianloukkausrikos
 - Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin laaja rikollinen toiminta
 - Mamian 16.11.2020 aloittama uusi totuusrikoksen lavastus, yksilöimätön vaatimus (= Mamian tiedonsiirtovälineellä suoritettavaksi tarkoitettu kuulustelu RE-asemassa sekä epäillyn oikeudet)
 - Mamian 8.3.2021 pikakäsittely (= Mamian ilmoitus asian siirtämisestä syyteharkintaan)
 - Heikkilän viestit 19.8.2021 ja 1.9.2021 (= tiedonsiirtovälineellä suoritettavaksi tarkoitettu kuulustelu RE-asemassa sekä epäillyn oikeudet ja ilmoitus määräajasta lisämateriaalin toimittamiselle)
 - Salonen, Mamia, Kukko, Sulkko yhdessä muiden henkilöiden kanssa leiponeet Kavoniukselle rikoksia esitutkintaa toteuttamatta, todisteita lukematta ja muilla lavastustempuilla
 - Salosen tutkinnan lopettaminen 11.12.2019
- 13.9.2021 moitteita poliisin leipomisesta
- 15.9.2021 68 sähköpostia, joissa ilmoitettu olevan todisteita Sulkon, Kukon, Salosen, Halmeen, Heikkilän, Laitisen, Siivon, Pitkämäen, Markkulan, Suuripään ja Moilasen tutkinnantappo- ja leipomoverkostosta. Viesti ovat osa laumaa, todisteita neljässä Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen R-asiassa kaikissa tutkintapyynnöissä ja kanteluissa ja toisaalta myös todiste osa 44 Varsinais-Suomen KO:n asiassa
 - liitteenä profetioita, rukouksia ja muita hengellisiä kirjoituksia

- liitteenä työtodistuksia ja pyynnöstä annettuja vastauksia Kavoniuksesta työntekijänä 2000-lubvun alussa olennaisena Sulkon tekemä tutkinnan päätös asiassa 5650/R/43462/20 Kavoniuksen ilmoittama petos ja kunnialoukkaus
- päätöksiä, vtj-tietoja, lääkärilausunto, vammakuvia, omakantaote
- tallenteita Ruohosen menettelyistä
- oikeudenkäynnin julkisuudesta annettu päätös, kirje, tallenteiden litterointi, profetioita
- käräjäoikeuden päätös testamenttiasiassa, Ruohosen esitutkintapöytäkirja ja kirje
- testamentti, ositussopimus ja tekstiviestejä
- moitekanteeseen liittyvää materiaalia/todistelua ja Alibin artikkeli
- rikosilmoituksia, tutkintailmoituksia, vahvistus ilmoituksesta, esitutkintapyynnön täydennys, määräajan pidennys, Kavoniuksen omia kirjoituksia ja oma kuva olennaista Heikkilän viestit 9.8.2021 ja 1.9.2021 (=kuulustelu tiedonsiirtovälineellä ja ilmoitus määräajasta toimittaa selvitystä esitukintaan) sekä Keijo Moilasen viesti 13.12.2019 koskien tutkinnantappoa koskevan ilmoituksen vahvistus, Halmeen 19.12.2019 saate, jossa ohjattu rikosilmoitusmenettelyn käyttöön, Lohjan poliisiaseman vastaus tiedusteltujen asioiden tutkintailmoitusnumeroista
- linkkejä erilaisiin tube-tallenteisiin, haastatteluihin sekä vauva.fi-keskustelupalstalle keskusteluja
- FB-postauksia, joukkoviestejä; olennaista aluesyyttäjä Katja Haaviston esitutkinnan rajoittamista koskevat ratkaisut E 20/13867 ja 20/17735 ja Sulkon tutkinnan päätökset asia 5650/R/43462/20 koskien Ruohosen ja Havian toimintaa.
- Varsinais-Suomen käräjäoikeuden tuomarin ja Ruohosen viestintää kantajille ja vastaajille
- Kuvakaappauksia tekstiviesteistä
- Kavoniuksen edelleen lähettämiä viestejä tutkinnanjohtaja Sulkolle 17.1.2020, sisältää esim. Kavoniuksen viestejä asianajajalle, Ruohosen viestejä
- Kavoniuksen edelleen lähettämä viesti Sulkolle 19.1.2020 valvontalautakunta-asiaa, valtakirjoja, Petter Kavoniuksen ja Juha Ruohosen viestejä, AA Havian ja erinäisten henkilöiden viestinvaihtoa Jaana Kavoniuksen kanssa
- Uudenmaan työsuojelupiirin kannanotto 18.5.2009, valokuvia, otteita vuoden 2009 esitutkintapöytäkirjasta
- Piirretty satu, asiakirjoja vuodelta 2010 laajaan riita-asiaan liittyen
- lähestymiskielto- ja riita-asioihin liittyvää materiaalia mm. HO- ja

KKO-ratkaisuja

- 16.9.2021 lähetetty 35 sähköpostia

- kulttiin osallistuvat Länsi- ja Lounais-Suomen poliisilaitosten rikollisverkosto
- poliisi on kaapannut useita lapsia Kavoniuksen kadulta autoon ilman syytä
- Saarenniemen kopla etukäteen sopinut Lohjan poliisin kenttäjohtajan ja poliisin tulevan paikalle estämään rikoksen selviämistä ja tekijän peittelyä (Martiin koulussa ja kerhossa kohdistunut väkivalta)
- toisessa tilanteessa poliisi ei tullut paikalle Kavoniuksen soittaessa
- Salonen leipoo Kavoniuksesta törkeää kunnianloukkausrikollista Heikkilän, Mamian ja syyttäjä Kohijoen kanssa
- poliisi auttanut kaikkia mahdollisia rikollisia kaikin mahdollisin tavoin, kun Kavoniuksen kotiin on kymmeniä kertoja hyökätty, terveys ja työsuhte tuhottu
- Poliisien leipureiden (Salonen, Mamia, Kukko, Sulkko, Heikkilä) 17.12.2007, 16.11.2020 ja 19.8.2021 tutkinnot peittelevät verkoston oikeita rikoksia
- rikollisten poliisien toiminnan vuoksi vuosikymmeniä jatkunut väkivallan uhka
- poliisi ei lue todisteita eikä lausumia, joita Kavonius yökaudet kirjoittaa
- Sähköpostit ilmoitetaan olevan todisteita asioissa 5530/R/58557/20, 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 ja kaikissa tutkintapyyntöissä ja kanteluissa, jotka koskevat Niinistön ja virkamafian "leipomista"
- Poliisien virkamafia leipurit auttaneet Ruohosen koplaa saavuttamaan 1, 5 mEUR taloudellisen hyödyn
- Halme yrittänyt estää rikosilmoitusten toimittamisen kirjaamoon
- poliisien valehtelu
- liitteenä Simo Mamian sähköposti 8.3.2021, jossa ilmoitetaan asioiden siirtämisestä syyteharkintaan, Heikkilän sähköpostitse toimittama kuulustelu 19.8 sekä ilmoitus asian lisämateriaalin toimittamiselle varatusta ajasta 1.9.2021, Keijo Moilasen viesti 13.12.2019 kirjoituksen käsittelystä asian 5530/S/12651/19 yhteydessä, Kimmo Halmeen saate 19.12.2019, jossa hän ohjaa toimittamaan rikosilmoitukset kirjallisesti, henkilökohtaisesti tai sähköisesti. Halme ilmoittaa tutkinnanjohtossaan olevat asiat 5530/S/11332/20, 5530/R/11503/20, 5530/S/10730/20, tutkintasihteerin vastaus Kavoniukselle siitä, että vireillä on sekä S että R asiat, jotka viestissä yksilöity.
- tutkinnantappotoiminta
- 21-vuotta jatkunut vakavampia ja törkeämpiä väkivalta-, petos-, virka-,

kiristys-, uhkailu-, työ-, kunnianloukkaus-, tietosuoja-, työ-, väärennys-, rekisterimerkintä-, varkaus-, kavallus-, väärä ilmianto-, syrjintä- ja muita rikoksia

- Salonen, Mamia ja Heikkilä eivät yksilöi rikosepäilyjä
- poliisien vuosikymmenten rikollinen toiminta
- poliisien leipominen
- Rauli Salonen, Niina Heikkilä, Simo Mamia, Markku Kukko, Aleks Sulkko, Petteri Hyytiäinen, Kimmo Halme, Merja Laitinen: rikoskumppanuus leipomalla uhreista syyllisiä ja syyllisistä uhreja viittaus: RL 40:8 §, RL 11:11 §, RL 11:9a §, RL 15:6 §; RL 15:1–3 §:t, RL 15:2 § ja PL 15:9 §
- poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta rikoksissa, jossa he ovat poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen sopineet rikostensa tahallisesta tutkinnan estämisestä ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 epänormaaleista "tutkinnoista".
- poliisi ei kerro mitä "väärää" Kavonius julkaissut
- poliisi ei lue Kavoniuksen todisteita
- poliisit erinäisten tahojen rikoskumppaneina ja kaveripoliiseina
- poliisin valehtelu
- väitetty prosessipetosta mielipiteeksi
- poliisin omaisuuden ryöstöyrityksen aloittaminen yhdessä mm. Ruhosten kanssa
- poliisi Niina Heikkilän kaikki viestintä, vastaamattomuus yhteydenottopyyntöihin
- Poliisi ei lainkaan lue Kavoniuksen syyttömyyttä osoittavia todisteita
- Koko Salosen, Heikkilän, Mamian, Kukon, Sulkon, Haaviston ja Kohjoen ym. Kavoniukseen kohdistama prosessi on törkeä virkarikos ja EIS 6 artiklan loukkaus (ihmisoikeusrikos) eikä mikään siinä heidän rikollisessa "leipomisessaan" noudata ETL:ssa ja laissa syyttäjistä ja PL 2 §:n 3 momentissa säädettyä laillisuuden virkavelvollisuutta: esitutkimusmateriaalia ei ole toimitettu, poliisin käynnistämä rikostutkinta Kavoniuksen FB-kirjoittelusta
- Heikkilän viesti 1.9.2021; Kavoniuksen mukaan viesti siitä, ettei poliisi lue todistelua
- poliisi estää kaiken todistelun
- poliisi suojelee Ruhosia
- poliisi rikoskumppanina estäen tutkintoja
- 19.8.2021 aloitettu esitutkinta

- poliisi osana salaista sopimusta
- yhdenvertaisen kohtelun laiminlyönti esitutkinnassa, jossa Kavonius rikoksesta epäiltynä, tutkinnan aloittaminen perättömien väitteiden johdosta,
- Salonen estänyt tutkinnat
- Myöhäsen perinteet
- Mamian viestit 16.11.2020 ja 8.3.2021
- Heikkilän viesti 19.8.2021
- Salosen ja Mamian rikollisin menetelmin toteuttama tutkinta, jossa Kavonius lavastettu olemattoman rikoksen epäilyksi; poliisi ei ole suorittanut esitutkintavaihetta eikä lukenut, käsitellyt tai tutkinut lainkaan Kavoniuksen toimittamia asiakirjoja
- kysymyksiä poliisin mahdollisesta varjovalmistelusta
- tutkinnantappotoiminta
- tutkintojen käynnistäminen 17.12.2007, 16.11.2020, 19.8.2021 on virkarikos
- poliisien ja muiden viranomaisten lainvastainen verkosto ja päätökset
- 21-vuotta Kavoniuksen perheeseen kohdistetut kunnianloukkausrikokset ja väärät ilmiannot mahdollistettu Halmeen, Sulkon, Hyytiäisen päätökset, joissa valehdeltu Kavoniukseen, hänen lapseensa ja lääkäriinsä kohdistettujen rikosten olevan haitattomia
- Poliisi käynnistänyt 2007–2021 Kavoniuksen rikolliseksi lavastamiseen tähtääviä tutkintoja, jotka virkarikoksia
- Kavoniukseen kohdistuneiden rikosten tutkimatta jättäminen
- Mamian ja Salosen esteellisyys Kavoniuksen ei-rikoksen tutkinnassa, esitutkintavaiheen ohittaminen ja todisteiden lukematta jättäminen
- Lounais-Suomen poliisin salaiset varjovalmistelut
- Lounais-Suomen tutkinnantappo-osasto Kukko ja Sulkko
- Merja Laitisen hoitelema Kavoniuksen velkuuttaminen 200.000 eurolla
- poliisi käyttää virka-asemaansa kostoluonteisten rikollisten velkuuttamisten toteutusvälineenä
- Lohjan, Espoon, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisin ja Suuripään mahdollistama törkeä rikollisuus
- velkuuttaminen petos- ja virkarikoksilla ja kunnianloukkauslavastuksilla
- tutkinnantappotoiminta mahdollistaa Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikollisuutta
- poliisi kirjaa asiat tahallaan S-asioiksi

- poliisi jättää ilmoittamatta tuomarien rikoksista OKV:lle
- poliisin ilman esiselvittelyä aloittamat esitutkinnat 2007–2021 Kavoniuksen muka tekemistä kunnianloukkauksista
- Pertti Läksyn ja Paavo Myöhäsen tempuilla estetty asiat
- Poliisin sopimiset, avustukset, suojelut, poliisikaverit
- Kunnianloukkaustutkinnat painostustoimena ovat virkarikos
- poliisi estänyt tahallaan tutkintoja
- Salosen ja Mamian yhdessä laatima sähköposti 16.11.2020 (=Mamian toimittama sähköpostikuulustelu Kavoniuksen kuulemiseksi rikoksesta epäiltynä)
- Sulkon valehtelu
- Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §), tietosuoja-rikokset (RL 38:9 §), rekisterimerkintärikokset (RL 16:7 §), väärät ilmiannot (RL 15:6 §) ja syrjintärikokset (RL 11:11 §) poliisien Markku Kukon, Aleksi Sulkon ym. tekona.
- Tutkinnan päätökset 27.7.2020 ja 4.2020
- Kukon ja Sulkon varjovalmisteluun ja jeesuspetostoimintaan osallistuminen= törkeä suunnitelmallinen virkarikos ja rikoskumppanuus kunnianloukkauskampanjassa
- 100 kunnianloukkauksen haitattomuus
- velkuuttaminen
- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien osallistuminen rikolliseen kulttiin
- Paavo Myöhänen estänyt tuomarien rikosten tutkinnat
- poliisien rikosverkoston toinen toistaan törkeämmät rikokset
- Kavoniuksen lapsen murhan yrittäjän salaileminen
- tekojeesuksen salainen kirjeenvaihto Sulkon ja Kukon kanssa
- Keijo Suuripää estää poliisin laillisuusvalvonnan
- asioiden kirjaaminen S-asioiksi ikään kuin kyseessä olisi siviilijuttu
- Halme estänyt tutkintaa valehtelemalla Kavoniuksen olevan muu kuin asiaan osallinen
- Halme ja Kukko estäneet vuosikausia ilmoitusten kirjaamista ja kirjanneet tahallaan rikosilmoituksia väärillä nimikkeillä
- Teemu Jokinen tutkinnantappaja ja kirjannut törkeitä valtiopetoksia S-asioiksi samoin kuin koko tutkinnantappotiimi Helsingin poliisissa.
- Rauli Salosen johdolla kaikkien rikosten tutkinta estetty

- Myöhänen ja Läksy estäneet törkeiden rikosten tutkinnat
- Kavoniukset lapset joutuneet jatkuvasti poliisin kaappaamaksi
- Lohjan, Espoon, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisi tahallaan organisoinut ja mahdollistanut kymmeniä Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia 21 vuotta ja estänyt niiden tutkintaa
- Merja Laitinen salinen kirjeenvaihtokaveri, joka estänyt Kavoniuksen kodin vahingot aiheuttaneiden rikosten ja petosten tutkinnat, rikollisen työpaikkakiusaamisen ja irtisanomisten tutkinnat, hoidellut tutkinnantapponsa ketään kuulematta.
- Lohjan poliisi valehdellut päätöksessään Kavoniuksen ilmoittaneen roskapöntöstä
- 31.3.2020 – 6.4.202 ja kesällä toteutetut tutkinnantapot
- Rauli Salonen estänyt tutkinnan ja kuulustelut auttaakseen rikollisessa velkuutusoperaatiossa
- Rauli Salonen estää kuulustelukertomuksen pöytäkirjaamista (Kavonius asianomistajana 11.12.2019 väkivaltarikoksessa)
- Halme ja Kukko estäneet rikosilmoitusten kirjaamista
- Suuripää, Haapala ja Halmeen esimies Hyytiäinen valehdelleet kilpaa 21 vuotta perustelemattomissa yksirivisissä päätöksissä.
- Törkeiden rikosten kirjaaminen S-ilmoituksiksi (Jokinen, Halme ja Helsingin poliisi)
- Salosen Mamian kanssa 16.11.2020 käynnistämä keinotekoinen rikostutkinta
- Paavo Myöhänen lavastus vuonna 2007
- Lohjan poliisin Salosen johdolla käynnistämä tutkinta teosta, joka ei ole rikos estääkseen valitusoikeuden käyttöä, auttaakseen rikoskumppaneitaan, vaatimalla Kavoniusta lausumaan rikosepäilystä ilman esitutkintamateriaalia ja yksilöintiä
- Hakola ja Myöhänen esittäneet 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta KO:ssa
- Poliisien valehtelu haitattomista rikoksista ja Kavoniuksen velkuuttaminen
- Kavoniuksen leipominen rikolliseksi, varjovalmistelut, sinut velkuutetaan-projektit (Laitinen, Sulkko, Salonen, Halme, Hyytiäinen, Mamia, Heikkilä)
- Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Niina Heikkilän, Rauli Salosen, Kimmo Halmeen, Simo Mamian, Merja Laitisen, Kari Siivon, Jorma Pitkämäen, Kimmo Markkulan, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen tutkinnantappo- ja "leipomo"-verkostoa koskevassa virkarikos.
- tutkintojen estäminen

- 16.11.2020 ja 19.9.2021 käynnistetyt esitutkinnot
- haitattomat Kavoniukseen kohdistuneet kunnianloukkaukset (Kavoniukset itse koostama lista termeistä)
- verkoston suojeleminen
- tutkinnantappotoiminta ja leipominen
- Paavo Myöhäsen kantelusi on rikostutkinnot
- Mamia ja Salonen Saksan iljettävänä rikollisena leipurina
- Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin ja KRP:n Kavoniukseen kohdistuvan rikollisen toiminnan mahdollistaminen
- Vaatimus Lounais-Suomen esiselvittely-yksikön eli tutkinnantappoyksikön ja tutkinnanjohtajien Sulkko ja Kukko toiminnan selvittämisestä poliisin oikeushallinto-osastolla Suuripään selvittelyssä sekä tietosuojavaltuutetun toimesta poliisin virheellisenä rekisterinpitona
- Salosen tutkinnan 5530/R/74358/19 keskeyttämispäätös 10.6.2020
- Liitteenä rikosilmoitus kohteena:
- Länsi-Uudenmaan poliisilaitos,
- Lounais-Suomen poliisilaitos
- Laitinen Merja (päätös 5.12.2018 ja salainen viestintä rikoksesta epäillyn Henrikssonin kanssa)
- Halme Kimmo (päätös 19.9.2019, tutkinnan makuuttaminen, S-kirjaukset, asianomistaja-aseman epääminen, systemaattinen tahallinen valehtelu jokaisessa lähettämässä viestissä ja tahallinen esteellisenä käsittely virkarikoksen jatkamistavoitteella)
- Ryytänen Sari ja Eriksson Samuel (päätös 31.3.2020, jossa mikään ei vastaa rikosilmoitusta ja kaikki kiristys-, uhkailu ja väkivaltarikokset eli teon todelliset motiivit häivytetty tahallaan rikosten selviämisen tahalliseksi estämiseksi)
- Sulkko Aleksi (päätös 31.3.2020, todistelun estäminen ja tutkinnan makuuttaminen; lisäksi samoille päiviäyksille laaditut samanlaiset keinotekoiset päätökset eivät ole sattumaa, vaan etukäteen sovittu heidän yhteisen virkarikoksensa osateko)
- Salonen Rauli (päätös 9.4.2020 tahallinen tarkastus- ja tiedonsaantioikeuden toistuva estäminen useilla päätöksillä ja 10.6.2020 tutkinnan keinotekoinen keskeytys väkivaltarikoksessa heti Arifullenin poistumishetkellä ja tutkinnan estämisestä sopiminen
- Ryytänen, Erikssonin, Sulkon, Kukon, Suuripään, Halmeen ja Moilasen kanssa ja
- päätöksissä tahallinen valehtelu, kaikkien tapahtumafaktojen tahallinen vääristely,

- todistelun tahallinen estäminen ja rikosten 200.000 € kiristysmotiivien häivyttäminen yhdessä Ryynäsen ja Halmeen kanssa ja EIS 13 artiklan vastainen esitutkinnan estäminen Kemppeihin ja muuhun "hienostoon" liittyvillä kielletyillä perusteilla)

Kukko Markku (rikosilmoitusten tahallinen kirjaamattomuus vuoden ajan, muu tutkinnan tahallinen estäminen ja kaksi vuotta jatkettua törkeää kunnianloukkauksen mahdollistaminen Ruuhoselle kultteineen)
- Rosendahl Juha, Siivo Kari, Markkula Kimmo, Pitkämäki Jarmo, Moilanen Keijo ja
- Suuripää Keijo (valvonta- ja puuttumisvastuun tahalliset laiminlyönnit Laitisen, Halmeen, Ryynäsen, Salosen, Erikssonin virkarikollisen toiminnan mahdollistamiseksi ja peittelemiseksi)
- em. poliisien harkintavallan ylitys
- tutkintojen makuuttaminen ja estäminen
- Halmeen päätös mahdollistanut perättömien tietojen levittämisen rangaistuksesta
- valehteleminen
- väärinkirjaukset (R-asiat S-asioina)
- Suuripää jättänyt selvittämättä millä numeroilla rikosasioita on kirjattu miksi Kavoniukselle valehdeltu ja miksi ilmoitus oikeuskanslerille laiminlyöty
- 30.9.2021 Heikki Porolan törkeä virkarikos
 - esitti poliisimaallikon lausumia, vaikka lausunut virkavastuulla
- 1.10.2021 Rikosilmoitus Taina Äijälästä, virkarikokseen osallistuneiden selvittäminen (kuka ohjeisti Äijälän)
- Rikos tapahtunut:
 - valehtelemalla
 - ketään kuulematta voidakseen valehdella
 - todisteiden kirjaamista estämällä
 - satoja toisiinsa liittyviä ja samaan uhriin kohdistuvia rikoksia "erillisiksi" tai "haitattomiksi" ja "riitelyksi" riitelyksi valehtelemalla
 - Leppäsen (ei poliisimies) viestistä 4.4.2021 näkyy hänen suunnitelleen rikoksensa etukäteen vahingoittamistavoitteella
 - Peltolan (ei poliisimies) viestistä 4.7.2021 näkyy petoksellisuus ja etukäteen suunnittelu.

- Heidän yhteisistä sadoista viesteistä, niiden sisällöstä ja postitusten salailusta näkyy sama petoksellisuus, valheellisuus ja sadat kunnianloukkaukset
- vaikka varastelu, törkeät kunnianloukkaukset ja mikään Kavoniukseen kohdistuva rikos eivät ole "riitelyä" eikä rikokset "katoa" niitä "kinasteluksi" valehtelulla, kuten Äijälä ja muut tutkinnantappajat valehtelevat tahallaan
- väittämällä kyseessä olevan sadoista muka toisiinsa liittymättömistä teoista koostuvat "sadat yksittäistapaukset", joista jokainen silti "sattumoisin" kohdistuu minuun ja perheeseeni.
- Äijälä antanut sähköpostitse Kavoniukselle neuvontaa identiteettivarkauden tunnusmerkistöstä ja tehnyt tarkentavia tiedusteluja Facebook-ryhmän kaappaamista koskevaan Kavoniuksen ilmoitukseen 25.9.2021 – 1.10.2021. Viestien sävy on asiallinen ja informatiivinen.
- 6.10.2021 Rikosilmoitus Taina Äijälästä
 - Sulkon ja Kukon rikosilmoitusten kirjaamisen estäminen, kirjaamisen viiveet, Kavoniuksen kirjaaminen rikoksentehtijäksi, vaikka hän on ollut uhri
 - esimies Risto Lammi sallinut em. toiminnan
 - Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkinnantappotoiminnan sarjatuotanto ja keinotekoinen rikolliseksi leipominen toteuttaneet Salonen, Halme, Moilanen, Hyytiäinen, Suuripää, Mamia, Heikkilä, Ryyänen ja Eriksson
 - väärät kirjaukset S-diaarilla ja R-kirjausten viivästyminen
 - todisteita ei kirjattu, luettu eikä käsitelty
- 7.10.2021
 - Rauli Salosen osuus Kavoniuksen lapsen murhayritykseen 26.5.2021 onko Salonen tai syyttäjä sopinut etukäteen tilausmurhasta ja luvannut sen peittelemisestä palkkion
 - Salosen ja Sulkon organisoima rikoskopla, toteutetut sadistiset rikokset ja esteellisyys
 - Lohjan poliisin viivyttely puhalluksessa kännisen haastemiehen tapauksessa 2 tunnin ajan ja kaverin verikokeisiin viennin unohtaminen
 - Poliisi ei ole selvittänyt puhelinten linkittymistä eikä ketä lapsen murhaa yrittäneet tavanneet ennen ajoa ei myöskään auton lähtöpaikkaa
 - Poliisin Jukka Koivusen korvausvaatimusten pyytäminen asianomistajilta
 - Salonen estänyt Kavoniukseen tilaustyönä 11.2.2019 kohdistetun

pahoinpitelyn tutkintaa

- Lohjan poliisi salaillut Kavoniuksen lapsen potkineen, hakanneen ja kuristaneen nimeä
- Sulkko estänyt mafiansa rikosten tutkinnat
- Poliisi ei lue leivottujen tutkintojen todisteita
- Lohjan poliisin virkamafiakopla
- Rikosilmoitus: Rauli Salonen, Aleksi Sulkko, Petteri Hyytiäinen, Kimmo Halme ja ent. poliisi Paavo Myöhänen. Angelica Kent, Taina Äijälä, Simo Mamia, Niina Heikkilä; Matti-Erik Puputti, Pertti Läksy. Avunanto murhaan ja jokaiseen Kavoniuksen ja hänen lapsiinsa kohdistettuun väkivaltarikokseen vuosina 2002–2021, törkeä virka-aseman väärinkäyttö, rikoksentekijän suojeleminen, törkeän rikoksen ilmoittamatta jättäminen, syrjintä, virkasalaisuuden rikkominen, tietosuojarikos; kirjaamatta jääneet todisteet, kuulustelukertomukset ja rikosilmoitukset, osallisuus jokaiseen estettyyn tutkintaan ja leipomiseen
- Puputti ja Myöhänen poimineet henkilöitä pois esitutkinnasta, Myöhänen estänyt tutkinnat ja KKO:n purkuhakemuksen käsittelyn (vuosina 2007–2008)
- tilaako poliisi murhia ja muita rikoksia niin, että etukäteen asialle sovittu identtiset kaksoset
- maksaako poliisi identtisille kaksosille
- Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivallan tutkimisen estäminen ja tekopaikaksi kirjattu 23 väärää osoitetta, pyörällä liikkuneen miehen henkilöllisyyttä eikä henkilökortin merkitystä selvitetty
- Äijälä, Kukko, Halme, Hyytiäinen, Haavisto, Rappe, Salonen ja Sulkko valehtelevat rikoksia haitattomiksi
- poliisit Ryytänen, Salonen, Sulkko ja Eriksson yhdessä sopivat tutkintojen eriyttämisestä ja valehtelusta, jossa tutkinnantappojen sarjatuotanto alkoi 31.3.2021 samaan aikaan Turussa ja Lohjalla
- rikosilmoitukset kirjattu väärän vuoden diaariin, kirjausten viivästymiset
- todisteiden lukemattomuus
- kuka poliisissa ohjeistanut poliisit Peter Åkerlundin ja Ari Lehtosen Kavoniuksen lapsen koululle estämään tutkintaa
- Kenen määräyksestä ja miksi poliisit Samuel Eriksson ja Sari Ryytänen tuhosivat sormenjälkiä ottamatta ja nestettä analysoimatta tahallaan todisteet kotiin suunnatuissa hyökkäyksissä ennen hakkauttamistani
- tutkinnantapoissa kirjattu laatijaksi esimies, vaikka tutkinnan tappaja joku muu
- asianomistajakuulustelun laatimattomuus ja toimimattomuus eikä

ristiriitoja koskeviin kysymyksiin vastattu

- hätäkeskustallenteen salailuyritys
- Lohjan poliisin vastaamattomuus tarkastusoikeudenkäyttämiseen
- esikäsittely ja erityistutkinta rikollista toimintaa varten
- Rauli Salosen laittomat määräykset olla lukematta, käsittelemättä ja kirjaamatta
- todistajien ja asianosaisten kuulemisen estäminen
- Kukko ja Sulkko estäneet kultin ja sen asianajajien rikosten tutkimisen Risto Lammin suojeluksessa
- tutkintailmoituksia kirjattu viiveellä ja Sulkon tutkinnan päätös 5.4.2020 tehty ennen tutkintailmoituksen kirjaamista
- Lohjalla tutkinnantappojen sarjatuotanto, jota toteuttaneet Salonen, Halme, Moilanen, Hyytiäinen, Suuripää, Mamia, Heikkilä, Ryytänen ja Eriksson Turun leipurien kanssa
- Moilanen valehdellut vireillä olevista asioista
- samoja asioita käsitelty sekä Länsi-Uudellamaalla S-asioina ja Lounais-Suomessa R-asioina
- 2018–2021 toimitettuja todisteita ei ole kirjattu, luettu eikä käsitelty. Salosen ja Sulkon antamat laittomat määräykset olla lukematta esitutkimateriaalia ja todisteita Kavoniuksen syyttömyydestä
- Salonen, Heikkilä, Mamia, Sulkko, ja Kukko sopineet leipomisista, todistelun ohittamisesta
- Äijälä jättänyt tahallaan Kavoniukseen kohdistuneet ilmoitukset kirjaamatta ja todisteet kirjaamatta
- Kavoniukseen kohdistuneet rikokset Äijälän mukaan sallittuja
- Äijälä ilmoittanut toteuttavansa tutkintaa pelkällä asenteellisuudella, joka poliisin myöntämä törkeä virkarikos
- Espoon, Lohjan, Turun ja Helsingin poliisilaitosten tutkinnantapporikollisuus 2001–2021
- Kavoniuksen lapsen hakkaaminen, potkiminen, seinään, aitaan, naulakkoon heittäminen ja kuristaminen poliisin avustuksella

- 8.10.2021

- Salosen esteellisenä laatima päätös 21.9.2021
- Lohjan poliisin tekijöiden peittely (Salonen, Åkerlund, Lehtonen) Martin murhanyrityksessä
- Lohjan, Espoon ja Turun poliisiorganisaatio ja kaikki esimiehet ovat olleet mukana toteuttamassa rikoksia

- Esteellisyys päätösten tahallinen tekemättä jättäminen
- Lehdistötiedote, jossa moitittu Salosta tutkinnan tappamisesta, tahallisesta todisteiden tuhoamisesta, tahallisesta väkivallan peittelystä, Lohjan poliisia rikoksenteekijöiden auttamisesta ja syytteiden estämisestä, poliisia harkintavallan ylittämisestä päätöksissä, joissa kirjoitettu murhauslupa ja rikoslain ulkopelle määrittely
- Poliisipartion laitton rikostutkinnan estäminen Kavoniuksen lapseen liittyvässä asiassa
- Poliisien Myöhänen ja Puputti tutkinnan estot
- Poliisi ei lue, tutki eikä kirjaa
- Kysymyksiä poliiseille miksi ei tutkittu erinäisiä seikkoja liittyen Kavoniuksen hakkauttamiseen tai hänen lapsensa yliajoon
- Moitteita tutkintailmoitusten kirjaamisajankohtiin, roolitukseen, samojen asioiden kirjaamiseen sekä Lounais-Suomessa että Länsi-Uudellamaalla sekä luokitteluun S- tai R-asiaksi
- Poliisi ei vastaa kysymyksiin eikä mahdollista rekisteröidyn tarkastusoikeuden käyttämistä
- todisteiden vääristely, hävittäminen ja kirjaamisen estäminen, tutkintojen keinotekoinen estäminen ja tutkinnan tappaminen
- Oikeuden rikosten tutkinnan estäminen = törkeä virkarikos
- Kavoniuksen tilivarojen urkkiminen
- Kukon ja Sulkon rikollista toimintaa salliva esimies Risto Lammi
- Poliisin tutkinnan tappojen sarjatuotanto ja Kavoniuksen rikolliseksi leipominen =Salonen, Halme, Moilanen, Hyytiäinen, Suuripää, Mamia, Heikkilä, Ryyänen ja Eriksson
- Mitään poliisille 2018–2021 toimitettuja todisteita ei ole kirjattu, luettu eikä käsitelty
- Erillinen rikosilmoitus Taina Äijälästä: Äijälä väittänyt Kavoniuksen todisteita asiaan vaikuttamattomiksi, ilmoittanut tahallaan kirjanneensa Kavoniukseen kohdistuneet rikokset oikeushenkilöön kohdistuneiksi identitettivarkauksiksi, Äijälä ilmoittanut Kavoniukseen kohdistuvista rikoksista puuttuvan petollisuuden ja tahalliseen, vaikka Kavoniuksen osoittanut tämän viesteillä, Äijälä kertonut jättäneensä tahallisuusnäytön kirjaamatta ja ilmoittanut tahallaan toteuttavansa tutkintaa lakien ja todisteiden sijaan omilla käsityksillään eli pelkällä asenteellisuudella= poliisin myöntämä törkeä virkarikos
- Espoon, Lohjan, Turun ja Helsingin poliisilaitosten tutkinnantapporikollisuus 2000–2021
- Salonen ylittänyt harkintavaltansa käyttämällä rikokseen osallista todistajana
- Poliisipartio Salosen tai Paavo Myöhäsen käskystä viivytteli 2 tuntia

edistäen rikoksentekijän pakoa, laiminlyöneet viedä liikennepakenija verikokeeseen ja yrittäneet kuulustella Kavoniuksen 9-v poikaa ilman Kavoniuksen läsnäoloa (vuosi 2013)

- Poliisi tuhonnut kaikki toimitetut todisteet 11.12.2019 Kavoniukseen kohdistetusta raa ´asta väkivallasta
- Poliisit ovat 2009–2021 käyneet salaista kirjeenvaihtoa rikoskumppaniensa kanssa
- Poliisit toteuttaneet satoja tutkinnan tappoja Kavoniuksen perheen asioissa leipomalla näytön vastaisesti ja todistajat joka asiassa tahallaan estäen.
- Poliisi ei lue ainuttakaan todistetta

- 12.10.2021

- Salonen, Myöhänen, Sulkko, Kukko, Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Ryytänen, Eriksson, Moilanen, Suuripää Pitkämäki, Markkula satoja törkeitä rikoksia kattava rikossarja, tulee kuulla myös murhien tilaamisesta epäiltynä
- Risto Lammin alaistensa toimintaan puuttumattomuus
- Poliisien salainen varjovalmistelu
- Rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamattomuus
- poliisin leipomat törkeät tutkinnantapot rikosten a rikoshyötyjen mahdollistamiseksi
- Salonen, Myöhänen ja Sulkko leipovat kostoksi velkuutuksia tekaistuilla tutkinnoilla
- Poliisit (Myöhänen, Laitinen, Siivo, Salonen, Pitkämäki, Markkula, Suuripää, Kukko, Sulkko, Halme ja Hyytiäinen mahdollistaneet Kavoniukseen kohdistuneet törkeät kunnianloukkaukset haitattomina ja valehdelleet asianomistaja-aseman puuttumisesta
- Salosen päätös 21.9.2021
- Salosen 16.11.2020 ja 19.8.2021 käynnistämät tekaistuja leivottuja tutkintoja koskevat viestit
- Salonen käskyttänyt Mamian ja Heikkilän oleman kirjaamatta ja lukematta Kavoniuksen toimittamat kaikki todisteet, ilmenee Mamian viesti 8.3.2021 ja Heikkilän viesti 19.8.2021
- Onko Salonen rikoskoplan johtajana käskyttänyt Äijälän estämään tutkintaa, jättämään sadat todisteet ja rikosilmoitukset kirjaamatta
- Kavoniuksen selvitykseen 16.1.2020 ei vastattu
- Salosen esteellisyys syntyy kymmenistä rikosilmoituksista
- harkintavallan ylitys
- Lounais-Suomen poliisi, Salonen estäneet Ruohosen laajan

rikosvyyhdin tutkinnan

- o asianosaisjulkisten tietojen salaileminen poliisin avulla, Lehtonen opastanut rikollista itsekriminointisuojaan vetomaisessa, vaikka poliisin olisi kuulunut kehottaa ilmoittamaan lainkohdat toiminalle ja antamaan asianosaisjulkiset tiedot
- o poliisi auttanut tekijöiden paossa 26.6.2021
- o poliisi tuhonnut todisteita, jotka liittyvät marraskuussa 2019 Kavoniuksen kotiin ilmestyneisiin tavaroihin
- o Salonen kirjauttanut 11.12.2019 rikokseen 22 väärää tekopaikkaa tahallaan ja 19.1.2020 lukien estänyt Kavoniuksen kuulustelukertomuksen kirjaamisen ja väärrien tapahtumatietojen korjaamisen
- o Myöhänen, Salonen ja Puputti sopineet syyttäjän kanssa, että Kavoniuksen lapsen korvaukset estetään (2002 murhayritys)
- o poliisin keinotekoiset ratkaisut tahallisen törkeän rikollisuuden estämiseksi
- o Salonen soitellut salaa rikoskumppanikerhotädeilleen antanut ohjeet soittaa poliisin estämään tutkinta
- o Kysymyksiä poliisin tutkintoihin liittyen (mm. Kavoniuksen lapsiin kohdistuneet teot ja kunnianloukkauksen haitallisuuteen liittyen, kuka ohjeisti Taina Äijälän)
- o virkamafian toiminta Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetussa neljässä murhayrityksessä
- o Kavoniuksen lapsia on yritetty siepata, siepattu ja hänen kotiinsa hyökätty kymmeniä kertoja jokaisessa rikoksessa ovat auttaneet ja tutkintaa estäneet samat poliisin rikosverkoston kymmenet tutkinnantappajat
- o Eriksson ja Ryyänen valehtelivat, ettei kotiin tunkeutuminen ole kotirauharikos
- o Jasper Uskille osoitettuja kysymyksiä
- o Kysymyksiä poliisille miksi poliisissa on ammattimaisesti valehteleva Rauli Salonen virkatehtävissä, miksi poliisia ei valvo kukaan, kysymyksiä miksi tutkinnassa ei ole selvitetty tiettyjä seikkoja, miksi Salonen tekee kaikkensa, ettei mikään rikos selviä ja valehtelee, ketä Salonen suojelee, tilasiko Salonen Kavoniuksen lapseen kohdistetun murhan
- o Salosen 21.9.2021 päätöksessä valehtelu
- o Petteri Hyytiäisen esteellisenä tutkinnanjohtajaksi hakeutuminen 26.5.2021 tapahtunutta murhan yritystä ja liikennepakoa koskevassa asiassa. Hyytiäinen poliisirikosten päätekijä ja Kavoniuksen juridinen vastapuoli

- Keijo Suuripää rikolliseen toimintaan puuttumattomuus, salliminen ja laillisuusvalvonnan tahallinen laiminlyönti
- Peter Åkerlund kieltäytynyt ohjeistamasta todistajaa kertomaan mihin lainkohtaan laitton salailuoikeus perustuu
- Ari Lehtonen samoin perustein kuin Åkerlund
- Liitteenä Salosen tutkinnan päätös asiassa 5530/R/13804/21 ja ryk. Jukka Koivusen tutkinnan keskeyttämistä koskeva päätös asiassa 5530/R/1 1913/21

- 14.10.2021

- Lohjan polisin (Salonen, Åkerlund, Lehtonen) sopima ja tilaustyönä toteuttama virkarikos, jossa poliisipartio auttanut rikollisessa tehtävässä eli salailemaan asianosaisjulkista tietoa
- Salonen on yhdessä syyttäjän kanssa toteuttanut törkeän virkarikoksen muuttamalla rikosnimikkeen pelkäsi liikenneturvallisuuden vaarantamiseksi, valehdelleet ettei pysty selvittämään kumpi identtisistä kaksosista ajoi autoa, sopineet, että lohjalaisvirkamiehet tilaavat poliisipartion kerhoväkivallan selvittämistä, laatineet tutkinnan tapon 21.9.2021 ja 1.10.2021
- Salonen esteellinen päättämään yhtään mitään
- Salosen tutkinnantapoissa ei ole mitään laillista ja normaalia
- Salonen, Sulkko, Äijälä, Laitinen, Siivo, Kukkoja Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin kymmenet poliisit ovat tahallaan estäneet törkeiden satojen Kavoniuksen perheeseen kohdistettujen tahallisten rikosten tutkintaa
- Salonen esteellisenä antanut määräyksiä Koivuselle, Äijälälle, Mamialle, Heikkilälle ja kymmenille poliiseille estää tutkinta ja leipoa Kavoniuksesta rahastuskohde
- Taina Äijälä jatkaa esteellisenä tutkintaa, jossa ilmoituksia ja todisteita ei kirjata eikä lueta, toteuttaa Salosen määräämää tutkintaa ja valehtelee törkeitä rikoksia riidoiksi
- Salonen estää ja eriyttää tutkintaa, leipoo rahastuskohdetta
- Uski tutkii tahallaan vain kolmea yksittäistapausta perusmuotoisina kunnianloukkauksina
- Salosen, Äijälän Länsi-uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin koplan esteellisenä käsittely, määräykset estää rikoksen tutkinta ja leipominen, jolla Kavoniuksen perhe rikollisesti velkuutettu
- Salonen ja käskyttämänsä poliisiorganisaatio estävät tahallaan murhien, väkivaltarikosten ja laajan rikosvyyhdin tutkintaa. Salonen antanut ohjeet jättää rikosilmoitukset ja todisteet kirjaamatta ja leipoo velkuutuksia

- 15.10.2021

- Äijälä, Salonen kieltäytyvät tekemästä vaadittua päätöstä esteellisyydestä
- Äijälä on antanut laittoman määräyksen olla kirjaamatta lainkaan Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja identiteettivarkautta, laaja teko saatu virkarikoksilla vääristeltä olemattomaksi ja vähäiseksi
- Lounais-Suomen poliisilaitoksella jätetty Kukon ja Sulkon tahallisia virkarikoksina satoja virkamiehiä, asianajajia ja muita henkilöitä koskevia rikosilmoituksia, todisteita ja kuulustelupöytäkirjoja kirjaamatta
- Vastaamattomuus ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen
- esteellisenä käsittely vastapuoliasemassa olevien rikollisten poliisien, syyttäjien ja tuomarien verkostona, valehtelu kirjelmässä, päätöksissä ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen on jatkunut tahallisenä vuosia ja jatkuu edelleen mm. Salosen, ja Äijälän, Mamian, Kukon, Sulkon, Heikkilän, Halmeen, Hyytiäisen ym. toimesta. He ovat rikosverkosto (mukana mainittu olevan myös syyttäjiä)
- yli 100:n törkeän kunnialoukkauksen tutkinnan estäminen 21 vuotta
- Äijälä estää tahallaan Kavoniukseen kohdistuneiden kunnianloukkausten kirjaamista
- Salosen koplan tekaistut tutkinnan 16.11.2020 ja 19.8.2021
- Mamia, Heikkilä, Salonen ja Äijälä jättävät tahallaan rikosilmoitukset lukematta
- Viestin lopussa Äijälän ja Kavoniuksen viestivaihtoa mm. esitutkintalain säännöksistä virkamiehen esteellisyydestä, mahdollisuudesta kannella ja Kavoniuksen vaatimuksia siitä, että Äijälä kirjaisi hänen viestejään, joihin Äijälä vastaa poliisilaitoksen kirjauskäytännöistä.
- Liitteenä tiedosto, jonka Kavonius nimennyt Halme kielto toimittaa rikosilmoituksia kirjaamoon ja tutkintojen estäminen= Halmeen saate, jossa ohjeistus rikosilmoituksen tekemiseen poliisin internet-sivuilta ilmenevien ohjeiden mukaan. Halme myös ilmoittaa, ettei hän itse ala kirjaamaan rikosilmoituksia Kavoniuksen viestien perusteella.
- Liitteenä Keijo Moilasen vastaus 13.12.2019 tutkinnantappotoimintaa koskevasta S-ilmoituksesta
- Liitteenä olevassa listassa rikoksesta epäilyistä poliiseista mainitaan Kati Gestraniusta ei tarkempaa kuvausta hänen toiminnastaan
- 16.10.2021
 - Poliisien harkintavallan ylittäminen, rikolliskoplaan kuuluminen
 - Laitisen ja Salosen junailut rikoshyödyn saamiseksi
 - Uudestaan 15.10.2021 rikosilmoitus: Äijälä ja Salonen toimivat esteellisenä tehden tutkinnan tappoja ja leipomista

- Salosen, Laitisen ja heidän koplansa toiminta
- poliisien tutkinnat ilman todisteiden käsittelyä ja todistajan kuulemiset estäen. 16.11.2020 ja 19.8.2020 leipomiset lisärahasuorittajaa varten
- 25.10.2021 KKO:lle osoitetussa purkuhakemuksessa ilmoitus poliisien osallisuudesta laamannin rikokseen:
 - Laitinen, Siivo, Salonen velkaorjuutusoperaatio, jossa kaikki todistelu, kanteet, valitukset ja rikostutkinta estettiin
 - poliisi leiponut tutkinnantappoja
 - poliisit Salonen, Sulkko, Laitinen, Kukko, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Suuripää ja Moilanen sopineet kaikista Kavoniuksen perheeseen kohdistettujen törkeiden rikosten tutkimatta jättämisestä
 - Turun poliisiasemalla 30.11.2019 pakotettu kertomaan paljonko tilillä on rahaa yritetty leipoa Kavoniuksesta mielisairas. Tili pusattu juuri Kavoniuksen ilmoittamalla 200 000 euron summalla
 - Salosen koplan ja paikallispoliisin esteellisyys
 - Laamanni sopinut poliisien Salosen, Mamian ja Heikkilän sekä Ruohosen kanssa lavastettujen rikosasioiden vireille laittamista ja epänormaalista käsittelystä
- 28.10.2021 virkarikosilmoitus Jasper Uski Taina Äijälä, Rauli Salonen, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petri Hyytiäinen, Keijo Moilanen, ”joku Ikonen, Peter Åkerlund ja Ari Lehtonen (14.6.2021) Keijo Suuripää
 - rikosilmoitusten kirjaamattomuus
 - rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen
 - tahallaan aloitettu esiselvitys kolmesta kunnianloukkauksesta
 - Salonen, Mamia ja Heikkilä aloittaneet esitutkintoja ilman esiselvittelyä
 - Halmeen Hyytiäisen, Sulkon, Laitisen ym. päätökset, joissa perusteluissa viitattu haitattomuuteen ja vanhentumiseen
 - muka tutkinnan eriyttäminen Äijälälle ja Uskille
 - Moilasen, Halmeen ja Suuripään yhdessä laatima 13.12.2019 yksi S-diaari, jonka jälkeen kirjaamattomuutta
 - kunnianloukkausten vääntäminen perusmuotoiseksi
 - 20.6.2021 Elokapinan rikoksissa auttanut Ikonen niminen poliisi, joka kieltäytynyt kertomasta etunimeään
 - Lohjan poliisi sopinut ”käytännökseen ”että kunnallisvirkamiehet estävät asianosaisen tiedoksisaantioikeutta ja Kavoniuksen lapsen pahoinpitelijöiden selvittämistä
 - Virkarikosilmoituksen kohteena 89 tutkintoja 21 vuotta estäneet

kymmenet poliisit

- tahallaan virheellinen rikostutkinta
- kirjaamattomuus
- todisteiden ohitus
- koplan sopimat käänteiset rikostutkinnat
- poliisin harkintavallan ylittäminen rikosnimikkeissä (Kavoniukseen kohdistuvien kunnianloukkausten tulee olla törkeitä eikä perusmuotoisia)
- 27.10.2021
 - Ruohosten ym. rikokset on tehty poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneiden Sulkon, Kukon, Haaviston, Kohojoen, Salosen, Mamian, Heikkilän heille rikoskumppaneina leipomien "haitattomuus"-valheiden ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 tekaistujen tutkintojen avulla
 - poliisin avunanto prosessipetoksiin ja väärin ilmiantoihin
- 3.11.2021 Kavonius vaatii rangaistusta Saloselle, koska Kent ei ole todistaja
- 8.11.2021
 - Sulkon esteellisenä 1.11.2021 laatima päätös
- 10.11.2021
 - Sulkko, Kukko, Salonen, Mamia, Heikkilä, Halme, Äijälä ja Hyytiäinen estäneet tahallaan kaikkien Kavoniuksen tekemien rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen
 - poliisi valehdellut törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi
 - Sulkko valehdellut samoin
 - Poliisin salainen laitton kirjeenvaihto tekojeesuksen ja hänen asiamiehensä kanssa
 - Sulkko ilmoittanut esteellisenä 1.11.2021 käynnistävänsä tutkinnan vaikka 2020 leivottu sarjatuotantona laittomia tutkinnan tappoja (liitteenä Sulkon tekemät tutkinnan päätökset asioissa 5650/R/5651/20, 5650/R/43462/20 sekä aluesyyttäjä Katja Haaviston tekemät esitutkinnan rajoittamista koskevat päätökset asioissa E 20/13867 ja 20/17735; RE Juha Ruohonen ja AO kuolinpesä, jota edustaa Kavonius
- 13.11.2021
 - Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen kymmenien poliisien toteuttamat petokset, joiden vuoksi Kavonius on ollut ilman kotirauhan ja omaisuuden suojaa ja ihmisoikeuksia, korvaukset ovat jääneet saamatta ja junailtu 340 000 euron velat kaikki perus- ja ihmisoikeudet poistettu 2001–2021

- kaikki tutkinnat ja tutkinnan tapot tehty vääristetyillä faktoilla (tehty 16.11.2020, 19.8.2021, 1.10.2021 ja 1.11.2021)
 - Kavonius ei ole syyllinen yhteenkään rikokseen
 - Myöhänen, Salonen, Sulkko, Siivo, Laitinen ja kymmenet muut tahallisilla virkarikoksilla auttaneet rikosten toteutuksessa
 - Uski ja Äijälä estäneet tahallaan tutkintaa vääristelemällä faktoja ja vääntämällä törkeät teot perusmuotoisiksi samasta syystä kuin Myöhäsen, Sulkon, Sulosen ja Nurmen kopla
 - Poliisi epänormaalilla tavalla estänyt tietyn henkilön rikosten tutkintaa
 - kolme lasta rikollisesti velkuutettu mm. Paavo Myöhäsen toimesta
 - Samuel Eriksson tuhonnut Rauli Salosen käskystä kaikki Kavoniuksen poliisiasemalle tuomat todisteet
 - Eriksson, Ryytänen, Halme, Sulkko, Hyytiäinen ja Salonen estäneet jokaisen tutkinnan
 - Kaksi turkulaispoliisia estänyt Kavoniusta kertomasta pakonsa syytä ja urkkineet hänen tilinsä saldon
- 14.11.2021
- Sulkko, Salonen, Kukko, Mamia, Heikkilä, Laitinen, Halme, Suuripää = sadistiset rikolliset
 - Kysymyksiä Lounais-Suomen ja Länsi-uudenmaan poliisille (mm. miksi rikosilmoituksia ja todisteita ei kirjata
 - Lainvastaiset eriyttämiset, tutkinnan tapot 16.11.2020 ja 19.8.2021 tekojen ja väärin ilmiäntöjen tutkiminen= poliisin törkeä virkarikos
 - Kavoniuksen toimittamia rikosilmoituksia ei Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisilaitoksella ole tutkittu vuosiin
 - Äijälän uhoilu estää tahallaan rikosilmoitusten kirjaamista
 - haitattomuusvalehtelijat Sulkko ja Kukko jättäneet todisteet kirjaamatta, estivät jokaisen todisteen käsittelyn ja todistajan kuulemisen sekä deletoivat Ruohosen rikoksista jokaisen pois ja valehtelivat Ruohosen törkeän kunnianloukkauksen haitattomaksi
 - Poliisi eriyttänyt ja yrittää eriyttää Äijälän tahallisilla virkarikoksille törkeät varkaudet ja kavallukset sadoista kunnianloukkauksista vääristä ilmiannoista, vaikka kaikki rikokset ja niiden motiivit liittyvät yhteen
 - Uskin valehtelu kolmesta perusmuotoisesta kunnianloukkauksesta
 - Törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä prosessipetoksia, törkeitä virkarikoksia, työrikoksia, törkeitä pahoinpitelyrikoksia toteuttaneet Ruohosen kulttikoplan jäsenet ja mahdollistajat: Sulkko, Kukko, Halme, Salonen, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Heikkilä. Leipomalla: Laitinen, Siivo, Markkula, Pitkämäki,

Hyytiäinen, Salonen, Suuripää, Moilanen, Ryyänen, Eriksson.
Laitinen, Siivo, Pitkämäki, Markkula, Suuripää, Halme, Hyytiäinen,
Salonen tutkintaa estämällä

- Keijo Moilanen valehdellut 13.12.2019 Länsi-Uudellamaalla olevan vireillä vain yksi S-asia
- Halme kirjaillut Hyytiäisen ja Salosen kanssa törkeät rikokset S-asioiksi ja jättäneet velkaorjuutus-ilmoitukset tutkimatta
- Halme vetänyt tutkinnan tappoja S-asioissa
- Sulkko vetänyt tutkinnan tappoja Ruohoskolan rikoksista yhdessä Salosen ja syyttäjien kanssa
- Joku KRP:ssä siirtänyt salaa valtionpetos asian S-asiana Helsingin poliisilaitokselle ja Teemu Jokinen siirtänyt sen salaisin menoin takaisin.
- Salonen sopinut 16.11.2020 ja 19.8.2021 leipomisista ja ohjeistanut Mamian ja Heikkilän ettei todisteita saa kirjata eikä lukea
- 15.11.2021 Kuvakaappauksia törkeistä kunnianloukkauksista; videoita, jatkokäsittelylupahakemus liitteineen, laamanni Nurmen käsittelemän asian vastauksia, reklamaatioita yms. materiaalia Nurmen prosessipetokseen.
- 17.11.2021 Tomi Vuoren ja johtavan aluesyyttäjän muistio 12.12.2018, jossa käskytetty tutkinnan tappotoimintaan rikosilmoitus sekä artikkeleja ns. tutkinnantappotoimintaan liittyen.
- 25.11.2021 tutkintapyyntö Antti Pelttarista twiitin johdosta
- 26.11.2021
 - Sulkon, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisien ja parityönä laitonta tutkinnantappoa ja leipomista tehneiden syyttäjien toiminta on virkarikos, joka perustuu salaiseen 12.12.2018 muistioon, jossa jokainen ratkaisu on syntynyt tutkintoja ja koko todistelu tahallaan estämällä
 - poliisit (mm. Rauli Salonen, Kimmo Halme, Merja Laitinen, Aleksi Sulkko loukanneet herjoilla
 - Tutkintapyyntö Antti Pelttarista liitteenään Pelttarin twiitti, jossa hän kirjoittaa mielenkiintoisesta ja kattavasta Seura-lehden artikkelista ja uudelleen twiittaa artikkelia suosittelevaa twiitin.
- 29.11.2021
 - Poliisit ja syyttäjät Salonen, Sulkko, Kohijoki, Laitinen, Kukko, Siivo, Haavisto, Halme, Hyytiäinen, Suuripää ja Moilanen sopivat, että kaikkien minuun ja lapsiini kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat estetään tahallaan.
 - Tilin putsaaminen 30.11.2019 urkituilla tiedoilla, oliko partiolle ohjeet antanut Salonen, Sulkko vai joku muu

- poliisien levittämät mielisairausväitteet
 - Uski ja Ventelä tutkineet tahallaan 100 törkeää kunnianloukkausta 3.na pienenä perusmuotoisena, vaikka todisteet toimitettu ja kaikki törkeitä
 - Lohjan poliisin rikoskopla
 - paikallispoliisin esteellisyys
 - poliisien rikollinen virkatehtävä, jolla autettu Kavoniuksen lapsen hakkaamista
 - Salonen, Mamia ja Heikkilä toiminta lavastetuissa esitutkinnoissa 16.11.2020 ja 19.8.2021
 - todisteiden lukemattomuus
 - kaikkien erikseen ja yhteensä törkeiden virka-, petos- työ- ja kunnianloukkausrikosten vääristely perusmuotoiseksi kunnianloukkauksiksi (Äijälä, Uski tai joku muu)
- 13.12.2021
- Satojen poliisien petosrikollisuus vuosina 2001–2021
 - Paavo Myöhäsen junaileman velkuutus Kavoniuksen lapselle
 - Myöhäsen estänyt törkeiden rikosten tutkinnat
 - Laitisen ja Salosen salaiset varjovalmistelut
 - LIITE A1-asiakirja, jolla Kavonius todistaa Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Rimoin, Hemmin, Mäkisen (eivät poliisimiehiä) ja vastaajien ja minut velkuuttaneiden tuomarien ja poliisien teot rikoksiksi eikä minun kuulu maksaa euroakaan siitä, että he valehtelivat eikä jäädä ilman korvauksiani heidän törkeiden petos- ja virkarikostensa vuoksi (todisteina ei A1 – asiakirjaa)

Erikoissyyttäjä

Heidi Savurinne

Jakelu

kuten päätöksessä

SYYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

ILMOITUS

24.5.2022

Asianro
R 21/464

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4
08100 LOHJA

Ilmoitus 5500/S/10084/22 ja 5680/S/7445/22

Kavonius on sähköpostitse ilmoittanut poliisien Markku Kukon, Rauli Salosen sekä Aleksi Sulkon ja muun muassa korkeimman oikeuden tuomareiden, syyttäjän ja avustajan lainvastaisesta toiminnasta muun ohella rikollisella velkuuttamisella, suojelusta ja esteellisenä toimimisesta sekä osana rikollisverkostoa toimisesta asioissa, joissa Kavonius on ollut asiaan osallinen. Sähköpostiviestien johdosta on kirjattu ilmoitukset 5500/S/10084/22 ja 5680/S/7445/22.

Kavonius on aiemminkin tehnyt olennaisesti samaan asiaan liittyvän rikosilmoituksen, jonka perusteella on kirjattu ilmoitus 5680/S/0009192/21 ja jossa on päätös olla aloittamatta esitutkintaa 25.2.2022 (nro 22/220, asianro R 21/464). Asiassa ei ole toimitettu esitutkintaa, koska poliisia ei ole ollut syytä epäillä rikoksesta.

Katson, ettei Kavoniuksen nyt tekemä uusi ilmoitus sisällä sellaista uutta, asiaan vaikuttavaa selvitystä, jonka johdosta aiemmin tehtyä ratkaisua olisi syytä arvioida uudestaan tai jollain tavalla toisin. Asiassa ei edelleenkään aloiteta esitutkintaa.

Valtakunnansyyttäjän ohjeen 2020:1 mukaisesti Kavoniuksen uusiin, samaa asiaa koskeviin ilmoituksiin ei enää syyttäjälaitoksesta vastata, vaan ne arkistoidaan aiemman asian yhteyteen Sisä-Suomen poliisilaitokselle.

Aluesyyttäjä

Jonna Ryynänen

Jakelu lisäksi:

Kukko

Salonen

Sulkko

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Lounais-Suomen poliisilaitos

Sisä-Suomen poliisilaitos

SYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

PÄÄTÖS

13.4.2022

22/423

Asianro
R 22/224

Asiaan osallinen

SALONEN RAULI
03.07.1961

Asianomistaja

KAVONIUS JAANA HELENA

Asia

ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
11.10.2021 LOHJA
5500/S/0009916/22
Esitutkintalaki 3 luku 3 § 2

Tapahtumatiedot

Kavonius on toimittamissaan kirjoituksissa katsonut mm. Rauli Salosen syyllistyneen rikokseen liittyen asian 5530/R/11913/21 esitutkinnassa tehtyyn keskeyttämispäätökseen ja siihen, että asiaan liittyvää Anjelika Kentiä on pidetty asiassa todistajana, vaikka tämä on ollut osallinen joko murhan yritykseen tai vähintään RL 15:11 §:ssä säädettyyn rikokseen. Kavoniuksen mukaan Kent auttoi hänen poikansa murhaa 26.5.2021 klo 15 aikaan yrittäneen ajajan (murhayrityksen tekijän) pakenemisessa viivyttämällä ilmoituksen tekemisessä. Poliisi on ylittänyt harkintavaltansa pitäessään rikokseen osallista Kentiä todistajana estääkseen alaikäiseen lapseen kohdistuneen murhayrityksen tutkinnan tahallaan. Lisäksi Kavonius on ilmoittanut kirjoituksessaan poliisin syyllistyneen lukuisiin muihinkin rikoksiin.

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- tutkintailmoitus 5500/S/9916/22
- Kavoniuksen kirjoitukset
- tutkintailmoitus ja keskeyttämispäätös asiassa 5530/R/11913/21
- Syyttäjälaitoksen (erikoissyyttäjä Heidi Savurinne) päätös 25.2.2022 nro 22/220 (R 21/464)

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Tässä ratkaisussa otetaan kantaa ainoastaan siihen, onko poliisin toiminnassa syytä epäillä rikosta. Poliisin toimintaa tai käyttäytymistä on mahdollista moittia muutoin tekemällä asiassa hallintokantelu poliisilaitokselle tai kantelemalla ylimmille laillisuusvalvojille.

Perustelut

Hankittu selvitys:

Tutkintailmoituksen ja tutkinnan päätöksen 5530/R/11913/21 perusteella asiassa on tutkittu koulun pihalla tapahtunutta törkeää liikenneturvallisuuden vaarantamista, jossa ilmoituksen perusteella 7-vuotias lapsi on joutunut vaaraan.

Tutkintailmoituksen perusteella tapahtuma on tallentunut koulun valvontakameraan ja koulun henkilökuntaan kuuluva Anjelika Kent oli tunnistanut auton kuljettajaksi jomman kumman kahdesta veljeksestä, jotka ovat identtisiä kaksosia. Koulun rehtori Kati Pikkaraisen mukaan tilanne oli todella vaarallinen ja pieni poika oli todella vaarassa jäädä auton alle. Tutkintailmoituksen perusteella kumpikin edellä mainituista identtisistä kaksosista on kiistänyt kuljettaneensa ajoneuvoa. Tutkinnanjohtajana toiminut rikosylikonstaapeli Koivunen on tehnyt asiassa esitutkinnan keskeyttämispäätöksen, koska epäillyn henkilöllisyys ei ole poliisin tiedossa eikä asiaan vaikuttavaa lisäselvitystä ole saatavissa. Tutkintailmoituksen perusteella asiassa on konsultoitu myös aluesyyttäjä Heikki Kohijokea.

Sovellettavat säännökset:

Ilmoitetun poliisin toiminnan johdosta:

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. 10 §:n perusteella tuottamukselliseen virkarikokseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Esitutinnan aloittamisesta ilmoitetun poliisin menettelyn johdosta:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvittävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvien osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämisintressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177).

Johtopäätökset:

Olen tutustunut Kavoniuksen tutkintapyyntöön sekä tutkintailmoitukseen ja esitutinnan keskeyttämispäätökseen asiassa 5530/R/11913/21. Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella asiassa ei ole tullut ilmi mitään sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä Kavoniuksen ilmoittaman rikoskomisario Salosen, asian tutkinnanjohtajana toimineen Koivusen tai jonkun muun poliisimiehen ylittäneen harkintavaltansa esitutinnan keskeyttämispäätökseen liittyen tai muutoin rikkoneen kyseisen asian tutkinnassa säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa siten, että häntä olisi syytä epäillä menettelystä, joka täyttää virkavelvollisuuden rikkomisen tai jonkun muun rikoksen tunnusmerkistön. Asiassa ei toimiteta esitutkintaa.

Mitä tulee Kavoniuksen tutkintapyyntönsä ilmoittamiin muihin rikoksiin ja rikoksista epäiltyihin totean, ettei hän ole esittänyt mitään konkreettista, objektiivisesti havaittavissa olevaa seikkaa rikosväitteidensä tueksi. Pelkkä väite rikoksesta tai oma käsitys rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkinakynnystä. Ainakin osittain Kavonius on myös aikaisemmin tehnyt ilmoituksia samoista asioista. Syyttäjälaitoksen (erikoissyyttäjä Heidi Savurinne) päätös 25.2.2022 nro 22/220 (R 21/464) on koskenut Kavoniuksen lukuisia tutkintapyyntöjä kymmenistä eri poliiseista. Asiassa ei ole toimitettu esitutkintaa, koska poliisia ei ole ollut syytä epäillä rikoksesta. Kavonius ei ole nyt toimittamissaan kirjoituksissa esittänyt mitään sellaista uutta, asiaan vaikuttavaa selvitystä, jonka johdosta aiemmin tehtyä ratkaisua olisi syytä arvioida uudestaan tai jollain tavalla toisin.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki Oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Allekirjoitus

Tarmo Tanner
erikoissyyttäjä, tutkinnanjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuus voidaan tarkastaa valtakunnansyyttäjän toimiston kirjaamosta.

Tiedoksi

Salonen
Kavonius
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos / Keijo Moilanen
Helsingin poliisilaitos / Markku Silen

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja EI arkistoida Valtakunnansyyttäjän toimistossa. Asiakirjat ovat tilattavissa Helsingin poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.

SYYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

PÄÄTÖS

27.5.2022

22/551

Asianro
R 22/273

Asiaan osallisia

USEITA POLIISIMIEHIÄ

Asianomistaja

KAVONIUS JAANA HELENA

Asia

ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
1.9.2021 LOHJA
5680/S/10952/22
Esitutkintalaki 3 luku 3 § 2

Tapahtumatiedot

Kavonius on sähköisessä rikosilmoituksessaan pyytänyt tutkimaan, onko Helsingin poliisilaitoksen, Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen ja Lounais-Suomen poliisilaitoksen poliisit sekä eräät muut kuin poliisit syylistyneet rikoksiin:

- Estämällä rokoteinformaation antamista pidättämällä tai poistamalla kouluilta henkilöitä, jotka ovat yrittäneet kertoa rokotusvaarassa olevilla lapsille oikeaa kriittistä tietoa rokotehaitoista ja sitä, että väite lapsen päätösvallasta on lakiin perustumaton,
- Sakottamalla rokotteita, rokotuspasseja vastustavia,
- Kohdistamalla toisinajattelijoihin systemaattisesti lavastettuja kunnianloukkaustutkintoja ja "leipomalla" näille kunnianloukkaustuomioita.

Tutkintapyyntö on merkitty tehdyksi Kavoniuksen omasta ja Oikeusturvakeskus ry:n puolesta.

Selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- Käsiteltävää asiaa koskeva tutkintailmoitus,
- Tutkintapyyntö, päivätty 1.9.2021.

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Ratkaisu koskee ainoastaan sitä, onko poliisimiehen toiminnassa syytä epäillä rikosta. Mikäli poliisin toimintaa on tarkoitus moittia muuten, tulee se toteuttaa hallintokantelulla poliisilaitokselle tai Poliisihallitukselle tai vaihtoehtoisesti kannella ylimmille laillisuusvalvojille.

Tässä ratkaisussa ei myöskään oteta kantaa niihin poliisin tutkinnan kohteina olleiden lukuisten asioiden selvittämiseen tai niissä tehtäviin toimenpiteisiin. Uuden, asiaan vaikuttavan selvityksen esitutkinnan aloittamiseksi voi esittää poliisille tai pyytää alueellista syyttäjää määräämään esitutkinnan tai esitutkintatoimenpiteen suoritettavaksi.

Perustelut

Hankittu selvitys

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella kyse on Kavoniuksen tyytymättömyydestä viranomaistoimintaan laaja-alaisesti.

Asiassa tehdyn tutkintapyynnön seurauksena asiassa on kirjattu ilmoitus 5500/S/12248/22. Se on allekirjoittaneen päätöksellä päätetty ja asiassa on kirjattu uusi ilmoitus numerolla 5680/S/10952/22.

Valtakunnansyyttäjänvirastossa on jo käsitelty Kavoniuksen ilmoittamia asioita poliisin tekemäksi epäiltyjen kostovelkuuttamisista, suojelusta ja osana rikollisverkostoa toimisesta asioissa, joissa Kavonius on ollut tyytymätön esimerkiksi tuomioistuinten tai syyttäjien ratkaisuihin. Syyttäjälaitoksessa käsitelty poliisin tekemäksi epäilty rikosasia on päätetty aloittamatta esitutkintaa 25.2.2022 (nro 22/220, asianro R 21/464). Kavonius ei ole esittänyt nyt vastaanotetuissa ja tällä päätöksellä käsiteltävissä kirjoituksissaan mitään sellaista uutta, jonka vuoksi asioita olisi syytä harkita uudestaan tai jollain tavalla toisin.

Ilmoitetun poliisin menettelyn johdosta

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. 10 §:n perusteella tuottamukselliseen virkarikokseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja

muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Esitutinnan aloittamisesta ilmoitetun poliisin menettelyn johdosta

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvien osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämistäintressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177).

Johtopäätökset

Kavonius on tutkintapyynnössään esittänyt erilaisia väitteitä poliisin suorittamista laittomista toimista, jotka ovat kohdistuneet koronarokotuksia vastustavien henkilöiden toimenpiteisiin. Kavoniuksen mukaan kokoontumisvapautta on rajoitettu estämällä rokoteinformaation antamisen, rokotteita sekä rokotuspasseja vastustavia on perusteettomasti sakotettu ja toisinajattelijoita on systemaattisesti

lavastettu kunnianloukkaustekojen tekijöiksi.

Edellä mainittujen väitteiden tueksi Kavonius ei ole esittänyt mitään konkreettista, objektiivisesti havaittavissa olevaa seikkaa. Pelkkä väite rikoksesta tai oma käsitys rikoksen tapahtumisesta ei ylitä esitutkintakynnystä.

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella ei ole ilmennyt mitään sellaista, jonka perusteella olisi syytä epäillä poliisin syylistyneen käsiteltävässä asiassa virkavelvollisuuden rikkomiseen tai johonkin muuhun rikokseen. Asiassa ei siten aloiteta esitutkintaa.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom

Allekirjoitus

Jonna Ryyönen
aluesyyttäjä, tutkinnanjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla.
Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §).
Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Jakelu

Asianomistaja
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
Helsingin poliisilaitos
Lounais-Suomen poliisilaitos
Sisä-Suomen poliisilaitos

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja EI arkistoida Syyttäjälaitoksessa. Asiakirjat ovat tilattavissa Sisä-Suomen poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.

SYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

PÄÄTÖS

6.6.2022

22/607

Asianro
R 22/197

Asiaan osallinen

SALONEN RAULI
03.07.1961

Asiantuntijaj

KAVONIUS JAANA HELENA

Asia

VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
19.1.2020 - 20.1.2020 LOHJA
5500/R/0013100/22
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

Tapahtumatiedot

Jaana Kavonius teki rikosilmoituksen komisario Rauli Salosen toimista koskien seuraavaa: "Pöytäkirjaamaton asianomistajakuulusteluni 19.1.2020 ja seuraavana päivänä 20.1.2020 toteutettu törkeä virka- ja petosrikos ja rikollinen velkuutus"

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut seuraava aineisto:

- tutkintailmoitus 5500/R/13100/22
- Kavoniuksen sähköpostit liitteineen
- Syyttäjälaitoksen (erikoissyyttäjä Heidi Savurinne) päätös 25.2.2022 nro 22/220 (R 21/464)

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta.

Perustelut

Sovellettavat säännökset:

Ilmoitetun poliisin toiminnan johdosta:

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa,

eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. 10 §:n perusteella tuottamukselliseen virkarikokseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä asiassa on tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Tästä on kuitenkin erotettava harkintavallan väärinkäyttö. Harkintavaltaa käytetään väärin, jos säännöstä käytetään toiseen tarkoitukseen kuin on tarkoitettu taikka ylitetään säännöksen soveltamisala. Harkintavallan ylitys on rangaistavaa, jos se on ilmeistä. Tämä ilmenee Ilkka Raution kannasta teoksessa Rikosoikeus s. 1296 ja Pekka Viljasen teoksessa s. 335-336, 336, 339-342.

Esitutinnan aloittamisesta ilmoitetun poliisin menettelyn johdosta:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.

Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita. Huomioon on esitutkinnan aloittamista harkittaessa otettava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutkinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet. Rajatapauksissa merkitystä on selvittämisintressillä, joka korostuu vakavien rikosten kohdalla (HE 222/2010, s. 177).

Johtopäätökset:

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella Kavonius on aiemminkin tehnyt olennaisesti samaan asiaan liittyvän rikosilmoituksen koskien mm. Salosen toimintaa. Asia on ratkaistu syyttäjälaitoksen (erikoissyyttäjä Heidi Savurinne) päätöksellä 25.2.2022 nro 22/220 (R 21/464). Esitutkintaa ei ole toimitettu, koska asiassa ei ole ollut syytä epäillä rikosta poliisin toiminnassa. Katson, ettei Kavoniuksen nyt tekemä uusi rikosilmoitus sisällä sellaista uutta, asiaan vaikuttavaa selvitystä, jonka johdosta aiemmin tehtyä ratkaisua olisi syytä arvioida uudestaan tai jollain tavalla toisin. Asiassa ei edelleenkään aloiteta esitutkintaa.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki Oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Allekirjoitus

Tarmo Tanner
erikoissyyttäjä, tutkinnanjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuus voidaan tarkastaa valtakunnansyyttäjän toimiston

kirjaamosta.

Tiedoksi

Asiaan osallinen
Asianomistaja
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
Helsingin poliisilaitos

Muuta huomioitavaa

Asiakirjoja EI arkistoida Valtakunnansyyttäjän toimistossa. Asiakirjat ovat tilattavissa Helsingin poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.

SYTTÄJÄLAITOS

Lintulahdenkuja 4
00530 HELSINKI
Puhelin 029 5620 800 Fax 029 5620 888

PÄÄTÖS

15.9.2022

22/1049

Asianro
R 22/547

Asiaan osallinen

ÄIJÄLÄ TAINA
10.09.1982

Asianomistaja

KAVONIUS JAANA HELENA

Asia

VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
11.8.2022 LOHJA
5500/R/0038713/22
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

Tapahtumatiedot

Jaana Kavonius on sähköpostitse tekemällään rikosilmoituksella pyytänyt tutkimaan, onko vanhempi konstaapeli Taina Äijälä syylistynyt rikokseen jättämällä tutustumatta hänen rikosasiassa toimittamaansa loppulausuntoaineistoon ja viestittämällä Kavoniukselle sekavalla tavalla. Tutkintapyynnön mukaan Kavonius oli toimittanut Äijälälle noin 1.500 sivun mittaisen loppulausuntonsa 10.8.2022 illalla. Äijälä oli ilmoittanut aineiston toimittamisen jälkeen Kavoniukselle, ettei enää päättä asiassa, vaan siirtää asian syyttäjälle.

Hankittu selvitys

Käytössäni on ollut käsiteltävää asiaa koskeva tutkintailmoitus.

Tutkinnanjohtajan päätös

Esitutkintaa ei toimiteta. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

PerustelutSovellettavat säädökset

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa oleva seikka tai seikkoja, jonka perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten

tehdä päätös esitutinnan aloittamisesta. Pelkkä asianomistajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta vailla muuta näyttöä väitteen tueksi ei siten riitä esitutinnan aloittamiseen. Toisaalta, jos jostain tapahtumasta saatavissa olevien tietojen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei saa toimittaa.

Esitutkintalain 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus, kun sille ilmoitetaan rikos tai tapahtuma, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi.

Esitutkintalain 3 luvun 7 §:n mukaan asianosaisen pyytämistä esitutkintatoimenpiteistä päättää syyttäjä, kun asia on siirretty syyttäjälle.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkamies, joka virkaa toimittaessaan rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin ja määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa siten, ettei tekoa ole sen haitallisuus ja vahingollisuus sekä muut seikat huomioon ottaen pidettävä kokonaisuutena arvostellen vähäisenä, on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään vuodeksi.

Selvitys ja johtopäätökset

Poliisin tietojärjestelmästä ilmenee, että Äijälä on toiminut tutkijana asiassa 5530/R/5586/21, jossa Kavonius on epäilty. Esitutkinta mainitussa asiassa on päätetty 15.6.2022 ja asia on siirretty Etelä-Suomen syyttäjäalueelle syyteharkintaan. Kavoniuksen Äijälälle toimittama loppulausunnon osa oli toimitettu edelleen rikosasian nimetylle syyttäjälle.

Asianosaisen pyytämistä esitutkintatoimenpiteistä päättää syyttäjä, kun asia on siirretty sille. Asia 5530/R/5586/21 oli siirtynyt syyteharkintaan siinä vaiheessa, kun Kavoniuksen toimittama aineisto oli saapunut Äijälälle. Äijälä on noudattanut esitutkintalain yleisiä säännöksiä toimittaessaan Kavoniuksen hänelle lähettämän loppulausunnon osan edelleen asiassa nimetylle syyttäjälle. Äijälän Kavoniukselle lähettämä viesti on selvittänyt tilannetta. Äijälän menettelyssä ei ole syytä epäillä rikosta. Asiassa ei siten aloiteta esitutkintaa.

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom

Allekirjoitus

Jonna Ryynänen
aluesyyttäjä, tutkinnanjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Muutoksenhaku	Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalla on oikeus itse nostaa syyte (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §). Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.
Jakelu	Asiaan osallinen Asianomistaja Länsi-Uudenmaan poliisilaitos Helsingin poliisilaitos
Muuta huomioitavaa	Asiakirjoja EI arkistoida Syyttäjälaitoksessa. Asiakirjat ovat tilattavissa Helsingin poliisilaitokselta. Tarkemmat ohjeet tilaukseen liittyen löytyvät osoitteesta www.poliisi.fi.