



9.11.2007

Dnro 115/21/07

Jaana Pedersen
Myllärinkatu 4
08100 LOHJA

Muutosharkintapyyntö

Sisäasiainministeriön poliisiosasto on 2.3.2007 päivätyllä kirjeellään SM-2006-482/Tu-411 siirtänyt Valtakunnansyyttäjänviraston käsiteltäväksi Jaana Pedersenin 3.2.2006 sisäasiainministeriölle osoittaman kantelukirjoituksen siltä osin, kuin kirjoituksessa arvostellaan syyttäjän menettelyä.

Pedersen pitää virheellisenä Helsingin kihlakunnansyyttäjä Hannu Kuusiston poliisirikosasian tutkinnanjohtajana 3.1.2006 tekemää päätöstä olla toimittamatta esitutkintaa sen johdosta, että Pedersen oli epäillyt rikosasioiden 6010/R/1753/05 ja 6010/R/1599/05 tutkinnanjohtajana toimineen Matti-Erik Puputin syyllistyneen rikoksiin.

Kuusiston päätös on tämän päätöksen liitteenä.

Pedersen edellyttää Kuusiston päätöksen muuttamista Valtakunnansyyttäjän toimesta.

Ratkaisu

Asia jää kihlakunnansyyttäjä Hannu Kuusiston päätöksen varaan.

Valtakunnansyyttäjällä on oikeus yleisistä syyttäjistä annetun lain 10 § 2 momentin nojalla ottaa ratkaistavakseen alaiselleen syyttäjälle kuuluva asia.

Valtakunnansyyttäjä käyttää tätä oikeutta esimerkiksi jos on perusteita epäillä syyttäjän ylittäneen harkintavaltansa tai jos syyttäjätöiminnan yhdenmukaisuus tai tarkoituksenmukaisuus sitä edellyttää.

Pedersenin laajasta kirjoituksesta ja siihen liitetystä Kuusiston päätöksestä ei kohtuudella ilmene edellä mainittuja eikä muitakaan perusteita, joiden vuoksi minulla olisi syytä ottaa asia uudelleen ratkaistavaksi tai jotka antaisivat aihetta muihinkaan toimenpiteisiin.

Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n nojalla asianomistaja saa itse nostaa omalla vastuullaan syytteen rikokses-



VALTAKUNNANSYTTÄJÄNVIRASTO

Päätös muutosharkintapyyntöön

2(2)

9.11.2007

Dnro 115/21/07

ta, kun virallinen syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta.

Pedersenillä on näin ollen Kuusiston tekemän päätöksen estämättä mahdollisuus ryhtyä itse ajamaan harkintansa mukaisia syytteitä tässä asiassa.

Apulaisvaltakunnansyyttäjä

Jorma Kalske

Valtionsyyttäjä

Jukka Rappe

Liite

Kihlakunnansyyttäjä Hannu Kuusiston päätös 3.1.2006

Tiedoksi

Kihlakunnansyyttäjä Hannu Kuusisto
Sisäasiainministeriön poliisiosasto

HELSINGIN KIHlakUNNAN SYYTTÄJÄNVIRASTO
Talousrikosyksikkö

PÄÄTÖS

06/1253

PL 318
00181 Helsinki
Puhelin 010 36 22321 Fax 010 36 22114

26.9.2006

Asianro
R 06/6007

Epäiltyä kuultu PUPUTTI MATTI-ERIK

Asianomistajat PEDERSEN JAANA

Epäillyt rikokset VIRKARIKOS
6.2.2004 ESPOO
6070/S/0315975/06

LYHYT SELOSTUS ASIASTA

Tapahtuma-aika ja -paikka, tunnusmerkistökuvaus, teko-olosuhteet

Asianomistaja Jaana Pedersen on jättänyt Helsingin kihlakunnan poliisilaitokselle osoitetun, 23.5.2006 päivätyn, 44- sivuisen tutkintapyyntö, jossa hän pyytää tutkimaan sitä, ovatko useat nimetyt virkamiehet, heidän joukossaan tutkinnanjohtaja Matti-Erik Puputti

" tahallaan asianomistajien vahingoksi, suojellakseen ihmisoikeussopimuksen 13 artiklan vastaisesti Lohjan kaupungin virkamiehiä sanktioilta, menetelleet siten, että asianomistajan vastapuolina rikosasiassa 60 henkilöä on rajautunut esitutinnan ulkopuolelle asioissa, joissa on kyse

a) Sarina Pedersenin terveydentilatietojen julkistamisesta Lohjan kaupungin internetsivuilla vuosina 2003-2005

b) Lohjan opetuslautakunnan varapuheenjohtajan Pekka Luoman Länsi-Uusimaa -sanomalehteen tunnistettavalla tavalla laatimasta loukkaavasta kirjoituksesta, kesken Sarina Pedersenin henkilövahingon korvausasian, johon Luoma on itse osallistunut päätöksentekijänä

c) Menettelystä, jossa Lohjan Tytyrin koulun rehtori Juha Lemberg julkisti Henna ja Miro Pedersenin uskonnollista vakaumusta koskevat tiedot koulun ilmoitustaululla 16.2.04"

Pedersen on sitten edellä tarkoitetun kirjoituksensa pääkohdan 1. alakohdissa 1) - 8) lähemmin yksilöinyt ja tarkentanut käsityksiään Matti-Erik Puputin moitittavina pitämistään toimista / laiminlyönneistä.

PÄÄTÖS

Esitutkintalain 14 §:n 2 momentin tarkoittamana tutkinnanjohtajana päätän, ettei esitutkintaa aloiteta koska

- () esitutkinnassa on käynyt selville, ettei rikosta ole tehty (ETL 43, 1 §)
- () esitutkinnassa on käynyt selville, ettei ketään voida asettaa syytteeseen (ETL 43, 1 §)
- () asianomistaja ei vaadi rangaistusta tai hän on peruuttanut rangaistusvaatimuksensa (ETL 3, 1 §)
- () syyteoikeus on vanhentunut (RL 8:1 § tai 8:6 §)
- () vähäinen rikos, josta täten annetaan siihen syyllistyneelle huomautus (Poll 14, 2 § ja TLL 104, 2 §)
- () muu lainkohta, jonka perusteella rikosta on pidetty vähäisenä tai vähäpätöisenä
- (x) ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta (ETL 2 §)

LISÄSELVITYS TAI MUU PERUSTE

Kyse on samasta asiakokonaisuudesta, josta Pedersenin tekemien kirjoitusten perusteella tehdyn selvityksen jälkeen olen tehnyt 3.1.2006 päätöksen Esitutkintalain 2 §:n nojalla olla aloittamatta esitutkintaa.

Nyt käsiteltävän Pedersenin kirjoituksen johdosta on Matti-Erik Puputti antanut oman selvityksensä. Asiassa ei ole esiintullut sellaista uutta selvitystä, jonka perusteella olisi perusteita muuttaa 3.1.2006 tehtyä päätöstä.

Ei ole myöskään esiintullut sellaista, aiemmin ilmentymätöntä tekoa tai laiminlyöntiä, jonka perusteella olisi syytä epäillä Puputin syyllistyneen rikokseen.

Tässä ratkaisussa on kantaa otettu vain Matti-Erik Puputin viaksi väitettyihin tekoihin tai laiminlyönteihin.

Tutkija: Rikoskomisario Ari Juuti

PÄÄTÖKSEN TEKIJÄ

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 26. päivänä syyskuuta 2006



Hannu Kuusisto
Kihlakunnansyyttäjä/Tutkinnanjohtaja

Päätöksestä ilmoittaminen

- (x) epäilty
- (x) asianomistaja
- (x) tutkija
- (x) Poliisiylitarkastaja Jouni Välkki

729
HELSINGIN KIHlakUNNAN
SYYTTÄJÄNVIRASTO
Porkkalankatu 13, PL 318
00180 Helsinki
Puh. 010 36 22100

Kihlakunnansyyttäjän esitutkintalain
14 §:n 2 momentin tarkoittamana
tutkinnanjohtajana tekemä päätös,
ettei esitutkintaa aloiteta

1. ASIA

Rikos tai tapahtuma (tutkintapyyntöön mukaan):

Epäilty virkarikos ja/tai muu lainvastainen menettely liittyen poliisin tutkinnanjohtajana tekemiin ratkaisuihin tutkinnan rajaamisesta ja suuntaamisesta sekä päätöksiin siitä, ettei esitutkintaa toimiteta.

Ilmoitusnumero:

6070/S/326465/05 (syyttäjän Sakarinumero HK/125/2005)

2. ASIANOSAISET

epäilty: Matti-Erik Puputti
asianomistaja: Jaana Pedersen

3. LYHYT SELOSTUS ASIASTA

Jaana Pedersen on toimittanut keskusrikospoliisiin 1.7.2005 ja 5.7.2005 saapuneet kirjoitukset, joissa hän pyytää muun ohella tutkimaan rikoskomisario Puputin menettelyn oikeellisuutta tutkinnanjohtajana.

Pedersen on esiintunut käsityksiään myös 14.7.2005 päivätyssä muiden ohella keskusrikospoliisi/Tero Haapalalle osoittamassaan kirjoituksessa sekä 8.7.2005 päivätyssä laajahkossa loppulausunnossaan asiassa 6010/R/1753/05.

Edellä tarkoitetut kirjoitukset ja muun asiaan liittyvän aineiston tutkinnanjohtaja Puputin osalta on keskusrikospoliisi työnjakoon viitaten siirtänyt tutkittavaksi Helsingin kihlakunnan poliisilaitokselle tutkinnanjohtajana kihlakunnansyyttäjä Harri Ilander, jolta tutkinnanjohtajuus hänen suostumuksensa ja Helsingin johtavan kihlakunnansyyttäjän Heikki Poukan päätöksen mukaan on siirretty ja määrätty allekirjoittaneelle.

Väitetyt virheet tutkinnan rajaamisessa ja suuntaamisessa liittyvät esitutkintapöytäkirjoihin 6010/R/1753/05 ja 6010/R/1599/05, joista ensin mainitussa on neljä henkilöä ilmiannettu virkasalaisuuden rikkomisesta ja jälkimmäisessä esitutkintapöytäkirjassa on kaksi henkilöä ilmiannettu kunnianloukkauksesta.

Ilmoittaja katsoo, että muun muassa virkasalaisuuden rikkomisen osalta olisi tullut kuulla syyllisiksi epäiltyinä useita tutkinnan ulkopuolelle jätettyjä muun muassa Lohjan kaupunkiin virkasuhteessa olleita henkilöitä. Ilmoittaja esiintuo myös käsityksiään, jonka mukaan Puputin menettely moninaisissa muissa kohdin on ollut väärää ja virheellistä.

Päätökset siitä, ettei esitutkintaa toimiteta liittyvät kolmen päätöksen ja henkilön osalta 7.3.2005 päivätyinä ratkaisuihin ilmoitukseen 6450/R/1133/04 ja 7.7.2005 päivätty päätös liittyy ilmoitukseen 6010/S/24961/05 ja on niissä pääsääntöisesti kysymys epäillyistä viranhoitoon liittyvistä lainvastaisuuksista.

4. PÄÄTÖKSEN PERUSTELU

- () esitutkinnassa on käynyt selville, ettei rikosta ole tehty (ETL 43, 1 §)
- () esitutkinnassa on käynyt selville, ettei ketään voida asettaa syytteeseen (ETL 43, 1 §)
- () asianomistaja ei vaadi rangaistusta tai hän on peruuttanut rangaistusvaatimuksensa (ETL 3, 1 §)
- () syyteoikeus on vanhentunut (RL 8:1 § tai 8:6 §)
- () vähäinen rikos, josta täten annetaan siihen syyllistyneelle huomautus (PolL 14, 2 § ja TLL 104, 2 §)
- () muu lainkohta, jonka perusteella rikosta on pidetty vähäisenä tai vähäpätöisenä
- (x) ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta (ETL 2 §)

5. LISÄSELVITYS TAI MUU PERUSTE

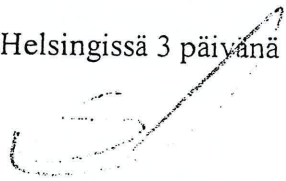
Kyseeseen tulisi lähinnä virkavelvollisuuden rikkominen joko tahallisenä tai tuottamuksellisenä tekona, mikä kuitenkin edellyttää jonkin tietyn säännökseen tai määräykseen perustavan virkavelvoitteen rikkomista. Puputti on toiminut tutkinnanjohtajana hänellä olleen harkintavallan ja toimivallan puitteiden mukaisesti. Puputin toiminta/ toimimattomuus ei pidä sisällään sellaisia seikkoja, että olisi syytä epäillä hänen syyllistyneen virkavelvollisuuden rikkomiseen tai muuhun lainvastaiseen menettelyyn tässä asiassa.

Esitutkintaa ei toimiteta, koska asiassa ei ole syytä epäillä rikosta tapahtuneen.

PÄÄTÖKSEN TEKIJÄ

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 3 päivänä tammikuuta 2006


Hannu Kuusisto
Kihlakunnansyyttäjä/
Tutkinnanjohtaja

Päätöksestä ilmoittaminen

- (x) epäilty
- (x) asianomistaja
- (x) Helsingin poliisilaitos / Juha Vohlonen