

VALTAKUNNANSYÖTTÄJÄNVIRASTO

PL 333

00181 HELSINKI

Puhelin 010 3620 800 Fax 010 3620 888

HAASTEHAKEMUS

Asianro

24.3.2006

R 05/25

Lohjan käräjäoikeus

(Dno R 06/236)

Syyttäjä

Jorma Kalske

Apulaisvaltakunnansyyttäjä

Vastaajat

HUTTUNEN KIMMO JUHANI
KAMULA TAISTO ALI AATOS
LUOMA PEKKA TONI RAFAEL
RÄSÄNEN VELI PEKKA JUHANI

Syytekohtissa

1

1

1

1

Asianomistajat

PEDERSEN JAANA HELENA
PEDERSEN SARINA

1

1

SYYTE

Vaadin vastaajille rangaistusta seuraavasta rikoksesta:

1. VIRKASALAISUUDEN RIKKOMINEN

(6010/R/0001753/05)

Rikoslaki 40 luku 5 § 1-2

14.5.2003 - 14.6.2003 LOHJA

Teonkuvaus

Kimmo Huttunen ja Taisto Kamula virkamiehinä sekä Pekka Luoma ja Pekka Räsänen julkista luottamustehtävää hoitavina henkilöinä ovat tahallaan ja oikeudettomasti paljastaneet Sarina Pederseniä koskevan tiedon, joka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) mukaan on ollut salassa pidettävä.

Lohjan kaupungin opetuslautakunta on kokouksessaan 14.5.2003 käsitellyt Jaana Pedersenin jättämää korvausvaatimusta, joka on perustunut siihen, että hänen lapsensa Sarina Pedersen (synt. 1990) oli loukkaantunut koulussa. Lautakunnan esityslistaan oli merkitty Sarina Pedersenin terveystietoja ja tietoja siitä, missä häntä oli hoidettu saamiensa vammojen vuoksi. Opetuslautakunnan kokouksen jälkeen oli pöytäkirjanote, josta esityslistaan sisällytetyt tiedot ilmenivät, annettu tiedotusvälineiden käyttöön ja julkaistu internetissä Lohjan kaupungin kotisivuilla. Pöytäkirjanote oli siten toimitettu yleisön saataville. Tiedot ovat olleet internetissä yleisön saatavilla ainakin 8.1.2004 saakka.

Sanottu pöytäkirjanote oli sisältänyt Sarina Pederseniä koskevia terveystietoja, joita oli pidettävä salassa viranomaisten julkisuudesta annetun lain 24 § 1 momentin 25 -kohdan nojalla. Sarina Pedersen tai hänen huoltajansa Jaana Pedersen ei ollut antanut suostumustaan tietojen ilmaisemiselle sivulliselle tai niiden julkaisemiselle.

Kimmo Huttunen on Lohjan kaupungin oikeushallintopäällikkönä valmistellut edellä tarkoitetun esityslistatekstin ja tuolloin kirjannut siihen edellä tarkoitettuja terveystietoja tietoisena siitä, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan

kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja joka julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hän on laiminlyönyt velvollisuutensa varmistaa, ettei salassapidettäviä tietoja tule sivullisen tietoon ja menettelyllään rikkonut hänelle kuuluvaa virkasalaisuutta vastaan.

Taisto Kamula on opetuslautakunnan esittelijänä esittellyt Pedersenin vahingonkorvausasian opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja joka julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hän on laiminlyönyt velvollisuutensa varmistaa, ettei salassapidettäviä tietoja tule sivullisen tietoon ja menettelyllään rikkonut hänelle kuuluvaa virkasalaisuutta vastaan.

Pekka Luoma on opetuslautakunnan varapuheenjohtajan ominaisuudessa ottanut osaa Pedersenin vahingonkorvausasian käsittelyyn opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on myös ottanut osaa asiaan ennen varsinaista kokousta pidetyssä nk. puheenjohtajapalaverissa. Luoma on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja joka julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hän on laiminlyönyt velvollisuutensa varmistaa, ettei salassapidettäviä tietoja tule sivullisen tietoon ja menettelyllään rikkonut hänelle kuuluvaa virkasalaisuutta vastaan.

Pekka Räsänen on opetuslautakunnan puheenjohtajan ominaisuudessa ottanut osaa Pedersenin vahingonkorvausasian käsittelyyn opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on myös ottanut osaa asiaan ennen varsinaista kokousta pidetyssä nk. puheenjohtajapalaverissa. Räsänen on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja joka julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hän on laiminlyönyt velvollisuutensa varmistaa, ettei salassapidettäviä tietoja tule sivullisen tietoon ja menettelyllään rikkonut hänelle kuuluvaa virkasalaisuutta vastaan.

Toissijaisesti:

Ellei Huttusen, Kamulan, Luoman tai Räsäsen toimita ole tahallista, he ovat kerrotulla menettelyllään syylistyneet huolimattomuudesta virkasalaisuuden rikkomiseen. Tekoa ei voi pitää vähäisenä kokonaisuutena arvostellen ottaen huomioon sen haitallisuus ja vahingollisuus sekä muut tekoon liittyvät seikat.

Todistelu

Teema 1: tapahtumien kulku; esitystekstiin sisällytetyt Sarina Pedersenin koskevat terveystiedot ja niiden ilmaiseminen antamalla esitystekstin sisältänyt pöytäkirjanote tiedotusvälineille ja julkistamalla se internetissä.

Asiakirjat:

1. Opetuslautakunnan pöytäkirjanote; asia 14.5.2003 § 51 (etptk liite 3.1, s. 112 - 113)
2. Google internethakemiston antama hakutulos (etptk liite 3.1, s. 111)

Teema 2: Lohjan kaupungin ohjeet tiedottamisesta, tiedottamiseen liittyvä vakiintunut käytäntö; vastuu tiedottamisesta ja siihen liittyvistä julkisuuskysymyksistä; vastaajien vastuuasemat

Asiakirjat:

3. Lohjan kaupungin ulkoiseen tiedottamiseen periaatteet -ohje, hyväksytty

2.6.1997

(etptk liite 4.1, s. 198 - 203)

4. Lohjan kaupungin sähköisen viestinnän periaatteet ja ohjeet, hyväksytty

6.3.2001

(etptk liite 4.2, 210 - 216)

5. Opetuslautakunnan päätös 4.12.2002, jossa todetaan lautakunnan
päättävän esityslistan julkisuudesta (etptk liite 5.2, s. 254 - 255)

Henkilötodistelu:

- asianomistaja Jaana Pedersenin henkilökohtainen kuuleminen
todistelutarkoituksessa

(etptk s. 51 - 61)

- vastaaja Kimmo Huttusen henkilökohtainen kuuleminen
todistelutarkoituksessa

(etptk s. 67 - 69)

- vastaaja Taisto Kamulan henkilökohtainen kuuleminen
todistelutarkoituksessa

(etptk s. 70 - 72)

- vastaaja Pekka Luoman henkilökohtainen kuuleminen
todistelutarkoituksessa

(etptk s. 73 - 75)

- vastaaja Pekka Räsäsen henkilökohtainen kuuleminen
todistelutarkoituksessa

(etptk s. 76 - 78)

Teema 3: ilmaistujen tietojen luonne salassapidettävänä terveystietoina,
ilmaisemisen oikeudettomuus

Asiakirjat

6. Tietosuojavaluuttetun lausunto 21.12.2005 (tiedoksiannettava todiste)

7. Pöytäkirjanote kaupunginhallituksen käsittelemästä selvityksestä
apulaiskanslerille (8.12.2003 § 497) (etptk liite 3.11, s. 140 - 143)

8. Opetuslautakunnan selvitys apulaiskanslerille 10.3.2004 (etptk liite 6.12, s.
484 - 485)

Henkilötodistelu

- kuten edellisen teeman osalta on ilmoitettu

SYYTTÄJÄN MUUT VAATIMUKSET

Todistelukustannusten korvaaminen syytekohtassa 1

Vastaajat on velvoitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan valtiolle
todistelukustannukset.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

LISÄTIETOJA

Seuraamuskananotto

Syyttäjä vaatii vastaajien tuomitsemista sakkorangaistukseen.

Allekirjoitus

Jorma Kalske

Apulaisvaltakunnansyyttäjä

Tiedoksiannettavat liitteet

Tietosuojavaltuutetun lausunto 21.12.2005

Luettelo haastehakemuksen yhteydessä tuomioistuimelle toimitetusta aineistosta

6010/R/0001753/05 ESPOO PL

6010/R/0001753/05 Li 1 ESPOO PL

Apulaisvaltakunnansyyttäjän päätös 24.3.2006



Jaana Pederseen
Myllärinkatu 4
08100 Lohja

1 APULAISVALTAKUNNANSYTTÄJÄN SYYTEHARKINTA ESPOON KIHlakunnan POLIISILAITOKSEN SUORITTAMAN ESITUTKINNAN 6010/R/1753/05 JOHDOSTA

Espoon kihlakunnan poliisilaitos on toimittanut valtakunnansyyttäjänvirastoon 13.6.2005 päivätyn esitutkintapöytäkirjan 6010/R/1753/05 ja 1.8.2005 päivätyn lisätutkintapöytäkirjan 6010/R/1753/05 Li 1. Poliisin suorittamassa esitutkinnassa on selvitetty, onko Lohjan kaupungin palveluksessa olevat eräät virkamiehet ja eräät kaupungin hallinnossa luottamustehtävissä toimineet henkilöt syyllistyneet virkasalaisuuden rikkomiseen tai muuhun rikokseen julkistamalla Jaana Pedersenin lapsen Sarina Pederseniin liittyviä salassapidettäviä tietoja muun muassa internetissä kaupungin kotisivuilla.

2 SYYTEHARKINNAN SUORITTAMINEN VALTAKUNNANSYTTÄJÄNVIRASTOSSA

Sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä annetun lain 3 §:n mukaan sanottua lakia sovelletaan Suomessa harjoitettavaan julkaisu- ja ohjelmatoimintaan. Lain 2 §:n mukaan julkaisutoiminnalla tarkoitetaan julkaisujen ja muiden verkkoviestien kuin ohjelmien toimittamista yleisön saataville. Verkkoviestejä ovat muun muassa sähköisen tietoverkon, esimerkiksi internetin, yleisölle avoimet sivut ja tiedostot.

Sanotun 24 §:n mukaan valtakunnansyyttäjä päättää syytteen nostamisesta julkaistun viestin sisältöön perustuvasta virallisen syytteen alaisesta rikoksesta sekä tällaiseen rikokseen liittyvästä päätoimittajarikkomuksesta. Valtakunnansyyttäjä määrää tällöin myös siitä, kenen on ajettava syytettä. Pykälän toisesta momentista ilmenee, että asianomistajan syyteoikeudesta on voimassa, mitä

oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14–17 §:ssä säädetään.

Sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä säädetyn lain esitöissä on katsottu, että rikoslain 40 luvun 5 §:ssä rangaistavaksi säädetty virkasalaisuuden rikkominen ja tuottamuksellinen virkasalaisuuden rikkominen voivat olla viestin sisältöön perustuvia rikoksia (HE 54/2002 vp. s. 68 ja Sananvapautoimikunnan mietintö 1997:3 s. 127).

Näin ollen ja kun nyt puheena oleva epäilty virkasalaisuuden rikkominen perustuu siihen, että salassapidettäviä tietoja olisi julkaistu internetissä eli joukkotiedotusvälineessä, valtakunnansyyttäjällä on yksinomainen syyteoikeus nyt selvittämisen kohteena olevista epäilyistä rikoksista.

3 HANKITTU SELVITYS

Valtakunnansyyttäjävirasto on lähettänyt esitutkinta-aineiston tietosuojavaltuutetun toimistoon ja varannut tietosuojavaltuutetulle rikoslain 38 luvun 10 §:ssä tarkoitetun tilaisuuden tulla kuulluksi rikosasiassa. Tietosuojavaltuutettu on antanut lausuntonsa 21.12.2005.

4 ESITUTKINTA

4.1 Jaana Pedersenin tutkintapyyntö

Jaana Pedersen on Sarina Pedersenin huoltajana toimittanut poliisille 3.3.2004 päivätyn tutkintapyyntö, jossa hän pyytää poliisia tutkimaan, ovatko eräät Lohjan kaupungin virkamiehet ja kaupungin hallinnossa luottamustehtävissä toimivat henkilöt syyllistyneet virkasalaisuuden rikkomiseen, koska Sarina Pedersenin henkilö- ja terveystietoja oli ilman asianmukaista suostumusta julkaistu kaupungin internetsivulla ja tätä julkaisemista oli jatkettu vastoin Jaana Pedersenin nimenomaista kieltoa. Jaana Pedersen on myös ilmoittanut, että hänen omia henkilötietojaan oli sanotuinkin tavoin julkaistu ilman hänen suostumustaan.

Tietojen julkaiseminen oli liittynyt Jaana Pedersenin Lohjan kaupungin opetuslautakunnalle jättämään korvausvaatimuksen käsittelyyn. Jaana Pedersen oli vaatinut Lohjan kaupunkia maksamaan korvausta, koska hänen lapsensa Sarina Pedersen oli loukannut itsensä koulussa. Korvausvaatimusta oli käsitelty lautakunnan kokouksessa 14.5.2003. Asiaa oli käsitelty uudelleen 11.6.2003 Jaana Pedersenin jättämän oikaisuvaatimuksen johdosta. Molemmista kokouksista laaditut pöytäkirjat on julkaistu Lohjan kaupungin internetsivuilla.

Jaana Pedersen on tutkintapyyntönsä todennut, että internetissä julkaistussa opetuslautakunnan 14.5.2003 pitämästä kokouksesta laaditussa pöytäkirjassa oli kuvailtu Sarina Pedersenin nimi mainiten niitä vammoja, joita hänelle oli syntynyt tapaturmassa. Siinä oli myös mainittu, että hänelle oli aiheutunut kipua ja särkyä. Myös

häntä hoitaneen hammaslääkärin nimi oli mainittu. Internetissä oli myös julkistettu tietoja korvauksen hakemisesta, korvauksen määrästä ja se seikka, ettei korvausta ollut myönnetty. Jaana Pedersen on ilmoittanut käsityksensä, että edellä luetellut julkaistut tiedot ovat salassapidettäviä tietoja, joita ei olisi saanut julkaista ilman hänen suostumustaan.

Jaana Pedersen oli toimittanut oikeuskanslerinvirastolle asiaa koskevan kantelun, jota oli käsitelty Lohjan kaupunginhallituksen 8.12.2003 pitämässä kokouksessa. Kokouksesta laadittu pöytäkirja oli myös julkaistu internetissä. Jaana Pedersen katsoo tutkintapyyntönsä, että häntä koskevia henkilötietoja on julkistettu, kun sanottu pöytäkirja on toimitettu yleisön saataville internetissä. Julkaiseminen olisi Pedersenin mukaan edellyttänyt hänen suostumustaan.

Jaana Pedersen on tutkintapyyntönsä edelleen katsonut, että kaupunginhallituksen olisi viimeistään 8.12.2003 pitänyt päättää nyt puheena olevien tietojen poistamisesta internetissä. Hän katsoo myös, että kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja ovat laiminlyöneet valvontavelvollisuutensa asiassa.

4.2 Kimmo Huttusen kertomus

Poliisi on kuullut Kimmo Huttusta rikoksesta epäiltynä. Huttunen, joka toimii Lohjan kaupungin oikeushallintopäällikkönä, on valmistellut Jaana Pedersenin asiaa koskevat esittelytekstit opetuslautakunnan 14.5.2003 ja 11.6.2003 pitämiä kokousia varten. Huttunen oli laatinut tekstin Jaana Pedersenin vaatimuskirjelmän pohjalta, sisällyttämällä siinä mainittuja seikkoja esittelytekstiin. Huttunen on ilmoittanut katsoneensa, että esittelyteksti ei sisältänyt julkisuuslain säädännön mukaan salassapidettäviä tietoja. Asiaan liittyneet liitteet oli sen sijaan luokiteltu salassapidettäväksi aineistoksi ja käsitelty sen mukaisesti. Huttunen ei ollut osallistunut opetuslautakunnan kokouksiin.

Huttunen on kiistänyt syyllistyneensä rikokseen.

4.3 Taisto Kamulan kertomus

Poliisi on kuullut Taisto Kamulaa rikoksesta epäiltynä. Kamula, joka on tapahtuma-aikana hoitanut Lohjan kaupungin opetustoimen johtajan virkaa, oli toiminut opetuslautakunnan esittelijänä lautakunnan kokouksissa 14.5.2003 ja 11.6.2003. Hän oli esitellyt Jaana Pedersenin korvausasiaa kaupungin lakimiehen Kimmo Huttusen laatiman esittelytekstin perusteella. Tämä teksti, joka oli sisällytetty esityslistaan, oli toimitettu yleisön saataville internetissä, kun kokouspöytäkirja oli virallisesti tarkastettu ja allekirjoitettu. Esityslista oli myös toimitettu tiedotusvälineille, joiden käytössä lautakunnan päätöstiedot olivat olleet heti kokouksen jälkeen. Kamula on ilmoittanut katsoneensa, että esittelyteksti ei sisältänyt

julkisuuslainsäädännön mukaan salassapidettäviä tietoja. Asiaan liittyneet liitteet oli sen sijaan luokiteltu salassapidettäväksi aineistoksi ja käsitelty sen mukaisesti.

Oikaisuvaatimusta koskevan käsittelyn osalta lautakunnassa oli menetelty samalla tavalla. Pöytäkirja, josta esityslista ja päätöstiedot ilmenivät, oli julkaistu vastaavalla tavalla.

Kamula on kiistänyt syyllistyneensä rikokseen.

4.4 Pekka Luoman kertomus

Poliisi on kuullut Pekka Luomaa rikoksesta epäiltynä. Luoma, joka toimii erityiskoulun johtajana, oli ottanut osaa opetuslautakunnan kokouksiin 14.5.2003 ja 11.6.2003 lautakunnan varapuheenjohtajana. Hän oli myös osallistunut nk. puheenjohtajapalaveriin ennen varsinaista lautakunnan kokousta. Luoma oli näissä tilanteissa tutustunut asiassa kertyneeseen kirjalliseen aineistoon ja ottanut osaa asiaa koskevaan päätöksentekoon.

Luoma on kiistänyt syyllistyneensä rikokseen asiassa.

4.5 Pekka Räsänen kertomus

Poliisi on kuullut Pekka Räsästä rikoksesta epäiltynä. Räsänen, joka on ammatiltaan talousjohtaja, oli toiminut opetuslautakunnan kokouksissa 14.5.2003 ja 11.6.2003 lautakunnan puheenjohtajana. Räsänen on kertonut julkisuuden korostuneen viimeaikoina kunnallisessa päätöksenteossa. Räsänen mukaan kaupungin virkamiehet valmistelevat esityslistat lautakuntien kokouksia varten ja toimittavat niitä kokousten jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja kaupungin internetsivuilla yleisön saataville. Räsänen näkemyksen mukaan sanotut virkamiehet viimekädessä vastaavat siitä, mitä tietoja julkistetaan ja mitä jätetään julkistamatta. Räsänen on ilmoittanut, ettei hän ollut Jaana Pedersenin tapauksessa nähnyt perusteita määrätä esityslista päätöstietoineen salassapidettäväksi. Hän on ilmoittanut olevansa nyt jälkikäteen sitä mieltä, että hänen olisi pitänyt nostaa kysymys salassapidon tarpeesta keskustelun aiheeksi. Hän on kuitenkin katsonut, että tiedottaminen lautakunnan päätöksistä tapahtuu kaupungin sivistyskeskuksen virkamiesten vastuulla.

Räsänen on kiistänyt syyllistyneensä rikokseen.

4.6 Asiakirja-aineisto

4.6.1 Tutkintapyyntöjen kohteena olevat pöytäkirjat

Esitutkinta-aineistosta ilmenee, että internetissä on julkaistu Lohjan kaupungin opintolautakunnan päätökset Jaana Pedersenin vahingonkorvausasiassa (§ 51 ja § 71) ja että nämä tiedot ovat olleet

jokaisen haettavissa esimerkiksi nk. hakukoneen avulla (etptk liite 3.1).

Opetuslautakunnan pöytäkirjassa kohdassa § 51 kuvataan Sarina Pedersenille syntynyt vamma ja tapahtumainkulku, jossa vamma syntyi. Pöytäkirjassa luetellaan, mitä asiakirjaselvitystä lautakunnan jäsenille oli jaettu. Korvausvaatimuksen määrä ilmenee myös pöytäkirjasta. Siitä ilmenee edelleen, että opetuslautakunta päätti hylätä korvausvaatimuksen aiheettomana. Lautakunta on perustellut päätöstään sillä, että sen mukaan tapaturma ei ollut seurausta kaupungin työntekijän virheestä tai laiminlyönnistä.

Opetuslautakunnan pöytäkirjassa kohdassa § 71 selostetaan Jaana Pedersenin tekemään oikaisuvaatimukseen liittyvää käsittelyä ja päätöksentekoa. Pöytäkirjasta ilmenee kaupungin lakimiehen lautakunnalle toimittama selvitys. Pöytäkirjasta ilmenee, että lautakunta päätti, ettei oikaisuvaatimus anna aiheutta §:ssä 51 tehdyn päätöksen muuttamiseen.

Esitutkintapöytäkirjan liitteestä 3.11 ilmenee, että Lohjan kaupunginhallitus oli kokouksessaan 8.12.2003 käsitellyt Jaana Pedersenin oikeuskanslerinvirastolle tekemää kantelua ja siihen liittyvää apulaisoikeuskanslerin kaupungille toimittamaa selvityspyyntöä. Selostus asiaa koskevasta käsittelystä ja päätöksenteosta ilmenee kaupunginhallituksen pöytäkirjan kohdasta § 497. Esitutkintapöytäkirjan liitteestä 3.11 ilmenee, että sanottu kokouspöytäkirja on julkaistu internetissä.

4.6.2 Ohjeet tiedottamisesta ja viestinnästä

Esitutkintapöytäkirjan liitteeseen 4 on koottu eräitä tiedottamisesta annettuja ohjeita.

Lohjan kaupunginhallitus on 2.6.1997 hyväksynyt asiakirjan, jonka otsikkona on "Lohjan kaupungin ulkoisen tiedottamisen periaatteet". Kysymyksessä on ulkoista tiedottamista koskeva ohje. Ohjeessa mainitaan, että lautakunnilla on tiedottamisvastuu lautakunnissa käsiteltävistä asioista. Ohjeesta ilmenee myös, että mm. lautakuntien päätöksistä tiedotetaan ellei asioita ole erikseen ilmoitettu ei-julkiseksi tai salaisiksi (etptk s. 201).

Lohjan kaupunginhallitus on edelleen 19.3.2001 hyväksynyt asiakirjan, joka on otsikoitu "sähköisen viestinnän periaatteet ja ohjeet". Asiakirjassa annetaan ohjeet mm. miten kunnallishallinnon päätöksistä tiedotetaan sähköisissä viestimissä mukaan luettuna internet. Ohjeessa todetaan mm, että kaupunki voi panna yleisölle tarkoitettuihin julkisiin tietoverkkoihin tietoa vain julkisista asioista. Ohjeessa todetaan erikseen, että salassapidettäviä esityslistatekstejä ja päätöksiä ei saa siirtää julkisiin tietovälineisiin (etptk s. 211). Yksityisyydensuojasta todetaan mm, että henkilöltä on pyydettävä

suostumus, jos julkisissa tietoverkoissa aiotaan julkistaa hänen nimensä lisäksi muita henkilötietoja kuten esimerkiksi syntymäaika, kotiosoite, kotipuhelinnumero tai valokuva (etptk s. 212).

Esitutkintapöytäkirjan liitteessä 5.2 olevasta opetuslautakunnan pöytäkirjanotteesta ilmenee, että lautakunta päättää sen esityslistan julkisuudesta (etptk s. 254).

4.6.3 Opetuslautakunnan selvitys apulaisoikeuskanslerille

Esitutkintapöytäkirjan liitteessä 6.12 olevasta Lohjan kaupungin opetuslautakunnan apulaisoikeuskanslerille jättämästä vastauksesta ilmenee, että valmistelijalla ja lautakunnalla on Jaana Pedersenin asiaa käsitellessään ollut sellainen käsitys, että esityslistaan sisällytetyt tiedot eivät ole olleet viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 25 -kohdan mukaan salassapidettäviä tietoja. Salassapidettävinä asiakirjoina oli sen sijaan käsitelty Jaana Pedersenin korvausvaatimuksen liitteinä olleet lääkärinlausunnot.

5. SYYTEHARKINTA

5.1 Sovellettavat säännökset

Suomen perustuslain 10 §:n mukaan jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha on turvattu. Henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla.

Perustuslain 12 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta tai tallenteesta.

Kuntalain 29 §:n 1 momentin mukaan kunnan on tiedotettava asukkailleen kunnassa vireillä olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä ratkaisuista ja niiden vaikutuksista. Kuntalain 57 §:n 3 momentin mukaan muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos niissä ei käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi, ja jos toimielin niin päättää.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, jäljempänä julkisuuslaki) 2 §:n mukaan sanotussa laissa säädetään oikeudesta saada tieto viranomaisten julkisista asiakirjoista sekä myös viranomaisessa toimivan vaitiolovelvollisuudesta, asiakirjojen salassapidosta ja muusta tietojen saantia koskevista yleisten ja yksityisten etujen suojaamiseksi välttämättömistä rajoituksista samoin kuin viranomaisten velvollisuuksista tämän lain tarkoituksen toteuttamiseksi. Julkisuuslain 3 §:n mukaan laissa säädettyjen

tiedonsaantioikeuksien ja viranomaisten velvollisuuksien tarkoituksena on toteuttaa avoimuutta ja hyvää hallintatapaa viranomaisten toiminnassa sekä antaa yksilöille ja yhteisöille mahdollisuus valvoa julkisen vallan ja julkisten varojen käyttöä, muodostaa vapaasti mielipiteensä sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan. Lain 18 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen tulee hyvän tiedonhallintatavan luomiseksi ja toteuttamiseksi huolehtia asiakirjojen ja tietojärjestelmien sekä niihin sisältyvien tietojen asianmukaisesta saatavuudesta, käytettävyydestä ja suojaamisesta sekä eheydestä ja muuta tietojen laatuun vaikuttavista tekijöistä.

Julkisuuslain 22 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen asiakirja on pidettävä salassa, jos se julkisuuslaissa tai muussa laissa on säädetty salassa pidettäväksi tai jos viranomainen on lain nojalla määrännyt sen salassa pidettäväksi taikka jos se sisältää tietoja, joista laissa on säädetty vaitiolovelvollisuus. Salassa pidettävää viranomaisen asiakirjaa tai sen kopiota ei pykälän 2 momentin mukaan saa näyttää tai luovuttaa sivulliselle eikä antaa teknisen käyttöyhteyden avulla tai muulla tavalla sivullisen nähtäväksi tai käytettäväksi.

Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin mukaan salassapidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä; ---

25) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja sosiaalihuollon asiakkaasta tai työhallinnon henkilöasiakkaasta sekä tämän saamasta etuudesta tai tukitoimesta taikka sosiaalihuollon palvelusta tai työhallinnon henkilöasiakkaan palvelusta taikka tietoja henkilön terveydentilasta tai vammaisuudesta taikka hänen saamastaan terveydenhuollon ja kuntoutuksen palvelusta taikka tietoja henkilön seksuaalisesta käyttäytymisestä ja suuntautumisesta;

Rikoslain 40 luvun 5 § 1 momentin (laissa 604/2002) mukaan virkamies, joka tahallaan palvelussuhteensa aikana tai sen päätyttyä oikeudettomasti paljastaa sellaisen asiakirjan tai tiedon, joka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain tai muun lain mukaan on salassa pidettävä tai jota ei lain mukaan saa ilmaista, syyllistyy virkasalaisuuden rikkomiseen. Saman lainkohdan 2 momentin mukaan edellä kuvatun teon huolimattomuudesta tai varomattomuudesta tehnyt virkamies syyllistyy tuottamukselliseen virkasalaisuuden rikkomiseen, mikäli tekoa ei ole kokonaisuutena arvioiden pidettävä vähäisenä.

Virkasalaisuuden rikkomisen ja tuottamuksellisen virkasalaisuuden rikkomisen tekijänä voi lain sanamuodon mukaan olla virkamies. Rikoslain 40 luvun 11 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan virkamiehellä tarkoitetaan muiden ohella henkilöä, joka on virka- tai siihen

rinnastettavassa palvelussuhteessa kuntaan taikka kuntayhtymään tai muuhun kuntien julkisoikeudelliseen yhteistoimintaelimeen.

Virkarikossäännösten soveltamisesta muihin henkilöryhmiin säädetään rikoslain 40 luvun 12 §:n soveltamissäännöksissä. Sanotun lainkohdan 1 momentissa säädetään, että tämän luvun virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön.

Rikoslain 40 luvun 11 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan julkista luottamustehtävää hoitavalla henkilöllä tarkoitetaan muiden ohella kunnanvaltuutettua ja muuta yleisillä vaaleilla valittua 1 kohdassa mainitun julkisyhteisön edustajiston jäsentä kuin kansanedustajaa edustajantoimessaan sekä 1 kohdassa mainitun julkisyhteisön tai laitoksen toimielimen, kuten valtioneuvoston, kunnanhallituksen, lautakunnan, johtokunnan, komitean, toimikunnan ja neuvottelukunnan, jäsentä sekä muuta mainitun julkisyhteisön tai laitoksen luottamushenkilöä.

Henkilötietolain (523/1999) tarkoituksena on toteuttaa yksityiselämän suojaa ja muita yksityisyyden suojaa turvaavia perusoikeuksia henkilötietoja käsiteltäessä sekä edistää hyvän tietojenkäsittelytavan kehittämistä ja noudattamista. Lain 2 §:n 2 momentin mukaan lakia sovelletaan muun ohella henkilötietojen automaattiseen käsittelyyn. Säännöksen sanamuoto ei lain esitöiden mukaan (HE 96/1998 s. 32) edellytä, että kuuluakseen lain soveltamisalaan automaattisen tietojenkäsittelyn avulla käsiteltävien henkilötietojen tulisi muodostaa henkilörekisteri. Koska henkilötietojen siirtäminen internetiin merkitsee henkilötietojen automaattista käsittelyä, tulee henkilötietolaki sovellettavaksi, kun henkilötietoja sisältävä pöytäkirja toimitetaan internetissä yleisön saataville.

Henkilötietolain 3 §:n 1 momentin 1 -kohdan mukaan henkilötiedolla tarkoitetaan kaikenlaisia luonnollista henkilöä taikka hänen ominaisuuksiaan tai elinolosuhteitaan kuvaavia merkintöjä, jotka voidaan tunnistaa häntä tai hänen perhettään tai hänen kanssaan yhteisessä taloudessa eläviä koskeviksi. Henkilötietolain 11 §:n arkaluonteisina tietoina pidetään muun muassa henkilötietoja, jotka kuvaavat tai on tarkoitettu kuvaamaan henkilön terveydentilaa, sairautta tai vammaisuutta taikka häneen kohdistettuja hoitotoimenpiteitä tai niihin verrattavia toimia (4-kohta). Sairautta koskevin tietoina on pidetty tiedot sairauden laadusta ja siihen liittyvistä seikoista. Ne voivat olla ilmaistuin joko varsinaisina diagnoositietoina ja yleisempänä kuvauksena.

Henkilörekisteririkos on säädetty rangaistavaksi rikoslain 38 luvun 9 §:ssä. Säännöksen ensimmäisen kohdan mukaan henkilörekisteririkoksesta rangaistaan sitä, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta käsittelee henkilötietoja vastoin henkilötietolain

käyttötarkoitussidonnaisuutta, käsittelyn yleisiä edellytyksiä, henkilötietojen tarpeellisuutta tai virheettömyyttä, arkaluonteisia tietoja, henkilötunnusta tai henkilötietojen käsittelyä erityisiä tarkoituksia varten koskevia säännöksiä taikka rikkoo henkilötietojen käsittelyä koskevia erityissäännöksiä. Tämän säännöksen mukaan rangaistaan sitä, joka käsittelee arkaluonteisia henkilötietoja vastoin henkilötietolain säännöksiä.

5.2 Asian arviointi ja johtopäätökset

Asiassa on riidatonta, että internetissä julkaistiin pöytäkirjanote, josta ilmeni, miten opintolautakunta kokouksessaan 14.5.2003 oli käsitellyt Jaana Pedersenin lautakunnalle jättämää vahingonkorvausvaatimusta. Julkaiseminen internetissä oli tapahtunut 1 - 2 viikkoa kokouksen jälkeen. Pöytäkirjan ote oli toimitettu tiedotusvälineiden saataville jo välittömästi kokouksen jälkeen. Asiakirjoista ilmenee, että sanottu pöytäkirjanote on ollut internetissä yleisön saatavilla ainakin 8.1.2004 saakka (etptk liite 3.1, s. 109 - 114).

Riidatonta on näin ollen myös, mitä tietoja sanottu pöytäkirjanote on sisältänyt (ks. em. etptk liite). Riidatonta on edelleen, ettei Jaana Pedersen ole antanut suostumustaan tähän pöytäkirjanotteeseen sisältyvien Sarina Pedersenin koskevien terveystietojen sivulliselle antamiselle tai niiden julkaisemiselle.

Riidanalaista on, onko sanottuun pöytäkirjanotteeseen sisältyneet tiedot julkisuuslain 24 § 1 momentin mukaan luokiteltava salassapidettäviksi tiedoiksi. Epäiltynä kuullut henkilöt ovat katsoneet, ettei puheena olevasta julkistetusta asiakirjasta ilmennyt salassapidettäviä tietoja. Lohjan kaupungin opintolautakunta on edustanut myös tätä kantaa 10.3.2004 päivätyssä selvityksessään apulaisoikeuskanslerille (etptk liite 6.12, s. 483 - 485).

Sanottu pöytäkirjanote sisältää kuvauksen Sarina Pedersenille syntyneestä vammasta ja siitä tapahtumainkulusta, jossa vamma syntyi, sekä tiedon, että hän oli hakeutunut lääkärin hoitoon. Näitä tietoja voidaan siten perustellusti pitää julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 25 -kohdan mukaan salassapidettävänä. Tätä kantaa on edustanut tietosuojavaltuutettu lausunnossaan 21.12.2005 (s. 2). Tämä salassapitoperuste on ehdoton, mikä merkitsee, ettei viranomaisella tai viranhaltijalla ole harkintavaltaa sen suhteen, voiko tiedon antaa vai ei. Tietoa ei saa ilmaista, vaikka siitä ei jonkun arvioin mukaan olisi vahinkoa.

Sitä vastoin katson, ettei opetuslautakunnan pöytäkirjanote 11.6.2003 § 71 sisällä salassapidettäviä tietoja. Tästä pöytäkirjanotteesta ilmenee, miten Pedersenin oikaisuvaatimusta käsiteltiin ja mihin päätökseen opetuslautakunta päätyi sen osalta. Samoin katson, ettei Lohjan kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 8.12.2003

§ 497 sisällä salassapidettävä tietoa. Nämä pöytäkirjanotteet on julkaistu internetissä. Kun niihin ei ole sisällytetty salassapidettävää tietoa, ei näiden asiakirjojen osalta ole syytä epäillä virkasalaisuutta rikotun.

Edellä lausutun vuoksi katson, että opintolautakunta on paljastanut salassapidettävän tiedon antamalla julkisuuteen 14.5.2003 pidettyä kokousta koskevan pöytäkirjanotteen, josta ilmenee Jaana Pederse-
nin vahingonkorvausasiaa koskeva käsittely ja päätöksenteko. Mielestäni julkaisemisesta vastuussa olevat henkilöt ovat toimineet vastoin julkisuuslain 22 §:n 1 momentin asiakirjasalaisuutta ja sanotun lain 23 §:n 1 momentin vaitiolovelvollisuutta koskevia säännöksiä.

Koska henkilötietojen käsittely internetissä on niiden automaattista käsittelemistä, on asiassa myös sovellettava henkilötietolain säännöksiä. Internetissä julkaistun pöytäkirjanotteen sisältämä kuvaus Sarina Pedersenille syntyneestä vammasta ja siitä tapahtu-
mainkulusta, jossa vamma syntyi, sekä tieto, että hän oli hakeutunut lääkärin hoitoon, ovat henkilötietolain 11 § 1 momentin 3 -kohdassa tarkoitettuja arkaluontoisia henkilötietoja. Tällaisten arkaluonteisten henkilötietojen tahallinen tai törkeästä huolimattomuudesta tapahtu-
nut käsittely vastoin sanotun lain säännöksiä on rangaistavaa rikos-
lain 38 luvun 9 §:n 1 momentin 1-kohdan nojalla, jos menettelyllä on loukattu asianomaisen henkilön yksityisyyden suojaa tai aiheutettu hänelle muuta vahinkoa tai olennaista haittaa.

Tässä tapauksessa arkaluontoisiksi luokiteltavia henkilötietoja on pidetty internetissä yleisön saatavilla vuoden 2003 kesäkuusta ainakin 8.1.2004 saakka. Henkilörekisteririkoksen enimmäisrangaistus on yksi vuosi vankeutta. 1.1.2006 voimaan tulleen rikoslain 8 luvun 1 §:n 2 momentin 4 -kohdan mukaan syyteoikeus mahdollisesta henkilörekisteririkoksesta on vanhentunut. Syyteoikeus on vanhentunut kesäkuussa 2005. Vaikka henkilörekisteririkoksen tarkoittamaksi käsittelyksi katsottaisiin koko se aika, jolloin henkilö-
tiedot ovat olleet henkilötietolain vastaisesti yleisön saatavissa inter-
netissä, syyteoikeus on joka tapauksessa vanhentunut 7.1.2006.

5.2.1 Kimmo Huttunen

Kimmo Huttunen on Lohjan kaupungin oikeushallintopäällikkönä eli virkamiehenä valmistellut esittelytekstin Pedersenin asiassa 14.5.2003 pidettyä kokousta varten. Hän on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja jota julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hänen velvollisuutenaan on ollut omalta osaltaan varmistaa, ettei julkisuuteen toimitettavaan pöytäkirjanotteeseen sisällytetä salassa-
pidettäviä tietoja ja arkaluonteisia henkilötietoja. Asemansa ja koulu-
tuksensa vuoksi hänen on täytynyt olla selvillä julkisuuslain säännöksistä ja niiden merkityksestä tässä tapauksessa.

Asianomistajan Sarina Pedersenin salassapidettäviä henkilötietoja on ollut esillä internetissä varsin pitkän ajan. Tämän vuoksi teko on aiheuttanut hänelle haittaa, joka ei ole vähäinen. Tekoa ei tämän vuoksi voi pitää vähäisenä.

5.2.2 Taisto Kamula

Taisto Kamula on Lohjan kaupungin opetustoimenjohtajana ja opetuslautakunnan esittelijänä eli virkamiehenä esitellyt Pedersenin vahingonkorvausasian opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja jota julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hänen velvollisuutenaan on ollut omalta osaltaan varmistaa, ettei julkisuuteen toimitettavaan pöytäkirjanotteeseen sisällytetä salassapidettäviä tietoja ja arkaluonteisia henkilötietoja. Asemansa ja koulutuksensa vuoksi hän on ollut tai hänen on ainakin pitänyt olla selvillä julkisuuslain säännöksistä ja niiden merkityksestä tässä tapauksessa. Asianomistajan Sarina Pedersenin salassapidettäviä henkilötietoja on ollut esillä internetissä varsin pitkän ajan. Tämän vuoksi teko on aiheuttanut hänelle haittaa, joka ei ole vähäinen. Tekoa ei tämän vuoksi voi pitää vähäisenä.

5.2.3 Pekka Luoma

Pekka Luoma on opetuslautakunnan varapuheenjohtajan ominaisuudessa eli julkista luottamustehtävää hoitavana henkilönä ottanut osaa Pedersenin vahingonkorvausasian käsittelyyn opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on myös ottanut osaa asiaan ennen varsinaista kokousta pidetyssä nk. puheenjohtajapalaverissa. Rikoslain 40 luvun 12 § 1 momentin mukaan virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön. Säännösten mukaan lautakunnan esityslistan julkisuudesta päättää lautakunta. Luoma on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja jota julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hänen velvollisuutenaan on ollut omalta osaltaan varmistaa, ettei julkisuuteen toimitettavaan pöytäkirjanotteeseen sisällytetä salassapidettäviä tietoja ja arkaluonteisia henkilötietoja. Asemansa ja koulutuksensa vuoksi hän on ollut tai hänen olisi ainakin pitänyt olla selvillä julkisuuslain säännöksistä ja niiden merkityksestä tässä tapauksessa. Asianomistajan Sarina Pedersenin salassapidettäviä henkilötietoja on ollut esillä internetissä varsin pitkän ajan. Tämän vuoksi teko on aiheuttanut hänelle haittaa, joka ei ole vähäinen. Tekoa ei tämän vuoksi voi pitää vähäisenä.

5.2.4 Pekka Räsänen

Pekka Räsänen on opetuslautakunnan puheenjohtajan ominaisuudessa eli julkista luottamustehtävää hoitavana henkilönä ottanut osaa Pedersenin vahingonkorvausasian käsittelyyn opetuslautakunnalle kokouksessa 14.5.2003. Hän on myös ottanut osaa asiaan ennen varsinaista kokousta pidetyssä nk. puheenjohtajapalaverissa.

Rikoslain 40 luvun 12 § 1 momentin mukaan virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön. Säännösten mukaan lautakunnan esityslistan julkisuudesta päättää lautakunta. Räsänen on ollut tietoinen, että esittelyteksti sisällytetään pöytäkirjanotteeseen, joka vakiintuneen käytännön mukaan annetaan kokouksen jälkeen tiedotusvälineiden käyttöön ja jota julkaistaan internetissä kaupungin kotisivuilla. Hänen velvollisuutenaan on ollut omalta osaltaan varmistaa, ettei julkisuuteen toimitettavaan pöytäkirjanotteeseen sisällytetä salassapidettäviä tietoja ja arkaluonteisia henkilötietoja. Asemansa ja koulutuksensa vuoksi hän on ollut tai hänen olisi ainakin pitänyt olla selvillä julkisuuslain säännöksistä ja niiden merkityksestä tässä tapauksessa. Asianomistajan Sarina Pedersenin salassapidettäviä henkilötietoja on ollut esillä internetissä varsin pitkän ajan. Tämän vuoksi teko on aiheuttanut hänelle haittaa, joka ei ole vähäinen. Tekoa ei tämän vuoksi voi pitää vähäisenä.

5.3 Lopputulos

Edellä kerrotun vuoksi mielestäni on todennäköisiä syitä epäillä, että Kimmo Huttunen, Taisto Kamula, Pekka Luoma ja Pekka Räsänen ovat syyllistyneet tahalliseen virkasalaisuuden rikkomiseen tai toissijaisesti tuottamukselliseen virkasalaisuuden rikkomiseen.

Jaana Pedersen on tutkintapyyntönsä myös vaatinut, että Lohjan kaupunginjohtajaa Elina Lehtoa tulisi kuulla rikoksesta epäiltynä sen vuoksi, että hän on kokonaisvastuussa kaupungin tiedottamistoiminnasta ja että hän tässä tapauksessa olisi laiminlyönyt valvontavelvollisuutensa. Katson kuitenkin, ettei asiassa ole syytä epäillä Lehtoa rikoksesta. Hän ei ole käyttänyt päätösvaltaa, kun puheena oleva asiakirja on päätetty julkaista. Vastuu julkaisemisesta on lautakunnalla. Valvontavelvollisuuden osalta katson, että Lehto sai luottaa siihen, että hänen alaisensa oikeushallintopäällikkö Huttunen, valmistellessaan Pedersenin asiaa, asianmukaisesti otti huomioon sen, miten asiasta tiedotettaisiin ja että hän myös toimii asianmukaisesti, kun Pedersen myöhemmässä vaiheessa vaati kaupunkia poistamaan pöytäkirjanotteen internetistä.

Jaana Pedersen on tutkintapyyntönsä edelleen vaatinut, että opetuslautakunnan muita jäseniä tulisi kuulla rikoksesta epäiltynä. Katson kuitenkin, ettei lautakunnan muita jäseniä ole syytä epäillä rikoksesta tässä asiassa. Vastuu on käsitykseni mukaan syytä kohdentaa yllä mainittuihin tahoihin eli asiaa valmistelleeseen virkamieheen sekä lautakunnan esittelijään ja puheenjohtajiin. Muiden jäsenten tosiasiallinen osallisuus pöytäkirjan julkaisemisesta koskevaan päätöksentekoon ja siinä tapahtuneeseen virheellisyyteen on mielestäni vähäinen.

6. Syytten nostaminen

Koska edellä selostetuista perusteista on todennäköistä syytä epäillä Kimmo Huttusen, Taisto Kamulan, Pekka Luoman ja Pekka Räsäsen syyllistyneen tahalliseen virkasalaisuuden rikkomiseen tai

ainakin tuottamukselliseen virkasalaisuuden rikkomiseen, olen tänään erillisellä haastehakemuksella nostanut mainitusta rikoksesta syytteet edellä lueteltuja henkilöitä vastaan Lohjan käräjäoikeudessa.

6.1 Syytemääräys

Syytettä ajaa Lohjan käräjäoikeudessa valtionsyyttäjä Mika Illman.



Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jorma Kalske



Valtionsyyttäjä

Mika Illman

Tiedoksi

Kimmo Huttunen
Taisto Kamula
Pekka Luoma
Pekka Räsänen
Lohjan kaupunginhallitus