

ITÄ-UUDENMAAN SYYTTÄJÄNVIRASTO

PÄÄTÖS

09/626

PL 313
01301 Vantaa
Puhelin 010 362 1207 Fax 010 362 1240

17.6.2009

Asianro
R 09/535

**Tutkintapyynnön
kohde**

POLIISI

Ilmoittaja

PEDERSEN SARINA
PEDERSEN JAANA

Asia

Poliisimiehen tekemäksi epäillyn rikoksen tutkinta
30.10.2007 LOHJA
6450/R/0020089/08
-

Päätös

Esitutkintaa ei aloiteta

Tapahtumatiedot

Pedersen on pyytänyt tutkimaan onko Lohjan kaupungin luottamushenkilöt syyllistyneet rikokseen oikeudenkäynnissä, jossa Jaana Pedersen on Sarina Pedersenin puolesta vaatinut heille rangaistusta virkarikoksista. Eräs luottamushenkilöistä on ollut silloisen Lohjan poliisilaitoksen ylikonstaapeli Leo Rintanen.

Lohjan KO hylkäsi Pedersenin syytteen ja velvoitti heidät korvauksiin. Pedersen on katsonut, että Lohjan kaupungin luottamushenkilöt esittivät kulukorvauksina erheellistä tietoa käräjäoikeudelle.

Asiasta on kirjattu ilmoitus 6450/S/20089/08 ja asian tutkinta siirtyi Vantaan poliisilaitokselle. Muiden kuin Rintasen osalta tutkinnanjohto oli Vantaan poliisilaitoksella.

Pedersenit ovat tehneet tutkintapyynnot myös käräjäoikeuden tuomarista ja laamannista. Myös tämän asian tutkinta keskitettiin Vantaan poliisilaitokselle saman tutkinnanjohtajan alaisuuteen.

Pedersen on toimittanut tutkintapyyntöihin laajasti materiaalia.

Rikoskomisario Juurinen Itä-Uudenmaan poliisilaitokselta on tehnyt tuomareiden ja muiden luottamushenkilöiden kuin Rintasen osalta toukokuussa 2009 päätökset, ettei asiassa ole syytä epäillä rikosta.

Asiassa ilmenee, että Pedersenit ovat valittaneet ja kannelleet

käräjäoikeuden päätöksistä eteenpäin ja voineet esittää perusteensa. Päätökset eivät ole muuttuneet.

Leo Rintanen on kertonut hakeneensa oikeudenkäyntiä varten vakuutusyhtiöltään oikeusturvapäätöstä. Hän oli saanut myönteisen päätöksen ja hänen osalleen jäi omavastuuosuuden maksaminen. Hän on kertonut, että käräjäoikeus hylätessään Pedersenien syytteen velvoitti maksamaan hänelle oikeudenkäyntikuluista 1 148,10 euroa. Kokonaisuudessa Pedersenit velvoitettiin maksamaan yli 80 000 euron korvaukset.

Päätös: Esitutkintaa ei aloiteta.

Perustelut: Esitutkintalain (ETL) 2 §:n perusteella on asiassa toimitettava esitutkinta, jos on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tämä tarkoittaa sitä, että ensin on selvitettävä, että tämä raja ylittyy ja vasta sen jälkeen voidaan aloittaa esitutkinta rikoksesta. Toisaalta ETL 2 § tarkoittaa, että tutkinnanjohtaja tekee päätöksen siitä, että esitutkinta aloitetaan.

ETL 14 § 2 mukaan, jos on syytä epäillä, että poliisimies on tehnyt rikoksen johtaa esitutkintaa syyttäjää. Tämä syyttäjätutkinnanjohtaja myös päättää onko syytä aloittaa esitutkinta.

Näin on tehty tässä tapauksessa.

Pedersenien esittämät seikat on käyty lävitse oikeudenkäynneissä ja kantelumenettelyissä. Niissä ei ole todettu tapahtuneen erheellistä menettelyä Rintasen asiassa.

Sinällään se, että korvaukset olisi velvoitettu maksettavaksi Rintaselle ei osoita rikosta. On hänen ja vakuutusyhtiönsä välinen asia miten he keskenään jakavat korvauksen.

Toisaalta Rintanen on asiassa esittänyt perusteensa korvauksille ja Pedersen vastaperustelunsa. Ne asiat on tutkittu ja ratkaistu muiden tahojen puolesta. Asiassa ei ole tullut esiin seikkoja, että Rintanen olisi epäasiallisesti vaikuttanut tai yrittänyt vaikuttaa ratkaisuihin. Kyse on normaalista oikeuskäsittelystä, jossa eri osapuolilla on erilaiset näkökannat.

Asiassa ei ole tullut esiin seikkoja, joiden perusteella olisi syytä epäillä rikosta asiassa.

Tämän vuoksi asiassa ei aloiteta esitutkintaa.

Lainkohdat: Esitutkintalaki 2 §1, tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin ei ole syytä epäillä, että rikos on tehty.



Jukka Haavisto
kyläkunnansyyttäjä
määrättyä tutkinnanjohtajana

TIEDOKSI

RINTANEN, Leo
PEDERSEN, Jaana ja Sanna
Valtakunnansyyttäjänvirasto
Länsi-Uusimaan poliisilaitos/ Kari Ahola
Etelä-Suomen lääninhallitus
Itä-Uudenmaan poliisilaitos/Anne Kiviniemi ja Juha Juurinen

POSTITETTU 18. 06. 2009