

30.07.2025

5650/R/18708/25

Asia:

1 PETOS
SU 24.03.2024
TURKU

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

SU 24.03.2024
TURKU

Asiantomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 30.07.2025 SULKKO, ALEKSI
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius ja lupalakimies OTM Lauri Saarela ovat toimittaneet poliisille 12.2.2025 päivätyn tutkintapyyntöön "Rikosilmoitus ja korvausvaatimus", jonka mukaan useat eri viranomaiset ja henkilöt ovat syylistyneet useisiin eri rikoksiin. Osa tutkintapyyntöstä koskee Lounais-Suomen poliisilaitoksen alueen henkilöitä, mutta tutkintapyyntö on mainittu myös muun muassa Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen, Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden, Helsingin hovioikeuden ja Korkeimman oikeuden henkilöitä, joita tutkintapyyntö pääosin koskee.

Asiakirjan "Vangitsemisen 24.3.2024 toteuttajat" -kohdassa Lounais-Suomen poliisilaitoksen alueen osalta mainitaan: "-- 2) Kultti: Ruohonen Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina, Hanna, Ritvanen Jukka--" ja "Asian R 23/1220 asianomistajiksi valehdellut petos- ja virkarikosten toteuttajat ja väärin ilmiantojen toteuttajat" -kohdassa mainitaan:

- "1) Ritvanen Jukka (kultin jäsen, rikoshyötyjä)
- 2) Ruohonen Elina (kultin jäsen, rikoshyötyjä)
- 3) Ruohonen Hanna (kultin jäsen, rikoshyötyjä)
- 4) Ruohonen Juha (kulttijohtaja, rikoshyötyjä, törkeiden raiskausten toteuttaja)
- 5) Ruohonen Lauri (kultin jäsen, rikoshyötyjä)
- 6) Ruohonen Monika (kultin jäsen, rikoshyötyjä)
- 7) Ruohonen Susanna (kulttijohtajan vaimo, rikoshyötyjä, törkeiden raiskausten toteuttaja)

Kaikki ovat toteuttaneet 24.3.2024 vangitsemisen rikoksia, perättömiä lausumia viranomaismenettelyssä, kultin rikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä petoksia, vainoamista ja törkeitä perättömiä lausumia tuomioistuimessa ja niihin yllyttämistä."

Tutkintapyyntöön muissa kohdissa väitetään Ritvasen ja Ruohosten olevan

osallisia Kavoniuksen tahalliseen ja perusteettomaan vangitsemiseen muun muassa valehtelemalla olevansa Kavoniuksen vainoamia ja kunnianloukkausten uhreja, vaikka tilanne on näytöllisesti päinvastainen ja Ruohoset ovat yhdessä viranomaisten avulla toteuttaneet törkeää rikollisuutta. Tutkintapyyntöön mukaan Ruohoset ja muut lavastajat viranomaisten ohella ovat vaatineet vangitsemista rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi, vaikka täytäntöön pantavaa tuomiota ei ole olemassa. Tutkintapyyntöön mukaan Ruohoset ovat osallistuneet Kavoniuksen vankilaan lavastamiseen. Tutkintapyyntöön mukaan asian R 23/1220 syyteeseen on valehdeltu asianomistajiksi Ruohonen, "joka virkamafian avulla raiskasi ja rahasti törkeillä petoksilla Jeesuksena esiintyen vuosikymmeniä uhriaan Elisa Palosta, hänen vaimonsa Susanna Ruohonen, joka osallistui myös raiskauksiin, pariskunnan neljä lasta Monika, Lauri, Hanna ja Elina Ruohonen ja kulttiin vuosia kuulunut Jukka Ritvanen."

MUUTA:

Kavonius on aiemmin tehnyt vastaavia rikosilmoituksia Ruohosista ja Ritvasesta. Kavoniuksen ilmoittamia asioita on Lounais-Suomen poliisilaitoksella käsitelty muun muassa tutkintailmoituksissa 5650/R/5651/20 ja 5650/R/43808/21.

Asiakirjassa mainituista poliisimiehistä, tuomareista sekä syyttäjistä on kirjattu omat erilliset rikosilmoitukset, joissa käsitellään heidän osuutensa.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom)

PERUSTELUT:

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan poliisin on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Hallituksen esityksen (HE 222/2010 vp) mukaisesti rikosta on syytä epäillä, kun huolellisesti asioita harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa. Väitteelle rikoksen tapahtumisesta on esitettävä asianmukaiset konkreettiset perusteet. Esitutkinnan aloittamista harkittaessa on huomioitava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Tutkintakysymyksen arviointi tehdään kustakin yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella.

Ritvanen ja Ruohoset ovat nimetty tutkintapyyntöissä osallisiksi perusteettoman vangitsemiseen sekä väitetty Ritvasen ja Ruohosen toteuttaneen petos- ja virkarikoksia sekä vääriä ilmiantoja. Lisäksi tutkintapyyntöön mukaan henkilöt ovat valehdeltu asianomistajiksi asiaan R 23/1220. Tutkintapyyntöä ei kuitenkaan ole esitetty konkreettisia ja asianmukaisia perusteluita väitteille, vaan tutkintapyyntöä esitetyt väitteet

ovat epämääräisiä ja vaikuttavat perustuvan Kavoniuksen ja Saarelan subjektiiviseen käsitykseen ilmoitetuista tapahtumista. Pelkkä ilmoittajan oma käsitys rikoksesta tai henkilöiden osallisuudesta rikokseen ei kuitenkaan ole tarvittava selvitys toisen henkilön asettamisesta rikoksesta epäillyn asemaan, mikäli epäilyn tueksi ei ole saatavissa konkreettista, objektiivisesti havaittavissa olevaa selvitystä.

Tutkintapyyntö vaikuttaa lisäksi koskevan pääasiassa Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa vireillä olevaa rikosasiaa, jossa Kavoniusta koskevat syytteet tulee käsitellä. Poliisi ei voi arvioida tuomioistuimen toimivaltaan kuuluvaa rikosasiassa nostettua syytettä ja siinä esitettyä näyttöä. Kavoniukseen kohdistuvien mahdollisten pakkokeinojen osalta todettakoon, että pakkokeinojen laillisuus on mahdollista saattaa tuomioistuimen arvioitavaksi tai niihin voi hakea muutosta. Valitusoikeus ja menettely riippuvat pakkokeinosta ja tilanteesta. Pakkokeinojen laillisuutta ei pääsääntöisesti tutki poliisi, vaan siitä vastaa tuomioistuin. Näin ollen, jos henkilö epäilee, että pakkokeinoja on käytetty laittomasti, asianmukainen menettely on saattaa pakkokeinojen laillisuus tuomioistuimen tutkittavaksi.

Tutkintapyyntönsä tai asiassa toimitetussa materiaalissa ei myöskään ole tuotu esiin mitään sellaista uutta ja olennaista Ruohosia tai Ritvasta koskevaa selvitystä, joilla olisi vaikutusta jo poliisilla käsittelyssä oleviin tai käsiteltyihin asioihin, tai joiden perusteella olisi syytä aloittaa uusi esitutkinta.

Edellä lausutun perusteella asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n mukaan asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä. Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

30.07.2025

Lisätietoja:

Alexi Sulkko
Rikoskomisario

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
- Muu

Kinjeitse
- Ruohoset
- Ritvanen
- Kavoniuss
- Lupalakimies Saarela