

Jaana Kavonius
Myllärinkatu 4
08100 LOHJA

05.10.2023

5650/R/22305/23

Asia:

1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 01.01.2001 - TO 30.03.2023
PORI

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TI 31.03.2020 - TO 30.03.2023
PORI

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 05.10.2023 SULKKO, ALEKSI
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius on tehnyt tutkintapyynnön Häätäkeskuslaitoksen työntekijöistä
Miia Tukiasta ja Sallamaari Mäkitaskusta.

MUUTA:

Todettakoon, että tämä päätös koskee ainoastaan Häätäkeskuslaitoksen
työntekijöitä Miia Tukiaa ja Sallamaari Mäkitaskua. Tutkintapyynnössä
ilmoitetuista poliiseista on kirjattu oma erillinen tutkintailmoitus.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella
esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä
asiassa rikosta. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

PERUSTELUT:

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy
virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä
rikoslain 40 luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo
virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan
virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja
vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen
vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia tai muita
pätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista,
mikä on asiassa tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät
tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksessa. Virkamiehen harkintavaltansa

rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voida pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan (Rikosoikeus 2022: Tapio Lappi-Seppälä, Kaarlo Hakamies, Dan Helenius, Sakari Melander, Kimmo Nuotio, Timo Ojala, Ilkka Rautio).

Rikoslain 40 luvun 10 §:n nojalla virkamies syyllistyy tuottamukselliseen virkavelvollisuuden rikkomiseen, jos virkamies virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:ssä 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Huolimattomuus kuvaa sitä, että tekijä ei ole noudattanut teko-olosuhteissa vaadittavaa huolellisuutta ja varovaisuutta ja on sen vuoksi menetellyt virkavelvollisuuden vastaisesti. Huolimattomuus voi ilmetä hyvin monella tavalla, kuten tehtävien laiminlyöntinä, esimerkiksi tehtävien kokonaan tekemättä jättämisenä, määräaikojen noudattamatta jättämisenä tai aiheettomana viivyttelynä taikka tehtävien virheellisenä suorittamisena, esimerkiksi selvästi vääränä lain tai muiden säännösten soveltamisena (Rikosoikeus 2022: Tapio Lappi-Seppälä, Kaarlo Hakamies, Dan Helenius, Sakari Melander, Kimmo Nuotio, Timo Ojala, Ilkka Rautio).

Jaana Kavoniuksen mukaan Miia Tukia ja Sallamaari Mäkitasku ovat tahallaan vuosia estäneet hänelle asianosaisena kuuluvaa tiedonsaantioikeutta ja rekisteröidyn tarkastusoikeutta. Kavoniuksen mukaan Tukia ja Mäkitasku ovat syyllistyneet viimeksi saman törkeän rikoksen osatekoihin laatimalla 28.2.2023, 1.3.2023 ja 29.3.2023 päätöksiä, joihin he ovat sisällyttäneet omasta päästään keksimiä perusteita estääkseen laissa säädetyn tiedonsaantioikeuden ja tarkastusoikeuden. Kavoniuksen mukaan Tukia ja Mäkitasku ovat salaileet rikoksia ja hätäkeskusmateriaalia auttaakseen rikollisia välttymään vastuustaan. Siinä rikollisessa tarkoituksessa he ovat alkaneet täysin laittomasti salailemaan häneltä jopa hänen itsensä soittamia puheluita, äänettämiä oman puhelimen puheluita, omia potilastietoja ja kaikkia asianosaisjulkiseksi säädettyjä aineistoja omasta päästään keksimillä rikollisilla valheilla ja syrjäyttäneet koko lainsäädännön.

Kavonius on toimittanut poliisille Hätäkeskuslaitoksen 28.2.2023 antaman tietopyynnön siirtopäätöksen (HAK-233228) sekä 1.3.2023 antaman päätöksen tietopyyntöön (HAK-233335). Päätökset ovat allekirjoittaneet Hätäkeskuslaitoksen rekisterinpidon lakimies Miia Tukia ja asiantuntija Sallamaari Mäkitasku. Lisäksi Kavonius on toimittanut poliisille Helsingin hallinto-oikeuteen osoitetun valituksen edellä mainituista Hätäkeskuslaitoksen päätöksistä.

Asiassa Kavonius on pyytänyt Hätäkeskuslaitokselta hätäpuhelutallenteita ja niihin liittyviä tietoja vuosilta 2018-2022. Tietopyyntö on koskenut hänen omasta ja muiden puhelimesta tehtyjä soittoja sekä häntä itseään että muita henkilöitä koskevia soittoja. Tietoja on pyydetty oikeudenkäynnin todisteeksi asianosaisaseman perusteella sekä tietosuoja-asetuksessa säädettyinä rekisteröityinä. Hätäkeskuslaitos on antanut päätöksen tietopyyntöön 1.3.2023. Päätös sisältää yhteensä 7 kohtaa.

05.10.2023

5650/R/22305/23

Päätöksen mukaan kohta 1 poliisitehtävän osalta sekä kohdat 2, 3, 4 ja 6 on siirretty Poliisihallituksen käsittelyyn. Päätöksen mukaan kohdan 1 tapahtumaan liittyvää vahinkopuhelua ei luovuteta, sillä se ei sisällä lainkaan Kavoniuksen puhetta, mutta tiedot kyseisestä vahinkopuhelusta luovutetaan. Perustelujen mukaan hätäpuhelutallenteen luovuttaminen vahinkosoitosta ei ole perusteltua, sillä tallenteella ei kuulu Kavoniuksen puhetta.

Päätöksen mukaan kohdan 5 hätäpuhelutallennetta ei luovuteta. Perustelujen mukaan hätäpuhelu sisältää julkisuuslaissa salassa pidettäväksi säädettyä tietoa ulkopuolisesta henkilöstä. Päätöksessä todetaan, että vaikka Kavoniuksella on asianosaisena julkisuuslain oikeus saada tieto omassa asiassaan, ei tätä oikeutta lähtökohtaisesti ole toista henkilöä koskeviin, salassa pidettäväksi säädettyihin tietoihin. Päätöksen mukaan asianosaisella on asianosaisjulkisuuden perusteella oikeus saada tieto asiakirjan sisällöstä asiaa käsittelevältä viranomaiselta. Tiedonsaantioikeus kohdistuu siihen viranomaiseen, jonka käsiteltävänä asia on ollut. Johtopäätöksissä todetaan, että Kavoniuksella ei ole oman asianosaisasemansa perusteella oikeutta saada salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja toisesta henkilöstä, vaikka asia olisi vireillä toisessa viranomaisessa.

Päätöksen mukaan kohdan 7 Kavoniuksen itsensä soittamat häntä itseään koskevat kaksi hätäpuhelutallennetta luovutetaan. Muiden henkilöiden soittamia hätäpuheluita ei luovuteta. Perustelujen mukaan Kavoniuksella on oikeus saada tieto itseään koskien viranomaisen salassa pidettävästäkin asiakirjasta. Tieto on oikeus saada julkisuuslain 11 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyin rajoituksin. Julkisuuslain 11 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan, asianosaisella, hänen edustajallaan ja avustajallaan ei ole edellä 1 momentissa tarkoitettua oikeutta asiakirjaan, josta tiedon antaminen olisi vastoin erittäin tärkeää yleistä etua tai muuta erittäin tärkeätä yksityistä etua. Erittäin tärkeällä yleisellä edulla tarkoitetaan tässä tapauksessa hätäpuheluiden turvaamista. Erittäin tärkeällä yksityisellä edulla tarkoitetaan sitä, että kansalainen voi luottaa siihen, ettei häneen kohdistu minkäänlaisia haitallisia vaikutuksia viranomaiselle asian ilmoittamisen johdosta.

Päätöksen lisäksi Hätkäkeskuslaitos on 28.2.2023 antamallaan päätöksellä siirtänyt osan tietopyynnöstä Poliisihallituksen käsiteltäväksi. Siirtopäätöksen mukaan tietopyyntö siirretään Poliisihallituksen ratkaistavaksi pyynnön kohtien 1-4 ja 6 osalta. Perustelujen mukaan kyseessä on poliisitehtävä, joten toimivaltainen tiedon luovuttaja on poliisi rekisterinpitäjänä.

Saadun selvityksen perusteella asiassa ei ole tullut esiin mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisin olisi syytä epäillä Miia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun syyllistyneen asiassa rikokseen. Tukian ja Mäkitaskun päätökset ovat perusteltuja ja niissä tuotu esiin lainkohdat, joihin päätökset perustuvat. Päätöksessä tietopyyntöön on lisäksi ohjattu, että päätökseen saa hakea muutosta hakijan kotipaikan hallinto-oikeudesta ja päätökseen on liitetty valitusosoitus. Saadun selvityksen perusteella päätökset on tehty viranomaiselle kuuluvalla harkintavallalla, eikä Kavoniuksen ilmoituksesta tai käytettävissä olevasta aineistosta käy ilmi sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi nähtävissä Tukian tai Mäkitaskun ylittäneen harkintavaltansa ilmeisellä tavalla, jolloin kyseeseen voisi tulla epäily virkarikoksesta. Kavoniuksella on mahdollisuus valittaa päätöksestä hallinto-oikeuteen, ja niin hän on selvityksen perusteella tehnytkin. Edellä lausutun perusteella esituttua asiassa ei toimiteta.

05.10.2023

5650/R/22305/23

Esitutkintalain 3 luku 3 §:n 1 momentin mukaan poliisin on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Hallituksen esityksen (HE 222/2010 vp) mukaisesti rikosta on syytä epäillä, kun huolellisesti asioita harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa. Väitteelle rikoksen tapahtumisesta on esitettävä asianmukaiset konkreettiset perusteet. Esitutkinnan aloittamista harkittaessa on huomioitava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Tutkintakynnyksen arviointi tehdään kustakin yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella.

ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n mukaan asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä. Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

05.10.2023



Lisätietoja:

Aleksi Sulkko
Tutkinnanjohtaja
rek.turku@poliisi.fi

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☒ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☒ Muu

- Jaana Kavonius
- Miia Tukia
- Sallamaani Mäkitasku