

04.11.2021

5650/S/5578/21

Asia:

- 1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
MA 21.12.2020
TURKU

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 21.12.2020
TURKU

Tapauspäätös:

ASIA: 1 04.11.2021 SULKKO, ALEKSI
RIKOSYLIKONSTAPELI

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius on lähettänyt 8.3.-15.8.2021 välisenä aikana Lounais-Suomen poliisilaitokselle ja lukuisille muille vastaanottajille useita sähköposteja liitetiedostoineen, joissa Kavonius tuo esille useita erilaisia väitteitä ja rikosepäilyjä. Tässä tutkintailmoituksessa käsitellään väitteet koskien Varsinais-Suomen kärjäoikeuden aulatilassa tapahtunutta välikohtausta.

Kavoniuksen mukaan hän on ollut 18.2.2021 Varsinais-Suomen kärjäoikeudessa todistajana täytäntöönpanoasiassa H 20/38165 ja istuntotaun aikana kärjäoikeuden aulatilassa on sattunut välikohtausta hänen ja Lise-Lotte Hellören välillä. Kavoniuksen mukaan Hellöre, Tarja Melakari sekä Hellören asiamies Mika Kivikoski ovat tehneet tapahtuman jälkeen kärjätuomari Hanna Väliaholle tahallaan perättömän ilmoituksen, jossa he ovat väittäneet Kavoniuksen muka hyökänneen Hellören kimppuun. Kavoniuksen mukaan väite on törkeä eikä miltään osin pidä paikkansa ja siinä on kyse väärästä ilmiannosta sekä törkeästä kunnianloukkauksesta.

Varsinais-Suomen kärjäoikeus on pyynnöstä toimittanut poliisille tapahtumaa koskevat turvakameroiden tallenteet.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

PERUSTELUT:

Rikoslain (39/1889) 15 luvun 6 §:n mukaan väärään ilmiantoon syyllistyy se, joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein.

Rikoslain 24 luvun 9 §:n mukaan kunnianloukkaukseen syyllistyy se, joka 1)

04.11.2021

5650/S/5578/21

esittää toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa, taikka 2) muuten kuin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla halventaa toista.

Saadun selvityksen perusteella asiassa ei ole tullut ilmi, että tuomioistuimelle tai muulle viranomaiselle on annettu sellaisia tietoja, jotka olisivat aiheuttaneet Kavoniukselle vaaran joutua väärää ilmiantoa koskevassa säännöksessä tarkoitetun toimenpiteen kohteeksi tai syytetyksi taikka tuomituksi virheellisin perustein. Säännönmukainen väärän ilmiannon toteutumistapa on perättömien tietojen antaminen esitutkintaviranomaiselle eli yleensä poliisille. Väärän tiedon antaminen tuomioistuimelle puolestaan toteutuu lähinnä silloin, kun ilmiantaja itse asianomistajan oikeuksia hyväksi käyttäen nostaa syytöntä vastaan syytteen tuomioistuimessa.

Saadun selvityksen perusteella asiassa ei ole kuitenkaan tullut ilmi, että välikohtauksen johdosta Kavoniuksesta olisi tehty erillistä rikosilmoitusta poliisille niin tuomioistuimen kuin Hellören, Melakarin tai Kivikosken toimesta. Saadun selvityksen perusteella välikohtauksesta on ainoastaan ilmoitettu käräjätuomari Hanna Väliaholle, joka on tiedustellut asianosaisilta haluavatko he tehdä asiasta rikosilmoituksen. Tällaista ilmoitusta poliisille ei ole kuitenkaan tehty. Vaikka aulatilassa sattuneesta välikohtauksesta on ilmoitettu käräjätuomari Hanna Väliaholle, ei tällaisessa menettelyssä ole kysymys säännöksen tarkoittamasta tuomioistuimelle tehdystä väärästä ilmiannosta.

Saadun selvityksen perusteella asiassa ei ole myöskään tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että Hellöre, Melakari tai Kivikoski olisivat tosiasiaa esittäneet Kavoniuksesta valheellisia tietoja tai vihjauksia tai muuten uhkailleet tai halventaneet Kavoniusta. Saadun selvityksen perusteella Jaana Kavonius on istuntotauolla ilmaissut Hellörelle oman mielipiteensä tämän toiminnasta, josta Hellöre on pahoittanut mielensä. Tilanteessa on ollut läsnä myös Hellören asianajaja Mika Kivikoski, joka on tilanteen todistaneiden henkilöiden mukaan huutanut Kavoniukselle ainakin "ala menee!". Saadun selvityksen perusteella mitään varsinaista uhkailua tai fyysistä yhteydenottoa osapuolten välillä ei ole kuitenkaan tapahtunut, eikä asiassa ole ilmennyt, että tällaisia väitteitä olisi tosiasiaa esitetty myöskään käräjätuomari Hanna Väliaholle.

Edellä lausuttu huomioiden Jaana Kavoniuksen ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 momentti)

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 3 momentti)

Lain esitöiden (HE 222/2010) mukaan rikosta on syytä epäillä, kun huolellisesti asioita harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä

04.11.2021

5650/S/5578/21

esitutkintakynnystä, vaan esitutinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet.

ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla.

Tämän ratkaisun estämättä asianomistajalla on oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n perusteella mahdollisuus omalla vastuullaan nostaa syyte siinä järjestyksessä kuin sanotun lain 7 luvussa säädetään.

Ratkaisuun tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

04.11.2021

Lisätietoja:


Aleksi Sulkko
Tutkinnanjohtaja
0295445035

Päätöksestä on ilmoitettu

☐ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☒ Muu

4.11.2021

Kirjeksi