

31.10.2024

5650/R/26728/24

Asia:

1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 27.03.2023
TURKU

Tapahtuma-aika: MA 27.03.2023
Paikkakunta: TURKU

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäättös:

ASIA: 1 31.10.2024 RIIALI, JARI
RIKOSYLIKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius on toimittanut poliisille rikosilmoituksen "RIKOSILMOITUS 30.6.2024". Ilmoitus on toimitettu myös muun muassa Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle. Tämä päätös Kavoniuksen koskee ilmoituksessaan epäillyiksi nimeämistä henkilöistä Lounais-Suomen poliisilaitoksen alueen virkamiehiä käräjätuomari Päivi Rankia, käräjätuomari Juho Angervoa ja laamanni Martti Juntikkaa sekä Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa asianumerolla R 22/2464 käsitellyn asian asianomistajia Tarja Melakaria ja Sanna Skomarsia.

Kavoniuksen mukaan käräjätuomari Päivi Ranki ja laamanni Martti Juntikka ovat yhdessä muiden kanssa sopineet Kavoniuksen nostamien kanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikostutkintojen estämisestä. Kavoniuksen mukaan asiassa R 22/2464 annettu tuomio on väärä, ja siitä ovat sopineet esteelliset tuomarit Juntikan kanssa. Kavoniuksen mukaan Juntikka on vaihtanut ja Juho Angervon rehellisten tuomareiden tilalle. Kavoniuksen mukaan Juho Angervo on estänyt valitusasiassa asianomistajasyytteen etenemisen.

Kavoniuksen mukaan Tarja Melakari ja Sanna Skomars ovat antaneet väärää tietoa asian R 22/2464 käsittelyssä.

MUUTA:

Kavonius on aiemmin tehnyt useita vastaavia rikosilmoituksia. Päivi Rankin osalta asiaa on käsitelty tutkintailmoituksissa 5650/R/11059/23 ja 5650/S/28/24. Martti Juntikkaan kohdistuvia väitteitä on käsitelty tutkintailmoituksissa 5650/S/3719/21, 5650/S/3189/22, 5650/R/11059/23, 5650/S/10941/23 ja 5650/R/52428/23. Tarja Melakarin ja Sannan Skomarsin toimintaa on käsitelty tutkintailmoituksessa 5650/R/5514/24. Esitutkintaa ei ole kyseisissä tapauksissa

31.10.2024

5650/R/26728/24

toimitettu, koska kyse oli vanhentuneesta teosta, asiasta oli jo ilmoitus tai rikosta ei ollut syytä epäillä.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

(Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

PERUSTELUT:

Siltä osin, kun Kavoniuksen ilmoitus koskee Päivi Rankia, Martti Juntikkaa, Tarja Melakaria ja Sanna Skomarsia, kyse on asioista, jotka on jo käsitelty aiemmissa asioita koskevissa ilmoituksissa. Kavoniuksen tekemässä uudessa rikosilmoituksessa tai hänen toimittamissaan todisteissa ei ole mitään sellaista uutta ja olennaista selvitystä, jonka perusteella jo tehtyjä esitutkinnan lopettamispäätöksiä olisi syytä arvioida uudelleen.

Kavoniuksen mukaan Martti Juntikka on vaihtanut Juho Angervon rehellisten tuomarien tilalle, ja Juho Angervo on Varsinais-Suomen käräjäoikeuden 4.6.2024 tekemällä päätöksellä estänyt valitusasiassa asianomistajasytteen etenemisen.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan virkamies syyllistyy virkavelvollisuuden rikkomiseen, jos hän tahallaan muulla kuin edellä luvussa 40 tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. Mikäli virkamies virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin rikoslain 40 luvun 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, on kyseessä tuottamuksellinen virkavelvollisuuden rikkominen.

Koska tuomioistuimet ja tuomarit ovat perustuslain 3 §:n 3 momentin ja tuomioistuinlain 3 §:n 2 momentin ja 6 §:n 1 momentin mukaisesti tuomiovaltaa käyttäessään riippumattomia, ei poliisilla ole toimivaltaa ottaa kantaa siihen, onko tuomioistuimen tekemä päätös oikea. Tämä toimivalta kuuluu sen sijaan muutoksenhakutuomioistuimelle. Kavonius ei ole ilmoituksessaan tai toimittamissaan todisteissa esittänyt mitään, mikä viittaisi siihen, että Angervo olisi ylittänyt harkintavaltansa tai muuten toiminut virkavelvollisuutensa vastaisesti. Pelkästään siitä, että Kavonius ei ole tyytyväinen Angervon ratkaisuun, ei seuraa, että kyse olisi jostakin rikoksesta.

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

Esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 1 momentin mukaan poliisin on toimitettava

31.10.2024

5650/R/26728/24

esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Hallituksen esityksen (HE 222/2010 vp) mukaisesti rikosta on syytä epäillä, kun huolellisesti asioita harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa. Väitteelle rikoksen tapahtumisesta on esitettävä asianmukaiset konkreettiset perusteet. Esitutinnan aloittamista harkittaessa on huomioitava, että esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Tutkintakysymyksen arviointi tehdään kustakin yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella.

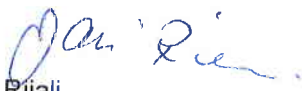
ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n mukaan asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä. Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

31.10.2024

Lisätietoja:


Jari Riiali
Rikosylikomisario
0295446809

Päätöksestä on ilmoitettu

☒ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☒ Muu

Jaana Kavenius

Päivi Ranki

Juho Angervo

Marthi Juntileka

Tarja Melakari

Sanna Skomars

Oikeuskanslerinvirasto