



23.2.2012

Poliisihallitus

Asian siirto Poliisihallitukselle

Oheinen kansalaiskirje siirretään hallintolain 21 §:n nojalla Poliisihallituksen käsiteltäväksi.

Tiedoksi lähettäjiille.

Poliisijohtaja

Pentti Saira

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asiankäsittelyjärjestelmässä.
Sisäasiainministeriö SM 23.02.2012 klo 11.40. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Alkuperäiset asiakirjat → *toimitettu poliisihallitukselle*

Tiedoksi

Sarina Pedersen
Henna Pedersen
Miro Pedersen



23.2.2012

Poliisihallitus

Asian siirto Poliisihallitukselle

Oheinen kansalaiskirje siirretään hallintolain 21 §:n nojalla Poliisihallituksen käsiteltäväksi.

Tiedoksi lähettäjäille.

Poliisijohtaja

Pentti Saira

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asiankäsittelyjärjestelmässä.
Sisäasiainministeriö SM 23.02.2012 klo 11.40. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Alkuperäiset asiakirjat → *toimitettu poliisihallitukselle*

Tiedoksi

Sarina Pedersen
Henna Pedersen
Miro Pedersen

LOHJALAISTA "OIKEUTTA"

Lohjan kaupungin virka- ja luottamushenkilöiden päätöksiin ja lohjalaisen asianajotoimiston neuvojen perusteella siirrettiin vuonna 2003 yksityiskohtainen lapseni vammankuvaus internetiin ja levitettiin samoja tietoja kirjastoihin, STT:lle, useille lehdille ym. sivullisille. Lisäksi kokouksiin kutsuttiin lääkärinlausuntojen käsittelyyn alaikäisiä poikia "harjoittelemaan kokouskäytäntöä". Perusteluina mainittiin, että vammatiedot ja tiedot sairaalan nimestä ym. olisivat kuulemma "kunnallisasioita" ihan samalla tavalla kuin esim. torin paikka. EU-komissio totesi menettelyn päätöksellään 9.6.06 lainvastaiseksi ja kehotti aloittamaan kansallisessa tuomioistuimessa oikeudenkäynnin. Näin teimme 23.5.06.

Lohjan käräjäoikeus on 30.10.07 tehnyt kansliapäätöksen, jolla on estetty kokonaan lastani saamasta lohjalaisia virkamiehiä koskevaa syytettä käsiteltyä Lohjan käräjäoikeudessa. Asiassa ei ole pidetty yhtään oikeuden istuntoa, yhtään todistajaa ei ole kuultu eikä asianomistajan puolelta laadittuja kirjallisia todisteita ole käsitelty. Lisäksi Lohjan käräjäoikeus teki päätöstä ennen 15.2.07 käsittelyratkaisun, jolla estettiin asiaan liittyvän määrääjassa toimitetun aineiston toimittaminen, koska sitä oli "liian paljon" (n. 20.200 sivua). 15.2.07 päätökseen ei sisälly lainkohtia. 30.10.07 tehty päätös perustuu puolestaan siihen, että materiaalia ei ole tarpeeksi eli syyte on hylätty sen aineiston puuttumisen vuoksi, jonka toimittaminen 15.2.07 on estetty käräjäoikeuden omalla päätöksellä.

30.10.07 kansliapäätöksellä määrättiin yli 70.000 euron vastapuolen oikeudenkäyntikulut ilman oikeudenkäyntiä 17-vuotiaalle lapselle eli siis uhrille, jonka tiedot on em. tavalla julkaistu. Käsittelevä tuomari on ennen päätöstään poistanut lapselta oikeusavustajan ja käräjäoikeuden tiedossa on ollut sekin, että olen 4.9.07 lukien ollut vakavan sairauden vuoksi estynyt osallistumasta oikeudenkäyntiin. Lisäksi käräjäoikeus on 17.10.07 estänyt lastani käyttämästä tarkastusoikeutta eli tarkistamasta omia tietojaan ja saamasta omaan asiaansa liittyviä asiakirjoja, vaikka käräjäoikeus on pyytänyt häntä 28.9.07 lausumaan yksin ilman avustajaa ko. 70.000 euron kuluvastuusta ennen päätöstä.

Kesällä 2007 asiaa käsitellyt tuomari on myös lähettänyt minusta, perheestäni ja toisesta avustajasta kaikkiin Suomen käräjä- ja hovioikeuksiin kirjeitä, joiden sisältö on 13.9.07 alkaneen esitutkinnan kautta selvitettävänä. Myös käsittelevien tuomarien esteellisyyttä koskeva viranomaisprosessi on ollut 30.10.07 päätöstä tehtäessä kesken ja toisen viranomaisen käsittelyssä.

Ihmisoikeussopimus 6 artikla säättää, että jokaisella on oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin. Ihmisoikeussopimus 13 artikla säättää oikeudeksi, että pitää olla helppoa saada virkamiehen virheellinen menettely puolueettomasti tutkittua. Lapsen oikeuksien yleissopimus säättää, että tuomioistuimen on kaikissa lapsia koskevissa asioissa otettava huomioon lapsen etu. Kumpikin sopimus on Suomessa saatettu voimaan lailla.. Perustuslaki 22 § säättää, että virkamiehen on annettava tehokasta suojaa kansalaisen kaikille perusoikeuksille. Selvää on, että viisi vuotta jo kestänyt taistelumme ei ole ollut helppo ja että tämän oikeudenkäynnin viimeistä näytöstä ei ole nähty. Yleisen oikeustajun vastainen on lopputulos, jossa alaikäinen lapsi ilman avustajaa ja huoltajaa saa kansliapäätöksellä maksettavakseen 70.00 euroa siitä, että hänen terveydentilatietojaan on komission virheelliseksi toteamalla tavalla julkaistu. Myös EU-komissio on 17.10.07 ilmoittanut ottavansa käsittelyynsä Lohjan käräjäoikeuden toimet. Lohjan kaupunki on vuonna 2005 lausunut, että "EY-tuomioistuimen ratkaisut eivät sido Lohja kaupunkia". Samaan aikaan näyttää siltä, että Lohjan käräjäoikeus on tehnyt 30.10.07 päätöksen, jolla se todennut, että EU-komission 9.6.06 tekemä päätös tai muukaan henkilötietolainsäädäntö ei näytä sitovan Lohjan käräjäoikeutta. Em. syistä on meneillään rinnakkain kaksi kansallista prosessia: yksi jatkuu lohjalaisia virka- ja luottamushenkilöitä vastaan ja toinen on alkanut kahta lohjalaista tuomaria vastaan.

Jaana Pedersen, lakimies, OTK