

16.06.2021

5650/R/3091/21

Asia:

- 1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
PE 30.10.2020
TURKU

Tapahtuma-aika: PE 30.10.2020
Paikkakunta: TURKU

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 16.06.2021 LAINE, PEKKA
YLIKONSTAPELI

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius pyytää poliisia tutkimaan, onko syyttäjä Katja Haavisto
syylistynyt virkavelvollisuuden rikkomiseen tai johonkin muuhun rikokseen
estämällä rikosten tutkinnan.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

Esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Jaana Kavoniuksen ilmoituksesta on ymmärrettävä, että syyttäjä Haavisto olisi
estänyt rikosvastuun toteutumisen, koska on päättänyt tutkinnanjohtajan
esityksestä lopettaa juttujen 5650/R/22784/20 ja 5650/R/68088/19 esitutkinnot.

Esitutkinnan rajoittaminen on poikkeus pääsääntöisestä esitutkinnan
toimittamisvelvollisuudesta eli esitutkintapakosta. Esitutkinnan rajoittaminen
edellyttää tutkinnanjohtajan esitystä, jonka tekeminen on yksin
tutkinnanjohtajan harkinnassa. Syyttäjän päätöksellä tapahtuvasta esitutkinnan
rajoittamisesta säädetään Esitutkintalain 3 luvun 10 §:ssä.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n perusteella virkavelvollisuuden rikkomiseen syyllistyy
virkamies, joka virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä
luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa
noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa,

16.06.2021

5650/R/3091/21

eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. 10 §:n perusteella tuottamukselliseen virkarikokseen syyllistyy virkamies, joka virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä. Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina. Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus 2008, Lappi-Seppälä, Hakamies, Koskinen, Majanen, Melander, Nuotio, Nuutila, Ojala, Rautio).

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 mom. perusteella poliisin on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Hallituksen esityksen 222/2010 mukaan pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska momentti jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa.

Syyttäjä Haavisto on tehnyt asiassa esitutkinnan rajoituspäätöksen tutkinnanjohtajan perustellusta esityksestä. Syyttäjä Haavisto on siten tehnyt toimivaltaansa kuuluneen ratkaisun, jossa hänellä on harkintavaltaa. Kysymys voi olla tältä osin oikeudesta ratkaista, mikä on asiassa tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista. Siten asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

LOPUKSI:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, mutta siitä voi kannella.

TURKU

16.06.2021

Lisätietoja:


Pekka Laine
Tutkinnanjohtaja
0295445122

Päätöksestä on ilmoitettu

☒ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☒ Muu