

Jaana Kavonius
Myllärinkatu 4
08100 Lohja

30.12.2022

5650/S/20316/22

Asia:

1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
MA 05.12.2022
TURKU

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 08.12.2022
TURKU

Asianomistaja:

WALLIN, MATTI SAKARI

22.11.1959

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 30.12.2022 KUKKO, MARKKU
RIKOSYLIKONSTAPELI

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Jaana Kavonius on tehnyt 8.12.2022 sähköpostitse ilmoituksen, jossa hän katsoo, että syyttäjä Outi Pyykkönen on väärinkäyttänyt virka-asemaansa väärentämällä esitutkintapöytäkirjan asiassa 22/2264 (5650/R/38533/20).

Kavoniuksen mukaan "Väärennetyn esitutkintapöytäkirjan sivulle 1 on "joku" poliisissa tai syyttäjälaitoksessa lisännyt omituisen "SALASSA PIDETTÄVÄ"-leiman, joka on joka sivulla puutteellinen." Kavonius jatkaa, että "Näillä leimoilla on sitten leimailtu "salassa pidettäväksi" mm. koko asiaan sovellettava lainsäädäntö (mm. perustuslaki, ihmisoikeussopimus, JulkL, julkinen virkatoiminta ja kaikkea sellaista, jota ei voi poliisi ja syyttäjä mielivaltaisesti (ja oman ja muiden rikollisuuden salailemiseksi) salaiseksi päättää eikä leimailla."

Kavoniuksen mukaan "Poliisit ja Pyykkönen ovat ts. väärinkäyttäneet ensin virka-asemaansa väärentämällä KOKO esitutkintapöytäkirjan moneen kertaan ja sitten peitelläkseen oman julkisen virkatoiminnan rikoksia, ovat itse leimaillleet omat rikoksensa ja JULKISET tiedot, lausumani ja lähes koko pöytäkirjan tekstin lainkohtineen salaiseksi, mikä ylittää poliisin ja syyttäjän virkatehtävään säädetyn harkintavallan."

MUUTA:

Syyttäjä Outi Pyykkösen menettelystä asiassa R 22/2264 (5650/R/38533/20) on kirjattu aiempi ilmoitus 5650/S/18354/22, jossa tutkinnanjohtaja on tehnyt 28.11.2022 päätöksen, jonka mukaan asiassa ei ole ilmennyt syytä epäillä rikosta, eikä esitutkintaa toimiteta. Tässä päätöksessä arvioidaan Kavoniuksen 8.12.2022 esittämiä uusia väitteitä koskien esitutkintapöytäkirjan salaamista asiassa 5650/R/38533/20.

Lisäksi on huomattava, että tässä päätöksessä arvioidaan ainoastaan syyttäjä

30.12.2022

5650/S/20316/22

Outi Pyykkösen menettelyä asiassa. Jaana Kavoniuksen 30.10.2022 toimittamassa tutkintailmoituksessa ilmoitetuista poliiseista ja väitteistä koskien esitutkimateriaalin väärentämistä on kirjattu erillinen tutkintailmoitus 5680/S/24448/22 valtakunnansyyttäjän toimistoon.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

(Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

PERUSTELUT:

Rikoslain 40 luvun 7 §:n mukaan virkamies syyllistyy virka-aseman väärinkäyttämiseen, jos hän hankkiakseen itselleen tai toiselle hyötyä taikka aiheuttaakseen toiselle haittaa tai vahinkoa 1) rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa osallistuessaan päätöksentekoon tai sen valmisteluun tai käyttäessään julkista valtaa muissa virkatehtävissään taikka 2) käyttää väärin asemaansa käskyvallassaan tai välittömässä valvonnassaan olevaan henkilöön nähden.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan virkamies syyllistyy virkavelvollisuuden rikkomiseen, jos hän tahallaan muulla kuin edellä luvussa 40 tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Rikoslain 40 luvun 10 §:n mukaan virkamies syyllistyy tuottamukselliseen virkavelvollisuuden rikkomiseen, jos hän virkaansa toimittaessaan huolimattomuudesta muulla kuin 5 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Kavoniuksen mukaan "Väärennetyn esitutkintapöytäkirjan sivulle 1 on "joku" poliisissa tai syyttäjälaitoksessa lisännyt omituisen "SALASSA PIDETTÄVÄ"-leiman, joka on joka sivulla puutteellinen." Kavonius jatkaa, että "Näillä leimoilla on sitten leimailtu "salassa pidettäväksi" mm. koko asiaan sovellettava lainsäädäntö (mm. perustuslaki, ihmisoikeussopimus, Julkl., julkinen virkatoiminta ja kaikkea sellaista, jota ei voi poliisi ja syyttäjä mielivaltaisesti (ja oman ja muiden rikollisuuden salailemiseksi) salaiseksi päättää eikä leimailla."

Kavoniuksen mukaan "Poliisit ja Pyykkönen ovat ts. väärinkäyttäneet ensin virka-asemaansa väärentämällä KOKO esitutkintapöytäkirjan moneen kertaan ja sitten peitelläkseen oman julkisen virkatoiminnan rikoksia, ovat itse leimaillleet omat rikoksensa ja JULKISET tiedot, lausumani ja lähes koko pöytäkirjan tekstin lainkohtineen salaiseksi, mikä ylittää poliisin ja syyttäjän virkatehtävään säädetyn harkintavallan."

Esitutkintalain (805/2011) 2 luvun 2 §:n mukaan esitutkintaa johtaa

30.12.2022

5650/S/20316/22

tutkinnanjohtaja. Tutkinnanjohtaja vastaa esitutinnan suorittamisesta, mikä sisältää myös tutkinnanjohtajan arvioinnin siitä, mikä asiassa on julkista ja mikä salassa pidettävää tietoa. Tutkinnanjohtajalla on velvollisuus valvoa, että esitutkinta tulee suoritetuksi oikein, eli tutkinnanjohtaja on vastuussa esitutinnan oikeellisuudesta (Esitutkinta ja pakkokeinot 2012, Klaus Helminen, Markku Fredman, Janne Kanerva, Matti Tolvanen, Marko Viitanen).

Näin ollen esitutkintapöytäkirjan laatiminen sekä esitutkintapöytäkirjan salassapidosta päättäminen asiassa 5650/R/38533/20 eivät ole olleet syyttäjän, vaan tutkinnanjohtajan vastuulla. Asiassa ei näin ollen ole ilmennyt syytä epäillä syyttäjää Outi Pyykkösen syylistyneen virkarikokseen. Tutkintailmoituksessa ilmoitetuista poliiseista ja väitteistä koskien esitutkintamateriaalin väärentämistä sekä esitutkintapöytäkirjan salaamisesta on kirjattu oma erillinen tutkintailmoitus 5680/S/24448/22 valtakunnansyyttäjän toimistoon.

Poliisille toimitetun selvityksen ja käytettävissä olevan aineiston perusteella asiassa ei ole ilmennyt mitään sellaista, jonka perusteella poliisin olisi syytä epäillä syyttäjää Pyykkösen ylittäneen harkintavaltansa syytettä nostaessaan tai muuten asiaan liittyen rikkoneen virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvaa virkavelvollisuuttaan siten, että menettely täyttäisi virkavelvollisuuden rikkomisen, tuottamuksellisen virkavelvollisuuden rikkomisen tai jonkun muun rikoksen tunnusmerkistön.

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan poliisin on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Hallituksen esityksen (HE 222/2010 vp) mukaisesti rikosta on syytä epäillä, kun huolellisesti asioita harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa. Väitteelle rikoksen tapahtumisesta on esitettävä asianmukaiset konkreettiset perusteet. Esitutkinnan aloittamista harkittaessa on huomioitava, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Tutkintakysymyksen arviointi tehdään kustakin yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella.

ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 14 §:n mukaan asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä. Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

30.12.2022

5650/S/20316/22

TURKU

30.12.2022

Lisätietoja:


Markku Kukko
Tutkinnanjohtaja
0295446923

Päätöksestä on ilmoitettu

30.12.2022

- ☒ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Matth. Wollin

Otto Pyykkönen

Jeanne Hevonius

Peter Hevonius