

22.02.2024

5530/R/29120/23

Asia:

1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 30.10.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 30.10.2023
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 19.02.2024 HOKKINEN, PETTERI
KOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa Kavoniuksen
lapseen Marttiin kohdistuneesta rikollisuudesta, lohjalaisten virkamiesten
toteuttamista rikoksista sekä hänestä esitetyistä perättömistä ilmiannoista.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on
viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee
rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä
ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä
säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen,
ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai
täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain
mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn
ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.
Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja
päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä.
Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä
ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti).

Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa
selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun
rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti
aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan
tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu
ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2
momentti).

22.02.2024

5530/R/29120/23

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilyistä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on virkavelvollisuuden rikkominen. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän

22.02.2024

5530/R/29120/23

selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että häneen on kohdistettu tekaistuja syytteitä, joilla pyritään aiheuttamaan Kavoniukselle aiheeton 5 vuoden vankeusrangaistus. Lisäksi Kavonius kertoo, että hänen lapseensa Marttiin on vuosia koulussa kohdistettu koulussa, kerhossa ja esikoulussa rikollisuutta. Kavoniuksen mukaan samat virkamiehet ovat valehdelleen häntä koskevissa väärissä ilmiannoissaan sekä alistaneet hänen lapsensa hengenvaaralliselle väkivallalle koulussa ja kerhossa. Kavoniuksen mukaan muun muassa Lohjan kaupungin virkamiehet ovat syyllisiä näihin rikoksiin.

Siltä osin kuin ilmoituksissa on mainittu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen henkilöstön nimiä (poliiseja), asiat käsitellään tai ollaan jo aikaisemmin käsitelty erillisenä poliisirikosasiana valtakunnansyyttäjän toimistossa.

Rikoslain (39/1889) 40 luvun 9 §:n mukaan, jos virkamies virkaansa toimittaessaan tahallaan rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, hänet on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

Rikoslain 15 luvun 6 §:n mukaan, joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi.

Asiassa ei ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteita siitä, että Lohjan kaupungin virkamiehet tai muutkaan virkamiehet olisivat tahallaan rikkoneet virkatoiminnassa noudatettavia säännöksiä tai määräyksiin perustuva virkavelvollisuuttaan. Myöskään Kavoniuksen väittämille vääristä ilmiannoista ei ole perusteita. Katson, että virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkistö ei täyty. Tapahtumista on esitetty ainoastaan ilmoittajan subjektiivinen näkemys.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolettisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja ilmoituksessa esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.

22.02.2024

5530/R/29120/23

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

22.02.2024

Lisätietoja:

Petteri Hokkinen
Komisario
0295438299

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	HOKKINEN, PETTERI	0295438299
Ilmoitusaika:	30.10.2023/11.50	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 30.10.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika:	MA 30.10.2023
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius teki ilmoituksen poikaansa kohdistuneista rikoksista, samoista asioista on tehty useita ilmoituksia aiemmin. Nyt ilmoituksessa on mukana todisteet 1-34.

Jaana Kavonius lähetti poliisille seuraavanlaisen ilmoituksen.

"RIKOSILMOITUS JA LASTENSUOJELUILMOITUS

Viitataan 25.10-27.2023 lähettämiini todisteisiin ja vaatimuksiin.

Jokaiselle tämän rikos- ja lastensuojeluilmoituksen vastaanottajalle syntyy velvollisuus tehdä rikosilmoitus minuun, lapseeni ja perheeseemme kohdistetuista rikoksista ja lastensuojeluilmoitus rikoksista, joille lapseni on tahallaan alistettu, ja joista saatte tällä ilmoituksella tiedot.

Lisäksi OM:ssa, ihmisoikeusorganisaatioissa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa ja laillisuusvalvonnassa tulee rekisteröidä tämä materiaali 2024 presidentinvaaleissa toteutetun rikollisuuden todisteena. Rikosten laadun ja määrän vuoksi tulevat vaalit eivät täytä laillisten vaalien vähimmäisvaatimuksia ja niillä on estetty minua keräämästä ja saamasta kannatuskortteja ja presidenttiehdokkuuttani. Toimitan vaalien ja poliittisen toimintani estämisestä myöhemmin myös muita todisteita. Rikosten vuoksi vaalit eivät ole lailliset.

Teen tällä viestillä liitteineen myös itse uuden rikosilmoituksen ja myös

lastensuojeluilmoituksen

1. Lapseeni Marttiin (s. 3.6.2023) vuosia tahallaan koulussa, kerhossa ja esikoulussa kohdistetusta rikollisuudesta ja sille alistamisesta

2. Minuun, lapseeni ja perheeseeni kohdistetusta tekeillä olevasta törkeästä rikoksesta, jolla pyritään aiheuttamaan minulle tahallaan 5 vuoden aiheeton vankeusrangaistus ja aiheeton korvausvastuu koulu- ja kerhoväkivallasta vastuussa olevien lojhalaisvirkamiesten, Juha Ruohosen johtaman poliisien ja syyttäjien alaisuudessa toimivan raiskauskultin ja muiden rikoskumppanien rikoksilla ja puututaan törkeällä tavalla perhe-elämäämme ja kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiimme.

3. Lavastuksina toteutetut minuun tahallaan kohdistetut tekaistut syytteet (ne, joista Iltalehti/Lapinkangas 31.5.2023 uutisoi "Totuuspuolueen johtajan kovina syytteinä") ja kuulusteluni olemattomista rikoksista on leivottu niin, että esteelliset lojhalaisvirkamiehet ovat valehdelleet koulua väkivallattomaksi alistaakseen lapseni ja perheeni tappamiselle, sadistiselle väkivallalle sekä sopineet rikoskumppaneina toimivien esteellisten poliisien, syyttäjien, Juha Ruohosen johtaman raiskauskultin, petosverkoston ja Kät Mika Illmanin kanssa, että minulle "leivotaan" kuulusteluja, "kovia syytteitä" olemattomista rikoksista

a) laatimalla verkoston törkeisiin rikoksiin tutkinnantappoja, jotka laaditaan todistelu estämällä ja päätöksissä valehtelemalla (mm. raakaa väkivaltaa salaamalla ja koulua väkivallattomaksi valehtelemalla ja 5 vuotta kestänyttä lapseeni ja minuun kohdistettua silmitöntä väkivaltaa "pieneen aitaan kaatumiseksi väkivallattomassa koulussa" ja minuun kohdistettua raakaa väkivaltaa ja raiskauksia ym. "laillisuudeksi" b) tehtailemalla sen jälkeen ja rikosten aikana minuun kohdistettuja mielipuolisia kuulusteluja, joissa virkamiesten toteuttama raaka sadistinen väkivalta, lapseni ja perheeni vainoaminen, raiskaukset, petokset ja murhayritykset on määritelty "virkatehtäviksi" ja "laillisuudeksi" ja raiskausten paljastaminen ja lapseeni kohdistetun sadististen kouluväkivallan lopetusvaatimukseni määritelty minulle "virkatehtävien estämiseksi", "vainoamiseksi" ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi"

c) minuun on kohdistettu täysin epämääräisiä "rikosepäilyjä" (vrt. TOD 11) olemattomista rikoksista, mitään kuulusteluvastauksia ei ole pöytäkirjattu, todisteita syyttömyydestäni ei ole kirjattu lainkaan ja kaikkien todistajien kuulemiset on estetty vuosien ajan.

d) jokaisella kerralla, kun vaadin lapseeni kohdistetun väkivallan lopettamista, sadistiset virkamiehet tehtailevat minuun kohdistettuja vääriä ilmiäntojoja ja em. tavalla sovittuja ja toteutettuja "kuulusteluja" tahallaan väärillä tiedoilla RL 15:9 §:n kosto-, uhkailu- ja panostustoimena.

Tässä viestissä ovat todisteet 1-11. Toimitan loput todisteet seuraavalla s-postilla. Todisteena 1 on Länsi-Uusimaa -sanomalehden uutinen 22.10.2022. Siinä uutisoidaan, että Lohjan kouluissa on koko lapseeni ja perheeseeni kohdistetun törkeän rikoksen ajan ollut keskimääräistä pahempi väkivalta- ja kiusaamisongelma. Lapsiini, minuun, perheeseeni ja perustamaani Totuuspuolueeseen kohdistettu systemaattinen kammottava rikollisuus kuvataan todisteena toimittamissani oikeilla tiedoilla laatimissani rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa. Perheeni ja minut on tahallisesti alistettu järkyttävälle sadistiselle vakavalle rikollisuudelle vuosiksi 1996-2023 ja rikokset jatkuvat edelleen. Kaikki törkeät rikokset on toteutettu estämällä esteellisten virkamiesten rikoksilla kaikkien verkoston törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet keinotekoisesti ja sitten aloittamalla autoritäärisille yhteiskunnille tyypillinen rikollinen vaientamisyritys yrityksellä lavastaa minut rikolliseksi ja leipoa minut olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla toteutetuilla väärillä ilmiäntojoilla ja rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien ja Kät Mika Illmanin, Jukka

Rappen ym. etukäteen sopimilla tekaistuilla syytteillä ja etukäteen sovitulla tuomioilla syyttömänä 5 vuodeksi vankilaan valehtelemalla täysin laillista toimintaani muka "virkatehtävien estämiseksi", "vainoamiseksi" ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi", vaikka ne "laillisiksi virkatehtäviksi" ja "uhrieni" lailliseksi toiminnaksi väitetyt teot ovat heidän toteuttamiaan törkeitä raiskauksia, törkeitä petos-, virka-, väkivalta-, väärennys-, kunnianloukkausrikoksia ja henkirikosten yrityksiä ja niiden "laillisuus" leivottiin saman verkoston tutkinnantapoilla koko todistelu estäen sitä leivontaa varten. Ainut tapa lopettaa tämä yli 30 vuotta toteutettu valtava järjestäytyneen verkoston rikollisuus, on julkistaa sen faktat ja todisteet.

Kaikilla minuun, lapsiini ja puolueeseeni kohdistetuilla rikoksilla on poliittinen motiivi ja myös RL 15:9 §:n mukainen motiivi ja sen toteuttajat muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentissa säädetyn järjestäytyneen rikollisryhmittymän (täyttävät rikosten laadun, tekijöiden määrän ja suunnitelmallisuuden perusteella legaalimääritelmän). Perustin Totuuspuolueen virkamafiarikollisuuden, sen petosverkostojen ja kultin rikollisuuden paljastamiseksi. Puolue sai kannatuskortit täyteen 8.4.2023 ja rekisteröitiin 26.4.2023. Todisteista 20, 21 ja 25 ilmenee, että uhkailu tappamisellani on toteutettu heti puolueen syntymisen jälkeen 16.4.2023 (TOD 25) ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina toimiva poliisi Robin Hulden sai joltain käskyn kohdistaa minuun 2 päivää puolueen rekisteröinnin jälkeen 28.4.2023 lohjalaisvirkamiesten kanssa törkeän rikoksen (TOD 21, epämääräinen "loppulausunto" olemattomia "leivottuja" rikoksiani koskevassa asiassa, jossa ei ole ennen "loppu"-lausuntoa ollut edes esitutkintaa), jolla pyritään aiheuttamaan minulle tahallaan 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista em. tavalla toteutetuissa rikollisen verkoston kuulusteluissa ja syytelavastuksilla mm. todisteluni estämällä, koulua väkivallattomaksi valehtelemalla ja minun muka laatineen väärää tietoa ja estäneen "virkatehtäviä", vaikka oikeilla tiedoilla laatimillani ilmoituksilla estin lapseni tappamisen ja vammauttamisen, jota on tahallissilla rikoksilla 5 vuotta yritetty Lohjan koulussa ja kerhoissa. Lisäksi paljastin Ruohosten raiskaus- ja petoskultin ja törkeää viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston, jonka kaikki teot ovat törkeitä rikoksia eivätkä "virkatehtäviä". Rikosten yksi päätekijöistä on apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe.

Lastensuojeluilmoituksen kohde

Teen tänään itse lastensuojeluilmoituksen lapsestani Martista, johon on vuosia tahallaan kohdistettu rikollisten virkamiesten ja Juha Ruohosen johtaman raiskaus- ja petoskultin törkeä rikos.

Lisäksi ilmoitin perjantaina 27.10.2023 minuun, lapseeni ja perheeseeni kohdistetusta törkeästä rikoksesta myös Naisten Linjan väkivaltatyön asiantuntijalle Maria Virtalalle, joka ilmoitti tekevänsä lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta ja hänelle kertomistani perheeseemme kohdistetuista törkeistä rikoksista lastensuojeluilmoituksen.

Minuun kohdistuu tekeillä oleva törkeä rikos, jolla virkamafian ja raiskauskultin rikolliset yrittävät leipoa minut syyttömänä pienen 10-vuotiaan lapsen äitinä vankilaan 5 vuodeksi valehtelemalla väärissä ilmiannoissaan ja samat virkamiehet ovat 5 vuotta alistaneet lapseni hengenvaaralliselle koulu- ja kerhoväkivallalle.

Minuun väärillä ilmiannoilla ja syytelavastuksilla kohdistettu rikos on myös lapseeni Marttiin kohdistettu törkeä rikos, koska

1. Martin ei kuulu kultin ja virkamafian rikosten vuoksi pelätä oman äitinsä joutuvan vankilaan syyttömänä
2. Martin ei kuulu joutua elämään perheeseemme kohdistetun törkeän rikollisuuden vuoksi äiditöntä elämää 5 vuotta eikä hetkeäkään.
3. Martin ei kuulunut joutua koulu-, kerho- ja virkamiesrikollisuuden kohteeksi, vaan saada perustuslaillista suojaa hengelleen, terveydelleen ja turvallisuuden perus- ja ihmisoikeuden täysimääräinen oikeus koulussa ja kerhoissa.
4. Minuun kohdistettu poikkeuksellisen törkeillä ja sadistisilla rikoksilla rikolliseksi lavastaminen, virkamiesten rikoksilla toteutetut väärät ilmiannot ja tekeillä oleva törkeä rikos, jolla rikolliset virkamiehet ja raiskauskultti pyrkivät aiheuttamaan minulle aiheettoman 5 vuoden vapaudenmenetyksen ja aiheettomia korvausvastuita, kohdistuvat rikoksensa myös suoraan lapseeni ja uhkaavat lapseni oikeutta pitää äitinsä kotona, oikeuteen elää normaalia elämää, oikeutta molempien huoltajien huolenpitoon ja oikeutta siihen, että vanhemmat puuttuvat koulu- ja kerhoväkivaltaan joutumatta väärin ilmiantojen ja vankeuden leivonnan kohteeksi.
Tästä asiassa on kyse

Lapseeni Marttiin (s. 3.6.2023) kohdistettiin vuosina 2019-2023 tahallaan Lohjan kaupungin esikoulussa, koulussa ja kaikissa kerhoissa raakaa fyysistä väkivaltaa ja sadistista henkistä väkivaltaa, sillä uhkaamista, henkirikoksen yritys ja jatkuvaa tappamisella uhkaamista.

Sitä ennen Lohjan kaupungin virkamiehet ja jäljempänä yksilöimäni RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiva viranomaisten, kultin ja muiden rikoskumppanien verkosto on toteuttanut törkeää rikollisuutta vakiomenetelmillä 1996-2022. Sama verkosto estää itse omien rikostensa tutkinnat. Päätökset syntyvät estämällä kokonaan todistelu uhriksi valitulta, valehtelemalla tahallaan verkoston sopimissa päätöksissä, joilla rikokset toteutetaan. Verkosto toteuttaa myös raakaa väkivaltaa, raiskauksia ja leipoo rikostensa paljastajat syyttöminä vankilaan epänormaaleilla rikollisilla menetelmillä, tehtailee kostona perättömiä rikollisia ja lastensuojeluilmoituksia ja toteuttaa laajassa petosverkostossa törkeää rikollisuutta ja sen yhteydessä uhriensa omaisuuksien anastaminen ja kostovelkuutuksia valtavia miljoonien rikoshyötyjä verkostolle hankkien. Olen ainoana juristina kerännyt rikoksista todisteet ja aloitin rikosten julkisen paljastuksen. Verkosto on kohdistanut tahallaan minuun ja läheisiini noin 100.000 törkeä rikosta saadakseen minut lopettamaan verkoston rikosten paljastamisen.

Suomessa toimii laaja järjestäytynyt rikollisryhmittymä, joka estää omien rikostensa tutkinnat ja toteuttaa törkeää rikollisuutta. Koska sain verkoston selville ja todisteet kerättyä, verkosto hakkautti lastani, velkuutti lapseni ja minut törkeillä petos- ja virkarikoksillaan, levitti minun ja lasteni potilastietoja netissä tahallaan, levitti raiskauskehotuksia, huorittelua ja muuta törkeää viestintää, toteutti perheeseeni kohdistettuja hyökkäyksiä, tuhosi kotini, irtisanoi laittomasti työsuhteeni äitiyslomalla ja esti kaikki oikeussuojakeinoni. Verkoston rikolliset ovat alistaneet rikollisilla tutkinnantapoillaan, valitukset ja oikeussuojakeinot estämällä, todistelun estämällä ja lavastuksillaan lapseni, minut ja läheiseni vuosien ajan väkivallan, raiskausten, petosten, tuhoitoiden, petos- ja virkarikosten, laittomien uhkausten, murhayritysten, salassapitorikosten, syrjinnän, vainoamisen, törkeiden kunnianloukkausten ja väärin ilmiantojen kohteeksi.

Osa virkamiehistä, mm. poliiseja, syyttäjiä ja tuomareita, suojelee ja toteuttaa

törkeää rikollisuutta ja käyttää omaa valtaansa rikollisesti. Tämä on RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävä valtava rikollisverkosto, jota kutsun termillä "virkamafia". Virkamafia lavastaa ja leipoo syytteisiin ihmisiä, jotka paljastavat ja vastustavat sen toimintaa. "
