

02.11.2022

5530/R/26937/22

Asia:

1 KUNNIANLOUKKAUS
TI 19.07.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TI 19.07.2022
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 02.11.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien lastensuojeluilmoitusta, jonka Kavonius kokee perättömäksi.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

02.11.2022

5530/R/26937/22

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyynnön tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asiananimikkeenä on kunnianloukkaus. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyynnöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelyä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyynnot selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin ja Kavoniuksen tekemään ilmoitukseen. Nyt poliisille lähettämässä tutkintapyynnössä Kavoniusta ilmoittaa muun muassa, että Tiina Saastamoinen on tehnyt Kavoniuksesta perättömän lastensuojeluilmoituksen. Poliisille tehdyn ilmoituksen perusteella lastensuojeluilmoitus liittyy Kavoniuksen internetkirjoituksiin. Kavoniuksen mukaan tällaisia ilmoituksia on tehty poliittisena terrorina.

Kunnianloukkauksesta säädetään rikoslain 24 luvun 9 §:ssä: „Joka 1) esittää toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa, taikka 2) muuten kuin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla halventaa toista, on tuomittava kunnianloukkauksesta sakkoon. Kunnianloukkauksesta tuomitaan myös se, joka esittää kuolleesta henkilöstä valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko on omiaan aiheuttamaan kärsimystä ihmiselle, jolle vainaja oli erityisen läheinen.„

Kunnianloukkauksen tunnusmerkistö edellyttää tahallisuutta täytyäkseen. Olen myös itse tutustunut Kavoniuksen kirjoituksiin ja näkemykseni mukaan Kavoniuksen kirjoittelu voi herättää lukijoissa moninaisia tunteita. Nyt poliisille ilmoitetussa asiassa kirjoittelu on aiheuttanut lukijassa huolta, jonka johdosta lukija on tehnyt lastensuojeluilmoituksen. Ottaen huomioon myös sen seikan, että kynnys lastensuojeluilmoituksen tekemiselle tulisi olla matala, katson, ettei poliisille nyt ilmoitetussa asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteita epäillä sitä, että asiassa olisi kyse tahallisesta halventamisesta tai valheellisen tiedon esittämisestä. Katson, että Kavoniusta tuo poliisille tekemässään ilmoituksessa esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

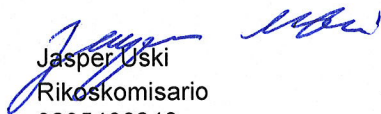
02.11.2022

5530/R/26937/22

ESPOO

02.11.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	USKI, JASPER	0295438240
Ilmoitusaika:	19.07.2022	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

1 KUNNIANLOUKKAUS
Halvensi toista. Lkm: 1
TI 19.07.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:	TI 19.07.2022
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius teki ilmoituksen häneen kohdistuneesta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"Rikosilmoitus, lisätutkintapyyntö ja tietoja uusimmasta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta

Teen rikosilmoituksen liitetiedostona 1 olevasta uusimmasta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta. Sen tekijä väittää olevansa "Tiina Saastamoinen" ja esiintyy toimittajana. Soitin journalistiliittoon eikä sen nimistä toimittajaa siis ole olemassa. Olen joutunut näiden samanlaisten rikosten eli erilaisten tahallisten rikoksina eri puolelle tehtäilluiden lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoitusten kohteeksi nyt yli vuoden ajan, koska poliisi (joka on mukana rikoksissa) estää tahallaan minuun ja lapseeni kohdistettujen rikosten tutkintaa. Kun assistenttini yritettiin raiskata 3.4.2022, myös sen tutkinta estettiin Helsingin poliisin Jutta Antikaisen päätöksellä tahallaan valehtelemalla Antikaisen tutkinnantappopäätöksessä, että raiskauksen yritys ei muka ole rikos Suomessa. Kyse on laajasta minuun ja perheeseeni kohdistetusta rikollisesta toiminnasta, jolla on poliittisen valtioterrorin motiivi ja jonka muut motiivit selvitän lyhyesti alla. Lisäksi teen fyysisen terveydentilan asettamisissa rajoissa parhaillaan laajaa rikosilmoitusta ja asianomistajasyytteitä, jotka tulevat vireille viimeistään elokuussa.

Kaikki 2021-2022 tehtailut perättömät lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitukset koskevat internetkirjoituksiani yksilöimättömästi eivätkä mitään huolta lapsestani eikä kukaan väitä nähneensäkään ainuttakaan lapseeni kohdistuvaa väärää tekoani, koska sellaista mitään tekoani ei siis ole olemassa. He ovat tehtaillleet perättömiä lastensuojelu- ja muita "huoli-ilmoituksia" poliittisena terrorina ja estääkseen PL 12 §:n 2 momentin säätämän sananvapauden käytön ja ovat huolissaan vain siitä, että totuus heidän rikollisuudestaan paljastuu muillekin kuin minulle.

Myös ylin laillisuusvalvoja oikeusasiamies hämmästeli jo 21.8.2019 Helsingin Sanomissa uutisoidulla tavalla havaintojaan Lounais-Suomen poliisin laajasti ja tahallisesti rikollisesta toiminnasta. Poliisit perustelivat rikoksiaan "ajan ja paperin säästämiseksi" ja valehtelivat oikeusasiamiehelle lopettaneensa sen rikollisuutensa, mutta ovat jatkaneet sitä entistä röyhkeämmillä ja törkeämmillä rikoksilla RL 6:5 §:n 2 momentissa säädettyä järjestäytyneenä rikollisverkostona. Teen siis paljastusta samasta rikollisuudesta, jonka havaitsi jo 2019 myös oikeusasiamies. Todistan, että sitä ei ole poliisissa lopetettu, vaan Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisissa ja ns. virkamafiaverkostossa toimii laaja törkeitä rikoksia tahallaan toteuttava rikollisverkosto. Lisäksi hallussani on salaiseksi tarkoitettu syyttäjä Harri Lindbergin ja poliisi Tomi Vuoren 12.12.2018 laatima muistio, jossa kehoitetaan poliisia tahallaan laiminlyömään virkatehtäviään ja leipomaan tutkinnantappoja.

Rikollisverkosto pyrkii rikollisilla painostustoimillaan estämään myös toimimistani todistajana Turun HO:ssa miljoonien oikeudenkäynti-intressillä ajetussa testamenttiriidassa ja laissa (ROL 14 §) säädetyn asianomistajan syyteoikeuden käyttöä ja toteuttaa laajaa RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän tarkoittamaa rikollisuutta ja RL 15:9 §:n rikollisuutta (oikeudenkäytössä kuultavien uhkailu, jollaisia rikoksia myös minuun on kohdistettu).

Jos perättömiä lastensuojelu- ja muita "huoli"-ilmoituksia ilmaantuu/tehtailaan lisää, ne ovat kaikki alla selostetulla motiivilla tehtailtuja rikoksen osatekoja, joista jokaisesta tulen tekemään rikosilmoitukset. Lisäksi journalistiliiton rekisterivastaava ilmoitti tänään, että ilmoituksen laatijaksi merkitty "toimittajana" esiintyvä "Tiina Saastamoinen" ei ole toimittaja ja mahdollisesti ei ole välttämättä edes "Tiina", vaan esiintyy väärällä nimellä ja väärässä ammatissa ja voi olla esim. joku alla mainituista, joita julkiset paljastukseni koskevat ja joilla on motiivi perättömien ilmoitusten tehtailuun ja muuhun laajaan meneillään olevaan maineeni pilaamiseen. En myöskään googlaamalla löytänyt toimittajaa nimeltä Tiina Saastamoinen.

Perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailun rikolliset motiivit

Perättömien ilmoitusten motiivina ei ole huoli lapsestani, vaan niitä tehtailevien rikollisten huoli omien rikostensa julkisesta totuudenmukaisesta paljastamisesta erinomaisella todistemateriaalilla, jota toteutan. Ne "huoli"-ilmoitusten tehtailut alkoivat samaan aikaan, kun paljastamani kulttijohtaja Juha Ruohonen sopi Lounais-Suomen poliisissa ja muualla poliisiorganisaatiossa toimivien rikoskumppaniensa kanssa rikosten tehtailusta ja ns. tutkinnantappotoiminnasta, jolla Ruohosen kidutuskultin rikosten tutkinta ja kaikkien minuun ja lapseeni kohdistettujen rikosten tutkinta epänormaalilla tavalla estettiin. Kidutuskultista ja saavuttamastamme 4.6.2021 oikeudenkäyntivoitosta uutisoi myös MTV3.

Poliisit (mm. Taina Äijälä, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Rauli Salonen, Simo Mamia, Niina Heikkilä, Kimmo Halme) ja syyttäjät Tapio Mäkinen laativat 2018-2022 tahallaan Ruhosten ym. rikoskumppaneina toimien päätöksiä, joilla massiivista törkeää minuun ja perheeseeni ja assistenttiini kohdistuvaa rikollisuutta on vainoamistarkoituksessa mahdollistettu tahallaan. He laativat päätöksiä, joissa törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi valehtelevat, että minuun kohdistuvat raiskaus- ja murhakehotukset, väkivalta, murhayritykset, lapseni murhayritys koululla 26.5.2021, minun maineeni pilaaminen levittämällä juuri tämänkaltaisia perättömiä mielisairausväitteitä, haukkumalla minua huoraksi, tuomituksi rikolliseksi (vaikka en ole kumpaakaan) ja perättömien lastensuojeluilmoitusten ja muiden perättömien viranomaisilmoitusten tehtailu eli laaja rikollisuus minuun kohdistuneena olisi muka "haitatonta" tai muka "tuntemattomien" tekemää, vaikka toimitin nimeltä mainittujen henkilöiden laatimien murha- ja raiskauskehotusten kuvakaappaukset. He ylittivät virkaansa säädetyn harkintavallan poistamalla ihmisoikeuteni ja alistamalla minut tahallaan valtavalle törkeiden rikosten määrälle painostaakseen ja uhkaillakseen minua lopettamaan heidän omia rikoksiaan koskevat paljastukset ja välttämään virkojensa menetykseltä ja vankeustuomioilta, jotka heille tekojensa ja rikoslain mukaan kuuluvat.

Minuun on kohdistettu muutamassa vuodessa noin 2000 törkeää rikosta, joiden osana näitä perättömiä lastensuojeluilmoituksia on tahallisilla rikoksilla tehtailtu eikä mikään niistä ole haitaton. Sen sijaan olin fyysisesti sairas eläkeläinen ja he kohdistivat tahallaan minut vammauttaakseen minuun keskeytymättömän niin suuren rasituksen ja rikosmäärän, aiheuttivat elimistöni vakavan stressitilan ja valtavan kirjoitustyön ja olen sairastunut vakavaan verisuonisairauteen, jota koskeva sairaalalähete on kirjoitettu 8.7.2022

Tulen vaatimaan korvauksia kaikista minuun ja perheeseeni kohdistetuista rikoksista asianomistajasyytteitä nostamalla ja myös minulle niillä rikoksilla aiheutetuista vammoista, joiden lääketieteellinen syy-yhteys rikosten ja vammautumisen välillä on selvä.

Olen jo 14.9.2021 nostonut asianomistajasyytteen Juha Ruohosen tuomitsemiseksi laajasta rikollisuudesta ja noston elokuussa 2022 hyvällä näytöllä Suomessa ainutkertaisella näytöllä asianomistajasyytteet rikoksiin osallistuneita poliiseja kohtaan.

On siis odotettavissa, että kopla tehtailee lisää lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia osana etukäteen sopimaansa rikollisuutta.

Samanlainen Ruohoseen liittyvä kopla toimi/toimii myös Naistenhallan Original-ryhmässä netissä ja sekin tehtailee vastaavia perättömiä ilmoituksia. Sain niistä ilmiannon ja kuvakaappaukset, jotka todistavat noin Terhi Suokas-nimisen nettikiusaajan ja Ruhosten sopineen niistäkin ja niiden osana näistä perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailuista. He tehtailivat etukäteen sopimalla myös perättömiä minuun kohdistettuja rikosilmoituksia eri puolelle Suomea. Ne on jo todettu perättömiksi, Joensuun poliisin, Länsi-Uudenmaan poliisin ja syyttäjän 12.5.2022 päätöksillä.

Uusin minuun kohdistettu rikos (liitteinä oleva perätön lastensuojeluilmoitus) on tehtailtu samaan aikaan, kun julkistin uusimman poliisien Sulkon, Kukon, Äijälän,

Sjöholmin ja syyttäjä Mäkisen rikoksia koskevan paljastuksen ja laulun, jossa imitoitin Turon Hevi Gee-yhtyeen aikanaan levyttämää "Poliisi"-laulua. Näyttää ilmeiseltä, että tämä perättömän lasu-ilmoituksen laatija on joko sama henkilö ja/tai liittyy henkilöihin, jotka aivan samana päivänä/samaan aikaan 23.5-25.6-2022 tehtailivat perättömiä ilmoituksia facebookissa estääkseen saman poliiseja koskevan laulun ja uusimman paljastuksen esittämisen. Henkilöt, joilla on intressi estää julkistukseni ja tehtailla perättömiä ilmoituksia ovat paljastusteni kohteena olevia poliiseja ja muita toimijoita. Teen nimenomaan Suomen historiallisimmat ja laajimmat poliisirikollisuutta ja ns. virkamafiaverkostoa koskevat paljastukseni PL 12 §:n 2 momentin "jokaiselle" kuuluvan perusoikeuden laillisella perusteella. Heillä on motiivi peitellä tekojaan ja estää paljastukseni, koska ns. tutkinnantappoverkoston poliisit toimivat osana laajaa verkostoitunutta rikollisuutta, jota olen paljastamassa tavalla, jota kukaan Suomessa ei ole aiemmin tehnyt ja keräämälläni todistemateriaalilla, joka on ennennäkemätön Suomessa ja myös isommassa globaalissa mittakaavassa.

Minuun ja perheeseeni kohdistettujen tekaistujen lastensuojelu- ja muiden perättömien ilmoitusten motiivit eivät siis liity aitoon huoleen lapsestani, vaan liittyvät ilmoittajien omiin rikoksiin ja heidän omiin tarpeisiin estää yhteiskunnallisesti merkittäviin paljastuksiini. Perättömien ilmoitusten tehtaillun tavoitteena on sananvapauden estäminen eikä huoli lapsestani. Lisäksi ilmoittaja siis valehtelee, että "lapset" olisivat kotonani tai luonani vaarassa, kun minulla on vain yksi alaikäinen kotona asuva lapsi eikä hänkään minun vuokseni ole vaarassa, vaan mm. koulu- ja kerhoväkivallan vuoksi, jota koskevan paljastusohjelman julkaisu on myös käynnissä.

Sama kopla levittää tuhansilla viesteillä netissä kehotuksia, että minut pitäisi raiskata ja kivittää hengiltä tai tappaa muulla tavalla. Minä itse painan tällä hetkellä 44 kg enkä ole koskaan ollut vaaraksi kenellekään.

Ilmoittauduin 2018 todistajaksi testamenttiriitaan, jossa Juha Ruohosen johtama kultti on vainonnut useita henkilöitä ja havittelee kidutuskulttinsa toteuttamien törkeiden rikosten avulla noin 3 meur rikoshyötyä prosessipetostoiminnalla. Löydettyäni todisteet kultista ja sen rikoksissa avustavista poliiseista, olen tehnyt ns. virkamafiaverkostoa koskevan sivuston ja ohjelmia, joissa erinomaisilla todisteilla paljastan kultin laajaa rikollisuutta ja poliisin tutkinnantapporikollisuutta erityisesti Lounais-Suomen poliisissa, jossa sitä toteuttavat mm. Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Maria Sainio, Risto Lammi ja Länsi-Uudenmaan poliisissa Taina Äijälä, Jasper Uski, Simo Mamia, Rauli Salonen, Niina Heikkilä, Merja Laitinen, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kimmo Halme (nyk. muissa tehtävissä), Petteri Hyytiäinen (nyk. muissa tehtävissä) ja useat syyttäjälaitoksen syyttäjät mm. Tapio Mäkinen, Katja Haavisto (nyk. muissa tehtävissä), Jukka Rappe, Jukka Haavisto, Heikki Kohijoki, Pertti Ventelä.

Aloitettuani virkamafia-sivuilla ja ohjelmissani paljastukset laajasta poliisi- ja viranomaisrikollisuudesta ja kidutuskultin rikollisuudesta Suomessa ja Elokapina- ja Antifa-terrorijärjestöä koskevat julkiset paljastukset, perustettuani viime vuonna Oikeusturvakeskus-nimisen kansalaisten oikeusturvajärjestön ja tänä keväänä Totuuspuolueen ja jo 2018 ilmoittauduttuani testamenttiriitaan todistajaksi, Ruohonen uhkaili aloittavansa maineeni häpäisemisen laajassa mittakaavassa "oma mies poliisissa"-verkostonsa avulla. Joku estää myös puolueen kannatuskorttien keräämistä häiritsemällä teknisillä häiriöestoilla, joista olen saanut useita ilmoituksia ja tehnyt niistä ilmoitukset myös OM:lle.

Kannatusilmoitusten häirintää oli samaan aikaan kuin tämä viimeisin perätön lastensuojeluilmoitus on laadittu ja fb:ssä laiton sananvapaushyökkäys tehty ja sielläkin puolueeni toimintaa koskevaa informaatioita yritetään estää taustalla toimivien poliisien operaationa. Siitä näissä samaan aikaan "ilmaantuneissa" lastensuojeluilmoituksissa ja nettivainossa on kyse.

Lähetän 4.8.2022 tiedoksi lastensuojelulle myös laajan rikosilmoituksen ja lausunnon, josta kyllä selviää, miksi koplalla on kova tarve saada ne rikoksensa piiloon. Tulossa on Suomen suurin erityisesti poliisirikollisuutta ja poliisien rikollisuudella mahdollistettua rikollisuutta koskeva paljastus.

Lohja 19.7.2022

Jaana Kavonius"
