

23.05.2022

5530/R/6643/22

Asia:

1 KUNNIANLOUKKAUS
KE 05.01.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

KE 05.01.2022
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 20.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa
kunnianloukkausta.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehotettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutkinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutkinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan

23.05.2022

5530/R/6643/22

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilyistä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistä on merkitystä ja tällainen selvittämistä korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asanimikkeenä on kunnianloukkaus. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsitlemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämässään tutkintapyyntönsä ja sähköposteissa Kavonius ilmoittaa, että

23.05.2022

5530/R/6643/22

hänen kunniaansa on loukattu sadoilla kommentteilla Facebookin Naistenhuone-ryhmässä. Lisäksi Kavonius ilmoittaa muun muassa törkeistä rokottamattomiin ja muihin väestöryhmiin kohdistetuista kiihottamisrikoksista.

Kavoniuksen tutkintapyyntö liittyy häneen kohdistuneisiin kunnianloukkauksiin tutkitaan yhtenä kokonaisuutena erillisenä rikosasia 5530/R/10742/22. Näin ollen tällä päätöksellä ei oteta kantaa hänen ilmoittamiinsa kunnianloukkauksiin.

Mainitseminiinsa kiihottamisrikoksiin liittyen Kavonius ei nähdäkseni ole toimittanut riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Nyt tekemässään ilmoituksessa maininta kiihottamisrikoksesta jää lähinnä lyhyeksi sivuhuomioksi, jolle hän ei esitä sellaisia perusteluja, joiden perusteella olisi syytä epäillä asiassa tapahtuneen rikos. Kavoniuksen ilmoitus keskittyy pitkälti häneen kohdistuneisiin kunnianloukkauksiin ja niihin liittyviin Facebookin Naistenhuone-ryhmän tapahtumiin sekä Terhi Suokaksen toimiin. Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiään ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole.

Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

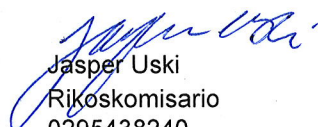
23.05.2022

5530/R/6643/22

ESPOO

23.05.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- _ Asianomistaja
- _ Rikoksesta epäilty
- _ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	USKI, JASPER	0295438240
Ilmoitusaika:	05.01.2022	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

- 1 KUNNIANLOUKKAUS
Halvensi toista. Lkm: 1
KE 05.01.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:	KE 05.01.2022
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1 *UHR!* Vaatii rangaistusta	

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius ilmoitti poliisille, että hänen kunniaansa on loukattu sadoilla kommentaareilla Naistenhuone sivustolla, mm Terhi Suokkaan toimesta.

Poliisille tuli asiaan seuraavanlaista selvitystä:

"Olen saanut eilen ja toissapäivänä haltuuni Naistenhuone Original-ryhmän törkykirjoituksista kuvakaappauksia. Niissä on mukana osittain Ruohosiin ja Elokapiinan viimekesäiseen törkyviestintään liittyviä uusia postauksia ja viestiketjussa on 134 viestiä. Osa viesteistä ehdittiin poistaa ennen kuin kannattajani ehtivät ottaa niistä kuvakaappaukset, mutta suurin osa on tallella ja poistetutkin poliisi saa kyllä selville. Lisäksi nimeän todistajaksi henkilöitä, jotka ovat ne poistetutkin viestit nähneet. Tämä on jo toinen kerta, kun tuossa ryhmässä toteutetaan minuun kohdistuvaa massiivista törkeää kunnianloukkausrikollisuutta ja edellisellä kerralla asialla olivat Ruohosten kulttiperhe (tuossa ryhmässä erityisesti hänen tyttärensä Hanna ja Elina), Elokapiina-ryhmittymän henkilöitä ja nyt osittain samoja kirjoittelijoita.

Yksi Naistenhuoneen postailija on Niina Ruohonen. En tiedä, onko hän sukua Juha Ruohoselle ja hänen kulttiperheelleen enkä tunne ketään noista postailijoista. En kuulu siihen Naistenhuone-ryhmään itse lainkaan ja ovat siis käyneet minua koskevaa herjausviestintäänsä niin, että en ole mukana heidän viestiketjussaan itse lainkaan enkä edes sen ryhmän jäsen, vaikka se viestintä koskee (vain) minua eli ovat estäneet minulta siis myös puolustautumisen

pilatakseen mainettani rikoksillaan ja aiheuttaakseen mahdollisimman suurta vahinkoa. He myös kehuskelevat siellä kirjoitusketjussaan, että tehtailevat ihan vaan minua vahingoittaakseen perättömiä tekaistuja ilmiantoja eri ryhmien ylläpitäjille, fb:lle ja perättömiä lastensuojeluilmoituksia ja ovat perustaneet oman "pahisten" ryhmän rikollisuuttaan toteuttaakseen.

Olen eilen ilmoittanut ryhmän rikoksista fb:lle. Ylläpitäjää salaillaan enkä siis pääse katsomaan, kuka tuota ryhmää ylläpitää. Törkyviestintää, jossa levitetään mm. minuun ja henkilööni liittyviä kunniaani törkeästi loukkaavia mielisairaus-herjoja ja tahallisesti väärää tietoa 20.6.2021 Elokapina-tapahtumasta ja muuta valheellista törkyviestintää, on levitetty yli 170.600 ryhmän jäsenistölle. Yhdessäkään viestissä ei ole mitään asiallista sisältöä, vaan niiden ainut tarkoitus on henkilööni kohdistuva törkeä loukkaamistarkoitus.

Lisäksi "työlistallani" (tekeillä olevia rikosilmoituksia) seuraavilla aiheilla ovat

1. persujen kunnianloukkaus- ja muu-rikollisuus
 2. Kelan lakimiehen Petri Jäntin törkeitä kunnianloukkauksia sisältävät viestit
 3. Ruohosten ja Lotta Kroneld-Virtasen uusimmat petos- ja törkeät kunnianloukkausrikokset
 4. rekisterimerkintä- ja tietosuojarikokset
 5. jonkun nimettömän ilmiantajan postailu "vaarallisesta" toiminnasta, jollaiseksi väittää siis seppelleen viemistä sankarihaudoille kulkueessa 6.12.2021.
- Kaikki minuun kohdistetut kunnianloukkausrikokset ja muutkin rikokset ovat tahallisia, johtuvat kansalaisaktivistitoiminnastani ja asemastani julkisena virkamafia-verkoston paljastajana. Kunnianloukkauksia ei siis ole 3 kpl eikä kyseessä ole perusmuotoinen, vaan törkeä kunnianloukkausrikollisuus, johon on osallistunut satoja kirjoittelijoita selvästi rikollisella tavalla.

Toimitan rikosilmoitukset, kuvakaappaukset ja muun materiaalin heti, kun ehdin tässä rikossumassa kaiken kirjoittaa. "

lisäksi

"Rikosasia tiivistetysti:

Naistenhuone Original-ryhmässä facebookissa Terhi Suokas-niminen kommunisti, joka on myös "Naisten Linja"-nimisen yhdistyksen hallituksen jäsen, Elokapina-rikollisverkoston aktivisti (aktiivisesti ryhmän rikoksia toteuttava rikollinen toimija), johtaa Naistenhuoneessa ja mahdollisesti muuallakin laajaa salaa toimivaa rikollisverkostoa, joka toteuttaa tahallaan satoja poikkeuksellisen törkeitä rikoksia:

1. Terhi Suokas rikoskumppaneineen tehtailee tahallaan satoja poikkeuksellisen törkeitä kunnianloukkausrikoksia, törkeitä rokottamattomiin ja muihin väestöryhmiin kohdistettuja kiihottamisrikoksia.
2. Sen jälkeen Suokas värvää koplansa rikoskumppaneita laatimaan koplansa uhreista ja kaikista Elokapina-ryhmän arvostelijoista kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia, perättömiä lastensuojelu- ja huoli-ilmoituksia ja uhrien facebook-kirjoittamisen eli sananvapauden ja tiedonsaantioikeuden rikolliseen estämiseen tähtääviä aiheettomia "ilmiantoja" fb:n "faktantarkistusryhmälle" kostotoimena.
3. Suokaksen rikoskopla toteuttaa rikoksiaan järjestäytyneen rikollisryhmän osana Naistenhuone-ryhmässä ja muualla ryhmissä, joiden säännöt kieltävät tällaisen törkykirjoittelun kokonaan ja jossa mm. Naistenhuone-ryhmän sääntö nro 1 on "Ole hyvä ihminen". Toimitan tänään 320 kuvakaappausta näiden "hyvien

ihmisten" ryhmästä, joissa viesteissä minua on haukuttu maineeni mustaamiseksi perättömästi mm. "naudaksi" (postaamalla nimeni yhteyteen myös lihavan aidon lehmän värikuvaa), mielisairaaksi, huumeidierien kätyriksi, lasten veren juojaksi, ufoihin uskovaksi hörhöksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, sokeaksi kanaksi ja Crista Kortelainen on Suokaksen apurina postailut mm. tekstiä, jossa väitetään, että en olisi juristi, en kelpaisi juristiksi ja tutkintotodistuksenikin olisin "löytynyt yllärinä muropaketista". Rikosilmoituksestani löytyy listattuna 44 esimerkkiä heidän "hyvien ihmisten" tuotoksistaan ja lisää löytyy niistä 320 kuvakaappauksesta, jotka toimitan todisteeksi. Ilmiantajan mukaan postauksia on noin 450 kpl, mutta eiköhän poliisilla riitä ensialkuun tutkittavaa jo tässä "vain" 320 rikoksessa ja muissa sadoissa muiden rikosilmoituksen otsikossa 3 yuksilityjen rikoksenteikijöiden rikoksissa.

4.

5. Naistenhuone-ryhmän säännöt, joissa kielletään rikollisten ilmianto, on laadittu rikoksenteikövälineeksi ja säännöissä (uloslentämisen uhalla) esitetty vaatimus tarkoittaa RL 15:11 §:ssä säädetyn rikoksen (rikoksenteikijän suojeleminen) toteutusvelvoitetta eli on kokonaan laitton ja Suokas ja muut postailijat kuvakaappauksista ilmenevin tavoin kirjallisesti myöntävät itse laatineensa ne säännöt nimenomaan minuun kohdistuvien rikosten rikoksenteikövälineeksi ja käyttävän ryhmää rikoksenteikotehtaanaan ja pyrkivät aiheuttamaan maksimaalista vahinkoa kaikille uhreilleen toteuttamallaan tahallaan rikoksiaan uhriltaan salaa ja uhrin puolustautumisen estäen. Tämä on täysi näyttö poliittisesta terrorismista ja kommunisti-Suokaksen minuun poliittisin peustein kohdistamasta rikollisuudesta ja laajasta rikosverkostosta.

5. He ilkkuvat postauksissaan, että estävät minua pääsemästä ryhmän jäseneksi juuri siksi, että voivat toteuttaa rauhassa minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta minun voimatta puolustautua. Suokas kertoo ja Tiia Meronen myöntää laatineensa nuo laittomat säännöt ryhmään nimenomaan "rikoksenteikövälineeksi".

6. Kulttiperhe Ruohoset ja Elokapina-rikollisverkosto ovat osallistuneet rikolliseen Naistenryhmä-postailuun jo kesästä 2021 lukien ja sama rikos on nyt sitten aloitettu uudelleen. Lisäksi nämä "hyvät ihmiset" valehtelevat samassa viestiketjussa "olemattomaksi" samaa kesän 2021 Ruohos-viestintää, josta olen jo poliisille aiemmin todisteet toimittanut ja jossa rikosryppäässä toisaalta saman ketjun muut postailijat kehuvat Ruohosia autelleensa jo kesällä.

7.

8. Toteutettuaan noin 450 minuun kohdistettua törkeää kunnianloukkausta, nämä samat "hyvät ihmiset" ovat Terhi Suokaksen yllyttämällä tavalla etukäteen sopineet siitä, että ryhtyvät kimpassa tehtailemaan minua koskevia perättömiä rikosilmoituksia olemattomista rikoksistani, tehtailemaan kimpassa perättömiä ilmiantoja fb:lle aiheuttaakseen minulle aiheettoman kirjoituseston ja tehtailemaan aiheettomia lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia.

8. Rikosten organisaattorina toimii Suokas, joka on myös etukäteen soitellut poliisille erehdyttäviä puheluita ja salannut, että he ovat rikoksenteikijöitä sadoilla rikollisilla postauksillaan ja minä olen heidän rikosten uhri. Toteutettuaan Suokaksen jonnekin poliisiasemalla poliisille soittamallaan puhelinsoitolla petoksen ja poliisin erehdyttämisen eli tehtailemansa väärin ilmiantojen rikossarjan aloituksen, nämä "hyvät ihmiset" ilakoivat salaisessa ryhmässään. Suokas, Pauliina Galkin, Tiia Meronen ym. rikoskumppanit kehuskelevat kuvakaappauksista ilmenevillä tavoilla tähän saakka aikaansaamallaan poliisien kusetuksella (Suokaksen soitolla) ja rikostensa toteutuksilla (mm. minulle aiheuttamallaan banneilla eli puoluskyvyttömäksi tekemällä), että "Menipä ihan vitun hyvin!"

9. Materiaali paljastaa, että Suokas ja "Jen Coquelec" levittävät parityönä

Naistenhuoneessa tahallaan samaa perätöntä kertomusta, jollaisen "Jenny Nieminen" ja "nimetön yksityishenkilö" tahallaan laativat väärillä tiedoilla 21.6.2021 Lohjan lastensuojeluun häiritäkseen poliittisena terrorina ja kostotoimena perhe-elämääni heti sen jälkeen, kun sain Unioninkadun tapahtumassa 20.6.2021 poliisin aloittamaan Elokapina-rikollisten putkaan toimittamisen. Naistenhuoneen tekstit paljastavat, että 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen laatijat ovat juuri Terhi Suokas ja Jenny Nieminen ja että Nieminen ja "Jen Coquelec" mahdollisesti ovat sama henkilö. Perättömän lasu-ilmoituksen laatiminen tekaistuilla tiedoilla ja kaikki tänään poliisille toimittamistani 320 kuvakaappauksesta ilmenevät heidän tekstinsä, sarjatuotantona tehtailluista vääristä ilmiannoista sopiminen ja väärin ilmiantojen toteuttaminen ovat heidän törkeitä rikoksiaan.

10. Lisäksi kunnianloukkaus- ja muihin rikoksiin ovat osallistuneet Ruohosten kulttiperhe, AA Lotta Kroneld-Virtanen, Henna Maria Vermeulen, rikosilmoituksessa mainitut perussuomalaiset, Markku Sundström-niminen mahdollisesti LähiTapiolan myyntiedustajana toimiva minulle tuntematon mies (haukkuu minut perättömästi rahastavaksi iilimadoksi), Petri Jäntti (joka on mahdollisesti Kelan lakimies), ent. toimittaja Kari Lumikero 24.12.2021 ja hänen rikokseensa osallistuneet toimittajat sekä muut rikosilmoituksen otsikossa 3 yksilöidyt henkilöt.

11.

12. Rikoksista tekee törkeän a) niiden laatu, b) niiden määrä, c) niiden kesto, d) puuttuminen kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiin, e) muiden uhrien määrä, f) rikoksista etukäteen sopiminen, g) rikoksentekijöiden määrä ja h) se, että Suokas rikoskumppaneineen kehuskelee erityisesti valinneensa rikoksen toteutukseen ryhmän, jossa en ole jäsen, jotta en pystyisi puolustautumaan ja Ruohosten, Jäntin ja persujen rikollisuus on kaikki toteutettu samalla alhaisella tavalla minulta salaa levitettynä mainehaittana puolustautumiseni estämiseksi ja jotta mainehaitta ja vahingollisuus on saatu rikoksentekijöiden valitsemalla menetelmällä maksimoitua.

Kuvakaappauksista näkyy Suokaksen väittäneen, että poliisi olisi ottanut etukäteen kantaa "tunnusmerkistöjen toteutumisee" olemattomista rikokstani ja vaikka olen uhri enkä rikoksentekijä

Terhi Suokaksen rikoskoplansa organisaattorina ja johtajana postailamista viesteistä näkyy hänen masinoineen ryhmän jäseniään osallistumaan tahallaan hänen rikokseensa eli minuun kohdistettuihin perättömiin kymmeniin ilmiantoihin ilmoittamalla koplansa jäsenille, että Suokas on etukäteen soittanut poliisille ja Suokas väittää (tai valehtelee) poliisin kanssa käymänsä puhelinkeskustelunsa sisällöksi ja tulokseksi, että

1. Poliisi olisi puhelimessa etukäteen ottanut kantaa syyllisyyteeni ja muka luvannut Suokakselle etukäteen (jo ennen minkään aineiston saapumista pelkän Suokaksen kanssa käymänsä puhelinkeskustelun perusteella), että rikoksen tunnusmerkistö tässä keississä täyttyy, vaikka ei se minun rikokseni tunnusmerkistö tietenkään täyty millään perusteella, kun olen Suokaksen rikoskoplan satojen rikosten uhri ja heidän rikosilmoituksensa ovat RL 15:6 §:ssä säädetty väärä ilmianto ja perätön lausuma esitutkinnassa.

2. Poliisi olisi Suokakselle todennut tuntevansa minut tuudestaan negatiivisessa mielessä ja tuo tunnusmerkistöjen täytyminen olemattomista rikoksistani johtuisi ja syntyisi siis lähinnä nimeni perusteella, koska olen poliisia arvostellut ja virkamafiarikollisuuden paljastaja.

On varmaa, että yksikään poliisi Suomessa ei saa toimia Suokaksen kuvaamalla

tavalla eikä ottaa kenenkään syyllisyyteen kantaa puhelimesta, etukäteen, ilman aineistoa, ennen tutkinnan aloittamista ja ennen rikosasian vireille tuloa.

Poliisin tulee tässä rikosasiassa selvittää:

1. Kenen kanssa Suokas on puhelimesta asioinut?
2. Mitä yhteydenotosta on kirjattu?
3. Mitä vääriä ja valheellisia tietoja etukäteen poliisiin soittanut rikoskoplan johtaja Terhi Suokas on tahallaan puhelimesta poliisille syöttänyt vaikuttaakseen viestinnällään tutkinnan laatuun ja sisältöön? (se teko on rikos jo sinänsä)
4. Tunteeko Suokas kanssaan asioineen poliisin?
5. Onko Suokaksella, poliisilla ja Elokapiinalla yhteys toisiinsa? Jos on, mikä?
6. Onko poliisi ottanut etukäteen kantaa syyllisyyteen ja ei luvannut, että kun koko sakki rustaa niitä perättömiä vääriä ilmoituksia, poliisi ei leipoo ei minut etukäteen Suokaksen kanssa sopimallaan tavalla ei syylliseksi ei ja onko ei tunnusmerkkien toteutumisesta ei siis etukäteen sovittu, kuten Suokas postauksissaan ryhmälleen väittää?
7. Onko poliisi ilmoittanut Suokakselle, että tietää minut ja esittänyt henkilöstäni virkatehtävissään selkäni takana jotain negatiivisia arvioita ja luonnehdintoja?

Terhi Suokaksen väitteet poliisiin puhelimitse antamista etukäteislupauksista ovat vaihtoehtoisesti

1. Suokaksen ryhmässään levittämää väärää tietoa osana hänen omaa muuta törkeää rikollisuuttaan ja hän on valehdellut värvätäkseen ja innostaakseen ryhmän jäseniä yhtymään rikokseensa ja sama rikos on Suokaksen poliisiin kohdistama törkeä kunnianloukkaus valehtelemalla poliisiin sopineen Suokaksen apurina etukäteen minuun kohdistetusta rikoksesta ja ei tunnusmerkkien täyttymisestä ei

2. TAI

3. Poliisin törkeä virka- ja syrjäntärikos ja poliisin toteuttama avunantorikos Suokaksen rikoskoplan kaikkiin rikoksiin, jos Suokaksen kanssa asioinut poliisi olisi lausunut Suokaksen väittämällä tavalla ja etukäteen ottanut kantaa tai luvannut ei tunnusmerkkien täyttymisestä ei olemattomasta rikoksesta. Minulle tulee kirjallisesti poliisin ilmoittaa:

1. Minkä paikkakunnan poliisiasemille Suokas ja hänen rikoskumppaninsa ovat perättömiä rikosilmoituksia laatineet?
2. Minkä nimiset henkilöt niitä ovat laatineet kuvakaappausten mukaan ainakin Suokas, Meronen, Kuhn ja useat muut)
3. Mitä tietoja "rikoksesta" nämä rikoksenteijät ovat väärissä ilmiannoissaan esittäneet puhelimitse, sähköisesti, s-postilla ja henkilökohtaisesti poliisiasemilla "rikos"-ilmoituksissaan. Vaadin saada kopiot kaikista niistä ja rekisterimerkinnöistä, minulle kirjatusta roolista niiden "ilmoitusten" johdosta (kunnianloukkaus, jos minut kirjattu rikoksesta epäilyksi) ja kaikki asiakirja, jotka he ovat nimenneet "todisteiksi".

Muut selvitettävät viranomaisten vastuukysymykset seikat ennen "tutkinnan" alkamista

Vaadin tämän rikosilmoituksen otsikossa 1 yksilöidyllä tavalla päätekiöiltä miljoona euron (1 Meur) korvauksia sadoista rikoksista.

Jos minuun ja tuhansiin Suokaksen, Ruohosten, Elokapiinan, Antifan ym. rikosten uhrien vahingoksi poliisi yrittää estää tutkintaa tai leipoa minulle väärin ilmiintojen perusteella tekaistuja tutkintoja, ketkä ovat ne henkilöt poliisissa, sisäministeriössä, poliisihallituksessa, oikeuskanslerinvirastossa,

tietosuojavaltuutetun toimistossa ja oikeusministeriössä, jotka haluavat ilmoittautua henkilökohtaisessa vastuussa oleviksi ICC-prosessissa, jonne asian viemme, jos poliisi ei käynnistä oikeiden satojen rikosten tutkintaa selvällä näytöllä, jonka tänään ja tällä viikolla toimitan.

Todistelu

Todistelu on massiivinen ja laaja, koska rikos on niin laaja ja sisältää satoja rikoksia. Toimitan erikseen s-postilla kuvakaappaukset (320 kpl) Naistenhuoneelta ja sitä ennen niistä muutaman, jotka todistavat nimenomaan siitä, että Suokas ja hänen rikoskumppaninsa ovat etukäteen sopineet vääristä ilmiannoistaan ja ovat nimenomaan olleet yhtedessä tahallaan toteuttamassa salaisessa ryhmässään sadistista satojen minulle kärsimystä ja valtavaa haittaa aiheuttavaa rikosta.

Lisäksi toimitan muut kirjalliset todisteet Jäntin, Sundströmin ym. teoista. Henkilötodistelu ja asiantuntijat on listattu liite 1 ja 2-asiakirjoihin, jotka ovat tässä viestissä rikosilmoitukseni mukana. "

Poliisihenkilöstöä koskevien väitteiden osalta kirjattu erillinen ilmoitus
5500/S/14001/22.