

19.05.2022

5530/R/29466/21

Asia:

1 KUNNIANLOUKKAUS
MA 01.11.2021
LOHJA



Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 01.11.2021
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäättös:

ASIA: 1 19.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa hänen
kunniansa loukkaamista Dockspot-sivustolla.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on
viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee
rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä
ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä
säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen,
ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai
täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain
mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn
ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.
Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja
päättöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä.
Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä
ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti).
Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa
selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun
rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti
aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan
tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu
ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2
momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla
käyttöön termi esitutkintakäynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen
lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

19.05.2022

5530/R/29466/21

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asiananimikkeenä on kunnianloukkaus. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelymistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemänsä ilmoitusta.

Perustuslain 113 §:ssä säädetään: Jos oikeuskansleri, oikeusasiamies tai valtioneuvosto katsoo tasavallan presidentin syyllistyneen

19.05.2022

5530/R/29466/21

maanpetosrikokseen, valtiopetosrikokseen tai rikokseen ihmisyyttä vastaan, asiasta on ilmoitettava eduskunnalle. Jos eduskunta tällöin kolmella neljäosalla annetuista äänistä päättää syytteen nostettavaksi, valtakunnansyyttäjän on ajettava syytettyä valtakunnanoikeudessa ja presidentin on pidättäydyttävä siksi ajaksi toimestaan. Muissa tapauksissa presidentin virkatoimesta ei saa nostaa syytettyä.

Perustuslain 117 §:ssä säädetään: Oikeuskanslerin ja oikeusasiamiehen virkatoimien lainmukaisuuden tutkimisesta, syytteen nostamisesta heitä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa sekä tällaisen syytteen käsittelystä on voimassa, mitä 114 ja 115 §:ssä valtioneuvoston jäsenestä säädetään.

Edellä mainittujen säännösten johdosta poliisi ei ole toimivaltainen tutkimaan ilmoitusta siltä osin kuin se kohdistuu tasavallan presidentin virkatoimiin tai oikeuskanslerin virkatoimien lainmukaisuuden tutkintaan.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että Jarkko Olin -niminen henkilö levittää tahallaan Dockspot-sivuille salaa ladattua asiakirjaa. Kavoniuksen mukaan Olin väittää tiedostoa Kavoniuksen laatimaksi ja hänen sivuiltansa peräisin olevaksi. Kavoniuksen mukaan Olin on syylistynyt teollaan muun muassa salassapitorikokseen, törkeään kunnianloukkaukseen ja törkeään yksityiselämää loukkaavaan tiedon levittämiseen.

Rikoslain 24 luvun 8 §:ssä säädetään: Joka oikeudettomasti 1) joukkotiedotusvälinettä käyttämällä tai 2) muuten toimittamalla lukuisten ihmisten saataville esittää toisen yksityiselämästä tiedon, vihjauksen tai kuvan siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa, on tuomittava yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä sakkoon.

Rikoslain 24 luvun 9 §:ssä säädetään: Joka 1) esittää toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa, taikka 2) muuten kuin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla halvenuttaa toista, on tuomittava kunnianloukkauksesta sakkoon.

Rikoslain 38 luvun 1 §:ssä säädetään: Joka laissa tai asetuksessa säädetyn taikka viranomaisen lain nojalla erikseen määräämän salassapitovelvollisuuden vastaisesti 1) paljastaa salassa pidettävän seikan, josta hän on asemassaan, toimessaan tai tehtävää suorittaessaan saanut tiedon, taikka 2) käyttää tällaista salaisuutta omaksi tai toisen hyödyksi, on tuomittava, jollei teko ole rangaistava 40 luvun 5 §:n mukaan, salassapitorikoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

Kavoniuksen mukaan Jarkko Olin levittää tahallaan Docplayer-fi -sivustolle salaa ladattua asiakirjaa. Kavoniuksen mukaan Olin väittää tiedostoa Kavoniuksen laatimaksi ja hänen sivuiltansa peräisin olevaksi. Yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämisen tunnusmerkistö edellyttää, että toisen yksityiselämää koskevan tiedon, vihjauksen tai kuvan esittäminen tapahtuu oikeudettomasti. Kyseinen, Olinin jakama tiedosto löytyy myös Kavoniuksen omalta Virkamafia.fi -verkkosivulta (<https://www.virkamafia.fi/wp-content/uploads/2019/11/Eduskunnan-oikeusasiamies-kantelu-21.10.19.pdf>).

19.05.2022

5530/R/29466/21

Vaikka tiedosto sinänsä sisältääkin Kavoniuksen yksityiselämää koskevia tietoja, katson, ettei tiedon esittäminen ole tapahtunut tässä tapauksessa oikeudettomasti, sillä Kavonius on itse tuonut samat tiedot aikaisemmin esille omalla verkkosivullaan ja siten itse jakanut julkisesti samoja tietoja hänen yksityiselämäänsä ja terveydentilaansa koskien kuin Olin. Yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämisen tunnusmerkistö ei siten täyty nyt poliisille ilmoitetussa asiassa, sillä kyseiset tiedot ja kyseinen asiakirja on peräisin Kavoniukselta itseltään eikä niiden esittäminen ole siten tapahtunut oikeudettomasti. Asiassa ei myöskään ole siten esitetty, että tiedot olisivat kunnianloukkauksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla valheellisia taikka että tiedoston jakaminen halventaisi Kavoniusta. Siten kunnianloukkauksenkaan tunnusmerkistö ei täyty nyt poliisille ilmoitetussa asiassa. Asiassa ei lisäksi täyty salassapitorikoksen tunnusmerkistö, sillä tunnusmerkistö edellyttää salassa pidettävän seikan paljastamista, josta tekijä on asemassaan, toimessaan tai tehtävää suorittaessaan saanut tiedon. Olin ei ole saanut tietää salassa pidettävästä seikasta asemassaan, toimessaan tai tehtävää suorittaessaan. Olin ei lisäksi ole paljastanut salassa pidettäviä seikkoja, sillä Kavonius on jakanut kyseiset tiedot omilla verkkosivuillaan itse eikä kyse ole siten minkään salassa pidettävän seikan paljastamisesta.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

Kavoniuksen tutkintapyyntöt liittyen häneen kohdistuneihin kunnianloukkauksiin tutkitaan yhtenä kokonaisuutena erillisenä rikosasiana 5530/R/10742/22. Näin ollen tällä päätöksellä ei oteta kantaa muihin kuin hänen ilmoittamaansa Olinin tekemään mahdolliseen kunnianloukkaukseen.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

19.05.2022

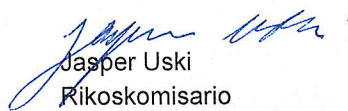
5530/R/29466/21

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

19.05.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

☒ Asianomistaja *Posti 19.5.22*
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 01.11.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖPOSTI

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

- 1 KUNNIANLOUKKAUS
Esitti toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko oli omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa. Lkm: 1
MA 01.11.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: MA 01.11.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius ilmoitti poliisille että hänen kunniaansa loukataan Dockspot -nimisillä sivuilla, taustalla on Kavoniuksen mukaan myös New Age -kultti.

Poliisille tuli kaksi sähköpostia asiaa koskien:

"Tervehdys "arvoisat" virkarikosten toteuttajat,

Koska poliisit, syyttäjät, Pöysti ja Tainio eivät hoida laillisesti virkatehtäviään, olette olleet mahdollistamassa vuosikausien laajaa sadistista rikollisverkoston rikollisuutta, rikollisuus rehottaa ja "toimintanne", Salosen, Kohjoen, Heikkilän, Mamian "tutkinnat", Haaviston, Sulkon, Kukon, Laitisen, Rappen, Hyytiäisen tutkinnantapot, leipomiset ja Ventelä&Uskin tiimin uusin pelleilyne muka-kolmen muka-perusmuotoisen kunnianloukkauksen tutkinnassa alleviivaa toimintanne rikollisuutta.

Poliisin ja syyttäjän syytä ovat kaikki ne uudet rikokset, joita pelleilyne mahdollistaa. Jarkko Olin-nimimerkillä Telegramissa esiintyvä rikollinen levittää tahallaan Dockspot-sivuilla salaa ladattua asiakirjaa, jossa on minulle määritelty "diagnooseiksi" lääketieteen F.koodeilla mm. psykoottinen masennus ja muuta hevonpaskaa, vaikka minulla ei ole koskaan psykoottisuutta todettu eikä

terveystietojen (varsinkaan väärin) levittely ole Suomessa laillista, vaan rikos. Lisäksi ne Jarkko Oliniin (=Jarkko Aholan ym.) levittämät "lääketieteen" valheet on liitetty wordilla laadittuun asiakirjaan, jota niiden levittäjä nimimerkin takaa kirjoittava Olin väittää minun laatimaksi asiakirjaksi ja minun sivuiltani peräisin olevaksi ja nuo koodit on liitetty asiakirjaan, joka on muokattu näyttämään siltä, että olisin sen itse laatinut.

Kuitenkin Olinin omasta postauksesta näkyy, että hän on ottanut "viestintänsä" tuolta minulle tuntemattomalta Dockspot sivulta, jonne on ladattu muittenkin asianomistajien kunniaa loukkaavaa rikollista materiaalia meidän uhrien tietämättä enkä ole sivua laatinut, en ole ollut siitä edes tietoinen ennen Aholan rikosta ja niiden laatiminen ja levittäminen on rikos. Olinin teko on moninkertainen rikos ja ko. "tiedot" ja mielisairausväitteet tuonne sivuille ladanneen henkilön teko on moninkertainen rikos:

1. salassapitorikos
2. törkeä kunnianloukkaus
3. törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys
4. oma virkarikoksenne, koska olette juuri tällaista rikollisuutta mahdollistaneet Salosen ja Kohijoen rikoskopialle tiedoksi, että tässä rikoksessa eivät ole tekijöinä "Identtiset kaksoset".

Sen sijaan olen itse selvittänyt, että tuolla Jarkko Olin-nimellä esiintyy Jarkko Ahola-niminen laulaja, joka kannattaa QAnon-salaliittoteorioita ja häntä tukee Telegramissa noissa rikollisissa väitteissään mm. Tuusulassa asuva Tommi Latovehmas, joka liikkuu myös musiikkipiireissä.

Ahola postasi rikolliseen Telegram-viestintään oheisen "Pedon nielu"-videonsa.

Minuun kohdistuvaa vapaamuurariksi, mielisairaaksi, hörhöksi, huoraksi ym. leimaavaa viestintää on sadoilla viesteillä ollut toteuttamassa ainakin ne lähes 100 henkilöä, jotka eilen poliisille ja syyttäjälle listasin ja erityisesti näihin Latovehmaksen ja Aholan masinoimiin törkeisiin valehtelijaksi, "mielisairaaksi" ja vapaamuurariksi leimaaviin viesteihin ovat osallistuneet myös Henna Maria Vermeulen, Henri Kauranen, ja Jukka Davidsson.

Davidsson ja Vermeulen johtavat New Age- ja QAnon-kulttia, jossa rahastetaan ja erehdytetään ihmisiä uskonnon avulla ja kritiikitöntä Vermeulenin ja Davidssonin ihailua edellyttävällä rikollisella toiminnalla, johon liittyy mahdollisesti Vermeulenin kultin osalta hyväksyvä suhtautuminen huumeksiin ja vastustajien uhkailu. Aloitettuani paljastamaan kultin toimintaa samalla tavalla kuin paljastin Ruohosen rikollisen kultin, Davidssonin ja Vermeulenin rikolliset menetelmät ovat samat kuin Ruohosella, Leppäsellä, Peltolalla eli maineeni systemaattinen tuhoaminen levittämällä rikollisia valheita "mielisairaudestani" ym. ja laittomat uhkailut ja yhdistystoimintani sabotointi. Lisäksi Peltolan ja hänen poikansa Alexin huumebisnekset liittyvät tähän rikollisverkoston toimintaa

Estääkseen minua penkomasta kulttien rikollista toimintaa, Davidsson oli soittanut uhkaavan puhelun toimittaja Juha Korhoselle aikaisin aamulla muutamia viikkoja sitten ja uhannut, että "vaikeuttaa Korhosen toimintaa" taloudellisilla ja muilla kostotoimilla, jos Korhonen antaa minun tehdä ohjelmia TodenStudiassa ja vaati uhkauksillaan, että Davidssonin toiminnasta ei saa julkaista mitään. Kyseessä on kielletty ennakkosensuuri ja Davidssonin rikos, jonka (kuten muutkin rikoksensa) tämä raukkamaine rikollinen sikailija ja muutkin rikolliset kulttijohtajat Vermeulen ja

Ruuhonen tekivät minulta salaa.

Kun Korhonen ei suostunut uhkailuun, Vermeulenin, Davidssonin, Latovehmaksen ja Aholan rikoskopla aloitti vainoamiseni.

Poliisin tulee selvittää, kuka ko. sivustolle on ladannut salassa pidettäviä ja vääriä terveydentietoja ja keille kaikille kulttijohtajat Davidsson ja Vermeulen ovat rikollisen tehtävän antaneet ja minne kaikkialle he ovat rikollista viestintää "mielisairauksistani" ja vapaamuurarivalheitaan ym. levittelleet.

Toimitan poliisille ja syyttäjille 15.11.2021 mennessä (eilisen todistemateriaalin lisäksi) lisää kuvakaappauksia ja muuta materiaalia tuhansia sivuja minuun kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja muista monipuolisista rikoksista. Tässä välissä vedän mielenosoituksen 31.10.2021 teidän kaikkien ja virkamafiaverkoston rikollisuuden ja Niinistön, Rappen ja Toivaisen johtaman rikollisverkoston ja sen sananvapausvainojen lopettamiseksi sekä nälkälakon sananvapauden puolesta. Näytön perusteella on epäselvää, että minä olen jokaisen rikoksen uhri ja kaikki rikokset törkeitä eikä perusmuotoisia. Koska se on selvää aivottomalle idiootille eikä poliiseina ja syyttäjinä voi toimia idiootteja, voitte leipoa tutkinnantappoja ja jatkaa 16.11.2020 ja 19.8.2021 tekojanne vain syyllistymällä tahallaan törkeään virkarikokseen.

Teille kaikille rikollisille poliiseille ja syyttäjille järjestän maksimaalista julkisuutta ja ilmoitan, kun seuraava ohjelma tulee ulos. Esiinnytte siinä jokainen. Lisäksi lähetän kohta tiedoksenne 4.10.-26.10.2021 ulostulleet ohjelmat. Pyydän myös tällä viestillä, että tullette haastateltaviksi Jaanalla on asiaa-ohjelmaan kertomaan itse virkatoiminnastanne. Voin tehdä teistä jokaisesta vaikka ihan oman jakson. Mutta koska teidän toimintanne on niin rikollista toimintaa, veikkaan, että ette halua sitä julkisesti tulla "lailliseksi" selittelemään eli rikollista toimintaanne kansalle esittämään. Niinpä hoidan se esittelyn joka tapauksessa itse niin, että kaikki ymmärtävät, miten rikollista toimintaa verorahoillamme puuhaatte.

sekä

"Uskin ja Ventelän tutkinnassa on kahdella numerolla muka kolme perusmuotoista minuun kohdistettua kunnianloukkausta ja Lounais-Suomen poliisissa tutkinta Juha Ruuhosen kultin rikoksista 2018 tekemieni tutkintapyyntöjen perusteella 3 vuoden viiveellä törkeistä Ruuhos-kultin rikoksista, joiden tutkinnat rikoskumppaneina toimineet poliisit Salonen, Halme, Moilanen, Sulkko, Kukko, Hyytiäinen ja syyttäjä Haavisto tahallaan aiemmin estivät valehtelemalla päätöksissään ja kaikkien todisteiden käsittelyn ja kaikkien todistajien kuulemiset estämällä. Uskin ja Ventelän tutkintaan olen 15.11.2021 määräaikaan mennessä toimittanut todisteet siitä, että kunnianloukkauksia on suunnilleen tuhat ja ne ovat törkeitä kaikilla kriteereillä. Yksi törkeitä kunnianloukkauksia levittänyt on Henna Maria Vermeulen.

Useiden todistajien kertomalla tavalla

1. Vermeulen levittää minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia
2. Vermeulen levittää lisäksi kulttimaisiin, pakottavin menetelmin New Age-kulttiaan, jossa ihmisten uskotellaan olevan jumalia ja mahdollisesti rahastaa opeillaan ja siihen saattaa liittyä huumeiden käyttöä.
3. Vermeulen pyörittä tai pyörittää epämääräistä Police for Freedom-ryhmittymää, kauppaa sen "mielenosoituksissa" jotain maksullisia tuotteita (mm. viimeksi

30.10.2021 Tampereella) ja uskottelee laajalla tiedottamisella, että tuohon epämääräiseen poliisien nimeä käyttävään ryhmittymään kuuluisi poliiseja tai että se jollakin tavalla tukisi poliiseja, vaikka aiemmin vetäjänä esittäytynyt Henri Kauramäki paljasti minulle, että siihen ei kuulu ainuttakaan poliisia. Poliisin tulee selvittää, miksi he esiintyvät poliisien ammattijärjestöön viittaavalla tavalla ja mihin tuolla toiminnalla oikeasti toimitaan ja onko kyseessä pelkkä peitenimi jollekin rikolliselle toiminnalle tai rahankeräykselle.

4. Vermeulen on nyt (mahdollisesti Police for Freedomin kaaduttua) aloittanut alla olevasta linkistä löytyvän "Pyhä Suru"-ryhmän, jossa hän väittää ei-lääketieteellisin menetelmin muka auttavan itsemurhan uhrien omaisia ja itsemurhaa hautovia ja kerää sessioistaan 10 euron kertamaksuja 1,5 tunnin "istunnoista" ja ilmoittaa aloittavansa terapiasessiot etänä 21.11.2021. Kaikessa Vermeulenin toiminnassa on kulttimaisia piirteitä ja vaikuttamistoiminta kohdistuu erityisesti hauraisiin, psyykkisen romahduksen partaalla oleviin ihmisiin ja on vaarana ja ilmeisenä uhkana, että uskomushoitojen tarkoituksena on toteuttaa sessiomaksujen lisäksi samanlaista laajamittaista hyväuskoisten, itsemurhan partaalla olevien ihmisten erehdyttämistä ja rahastamista, jota Juha Ruohosen kultti toteutti Elisa Paloseen kohdistettuna vuosikausia ja jonka vaikuttamisen tavoitteena on päästä käsiksi ihmisten omaisuuteen.

Poliisin AVI:n ja THL:n tulee selvittää,

1. harjoittaako Vermeulen pimeää liiketoimintaa eli maksaako hän perimistään maksuista verot?
2. mitä "toimenpiteitä" tuota maksua vastaan annetaan kohdehenkilöille?
3. mikä on Police for Freedom, kuka sitä johtaa ja keitä siihen konkreettisesti kuuluu ja miksi siihen kuuluvien henkilöllisyys salataan?
4. mihin itsemurharyhmällä pyritään, mitä haittoja epätieteellinen hoito sisältää ja mitä negatiivisia vaikutuksia henkilöiden mielenterveydelle ja omaisuudelle ns. uskomushoidot aiheuttavat?
5. saako tällaista "terapiaa" antaa Suomessa maksua vastaan ilman mitään takeita "hoidon" todellisesta vaikuttavuudesta?
6. miten vaarallista itsemurhan uhrien ja itsemurhan hautojien terapoiminen suggestiivisilla ryhmäsessioilla on?
7. onko kyseessä pelkkä rahastus ihmisten pahoinvoinnilla?
8. ovatko kaikki epämääräiset Vermeulenin "poliisi"-, New age- ja sururyhmät tosiasiassa perustettu Vermeulenin henkilökohtaisia taloudellisia etuja varten ihmisten hyväksikäyttämiseksi ja onko hän perustanut uuden "surulla" rahastavan ryhmänsä samalla tavoin kuin perustamansa Police of Freedomin, jonka tavoitteet ja toiminta on salattu?
9. Vermeulen asuu Espanjassa. Onko hän perustanut uuden ryhmän, koska ei saanut Espanjan elämiseen riittävää rahavirtaa Police for Freedomin avulla huijaamalla?
10. kun sessiot pidetään suomalaisille netissä, kuuluuko hänen maksaa niistä verot Suomeen ja/tai Espanjaan ja mikä tai kuka on se taho, joka väitetysti verot maksaa?"

Poliisihenkilöitä koskevien väitteiden osalta kirjattu erillinen ilmoitus
5500/S/13956/22.