

19.05.2022

5530/S/3658/22

Asia:

1 MUU TUTKINTA
TO 10.03.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 10.03.2022
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 19.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa häneen
kohdistuneita kunnianloukkauksia ja hänen salakuvaamistaan.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on
viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee
rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä
ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä
säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen,
ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai
täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain
mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn
ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.
Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja
päättöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä.
Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä
ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti).
Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa
selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun
rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti
aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan
tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu
ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2
momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla
käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen
lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

19.05.2022

5530/S/3658/22

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöön tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on muu tutkinta. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsitlemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selvittämään tekemänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun

19.05.2022

5530/S/3658/22

muassa, että hän on laajan ja systemaattisen kunnianloukkauksen kohde ja hän on joutunut useiden salakuvaamisten kohteeksi.

Kavoniuksen tutkintapyyntö liittyy häneen kohdistuneihin kunnianloukkauksiin tutkitaan yhtenä kokonaisuutena erillisenä rikosasian 5530/R/10742/22. Näin ollen tällä päätöksellä ei oteta kantaa hänen ilmoittamiinsa kunnianloukkauksiin.

Perustuslain 30 §:ssä säädetään: Kansanedustajaa ei saa asettaa syytteeseen eikä hänen vapauttaan riistää hänen valtiopäivillä lausumiensa mielipiteiden tai asian käsittelyssä noudattamansa menettelyn johdosta, ellei eduskunta ole siihen suostunut päätöksellä, jota vähintään viisi kuudesosaa annetuista äänistä on kannattanut.

Perustuslain 113 §:ssä säädetään: Jos oikeuskansleri, oikeusasiamies tai valtioneuvosto katsoo tasavallan presidentin syyllistyneen maanpetosrikokseen, valtiopetosrikokseen tai rikokseen ihmisyyttä vastaan, asiasta on ilmoitettava eduskunnalle. Jos eduskunta tällöin kolmella neljäsosalla annetuista äänistä päättää syytteen nostettavaksi, valtakunnansyyttäjän on ajettava syytettyä valtakunnanoikeudessa ja presidentin on pidättäydyttävä siksi ajaksi toimestaan. Muissa tapauksissa presidentin virkatoimesta ei saa nostaa syytettyä.

Perustuslain 114 §:ssä säädetään: Syyte valtioneuvoston jäsentä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa käsitellään valtakunnanoikeudessa sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Syytteen nostamisesta päättää eduskunta saatuaan perustuslakivaliokunnan kannanoton valtioneuvoston jäsenen menettelyn lainvastaisuudesta. Eduskunnan tulee ennen päätöstä syytteen nostamisesta varata valtioneuvoston jäsenelle tilaisuus selityksen antamiseen. Asiaa käsitellessään valiokunnan tulee olla täysilukuinen. Syytettyä valtioneuvoston jäsentä vastaan ajaa valtakunnansyyttäjä.

Perustuslain 115 §:ssä säädetään: Valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkinta eduskunnan perustuslakivaliokunnassa voidaan panna vireille: 1) oikeuskanslerin tai oikeusasiamiehen perustuslakivaliokunnalle tekemällä ilmoituksella; 2) vähintään kymmenen kansanedustajan allekirjoittamalla muistutuksella; sekä 3) eduskunnan muun valiokunnan perustuslakivaliokunnalle esittämällä tutkintapyyntöllä. Perustuslakivaliokunta voi myös omasta aloitteestaan ryhtyä tutkimaan valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuutta.

Perustuslain 117 §:ssä säädetään: Oikeuskanslerin ja oikeusasiamiehen virkatointen lainmukaisuuden tutkimisesta, syytteen nostamisesta heitä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa sekä tällaisen syytteen käsittelystä on voimassa, mitä 114 ja 115 §:ssä valtioneuvoston jäsenestä säädetään.

Edellä mainittujen säännösten johdosta poliisi ei ole toimivaltainen tutkimaan ilmoitusta siltä osin kuin se kohdistuu tasavallan presidentin virkatoimiin, kansanedustajan toimintaan valtiopäivillä, valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkintaan tai oikeuskanslerin virkatointien lainmukaisuuden tutkintaan.

Rikoslain 24 luvun 6 §:ssä säädetään: Joka oikeudettomasti teknisellä laitteella katselee tai kuvaa 1) kotirauhan suojaamassa paikassa taikka käymälässä,

19.05.2022

5530/S/3658/22

pukeutumistilassa tai muussa vastaavassa paikassa oleskelevaa henkilöä taikka 2) yleisöltä suljetussa 3 §:ssä tarkoitettussa rakennuksessa, huoneistossa tai aidatulla piha-alueella oleskelevaa henkilöä tämän yksityisyyttä loukaten, on tuomittava salakatselusta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi. Yritys on rangaistava.

Rikoslain 24 luvun 3 §:ssä säädetään: Joka oikeudettomasti 1) tunkeutuu taikka menee salaa tai toista harhauttaen virastoon, liikehuoneistoon, toimistoon, tuotantolaitokseen, kokoustilaan taikka muuhun vastaavaan huoneistoon tai rakennukseen tai sellaisen rakennuksen aidatulle piha-alueelle taikka kasarmialueelle tai muulle puolustusvoimien tai rajavartiolaitoksen käytössä olevalle alueelle, jolla liikkuminen on asianomaisen viranomaisen päätöksellä kielletty, taikka 2) kätkeytyy tai jää 1 kohdassa tarkoitettuun paikkaan, on tuomittava julkisrauhan rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi. Julkisrauhan rikkomisena ei kuitenkaan pidetä tekoa, josta on aiheutunut ainoastaan vähäinen haitta.

Rikoslain 24 luvun 11 §:ssä säädetään: Kotirauhan suojaamia paikkoja ovat asunnot, loma-asunnot ja muut asumiseen tarkoitetut tilat, kuten hotellihuoneet, teltat, asuntovaunut ja asuttavat alukset, sekä asuintalojen porraskäytävät ja asukkaiden yksityisaluetta olevat pihat niihin välittömästi liittyvine rakennuksineen.

Kavonius on ilmoituksessaan kertonut muun muassa joutuneensa salakuvaamisen uhriksi. Salakatselun tunnusmerkistö edellyttää, että teko kohdistuu kotirauhan suojaamassa paikassa taikka käymälässä, pukeutumistilassa tai muussa vastaavassa paikassa oleskelevaan henkilöön taikka yleisöltä suljetussa rikoslain 24 luvun 3 §:ssä tarkoitettussa rakennuksessa, huoneistossa tai aidatulla piha-alueella oleskelevaan henkilöön tämän yksityisyyttä loukaten. Kavonius on liittänyt ilmoitukseensa kuvan salakatselijasta. Kuvasta ilmenee, ettei teko ole tapahtunut jossakin salakatselun tunnusmerkistössä kerrotuista paikoista, vaan kyseessä on yleinen paikka. Salakatselun tunnusmerkistö ei siten täyty. Liitteen eikä muidenkaan ilmoituksessa kerrottujen seikkojen osalta väitetystä salakatselusta ei ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyynnöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos

19.05.2022

5530/S/3658/22

esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

19.05.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	USKI, JASPER	0295438240
Ilmoitusaika:	10.03.2022	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
TO 10.03.2022
LOHJA

Tapahtuma-aika:	TO 10.03.2022
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius toimitti poliisille sähköpostina rikosilmoituksen, jossa on erilaisia häneen kohdistuneita rikoksia ja muissa viesteissä yhteensä 406 erilaista kirjallista todistetta asiaan.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"Rikosilmoitus

Liitetiedostona on rikosilmoitus, jossa kuvaan minuun (ja useisiin uhreihin) kohdistetut törkeät kunnianloukkaukset, syrjintärikokset, laittomat uhkaukset, salakuvaamisen ja useisiin muihin uhreihin kohdistuvat törkeät kiihottamisrikokset ja niiden motiivit.

Minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia on tuhansia ja niitä toteuttamassa on ollut useita ammattimaista nettirikollisuutta ja muuta ammattimaista rikollisuutta toteuttavia koplia. Rikosilmoituksen otsikossa 2 on luettelo henkilöistä ja ryhmistä, jotka minuun (ja useisiin uhreihin) kohdistettuja rikoksia ovat tehneet ja niiden tutkintaa estäneet. Luettelossa on 127 nimeä. Osa rikoksentehtävistä on postailut rikollista viestintää nimimerkeillä ja suurin osa ryhminä, joita on perustettu minuun kohdistetun rikollisuuden toteuttamiseksi. Osa heistä on poliiseja, syyttäjiä ja virkamiehiä. Lisäksi olen joutunut vainoamisen ja useiden salakuvaamisen kohteeksi. Yhden vainoojan ja salakuvaajan kuva on tässä viestissä.

Rikoksia on toteutettu myös VKK-puolueessa, joka tulee lakkauttaa yhdistyslain vastaisen epädemokraattisen organisaation perusteella.

Naistenhuonekoplan rikollisuus on entisestään laajentunut aiemmin toimittamieni noin 120 henkilön koplassa ja tässä rikosilmoituksessa on todisteena runsaasti uutta todistelua (kuvakaappauksia ja viestejä ja valokuvia).

Lisäksi 5.3.2022 on syntynyt uutta todistelua Helsingin poliisin ja Oodi-kirjaston syrjintärikoksesta, joka kohdistui convoylaisiin ja valkohaalareihin. Myös Jasper Uskin, Rauli Salosen, Paavo Myöhäsen, Merja Laitisen, Heikki Kohijoen, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Kummo Halmeen, Katja Haaviston, Raija Toivaisen, Jukka Rappen ja muiden koplein törkeää rikollisuutta mahdollistaneiden poliisien ja syyttäjien toiminta tulee tutkia rikoksena. Uski ja muut rikosilmoituksessa mainitut ovat esteellisiä jatkamaan "tutkintaa" eli omia rikoksiaan.

Olen julkisuuden henkilö ja valikoitunut rikosten uhriksi mm. siksi, että paljastan juuri näiden koplein rikoksia ja olen todistajana oikeudenkäynnissä, jossa kulttijohtaja Ruuhonen koplansa kanssa yrittää rikastua prosessipetostoiminnallaan ja painostaa minua luopumaan todistelusta. Rikosilmoituksessani on myös perusteltu juridisesti, miksi minun haukkumiseni perättömästi mm. rotaksi, huoraksi, mielisairaaksi, vapaamuurariksi, kullinluttajaksi, varkaaksi, hulluksi akaksi ei ole sallittua sananvapauden käyttöä myöskään julkiksiin kohdistettuna. Se ei ole arvosteluani politiikassa, yhdistystoiminnassa, juridiikassa, elinkeinotoiminnassa, vaan rikollista haukkumista pelkästään rikollisessa tarkoituksessa ja rikollista valehtelua, joka säädetään myös minuun kohdistettuna rikokseksi.

Rikosilmoituksessa luetteloin myös keskeisimmät koplat, meidän metodinsa ja selvitan, kuinka he ovat etukäteen rikoksistaan sopineet ja kuinka törkeästi, raukkamaisesta ja laajasta rikollisuudesta on kyse.

Toimitan runsaasti kirjallista todistelua. Toimitan todisteet viikonlopun aikana saatua ne numeroitua ja lähetysvalmiiksi.

Tässä viestissä on kuva miehestä, joka on vainonnut minua kesästä 2021 lukien. Samasta ajankohdasta alkoi Naistenhuoneen ja Elokapinan toteuttama minuun kohdistama vainoaminen.

Lohja 10.3.2022

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Totuuspuolueen perustaja ja hallituksen puheenjohtaja
Oikeusturvakeskus ry:n perustaja ja hallituksen puheenjohtaja
p. 040 744 2173 "

Poliisia koskevien väitteiden osalta kirjattu ilmoitus 5500/S/13951/22.