

05.05.2022

5530/R/29465/21

Asia:

- 1 KOTIRAUHAN RIKKOMINEN
MA 15.11.2021
LOHJA
- 2 KUNNIANLOUKKAUS
MA 15.11.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 15.11.2021
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1, 2

Tapauspäätös:

ASIA: 1 04.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa kotirauhan rikkomista.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

05.05.2022

5530/R/29465/21

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilyistä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on kotirauhan rikkominen ja kunnianloukkaus. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemänsä

05.05.2022

5530/R/29465/21

ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että hänen kotirauhaansa on rikottu hänen asuessaan Helsingin Kauppatorilla asuntoautossa. Lisäksi hän ilmoittaa häneen kohdistuneista kunnianloukkauksista.

Kavoniuksen esittämät kunnianloukkausväitteet käsitellään poliisissa erillisessä ilmoituksessa.

Poliisi ei ole toimivaltainen tutkimaan ilmoitusta niiltä osin kuin Kavoniuksen ilmoitus koskee tasavallan presidentin virkatoimia, kansanedustajan toimintaa valtiopäivillä, valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkintaa tai oikeuskanslerin virkatoimen lainmukaisuuden tutkintaa. Tämä perustuu alla avattuihin perustuslain säännöksiin.

Perustuslain 30 §:ssä säädetään: Kansanedustajaa ei saa asettaa syytteeseen eikä hänen vapauttaan riistää hänen valtiopäivillä lausumiensa mielipiteiden tai asian käsittelyssä noudattamansa menettelyn johdosta, ellei eduskunta ole siihen suostunut päätöksellä, jota vähintään viisi kuudesosaa annetuista äänistä on kannattanut.

Perustuslain 113 §:ssä säädetään: Jos oikeuskansleri, oikeusasiamies tai valtioneuvosto katsoo tasavallan presidentin syyllistyneen maanpetosrikokseen, valtiopetosrikokseen tai rikokseen ihmisyyttä vastaan, asiasta on ilmoitettava eduskunnalle. Jos eduskunta tällöin kolmella neljäosalla annetuista äänistä päättää syytteen nostettavaksi, valtakunnansyyttäjän on ajettava syytettyä valtakunnanoikeudessa ja presidentin on pidättäydyttävä siksi ajaksi toimestaan. Muissa tapauksissa presidentin virkatoimesta ei saa nostaa syytettyä.

Perustuslain 114 §:ssä säädetään: Syyte valtioneuvoston jäsentä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa käsitellään valtakunnanoikeudessa sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Syytteen nostamisesta päättää eduskunta saatuaan perustuslakivaliokunnan kannanoton valtioneuvoston jäsenen menettelyn lainvastaisuudesta. Eduskunnan tulee ennen päätöstä syytteen nostamisesta varata valtioneuvoston jäsenelle tilaisuus selityksen antamiseen. Asiaa käsitellessään valiokunnan tulee olla täysilukuinen. Syytettyä valtioneuvoston jäsentä vastaan ajaa valtakunnansyyttäjä.

Perustuslain 115 §:ssä säädetään: Valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkinta eduskunnan perustuslakivaliokunnassa voidaan panna vireille: 1) oikeuskanslerin tai oikeusasiamiehen perustuslakivaliokunnalle tekemällä ilmoituksella; 2) vähintään kymmenen kansanedustajan allekirjoittamalla muistutuksella; sekä 3) eduskunnan muun valiokunnan perustuslakivaliokunnalle esittämällä tutkintapyyntöllä. Perustuslakivaliokunta voi myös omasta aloitteestaan ryhtyä tutkimaan valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuutta.

Perustuslain 117 §:ssä säädetään: Oikeuskanslerin ja oikeusasiamiehen virkatoimen lainmukaisuuden tutkimisesta, syytteen nostamisesta heitä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa sekä tällaisen syytteen käsittelystä on voimassa, mitä 114 ja 115 §:ssä valtioneuvoston jäsenestä säädetään.

05.05.2022

5530/R/29465/21

Kavonius on ilmoittanut, että hänen ollessaan nälkälakossa ja asuessaan asuntoautossa Helsingin Kauppatorilla, on asuntoauton oveen koputettu kahtena peräkkäisenä yönä noin klo 01. Samaan aikaan hänelle on tullut tuntemattomasta numerosta puheluja. Kavoniuksen ja hänen assistenttinsa tiedusteltua, kuka ovella on koputtamassa, ei kukaan ole vastannut.

Rikoslain 24 luvun 1 §:n mukaan:

Joka oikeudettomasti

- 1) tunkeutuu taikka menee salaa tai toista harhauttaen kotirauhan suojaamaan paikkaan taikka kätkeytyy tai jää sellaiseen paikkaan tai
 - 2) rikkoo toisen kotirauhaa metelöimällä, heittämällä esineitä tai muulla vastaavalla tavalla,
- on tuomittava kotirauhan rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

Tunnusmerkistön 1 kohdan mukainen tilanne ei tule tässä tapauksessa kyseeseen. Koputtaminen voitaneen katsoa olevan lähinnä 2 kohdan mukaista metelöintiä tai muuta vastaavaa häirintää. Oikeuskirjallisuuden mukaan 2 kohdassa mainitun häiritsevän metelöinnin tulee olla tahallista, eli häiritsijän tulee mieltää varsin todennäköiseksi, että uhri tulee häirityksi. Näyttönä tahallisuudesta voi olla se, että melu jatkuu tai jopa voimistuu, vaikka sen hiljentämistä on pyydetty. Katson, että kahteen kertaan eri öinä oveen koputtaminen ei ole vielä sellaista häirintää metelöimällä, jota 2 kohdassa tarkoitetaan ottaen huomioon, että ilmoituksen perusteella koputtaminen on ollut lyhytaikaista. Poliisille ei ole myöskään esitetty mitään näyttöä siitä, että koputtamisessa olisi kyse tahallisesta oikeudettomasta toiminnasta.

Kotirauhan rikkomisen tunnusmerkistön 2 kohdan ilmaisu „muulla vastaavalla tavalla” tarkoittaa oikeuskirjallisuuden mukaan esimerkiksi erilaisilla aseilla, kuten kiväärillä tai jousella, tapahtuvat ampumiset kotirauhan suojaamaan paikkaan. Voimassa olevan lain esitoissa käytetään esimerkkeinä pitkäaikaisen tai toistuvan tärinän aiheuttamista tai häiriön tuottamista voimakkaalla valolla sekä myös jonkin vastenmielisen esineen työntämistä asunnon postiluukusta sisään. Katson, että tällaisia tilanteita ei tapauksessa ole käsillä, eikä näin ollen ilmoittajan kotirauhaa voida katsoa rikotun myöskään 2 kohdan mukaisella muulla vastaavalla tavalla.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

05.05.2022

5530/R/29465/21

3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ASIA: 2 04.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat: Asiasta jo ilmoitus
Tutkinta päätetty
Ilmoittajaan kohdistuvista kunnianloukkauksista on kirjattu ilmoitus numerolla 5530/R/29466/21.

ESPOO

05.05.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

☐ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	USKI, JASPER	0295438240
Ilmoitusaika:	06.12.2021	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Asianimike:

- 1 KOTIRAUHAN RIKKOMINEN
Oikeudettomasti tunkeutui taikka meni salaa tai toista harhauttaen kotirauhan suojaamaan paikkaan taikka kätkeytyi tai jäi sellaiseen paikkaan. Lkm: 1
MA 15.11.2021
LOHJA
- 2 KUNNIANLOUKKAUS
Halvensi toista. Lkm: 1
MA 15.11.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika:	MA 15.11.2021
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1, 2 *UHRI* Vaatii rangaistusta	

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius ilmoitti häneen kohdistuneista useista rikoksista, mm kunnianloukkauksesta ja kotirauhan rikkomisesta. Kavoniukseen kaikki häneen kohdistuvat rikokset ovat tekemuodoiltaan törkeitä.

Kavoniukselta tuli seuravanlaiset ilmoitukset:

"Rikosilmoitus
1. Vaatimukset

Vaadin, että Supo, KRP, oikeuskanslerinvirasto ja tietosuojavaltuutettu käynnistävät tutkinnan

1. Viestintärauhan rikkomisesta (RL 24:1a §), vainoamisesta (RL 25:7a §) ajalla 5.11-13.11.2021 ja samasta teosta myös kotirauhan rikkomisena (RL 24:1§), törkeänä kotirauhan rikkomisena 2009-2021 kymmenillä teoilla (RL 24:2 §) sekä tekoihin liittyvistä laittomista väkivaltauhkauksista (RL 25:7 §), 11.12.2021 väkivallasta (RL 21:6 §), murhayrityksistä (RL 21:2 §) ja lapsiini ja minuun kohdistuvista väkivalta-, petos-, virka- ja muista rikoksista, jotka kaikki liittyvät yhteen ja ovat osa Tuomas Nurmen ja virkamafiaverkoston toteuttamaa lapsiini ja minun kohdistettua satojen rikosten sarjaa, jolla on tavoitteellisesti toteutettu rikollista velkaorjuutusta ja korvaustemme estäminen ja satoja törkeitä kunnianloukkauksia ja muita verkoston rikoksia.
- 2.

2. Ollessani nälkälakossa assistenttini Sannan kanssa Helsingissä Kauppatorilla asuntoautossa 31.10.-6.11.2021, joku pelotteli meitä kahtena viimeisenä yönä 4.-5.11.2021 koputtamalla asuntoauton oveen kummallakin kerralla noin klo 01 yöllä. Nämä häirintä- ja pelottelutarkoituksessa tehdyt koputukset alkoivat siis samaan aikaan, kun em. häirintäsoitot tuntemattomasta numerosta (puhelinmeni näytöllä näkyi teksti "Yksityinen numero" eli soittaja halusi salata numeronsa). Kun oveemme koputettiin, kuulimme Sannan kanssa miehen ääntä, mutta kukaan ei vastannut yöllä, kun Sana huusi: Kuka siellä ovella on?"

3. Marinin, Tuppuraisen, Anna-Maja Henrikssonin, presidentti Niinistön, Ohisalon, Pöystin, tekoihin osallistuneiden valtioneuvoston muiden jäsenten ja 18.5.2021 äänestysmenettelyyn ja koronapassipäätöksiin osallistuneiden kansanedustajien, ministerien, Pöystin ja perustuslakivaliokunnan jäsenten päätöksenteosta, joka ei perustu PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla valtiosääntöömme eikä lakeihimme sekä koronarokotteisiin liittyvästä sensuurista ja tilastojen vääristelystä petosrikollisuutena, valtiopetosrikollisuutena, syrjintänä (11:11 §) ja aiemmin jättämäni tutkintapyyntöjen yksilöimillä rikosnimikkeillä sekä nälkälakoni aikana toteutettua laitonta ohjeistusta, puuttumattomuutta ja lehdistölle sekä mediapoolille asetettua laitonta sensuurimääräystä syrjintänä (RL 11:11 §) ja koko valtion ja valtiojohdon vastuulla olevaa ja valtion viranomaisten toteuttamaa laajaa rikoskokonaisuutta rikoksena ihmisyyttä vastaan.

4. Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien kymmenien poliisien, syyttäjien Heikki Kohijoen, Katja Haaviston, Jukka Rappen, Pertti Ventelän, Raija Toiviaisen ja heidän suojelemissa rikoskumppanien yhdessä valtavana rikollisverkostona toteuttamista petoksista, joiden vuoksi o olen ollut keskeytyksettä 21 vuotta lasteni kanssa lainsuojaton satojen rikosten kohde ja joutunut vuosia pelkäämään henkilökohtaisen turvallisuuteni ja perheeni turvallisuuden puolesta

o olen joutunut elämään ilman normaalia kotirauhasuojaa ja ilman normaalia omaisuudensuojaa ja oikeutta terveyteeni, vapauteeni, kunniaani ja kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiini

o minulta ja lapsiltani ovat jääneet poliisien ja syyttäjien tahallisten tutkinnantappojen vuoksi 2 Meur korvaukset saamatta

o meille on junailtu poliisien, tuomarien, syyttäjien ja petosverkoston muiden jäsenten yhdessä toteuttamien rikosten avulla 340.000 € tekaistut velat

o PL 15 §:n takaama omaisuudensuoja ja henkilökohtaisen koskemattomuuden suoja ja kaikki perus- ja ihmisoikeutemme on poistettu 2001-2021.

Lisäksi tämä viesti tulee kirjata aluesyyttäjävirstossa, VKSV:ssä, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja poliisihallituksessa lisäselvityksenä Uskin, Ventelän, Äijälän, Rappen, Toiviaisen, Salosen, Kohijoen, Sulkon, Kukon, Haaviston, Laitisen, Halmeen, Hyytiäisen, Ryynäsen, Erikssonin, Siivon, Pitkämäen, Markkulan, Suuripään, Moilasen, Heikkilän ja Mamian "tutkintoihin" selvityksenä siitä, että

1. kaikki "tutkinnot", tutkinnantapot ja syyteharkinnat on tehty ja ovat 16.11.2020, 19.8.2021, 1.10.2021 ja 1.11.2021 tekeillä tahallisesti vääristetyillä faktoilla

2. minä en ole syyllinen yhteenkään rikokseen

3. Salosen, Kohijoen, Mamian ja Heikkilän 16.11.2020 ja 19.8.2021 "tutkinnot" ovat osa Tuomas Nurmen, Noora Kempin, Heikki Saksan ja Pontus Baarmanin koplan ja Ruohosten koplan rikosta ja minä olen heidän rikostensa uhri eikä asioissa ole kyse minun "törkeistä kunnianloukkauksista", vaan heidän vääristä ilmiannoistaan ja törkeistä virka- ja petosrikoksista

4. "tutkinnot" 17.12.2007, 16.11.2020 ja 19.8.2021 ja niitä edeltävät väärit ilmiannot 2007, 2015, 2020-2021 ovat samalla minuun kohdistuvia törkeitä kunnianloukkauksia, joilla on yhteinen ko. rikollisverkoston rikosten motiivi ja

joissa kaikissa rikoksissa poliisit Paavo Myöhänen, Rauli Salonen, Aleksi Sulkko, Kari Siivo, Merja Laitinen ja kymmenet muut tutkinnantappoihin osallistuneet poliisit ja syyttäjät ovat tahallisilla virkarikoksillaan auttaneet jokaisen rikoksen toteutuksessa

5. Uski, Äijälä, Sulkko ja Ventelä estävät tahallaan minuun kohdistuvien törkeiden kunnianloukkausten ja muun rikollisuuden tutkintaa 1.10.2021 ja 1.11.2021 "tutkinnoilla", joissa kaikki faktat on jo etukäteen vääristelty ja törkeät kunnianloukkaukset väännetty perusmuotoisiksi näytön vastaisesti samasta syystä, jolla Myöhäsen, Sulkon, Salosen, Nurmen ym. kopla on estänyt tutkintoja verkoston oikeissa törkeissä rikoksissa

6. jokaisella koplan rikoksella on pyritty ja pyritään edelleenkin tahallaan mahdollistamaan minuun ja perheeseeni kohdistettua törkeää rikollisuutta ja toteuttamaan "velkaorjuutuksia" sadistisella rikollisuudella ja maksimaalisella vahingoittamistavoitteella

7. KKO:n tuomarien 13.10.2021 päätös ja muut edeltävät päätökset ovat osa samaa rikosta ja rikoksesta on myös ennen 13.10.2021 tekoa etukäteen sovittu ja ratkaisun perustelut "räätälöity" alla selvitetyn velkaorjuutustavoitteen toteuttamiseksi

2. Uusien 2021 häirintäsoittojen ajoitus ja niiden liittyminen väkivaltaan, sen uhkaan ja Tuomas Nurmen rikoskoplan toimintaan

Puhelinnumerooni 040 744 2173 on soitettu tuntemattomasta numerosta useita tahallisia häirintäsoittoja seuraavasti: 5.11.2021 klo 21:39, 5.11.2019 klo 22:18, 6.11.2021 klo 18:59 ja 13.11.2021 klo 10:31. Puheluilla on häiritty kotirauhaani ja viestintärauhaani, luotu uhkaava ilmapiiri pelottelutarkoituksessa ennen Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin rikokset paljastavan Jaanalla on asiaa-ohjelmani julkistusta. Soittaja vainoaa minua ja on mahdollisesti Nurmi itse ja/tai sama taho, joka häiriköi minua samalla tavalla juuri ennen 2019 väkivaltarikosta, johon Nurmen koplan laajan rikollisuuden eli "velkaorjuutus"-projektini toteutus liittyy. Soittaja on ollut jokaisella kerralla mies, joka ei kerro nimeään ja häirintäsoittojen ainut tarkoitus on ollut sinnikäs tahallinen häirintä ja vainoamiseni ja pelottelu. Soittaja on mm. uhannut tulla käymään, väittänyt seisovansa oveni takana nimenomaan yöllä, esiintynyt sähkölaitoksen edustajana, väittänyt (olemattoman) koirani haukkuvan, väittänyt minun harrastavan niin äänestä seksistä, että siitä olisi tullut taloyhtiön valituksia ympäri vuorokauden (vaikka en asu taloyhtiössä) ja tulevaisuuden käymään kotiin tarkistamaan em. tilanteita.

Uusimmat häirintäsoitot ja häirintä 01 yöllä nälkalakkoautolla ovat alkaneet samaan aikaan, kun julkisesti olen alkanut paljastamaan laamanni Tuomas Nurmen rikoskoplan toimintaa. Olen eilen 12.11.2021 purkittanut nettivideo-ohjelman, jossa Nurmen rikoskopla paljastetaan Tokentubessa. Ohjelma esitetään 15.11.2021. Edellisellä 8.11.2021 julkaistulla ohjelmalla on jo 15.000 katsojaa ja kaikkiaan ohjelmillani, joissa paljastan erinomaisilla todisteilla ja juridiikalla virkamafiarikollisuutta, on yhteensä jo yli 500.000 seuraajaa. Uhkaus- ja häirintäsoitot alkoivat juuri ennen Tuomas Nurmen rikollisverkoston toiminnan paljastavan ohjelman julkistusta 5.11.2021 ja ovat jatkuneet sen jälkeen. Aivan vastaavia häirintäsoittoja joku miesääni (mahdollisesti sama mies kuin nyt) soitti juuri ennen kuin minut 11.12.2019 hakattiin tilaustyönä, jotta Tuomas Nurmen, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, heidän päämiestensä, Peik Spolanderin, Heidi Paanasen, Rauli Salosen ym. kopla saivat minut velkuutettua laillisen sairauslaskun aikana rikoksillaan 120.000 eurolla ja AA Henrikssonin, AA Mäkisen, Teija Kermisen, Nurmen, Vienon, Helinin, Penttilän ja Verasen rikoskoplan rikoksilla 100.000 eurolla. Nyt on Thomas Foxin viesteistä paljastanut juuri Tuomas Nurmen olevan rikoskoplan johtaja, joka organisoii "velkaorjuutukseksi" ilkkumiaan törkeitä rikoksia virka-asemaansa väärin käyttäen

ja kymmenien tuomarien, poliisien, syyttäjien, verkoston asianajajien ja LähiTapiolan lakimiesten ja johtohenkilöiden rikosverkostolla valtavia rikoshyötyjä verkoston jäsenille junaillen.

Jasper Uskin ja Pertti Ventelän tutkinnassa minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia, joista osan on toteuttanut "Thomas Fox". Olen jo toimittanut Uskille, Ventelälle, KRP:lle, Supolle, OM:lle, okv:lle, tietosuojavaltuutetulle ja Länsi-Uudenmaan poliisille selvityksen siitä, että Thomas Fox on Tuomas Nurmi, joka tuolla Foxin sananimellä kirjoitti minulle 9.6.2021 ensin fb:ssä ja hänet estettyäni jatkoi vainoamistani ja junailemallaan "velkaorjuudella" ivailemista sadistista kärsimyksiä tahallaan aiheuttaakseen 30.6.2021 laatimallaan s-postilla, jolla tuli samalla paljastaneensa olevansa juuri Tuomas Nurmi tai että ainakin ne "Foxin" tiedot ovat selvästi Nurmelta peräisin.

sekä

"Viittaan alla olevaan rikosilmoitukseen. Tämä viesti liitteineen täydentää sitä:

1. Kaikki minuun kohdistetut kunnianloukkaukset liittyvät toisiinsa ja kaikki muut rikokset liittyvät niihin
2. Kaikki kunnianloukkaukset liittyvät muihin minuun ja perheeseeni kohdistettuihin laittomiin uhkauksiin, lasteni ja minun velkuutuksiin väitetysti muka "kohtuullisuutena" eli tosiasiallisesti Nurmen alias Thomas Foxin ym. "velkaorjuutus"-rikoskoplan rikoksilla
3. Väkivaltauhka ja sadat törkeät minuun kohdistetut kunnianloukkaukset ja väärät ilmiannot liittyvät työr rikoksiin, kotini, työsuhteeni ja maineeni tuhoamiseen tahallilla sadoilla rikoksilla
4. Kaikki rikokset ovat törkeitä
5. Salosen, Kohijoen, Mamian, Heikkilän, Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen 16.11.2020 ja 19.8.2021 "tutkinnat" ja väärät ilmiannot ovat törkeiden rikosten tekotapoja
6. Minuun, Reformistudion toimittajiin, avustajaani ja perheeseeni kohdistuvat väkivallalla uhkaukset liittyvät toisiinsa, on tehty lisäksi Leveli- podcastin toimittajiin kohdistettuna väkivaltauhkana samaan aikaan, kun minua ja muita minun kanssani yhteiskunnallisia paljastuksia tekeviä toimittajia on uhkailtu ja Levelin uhkaukset alkoivat heti sen jälkeen, kun minä olin siellä haastateltavana (ks. Giansantin postaukset liitetiedostona).
7. Myös Reformistudion kumpaankin toimittajaan kohdistuvat väkivaltauhkaukset alkoivat välittömästi minun oltua heidän haastateltavanaan
8. Nicholas Peltola ja hänen aikuinen poikansa ovat mukana huumausainerikollisuudessa, jossa väkivaltaa käytetään
9. Juha Ruohosen johtaman kultin kirjallisissa profetioissa määrätään uhreihin kohdistettuja vainoja, väkivaltaa ja kuvataan samanlainen murha, joka yritettiin konkreettisesti kohdistaa lapseeni 26.5.2021
10. Kaikkia Thomas Foxin alias Tuomas Nurmen "velkaorjuutus"-koplan rikoksia edelsi vastaava väkivallalla uhkailu ja 11.12.2019 raaka väkivalta, jonka avulla se velkaorjuuteni heidän sadistisilla rikoksillaan toteutettiin.
11. Kun Levelin toimittajiin kohdistuvaa liitteenä olevista todisteista ilmenevää rikollisuutta on tutkinut nimenomaan Supo rikosten poliittisen luonteen vuoksi, myös minuun kohdistuvissa vastaavissa rikoksissa tutkintaa tulee suorittaa KRP:n ja Supon eikä varsinkaan niiden poliisien rikoskoplan jäsenten, jotka ovat olleet Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja aluesyyttäjävirstossa ja vksv:ssä aktiivisesti tutkittavina olevia rikoksia toteuttamassa.
12. Lisäksi törkeänä kunnianloukkauksena, törkeänä kiihottamisrikoksena ja syrjintärikoksena tulee tutkia sitä, että Supon viestintäjohtaja, ministeri Antti

Kurvinen, kaupunginvaltuutettu Fatim Diarra, useat lehtien päätoimittajat, presidentti Niinistö, Marin, Henriksson, Ohisalo, Tuppurainen ovat leimanneet minut, Ossi Tiihosen, kaikki oikeaa koronatietoutta esittäneet "kidnappajiksi", "foliohatuiksi", inestin ihannoijiksi, salaliittoteoreetikoiksi" ja "disinformaation" levittäjiksi, vaikka meidän esittämämme tieto on oikeaa ja valtiojohdon ja THL:n toimesta levitetään disinformaatiota kokeellisen vaarallisen injektoinnin toteuttamiseksi, siihen pakottamiseksi, laittoman koronapassin toteuttamiseksi ja laittoman sensuurin toteuttamiseksi, jotta ihmisten hengelle ja terveydelle vaarallinen, covid19-tautiin vaikuttamaton injektointi saadaan heidän petoksellisen toimintansa avulla pakotettua väestöön ja lääkejäteille järjestettyä törkeiden petosten ja laittoman sensuurin avulla satojen miljardien rikoshyödyt. Koska paljastan tätä kaikkea laajaa korruptiota ja rikollisuutta, kaikki laittomat uhkaukset, väkivalta, velkaorjuutusprojektit lapsiini ja minuun kohdistettuna, työsuhteeni, kotini, maineeni ja terveyteni tuhoaminen ja jokainen minuun, perheeseeni ja kanssani asioiviin toimittajiin kohdistettu rikos on toteutettu poliittisen ja yhteiskunnallisen toimintani vuoksi, poliittisella motiivilla. Rikoksilla on satojen miljardien rikoshyötymotiivi ja lisäksi minuun ja lapsiini henkilökohtaisesti kohdistetuissa rikoksissa 2 Meur ja 340.000 € rikoshyötymotiivi.

Törkeät kunnianloukkaukset (mm. minut "mielisairaaksi", "huoraksi", "noidaksi", "foliohatuksi", "valelakimieheksi" ym. leimaavat viestit on toteutettu yhtä tahallaan ja nimenomaan maineeni ja uskottavuuteni pilaamiseksi, jotta kukaan ei tutkisi, miten törkeästä rikoskokonaisuudesta olen onnistunut vuosina 1996-2021 hankkimaan pitävät todisteet hyvällä juridiikallani."

ESITUTINTALAIN MUKAISISTA ALUSTAVISTA SELVITTELYISTÄ:

Ilmoittajaan kohdistuvista kunnianloukkauksista on tehty erillinen ilmoitus numerolla 5530/R/29466/21.

Poliisihenkilöitä koskevien väitteiden osalta on kirjattu ilmoitus 5500/S/12505/22.