

03.05.2022

5530/S/12527/21

Asia:

1 MUU TUTKINTA
PE 19.11.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

PE 19.11.2021
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 03.05.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa covid19-rokotteisiin liittyvää kansainvälistä huijausta.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

03.05.2022

5530/S/12527/21

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilyistä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on muu tutkinta. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelymistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun

03.05.2022

5530/S/12527/21

muassa, että covid19-rokotteet ovat kansainvälinen huijaus. Kavonius on toimittanut ilmoitukseensa lukuisia itse nimittämiään todisteita, joihin lukeutuu muun muassa THL:n vastaus tietopyyntöön sekä eri medioiden uutisia.

Perustuslain 30 §:ssä säädetään: Kansanedustajaa ei saa asettaa syytteeseen eikä hänen vapauttaan riistää hänen valtiopäivillä lausumiensa mielipiteiden tai asian käsittelyssä noudattamansa menettelyn johdosta, ellei eduskunta ole siihen suostunut päätöksellä, jota vähintään viisi kuudesosaa annetuista äänistä on kannattanut.

Perustuslain 113 §:ssä säädetään: Jos oikeuskansleri, oikeusasiamies tai valtioneuvosto katsoo tasavallan presidentin syyllistyneen maanpetosrikokseen, valtiopetosrikokseen tai rikokseen ihmisyyttä vastaan, asiasta on ilmoitettava eduskunnalle. Jos eduskunta tällöin kolmella neljäsosalla annetuista äänistä päättää syytteen nostettavaksi, valtakunnansyyttäjän on ajettava syytettyä valtakunnanoikeudessa ja presidentin on pidättäydyttävä siksi ajaksi toimestaan. Muissa tapauksissa presidentin virkatoimesta ei saa nostaa syytettyä.

Perustuslain 114 §:ssä säädetään: Syyte valtioneuvoston jäsentä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa käsitellään valtakunnanoikeudessa sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Syytteen nostamisesta päättää eduskunta saatuaan perustuslakivaliokunnan kannanoton valtioneuvoston jäsenen menettelyn lainvastaisuudesta. Eduskunnan tulee ennen päätöstä syytteen nostamisesta varata valtioneuvoston jäsenelle tilaisuus selityksen antamiseen. Asiaa käsitellessään valiokunnan tulee olla täysilukuinen. Syytettyä valtioneuvoston jäsentä vastaan ajaa valtakunnansyyttäjä.

Perustuslain 115 §:ssä säädetään: Valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkinta eduskunnan perustuslakivaliokunnassa voidaan panna vireille: 1) oikeuskanslerin tai oikeusasiamiehen perustuslakivaliokunnalle tekemällä ilmoituksella; 2) vähintään kymmenen kansanedustajan allekirjoittamalla muistutuksella; sekä 3) eduskunnan muun valiokunnan perustuslakivaliokunnalle esittämällä tutkintapyynnöllä. Perustuslakivaliokunta voi myös omasta aloitteestaan ryhtyä tutkimaan valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuutta.

Perustuslain 117 §:ssä säädetään: Oikeuskanslerin ja oikeusasiamiehen virkatoimen lainmukaisuuden tutkimisesta, syytteen nostamisesta heitä vastaan lainvastaisesta menettelystä virkatoimessa sekä tällaisen syytteen käsittelystä on voimassa, mitä 114 ja 115 §:ssä valtioneuvoston jäsenestä säädetään.

Edellä mainittujen säännösten johdosta poliisi ei ole toimivaltainen tutkimaan ilmoitusta siltä osin kuin se kohdistuu tasavallan presidentin virkatoimiin, kansanedustajan toimintaan valtiopäivillä, valtioneuvoston jäsenen virkatoimen lainmukaisuuden tutkintaan tai oikeuskanslerin virkatoimen lainmukaisuuden tutkintaan.

Kuten edellä on todettu, pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyynnön tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutinnan

03.05.2022

5530/S/12527/21

käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa. Kavonius on toimittanut ilmoituksensa liitteenä lukuisia hänen itse nimittämiään todisteita. Katson, että näiden ilmoituksen liitteiden todistusarvo ja merkitys on pääasiassa Kavoniuksen oman tulkinnan ja subjektiivisen käsityksen varassa, eivätkä ne ole sellaisia riittäviä ja asianmukaisia perusteita, joiden perustella poliisin olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

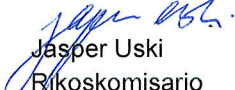
ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

03.05.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 19.11.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
PE 19.11.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: PE 19.11.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius lähetti sähköpostilla ilmoituksen koskien covid-19 virusta ja siihen liittyvää laajaa kansainvälistä huijausta. Rikoksesta epäiltynä on tasavallan presidentti, pääministeri, valtioneuvosto, THL, HUS ja AVI :n johtohenkilöt ym.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"1. Tutkittava rikoskokonaisuus

Tutkintapyyntö on tässä viestissä liitetiedostona. Tutkintapyyntöä todisteet 1 ja 2 ovat postitse kirjeessä paperipostina saamani materiaalit, joissa on tietoa covid19-rokotteeseen liittyvästä laajasta kansainvälisestä huijauksesta, tilastojen tarkoituksellisesta väärentämisestä ja rokotteisiin liittyvien haittojen ja kuolemantapausten ja tutkimustulosten tahallista salailusta.

KRP:n ja Supon tulee käynnistää ja toteuttaa yhdessä Interpolin ja FBI:n kanssa rikostutkinta. Tutkintapyyntöä kohde yksilöidään tarkemmin otsikossa 7. Henkilötodistajat ja kirjalliset todisteet ovat otsikoissa 8-9. Niistä osa on linkkeinä ja kuvina otsikossa 9. Muut todisteet toimitan kohta erikseen. Toimitan lisäksi ison määrän kuvakaappauksia valheellisesta Suomen uutisoinnista ja laittomasta fb:n sensuurista, joiden avulla koronarokotteiksi väitettyjen kokeellisten injektioiden prosessia ja niihin liittyviä laittomia päätöksiä ja rajoituksia on toteutettu.

Tutkintapyyntö koskee

1. presidentti Niinistöä,
2. pääministeri Marinia rikollisen koronainjektionin, laittomien sopimusten, laittomien koronarajoitusten, sensuurin, disinformaation levittämisen pääorganisaattorina
3. koko nykyistä valtioneuvostoa,
4. oikeuskansleri Pöystiä
5. Supon viestintäasiantuntija (mahdollisesti muitakin Supossa), joiden osalta tutkinnassa tulee ottaa huomioon esteellisyyshormit
6. THL:n, HUS:n, AVI:n johtohenkilöitä
7. valtamedian tahallisen valheellisesta koronatiedotuksesta vastanneita päätoimittajia, toimittajia
8. facebookin ns. faktantarkistusryhmää, Mark Zuckerbergiä sensuurista sopijana
9. Anthony Faucia ja Klaus Schwabia
10. muita tutkintapyynnön otsikossa 2 luetteloituja henkilöitä.
2. Rikosten vakavuus, asianomistajien ja korvaukseen oikeutettujen valtava määrä, todisteet ja julkistaminen

Toimitan kohta erikseen tutkintapyynnön todisteet. Tutkittavat teot kohdistuvat koko väestöön ja globaalisti koko maailman väestöön. Tekoja ja niihin liittyviä rahavirtoja, facebookin ja valtamedian laitonta sensuuria ja siitä sopimisia tulee tutkia yhdessä Interpolin ja FBI:n kanssa. Tarkoituksellisesti harhaanjohtavalla valtiojohdon ja valtamedian tiedottamisella ja samanaikaisella ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain kieltämällä laittomalla sensuurilla, Niinistön, syyttäjien Jukka Rappen, Raija Toiviaisen, Heikki Kohijoen ja Lohjan poliisien esimiehen Rauli Salosen jhtamilla sananvapausvainoilla ja laajalla ns. virkamafiarikollisuudella on toteutettu valtavia rikoshyötyjä ja korona-asiassa niitä taloudellisia hyötyjä on hankittu erehdytettujen kansalaisten terveyden ja hengen kustannuksella.

Lataan tämän(kin) tutkintapyynnön ja 17.11.2021 vireille laittamani tutkintapyynnön virkamafia.fi-sivuille, jotta kaikki asianomistajat voivat siihen yhtyä, saada oikeuksistaan tiedon ja oikeaa tietoa siitä, miten koronatiedottamisessa ja injektioinneissa ja kaikessa koronaan liittyvässä päätöksenteossa koko väestöä on petetty ja kuka tästä kaikesta hyötyy ja mitä vahinkoja petoksellisella erehdyttämisellä ja salailulla on aiheutettu. Näiden tutkintapyyntöjen jälkeen virkamafia.fi-sivuilla on yhteensä 11 tutkintapyyntöä, joista jokaisella tutkintapyynnön kattamalla rikoskokonaisuudella ja niiden selvityselvoitteella on valtava yhteiskunnallinen merkitys koko väestölle, Suomen itsenäisyydelle ja laillisuuden palauttamiselle.

3. Kiihottamisrikokseen liittyvä viranomaisten vastaamisvelvoite

Niinistö, Supon viestintäasiantuntija Lehtonen, Kurvinen, Marin, Diarra, valtamedian edustajat ja facebookin tuntemattomat faktantarkistajat ovat estäneet normaalin tiedottamisen kokeellisesta injektioinneista ja sen vakavista vaurioista ja kuolemista leimaamalla oikean tiedon esittäjät disinformaation levittäjiksi. Poliisin tulee heiltä kultakin vaatia lista niistä tiedoista, joita ovat aiemmin disinformaatioksi väittäneet ja mihin konkreettisiin todisteisiin väittävät väitteidensä perustuvan.

4. Muut vastattavat epäselvyydet "haitattomiksi", "turvallisiksi" ja "tehokkaiksi" valehdellussa ihmiskokeessa

Tutkintapyynnössä todisteena 14 on mm. THL:n rokotehaittainformaationsivuston

teksti, joissa

1. kerrotaan piikkihaitan syntyvän tuntien, päivien ja lähiviikkojen kuluessa eli lähes kaikki ζ rokottamattomiksi ζ tilastoidut ovat piikityshaittoja saaneita (vrt. tod 15)
2. valehdellaan ζ lääkkeitä ζ testatuiksi, tehokkaiksi ja ζ turvallisiksi ζ , vaikka kyseessä ei ole normaalitavalla testattu, turvallinen, tehokas aine eikä lääke, vaan kokeellinen injektio, joka on tehoton ja jonka tiedottamisessa ja tutkimisessa on vakavia puutteita ja kaikki haitat ja tehottomuus ovat selvinneet niitä turvallisiksi ja tehokkaiksi ja testatuiksi valheellisesti markkinoineille jälkikäteen. Todisteena 15 on THL:n sivuilla oleva vahvistus, että "rokottamattomaksi" on koko valheellisen tilastoinnin ajan luokiteltu kaikki piikkihaitan 21 vrk:n kuluessa saaneet, vaikka tosiasiaa sairaalat täyttivät rokotetuista, jotka ovat juuri saaneet sen piikkihaitan (aiemmin 2 viikkoa ja manipulointi pahentunut). Vielä muutama kuukausi sitten "rokottamattomiksi" luokiteltiin 14 vrk:n kuluessa piikkihaitan saaneet.

Todisteena ovat myös kuolintilastot ja FIMEA:n rokotehaittatilastot, joita vastaavia haittamääriä ei ole sallittu aiemmin muissa rokotteissa. Suomen kuolintilastot ovat MV-lehden uutisoimalla tavalla nousseet kattoon "rokotuksiksi" väitettyjen kokeellisten covid19-piikitysten jälkeen.

Myytinkertojat ohjelmasta, Laittoman lehden, TokenTuben, Kemppen, MV-lehden, Levelin ja muiden sensuroimattomien medioiden uutisoinnista ja jopa valtamediankin julkisestakin uutisoinnista ja THL:n sivujen uutisointia seuraamalla kuka tahansa havaitsee, että virkamiehet, valtiojohdon edustajat ja lääkejättit valehtelivat ennen injektointien alkamista, että aineet olisi tutkittu, turvallisiksi havaittu, ja että kyseessä ei olisi ihmiskoe. Lisäksi valehtelu on muuttanut jatkuvasti sisältöään ja ristiriidat ovat järjettömän suuria tiedottamisessa.

Kyseessä on ihmiskoe, kun injektion valmistajat, valtiojohto ja Suomen terveysviranomaiset eivät edes tässä vaiheessa jälkikäteen lainkaan tiedä aineen haittoja, salailevat sen "turvallisen" ihmisiin piikitetyn aineen sisältöä koko väestöltä maailmanlaajuisesti ja ζ turvallisesta ζ , ζ tehokkaasta ζ ja ζ tutkitusta ζ injektioista on jatkuvasti paljastunut vasta jälkikäteen yhä uusia vakavia haittoja ja laajoja kuolemantapauksia, jotka ovat selvästi tulleet päättäjille, lääkejäteille ja ζ turvallisiksi ζ niitä valehdelleille yllätyksenä. Ketkä vastaavat rikos- ja korvausvastuulla siitä, että ainetta on valehdeltu turvallisiksi, tutkituksi ja tehokkaaksi, vaikka se ei ole niistä mitään eli maksatetaan tehottomia, ei-tutkittuja ja vaarallisia aineita ja testataan niitä petoksellisesti erehdytetyillä ihmiskokeen osallistujilla, jotka eivät disinformaation ja sensuurin vuoksi saaneet oikeaa tietoa ymmärtääkseen kieltäytyä rikollisista ihmiskokeista?

5. Johtamani kansannousun tavoitteet, kansalaisten tiedon tason nosto ja tutkintapyyntö julkistaminen

Pyrin syrjäyttämään laillisesti ja oikeaa tietoa tuottamalla nykyisen valtaeliitin ja Niinistön koplan eli ns. virkamafiajärjestelmän ja tuomaan päivänvaloon myös Niinistön nimittämien KKO:n tuomarien rikollisen toiminnan, verkoston poliisien, syyttäjien, muiden virkamiesten, asianajajien ja verkoston muiden jäsenten rikollisen toiminnan, rikoshyödyt ja uhrien kärsimykset. Kaikesta on todisteet, joita esitän joka viikko maanantaisin klo 20 Jaanalla on asiaa-ohjelmassa.

Toivotan kenet tahansa tässä jakelussa olevan virkamiehen tulemaan

ohjelmaamme haastatteluun argumentoimaan juridiikasta ja faktoista kanssani ja selittelemään "laillisuuden", "turvallisuuden" ja "haitattomuuden" viranomaistulkintoja todisteisiin verrattuna.

Koska tässä tutkintapyynnössä kuvatut törkeät rikokset on toteutettu laittomalla sensuurilla, tilastoja vääristämällä, olemattomista tutkimuksista ja rokotteiden ja maskien tehokkuudesta tahallaan valehtelemalla, karmivia oikeita rokotehaittoja, niiden vakavuutta, arvaamattomuutta, lopullisuutta ja kuolemia salailemalla, toimin kansamme hengenpelastustehtävässä, itsenäisyytemme ja lakiemme pelastustehtävässä ja johdan laillista kansannousua Suomessa tuomalla valoa pimeyteen, jonka turvin virkamafia on rikollista toimintaansa vuosikymmenten perinteillä toteuttanut.

6. Kansalaisille osoitettu julkinen kehoitus

Tulen maanantaina ohjelmassa ja kaikilla mahdollisilla välineillä toteuttamaan kaikille kansalaisille suunnatun kehotuksen ottamatta enää ainuttakaan koronaan liittyvää rokotetta ja "toimenpidettä" vastaan ennen kuin tutkintapyynnössä kuvatut epäselvyydet on selvitetty. Tiedottamisen tavoite on pelastaa ihmishenkiä, lopettaa vammauttamiset ja lopettaa kansalaisten käyttäminen ihmiskokeessa. En ole käyttänyt enkä käyttämään myöskään maskia ja kehotan koko kansaa vaatimaan päättäjiltä vastauksia, korvauksia ja virkavastuun toteuttamista."

Samaan asiaan liittyviä sähköposteja Kavoukselta tuli 4 kpl, niissä oli lisäselvityksiä, laajennuksia ja muuta todistelua asiaan.