

13.04.2022

5530/S/12529/21

Asia:

1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TO 07.10.2021 - KE 01.12.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 07.10.2021 - KE 01.12.2021
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

ASIA: 1



10.09.1966

Tapauspäätös:

ASIA: 1 06.04.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen, jonka mukaan muun muassa korkeimman oikeuden tuomarit ja syyttäjä Heikki Kohijoki ovat tehneet rikollisia päätöksiä.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen

13.04.2022

5530/S/12529/21

lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisentressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisentressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka hänen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta täsmentämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Kavoniuksen nyt poliisille ilmoittamista asioista on tehty poliisille aikaisemminkin lukuisia

13.04.2022

5530/S/12529/21

ilmoituksia Kavoniuksen toimesta. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että syyttäjä Heikki Kohijoki tehtailee tutkinnantappoja ja rikosverkosto leipoo tutkintoja ja estää kanteluiden sekä valitusten tekemistä.

Kavoniuksen mukaan muun muassa Heikki Kohijoen organisoimassa rikoskoplassa on tai on yritetty toteuttaa tilaustyönä Kavoniuksen lapsiin kohdistettuja murhan yrityksiä ja sieppauksia sekä muuta helvetillistä, sadistista ja täysin sairasta rikollisuutta.

Kavoniuksen nyt poliisille tekemästä ilmoituksesta on pääteltävissä, että Kavonius ei ole tyytyväinen päätöksiin ja tuomioihin, joita Kavoniusta koskevissa lukuisissa asioissa on tehty. Se, että päätökset ja tuomiot eivät ole olleet Kavoniuksen näkökulmasta mieluisia, ei tarkoita automaattisesti sitä, että asiassa olisi syytä epäillä rikosta. Jotta esitutinnan aloittamiskynnys ylittyisi, pitää asiassa pystyä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita epäillä rikosta.

Nyt poliisille ilmoittamassa asiassa Kavonius esittää väitteidensä tueksi todisteina muun muassa kantarekisterin otteita, joissa on murhadiagnoosi, tiedon lääkärin tekemästä rikosilmoituksesta, Kavoniuksen itse tekemän rikosilmoituksen ja valituksen korkeimmalle oikeudelle. Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään syytä epäillä -kynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

Tämä päätös ei koske asioita, joihin Kavonius on nimennyt poliisin tekijäksi tai epäillyksi. Näiden asioiden osalta tutkinnanjohtajuus on siirretty syyttäjälle.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

13.04.2022

5530/S/12529/21

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

13.04.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☒ Asianomistaja *Posti 13.4.22*
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 06.12.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

- 1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TO 07.10.2021 - KE 01.12.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: TO 07.10.2021 - KE 01.12.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius lähetti kuusi sähköpostia koskien mm KKO :n tuomareita sekä syyttäjä Heikki Kohijokea sekä heidän toimintaan liittyviä päätöksiä, jotka ovat Kavoniuksen mielestä rikoksia.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"Vaatimukset

Oikeuskanslerinviraston, tietosuojavaltuutetun, Supon ja KRP:n on käynnistettävä rikostutkinta

1. Syyttäjä Heikki Kohijoen tehtailemista tutkinnantapoista ja muista rikosverkoston leivituista "tutkinnoista", jossa kanteluiden ja valitusten tekemistä estetään Heikki Kohijoen, Rauli Salosen ja Aleksi Sulkon organisoimassa rikoskopllassa, joka toteuttaa myös tilaustyönä lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä, toteutti minuun 11.12.2019 kohdistetun rikoksen, lasteni sieppauksia ja muuta helvetillistä, sadistista ja täysin sairasta rikollisuutta, satoja rikoksia ja niiden kaikkien tahallista tutkintojen estämistä millä tahansa rikollisella pelleilyllä, valehtelulla ja vakioiduilla rikollisilla menetelmillä.

2. Leni ja Seppo Blomeruksen ja Angelica Kentin, Heikki Kohijoen ja poliisi Rauli Salosen osallisuudesta lapseni murhayrityksen toteutukseen 26.5.2021 koululla ja rikosten peittelyyn ja siitä, onko Kohijoki ja/tai Salonen etukäteen luvannut tilausmurhasta ja sen peittelystä palkkion Blomeruksille ja/tai Kentille ja sopinut etukäteen ns. täydellisen murhan, jota varten Kohijoki tai joku muu tilasi tehtävään juuri "identtiset kaksoset".

3. Siitä, että

4. A) kerhotäti Angelica Kent väitti 8-vuotiaalle Martille tätä kaikkea Marttiin ja perheeseeni kohdistettua hirviömäistä sadistista jatkuvaa väkivaltaa ja murhayrityksiä "lapsen normaalielämäksi"

5. B) Lohjan poliisin partio saapui Metsolan koululle Hautamäen, Saariniemen, Limnellin ja jonkun muun kutsumana peittelemään rikoksia ja estämään tutkintaa tahallaan

6. C) opettaja Sanna Patinen on viikkojen ajan yhdessä Kentin kanssa estänyt lastani soittamasta 112-hätänumeroon väkivallasta, koulun kuraattorit, koulupsykologi ja koululääkäri joku ohjeistanut olemaan vastaamatta viesteihini ja auttamasta ja lohduttamasta lastamme ja Kent ja Patinen lisäksi vaatineet, että lapsemme pitäisi salailla väkivaltaa meiltä vanhemmilta.

7.

8. Kun koululääkäri, koulupsykologi ja psykiatri Niina Wessman ovat tehtävässä, johon kuuluu lapseni turvallisuus-, lohdutus-, auttamisvelvoite ja meille vanhemmille vastaamisen virkavelvollisuus. Supon, KRP:n, oikeuskanslerin, AVI:n ja tietosuojavaltuutetun tulee selvittää, kuka tai ketkä ohjeistivat koululääkäriä, koulupsykologin ja koulupsykiatrin olemaan tahallaan auttamatta ja vastaamatta mitään ja puuttumatta väkivaltaan ja olemaan auttamatta murhayrityksistä ja väkivallasta traumatisoitunutta lastamme, vaikka kukaan heistä ei ole saanut antaa sellaista määräystä eikä ottaa vastaan sellaista käskyä?

5. Siitä, että rikollisverkoston pomot Kohijoki, Salonen ja Sulkko ovat toteuttaneet kaikki törkeät sadistiset rikoksensa esteellisenä, mikä jo sinällään on virkarikos ja ovat toteuttaneet tahalliset rikoksensa ollessaan juridisesti ja selvästi minun ja lapseni vastapuolia itseään koskevissa kaikissa rikoksissa, joihin kaikkiin rikoksiin Kohijoki, Salonen, Sulkko ja heidän käskyttämänsä rikoskumppanit ovat itse tutkittavassa ja rikolliseen syyteharkintaansa ottamassaan asiassa aktiivisesti osallistuneet.

Tehtävänä oli 26.5.2021 murhata lapseni, saada siitä todennäköisesti joltakin myös etukäteen luvattu palkkio ja tehtävään on valittu tai sen tekijäksi on jälkikäteen valehdeltu Kohijoen päätöksessä "identtiset kaksoiset" siinä tarkoituksessa, että Kohijoki oli etukäteen tai muussa myöhemmässä vaiheessa luvannut "syytesuojan" murhaajille eli ohjeistanut murhan toteuttajaksi valitut "identtiset kaksoiset" Blomerukset kiistämään kumpikin tahallaan, jotta rikoskumppanina sovitusti toiminut Kohijoki voisi tehdä tutkinnan keskeytysratkaisun "en tiedä kumpi se oli"-perustelulla.

Murhat ja niiden suunnittelu, toteutus ja tekijöiden suojele esteellisyysnormeja rikkoen ja "rikollisuuksien" leipominen syyttömille eli Kohijoen lapseeni ja minuun Salosen ja muun koplansa kanssa kohdistamat ja mahdollistamat väkivalta- ja velkuutusrikokset ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 leivotut tutkinnat aineistoa käsittelemättä EIVÄT kuulu Kohijoen, Salosen, Sulkon tai kenenkään heistä harkintavaltaan.

Murhan ja satojen rikosten suunnittelija ja peittelijä Kohijoki ja koko rikoskopla on pidätettävä virastaan ja kaikki virassa rikoksia tehneet on tuomittava maksimirangaistuksiin törkeästä virka-aseman väärinkäyttämisestä. Supon, oikeuskanslerinviraston, KRP:n, AVI:n ja tietosuojavaltuutetun on käynnistettävä esitutkinta ja selvitettävä:

1. Kuka antoi Blomeruksille tehtäväksi murhata lapseni 26.5.2021 autolla päälle ajamalla?

2. Kuka antoi tehtäväksi kanniselle haastemies Björn Jägerroosille ajaa samalla tavalla toisen suunnilleen samanikäisen lapseni päälle suojatiellä ja estää senkin

rikoksen tutkintaa ja miksi Lohjan poliisi viivytteli puhalluttamisessa 2 tuntia, "unohti" viedä sen liikennepaon toteuttaneen rikollisen kännisen kaverinsa verikokoisiin ja miksi Tapio Mäkinen poisti todistajat estääkseen samanlaisilla kepulikonsteilla tätä toista lapseni murhan yrittäjää saamasta tuomiota kuin millaisilla tekaistuilla "identtiset kaksoset asialla"-tempulla rikollista syyteharkintaa esteellisenä toteuttava valehteleva paskiainen Heikki Kohijoki yrittää estää toisen lapseni murhan tutkinnat?

3. Oliko Blomeruksilla puhelimet ja miksi poliisi ei ole selvittänyt, missä kunkin puhelin linkittyi ajon aikana (jos on helppo päätellä, kumpi ajoi ja mistä) ja mistä auto lähti liikkeelle eli missä ajaja liikkui ennen murhaan ryhtymistä eli mistä osoitteesta auto ajoi tekopaikalle ja keitä jompikumpi Blomerus tapasi ennen murhayritykseen ryhtymistä?

4. Lupasiko ja maksoiko Kohijoki, Salonen tai joku muu lapseni murhan toteutuksesta Blomeruksille ja luvattiinko Kentille palkkio rikosten peittelystä?

5. Miksi meiltä Martin vanhemmilta poliisi Koivunen pyysi korvausvaatimuksia ja viikkojen päästä siitä syyttäjä Kohijoki kiirehti leipomaan "identtiset kaksoset"-tarinan murhatutkinnan, syytteiden ja tuomioiden estämiseksi heti, kun ilmoitimme, että Martin tutkinut lääkäri teki myös lapseeni koulussa ja iltapäiväkerhossa kohdistuvista rikoksista rikosilmoituksen ja kesken korvausvaatimusten esittämisen eli mistä "äkillinen kaksostarinan kiire" rikolliselle leipurille Kohijoelle syntyi, vaikka mitään todellista kiirettä ei tutkinnantapolle ole kesken korvausasian todistelun ja rikosilmoitusten toimittamisen?

6. Miksi nämä samat sadistit ovat mahdollistaneet lapseni jatkuvaa kuristamista, päähän ja sisäelimiin kohdistuvaa raakaa väkivaltaa, tappouhkauksia ja naamaan räkimistä toukokuusta 2021 lukien koulussa, kerhossa ja sitä ennen esikoulussa? Väkivalta jatkuu edelleen, koska hirviökerhotäti Angelica Kent on tahallaan pahentanut lapseni kärsimyksiä väittämällä lapseeni kohdistuvaa tappamista ja väkivaltaa "normaaliksi lapsen elämäksi", estänyt yhdessä opettaja Sanna Patisen kanssa lastani soittamasta hätäkeskukseen ja vaatinut lastamme salaamaan raakaa väkivaltaa meiltä vanhemmilta luodakseen koulusta lapsellemme helvetin ja maksimoidakseen lapsemme traumatisoimisen?

7. Miksi rikosverkoston pellet Hautamäki, Saajokset ja Viikki tekivät yhdessä tahallaan perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia mm. siitä, että veimme lapsemme terveyskeskukseen vaikka olisi tullut tehdä niistä, jotka pahoinpitelivät lapsemme yli 10 kertaa.

8.
Lapseni Martti yritettiin murhata ajamalla tahallaan tilaustyönä hänen päälleen. Alla on tänään tekemäni julkistus facebookissa ja tieto Jaanalla on asiaa-ohjelmasta, jonka ensimmäinen jakso julkaistiin 4.10.2021. Sitä on katsottu jo 7.300 kertaa.

Seuraava jakso ohjelmasta 11.10.2021 koskee kaikkia tässä jakelussa vastaanottajakentässä olevia virkamiehiä, kahden lapseni murhayrityksiä, lasteni potilas- ja muiden tietojen julkistamista 54 aikuisen virkamiehen tahallisenä rikoksena, lapseni vammauttamista koulussa 12-vuotiaana, minun halvaannuttamistani LähiTapiolassa, sadistista työpaikka- ja koulukiusaamista, raakaa tilaustyönä minuun kohdistettua 11.12.2019 väkivaltaa, minun ja lasteni "kohtuullista" (=rikollista velkuuttamista) 340.000 eurolla maksamaan palkkaa näille sadisteille, salassapito-, petos- ja työrikollisten tehtailijoille, jotka ovat välttyneet syytteiltä juuri rikollisverkostonsa junailemana sekä kaikkien näiden täysin natsitasoa olevien sadististen hirviömaisten rikosten tutkinnan, syytteiden, kanteiden, kanteluiden ja valitusten tahallista yhtä rikollista estämistä ja rikollisten ruhtinaallista palkitsemista rikoshyödyillä ja oikeussuojakeinojen leipomista

"rikoksiksi", jota rikosten toteutusta juuri Heikki Kohijoki, Sulkko ja Salonen johtavat.

Kaikki lapsiini ja minuun kohdistuvia rikoksia (ml. tutkinnantapot, tappamiset, hakkauttamisen, velkuuttamiset, leipomiset, prosessipetokset ym.) toteuttaneet ja niillä rahastaneet esiintyvät seuraavassa ohjelmassa. Pääsette varmasti esille "tekojenne mukaan" ja julkistan jokaisen tekijän nimet ja tittelit. "

sekä

"Rikosilmoitus

Viittaan tänään lähettämäni ja vireille tulleeeseen rikos-, kantelu- ja tietosuoja-asiaan. Törkeänä virkarikoksena ja avunantona törkeään virkarikokseen tulee tutkia

1. KKO:n 13.10.2021 päätöksen laatinneiden tuomarien rikos
 2. Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Peik Spolanderin, Heidi Paanasen, Katja Harakan, Tanja Ojalan, Liisa Lehikoisen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Tiina Verasen, Miikka Kärjen, Pirjo Aaltosen, vouti Juha Penttilän, Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Ranan Rimoinin, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Tero Laakson ja aiemmin yksilöimieni LähiTapiolan petosverkoston jäsenten rikos
 3. Heikki Kohijoen, Rauli Salosen, Merja Laitisen ja heidän koplaansa kuuluvien poliisien ja syyttäjien rikos (sekä tutkinnantapot että 16.11.2020 ja 19.8.2021 aloitettu leipominen)
 4. tasavallan presidentin osuus KKO:n tuomarinimityksiin, joilla Niinistön kopla junailee rikollisia toteuttamaan juuri tällaista verkostorikollisuutta ja käskyttää näitä rikollisia tuomareita, syyttäjiä ja poliiseja juuri tällaisiin rikollisiin leipomisiin sanomalehdissä (Keskisuomalainen-lehdessä)
- Avunantona Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Juri Suveksen ja päämiestensä törkeään petokseen tulee tutkia myös edellä mainittujen virkamiesten rikos.

Kyse on siitä, että he ovat yhdessä sopineet ja valtavan rikosverkoston osana toteuttaneet seuraavan rikoksen:

1. tutkinnantapot leivottiin keinotekoisesti todisteita ja todistelua lainkaan käsittelemättä ja niiden vastaisesti tilaustyönä Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, Ranan Rimoinin ja LähiTapiolan rikoskoplan törkeiden rikosten ja niillä hankittujen 2 Meur rikoshyötyjen ja 200.000 € prosessipetoslaskutusten tahalliseksi mahdollistamiseksi.
2. minut hakattiin rikosten toteutusta varten 11.12.2019 tilaustyönä, kun en suostunut sopimaan kotini ja työsuhteeni tuhoamisella tahallaan aiheutettua valtavaa vahinkoa 5.000 eurolla ja ollessani 3 lääkärin todistuksella työkyvytön ja vammautettu Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen kopla velkuutti minut 120.000 eurolla ja Kemppi hoiteli itse itseään koskevan esteellisyysratkaisun OK 13 selvän normiston vastaisesti toteuttaakseen törkeän rikoksensa koplansa kanssa ja "ratkaisut" syntyivät koko todistelu estäen ja todisteisiin ja lakiin nähden käänteisesti.
3. jokainen koplassa hoiteli rikollista toimintaa esteellisenä ja kaikkia oikeussuojakeinoja estettiin
4. Sitten kopla ujutti Kempin valmistelun materiaalin rikoskumppaneille Vienolle, Helinille, vouti Penttilälle, Henrikssonille ja Mäkiselle, jotka velkuuttivat minut

toistamiseen ja väärän jutun materiaalilla estettyään myös työsuhderiitani kanteen käsittelyn yhtä rikollisin menetelmin ja siinäkin kaikki ratkaisut leivottiin todisteita käsittelemättä ja todisteiden vastaisesti ja salaamalla minulta jopa sitä, mistä laskutetaan.

5. leivottujen tutkinnantappojen jälkeen he sopivat tilaustyönä Kohijoen ja Salosen 16.11.2020 ja 19.8.2021 käynnistämät leipomiset, joiden tarkoituksena oli estää valittaminen rikollisesta velkuutuksesta ja sitten velkuuttaa minut jo kolmatta kertaa rikoskoplalle.

6. peloteterrorina toteutettiin kahden 7- ja 9-vuotiaan lapseni yliajot (tilaustyönä toteutetut murhayritykset) ja hakkauttamiset ja yhden lapseni murhayritys ja pysyvä vammauttaminen

7. 1.10.2021 ilmoitin poliisi Koivuselle ja Kohijoelle, että terveyskeskuslääkäri teki 30.9.2021 rikosilmoituksen ja lapseeni kohdistettu tekosarja oli kirjattu kantarekisterissä murhayritykseksi jo 16.6.2021. Samana päivänä 1.10.2021 Kohijoki esti kiireesti murhatutkinnot tahallaan, vaikka tekijä on selvillä ja leipoi tutkinantapon tahallaan todistelusta irrallaan.

8. Tein 12.10.2021 vahingonkorvausvaatimuksen tästä kaikesta valtiolle ja virkamiehille. Seuraavana päivä 13.10.2021 KKO:n koplalta tilattiin päätös, jolla leivottiin kiireesti koplalle keinotekoinen VahL 3:5 §:n tilanne, jotta

o kukaan näistä rikollisista ei joutuisi vastuuseen
o Baarman, Henriksson, Saksa, Mäkinen päämiehineen voisivat laskuttaa 200.000 € prosessipetosrikollisuudella, varastaa omaisuuteni ja pitää rikoshyötynsä virkamafiakopiansa avulla ja ryöstää koko elinaikaiset säästöni sen jälkeen, kun heidän päämiehensä olivat tuhonneet kotini ja aiheuttaneet koko irtaimistoni tuhoutumisen ja maksattaneet senkin minulla

o KKO:n päätös leivotaan "sopimaan" Kohijoen, Salosen, Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan koplan sopimaan 16.11.2020 aloittamaan leipomiseen. Etukäteen sovitulla tavalla Kohijoen, Kempin, Baarmanin, Nurmen, Saksan ja Salosen rikoskopla aloittivat 16.11.2020 "korvausvastuuni" ja "kunnianloukkausrikoksen" leipomisen siinä tarkoituksessa, että minulle voitaisiin leipoa vieläkin lisää velkaa ja kopla jatkaa rikollista omaisuuteni ryöstöä juuri sen KKO:n 13.10.2021 päätöksen avulla, joka on osa heidän etukäteen jo 16.11.2020 mennessä sopimaansa rikosta

o kopla voisi KKO:n rikosverkoston jäsenten 13.10.2021 tilaustyönä leipoman "ratkaisun" avulla välttää juuri siltä vastuulta, jonka heille oikeiden normien perusteella juuri edellisenä päivänä 12.10.2021 esitin.

9. KKO:n ratkaisu ja kaikki näiden rikollisten leipurien "ratkaisut" ovat syntyneet niin, että "oikeudenkäynnin" irvokkaat, rikolliset olosuhteet ja tapahtumat on häivytetty (hakkauttaminen, Kempin esteellisyys, todistelun estäminen, uhkailu, yhteenvedon kirjaamattomuus jne.) eli asia on KKO:ssa tahallaan "käsitelty" niin, että mitään ei ole oikeasti käsitelty

10. Myös poliisin "tutkinnot" on tehty kokonaan ilman todisteiden käsittelyä ja jokaisen todistajan kuulemiset estäen ja leipomiset 16.11.2020 ja 19.8.2021 toteutettu niin, että rikostani ei ole olemassa ja siksi minut piti "leipoa häviäjäksi" keinotekoisesti lisärahasuoravastuuta varten, vaikka todisteiden perusteella olen oikeutettu korvauksiin ja Baarman, Saksa, Kemppi, Nurmi ja koko leipomo oikeutettu vankilareissuun ja heidän kuulu korvata koko rikoksillaan aiheutettu vahinko minulle valtion ja heidän yhteisvastuuna.

Sitä ennen 3 lastani velkuutettiin aivan samanlaisilla rikoksilla 140.000 eurolla heille kuuluvien korvausten estämiseksi.

Kenellekään ei kuulu syntyä velkaa hakkauttamalla, junailemalla eikä esteellisessä ja rikollisessa prosessissa. Minun ei kuulu maksaa

prosessipetosvalehtelusta näille rikollisille eivätkä ne saaneet siitä laskuttaa. Mikään tästä ei ole "lainkäyttötoimintaa", vaan törkeä rikos. Nyt ne heidän yhteiset em. rikoksensa tulee tutkia ja heidän rikosvastuunsa tulee toteuttaa. Sitä ennen julkistan kaiken, jotta koko kansa ja lehdistö voi tutkia, miten tämän Suomen pahin rikollisjärjestö toimii ja kuka siihen KKO:ssa kuuluu.

Laadin ja julkistan myös erikseen listan jokaisesta verkoston jäsenestä, jotka siihen rikosten valtavaan määrään ovat kuvottavat panoksensa antaneet.

Todisteet rikollisesta leivonnasta ja siihen liittyvästä peloteterrorista

Se, miten rikokset on toteutettu ketjussa, on nyt helppo tutkia näytöllä, joka on tässä rikosilmoituksessa liitteenä eli vertaamalla valituksessani kuvattuja oikeita järkyttäviä faktoja KKO:n, Kohijoen ja Salosen koplan leipomisiin ja niihin valtaviiin rikoshyötyihin, jotka kopla on pelkästään tässä tapauksessa pystynyt junailemaan Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen, päämiestensä, Kempin, Nurmen, Helinin ja satojen rikollisten muodostamalle rikoskoplalle. En ole virkamafiaverkoston ainut uhri. Osa uhreista on tehnyt näiden sadistien takia itsemurhan.

Todisteet:

1. Kantarekisterin otteet, jossa murhadiagnoosi ja tieto lääkärin tekemästä rikosilmoituksesta
2. Kirjeeni 1.10.2021 Koivuselle, jossa ilmoitan tulossa olevasta lääkärin rikosilmoituksesta ja kantarekisterin otteista
3. Kohijoen tutkinnantappo 1.10.2021
4. Salosen 21.9.2021 tutkinnantappo, jossa valehtelee lapseeni kohdistettuja rikoksia muka alle 10-vuotiaiden lasten tekemäksi
5. Rikosilmoitukseni 12.10.2021
6. Tilaustyönä heti seuraavana päivänä leivottu KKO:n 13.10.2021 "ratkaisu".
7. Valokuvat vammoistani, jotka aiheutettiin Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen 20.1.2020 leipomisten ja rikoshyötyjen hankkimiseksi, peloteterrorina ja jotka prosessiolosuhteet KKO:n rikoskopla on 13.10.2021 ratkaisussa hävittänyt näkyvistä pitääkseen tahallaan voimassa omilla törkeillä virkarikoksillaan Kempin rikosketjun rikoksilla junaillut Baarmanin ja Saksan rikoshyödyt
8. Valitukseni KKO:lle, joista näkyvät ne faktat rikollisista Kempin, Baarmanin, Saksan, Helinin ym. prosessitoimista, jotka KKO:n rikoskumppanit häivyttivät tahallaan näkyvistä "laillistaakseen" rikoksia 13.10.2021 omilla virkarikoksillaan
9. Video kerhosta, jonne aikuiset virkamiehet tilasivat poliisit estämään lapseeni kohdistetun väkivallan selvittämistä (linkki virkamafia-sivuilleni, jonne latsin ne julkisesti nähtäviksi
- 14.10.2021. <https://onedrive.live.com/?authkey=%21ANZMC8bebcOg3-w&id=AC527CE1261A792A%21603&cid=AC527CE1261A79>
10. Valokuvia lapseni vammoista, jotka aiheutettiin leipomisiin liittyvänä peloteterrorina "

Väitteistä, jotka kohdistuvat poliisihenkilöihin, on kirjattu ilmoitus 5500/S/10084/22.