

13.04.2022

5530/S/12531/21

Asia:

1 MUU TUTKINTA
MA 11.10.2021 - KE 13.10.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: MA 11.10.2021 - KE 13.10.2021
Paikkakunta: LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

ASIA: 1



10.09.1966

Tapauspäätös:

ASIA: 1 05.04.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius lähetti poliisille kaksi sähköpostia koskien poikansa Martin pahoinpitelyä.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakäynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

13.04.2022

5530/S/12531/21

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisentressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisentressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka hänen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa Kavonius ilmoittaa muun muassa, että Angelica Kent auttoi Jaanan pojan murhaa yrittäneen ajajan pakenemisessa. Lisäksi Kavonius ilmoitti muun muassa, että Kent on Kohjoen rikoskumppani ja että Kohjoen päätösten valheita tulee arvioida virkarikosten törkeysperusteina.

13.04.2022

5530/S/12531/21

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään syytä epäillä -kynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

Siitä, että Marttia on mahdollisesti lyöty koulussa kirjalla päähän, on tehty erillinen ilmoitus numerolla 5530/R/7253/22.

Korostan, että tämä päätös ei koske Kavoniuksen ilmoittamia asioita, joihin Kavonius on nimennyt poliisin epäilyksi tai tekijäksi. Näissä asioissa tutkinnanjohtajuus on siirretty syyttäjälle.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

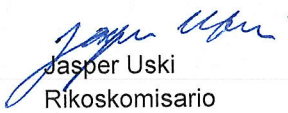
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

13.04.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

13.04.2022

5530/S/12531/21

Päätöksestä on ilmoitettu

☒ Asianomistaja postin 13.4.22
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 06.12.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖPOSTI

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
MA 11.10.2021 - KE 13.10.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: MA 11.10.2021 - KE 13.10.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius lähetti kaksi uutta sähköpostia koskien poikansa Martin pahoinpitelyä, josta on laadittu ilmoitus 5530/R/20902/21.

Kavoniukselta tuli seuraavanlaiset ilmoitukset:

"Supon, KRP:n, oikeuskanslerinviraston, AVI:n ja tietosuojavaltuutetun on määrättävä esitutkinta käynnistettäväksi seuraavassa asiassa:

Angelica Kent auttoi poikani murhaa 26.5.2021 klo 15 aikaan yrittäneen ajajan (murhayrityksen tekijän) pakenemisessa. Kent viivytteli yli tunnin eikä ilmoittanut murhayrityksestä kenellekään. Vielä klo 16 Kent yritti tahallaan salailla murhayritystä.

Koska Kent itse ei ajanut autoa, Kent on joko avunantaja murhassa tai ainakin Kentin teko on RL 15:11 §:ssä säädetty rikos. Tämä tarkoittaa, että Lohjan poliisi, Salonen ja Kohijoki ovat ylittäneet harkintavaltansa käyttämällä rikokseen osallista Kentiä todistajana estääkseen alaikäiseen lapseen kohdistuneen murhayrityksen tutkinnan tahallaan ja Kentin johdolla sen jälkeen toteutettujen kidutus- ja väkivaltarikosten tutkinnan ja peitelläkseen valtavaa lapsiini ja minuun kohdistettua rikosmäärää ja estääkseen niissä kaikissa yhtä tahallaan tutkinnat. Kentin rikos on suorassa syy-yhteydessä rikoksen selviämisen vaikeutumiseen. Jos Kent olisi virkavelvollisuutensa mukaisesti mennyt viereisellä parkkipaikalle parkkeeranneen auton viereen selvittämään ajajan henkilöllisyyden ja/tai ilmoittanut siitä murhayrityksestä normaalitavalla heti 112:een soittamalla, poliisi olisi voinut ajajan asuntoon menemällä selvittää, kuka sinne asuntoon meni. Rikos ja sen tekijä olisivat selvinneet heti teon jälkeen eikä asunnossa mahdollisesti

yksin ollut tekijä olisi voinut vedota "identtiseen kaksosuuteen".

Jos tarina kaksosista perustuu vain Kentin valehteluun "todistajana" (=rikoksentehtäjänä valehteluun) eikä valvontanauhoihin ja teletietoihin, Supon ja KRP:n tulee selvittää "kaksosten" puhelinliikenne eli tehdä lisätutkinta sekä selvittää joka tapauksessa Kohjoen, Salosen, Kentin, Blomerusten ja tänään jättämässäni tutkintapyyntöä yksilöityjen virkamiesten tekoa rikoksena ja sitä, miksi poliisi ei hankkinut teletietoja ja salaili valvontanauhoja eikä Kohjoen 1.10.2021 päätöskään perustu jostain tuntemattomasta syystä lainkaan tekstin mukaan mihinkään valvontanauhamateriaaliin, vaan rikoksentehtäjän Kentin "todisteluun".

Terveyskeskuslääkäri kirjasi jo 16.6.2021 Marttiin kohdistuneet teot murhan yritykseksi ja toinen terveyskeskuslääkäri teki 30.9.2021 vuorokausi ennen Kohjoen 1.10.2021 tahallaan leipomaa tutkinnantappoa rikosilmoituksen murhayrityksestä, sen peittelystä ja kaikista väkivaltarikoksista ja lääketieteellisen avun tahallisesta epäämisestä koulun terveydenhuolto-henkilöstön lakisääteisten perustehtävien vastaisesti. AVI:n, Supon ja KRP:n tulee selvittää, kuka poliisissa ja Lohjan kaupungissa määräsi heille olemaan vastaamatta ja auttamatta ja tulivatko nämäkin rikolliset määräykset suoraan Kohjoelta.

Angelica Kent on rikollinen, joka osallistui lapseeni kohdistuvaan murhayritykseen. Vaadin asianomistaja-asemassa olevan Martti Kavoniuksen puolesta Kentille vankeusrangaistusta

1. avunannosta murhaan

2. törkeistä pahoinpitelyistä ja niihin yllyttämisestä välillisenä tekemisenä ja tahallisen laiminlyönnin osalta kaikista hakkaamisista, potkimisista, kuristamisista Kentin läsnäollessa

3. kidutuksesta (RL 11:9a §)

4. vaihtoehtoisesti rikoksentehtäjän suojelemisesta (RL 15:11 §), jos Kentiä ei jostain syystä katsota suoraan murhayrityksen avunantajaksi

5. törkeästä virkarikoksesta oman virkansa osalta ja avunannosta Kohjoen ja Salosen törkeissä virkarikoksissa (RL 40:8 §)

6. perättömästä lausumasta, jonka hän antoi "todistajaa" näyttelemällä ymmärtäen olevansa tutkittavassa rikoksessa yksi rikoskumppani

Kohijoki ja Salonen ovat rikollisia ja Kent heidän rikoskumppaninsa. Vaadin itse asianomistajana ja toisena asianomistajana olevan Martti Kavoniuksen puolesta Saloselle ja Kohjoelle vankeusrangaistusta

1. 1. avunannosta murhaan

2. 2. törkeästä virkarikoksesta

3. 3. syrjinnästä

4. 4. kidutuksesta

5. 5. törkeästä todistusaineiston vääristelemisestä

6. 6. rikoksentehtäjän suojelemisesta, jos heitä ei katsota suoraan rikoskumppaneiksi murhaan

7. 7. osallisuudesta 11.12.2019 rikokseen ja kaikkiin sen avulla toteutettuihin rikoksiin ja velkuutuksiin

8. 8. heidän yhdessä toteuttamistaan törkeistä 16.11.2020 ja 19.8.2021 aloittamistaan törkeistä virkarikoksista

Lisäksi Supon, KRP:n, oikeuskanslerinviraston on käynnistettävä uudelleen tutkinta

1. 2013 olleesta vastaavasta toiseen lapseeni kohdistuneesta murhayrityksestä, jossa kännissä lapseni päälle ajanut haastemies Björn Jägeroos pakeni samalla tavalla paikalta, ajoi konkreettisesti lapseni päältä autolla ja poliisin partio Salosen tai Paavo Myöhäsen käskystä viivytteli 2 tuntia edistäen tahallaan rikoksentehtäjän

pakoa, laiminlöivät viedä kannisen liikennepakenijan verikokeeseen ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaista poikaani kahden aikuisen poliisin kanssa ilman avustajaa ja minua eli ilman huoltajaa ja yrittivät todistella manipuloimalla syyttäjää Tapio Mäkisen kanssa pelastaa rikollisen kaverinsa Jägeroosin tuomiolta. Poliisi peitteli rikosta, josta ei uutisoitu mitään, vaikka se toteutettiin keskellä Lohjan kaupunkia.

2. Lohjan poliisi Salosen ja Kohijoen käskystä tuhosivat kaikki sinne toimittamani todisteet ja estivät ennen minuun 11.12.2019 kohdistettua raakaa väkivaltaa jatkuvien kotini tunkeutumisten tutkinnat sekä estivät Janne Greusin, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Heikki Saksan, Pontus Baarmanin ja kymmenien rikoskumppanien törkeiden rikosten tutkinnat.

3. Salonen kirjautti minut löytyneeksi 22 eri väärästä osoitteesta 11.12.2019 väkivaltarikoksen uhrina ja jätti oikean tekopaikan tahallaan kirjaamatta ja kuulustelukertomukseni 19.1.2020 kirjaamatta ja valehteli ja käytti väärää lainkohtaa salaillakseen hätäkeskukseen puhuneen ulkomaalaisen miehen olemassaoloa. Kuka tekopaikalle punaisella naistenpyörällä saapunut mies oli ja miksi häntä ei kuulusteltu? Poliisi peitteli tätäkin rikosta, josta ei uutisoitu mitään, vaikka se toteutettiin keskellä Lohjan kaupunkia.

4. Halme, Hyytiäinen, Salonen, Kohijoki, Kukko, Haavisto, Mamia, Heikkilä, Rappe, Suuripää ja Moilanen ovat tahallaan estäneet rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisten, tuhansia asiakirjoja ja kymmeniä rikosilmoituksia on kirjaamatta ja kirjattu väärillä nimikkeillä tahallaan, asianomistaja-asemani muutettu "muuksi henkilöksi" minuun kohdistuvissa suorissa rikoksissa, kaikkia minuun kohdistettuja rikoksia väitetty "haitattomiksi" tutkinnan estämiseksi ja lapseni murhayrityksessä ja Ruohosten jutussa rikoksenteijöitä kuultu "todistajina" ja KAIKKI sadat oikeat todistajat on jätetty tahallaan kuulustelematta 2001-2021 joka jutussa, poliisit ovat 2009-2021 käyneet salaista kirjeenvaihtoa rikoskumppaniensa (mm. Jarmo Henrikssonin, Kempin, Nurmen, Saksan, Ruohosen, Havian) kanssa.

5. Paavo Myöhänen auttoi 17.10.2007 lapseeni kohdistetuissa kaikissa törkeissä rikoksissa pitääkseen rikoksilla synnytytyt lapsilleni synnytytyt 140.000 € velat tahallaan voimassa virkarikoksensa toteuttamalla yhdessä kymmenien tuomarien ja asianajajien kanssa.

6. Lapseni vammautettiin 12-vuotiaana pysyvästi koulutunnilla ja vammat jätettiin tahallaan korvaamatta, vaikka opettaja myönsi vastuun teosta ja kustotoimena korvausten hakemisesta rikoskopla velkuutti vammautetun lapseni 100.000 eurolla prosessipetostoinnilla ja laskuttamalla salassapitorikollisuudestaan lapsiltani 140.000 € palkkaa EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten vastaisesti.

7. Salonen, Sulkko, Myöhänen, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisi, syyttäjät Katja Haavisto, Jukka Rappe, Heikki Kohijoki ja heidän johtamansa koplan ovat toimineet suorana rikoskumppanina sadoissa rikoksissa 2001-2021 satoja tutkinnantappoja pelkästään minun perheeni asioissa leipomalla näytön vastaisesti ja kaikki todistajien kuulemiset joka jutussa tahallaan estäen.

8. Osa sitä törkeää rikosta ovat Salosen ja Kohijoen organisoimat 16.11.2020 ja 19.8.2021 etukäteen sovitut leipomalla aloitetut minuun kohdistetut perusteettomat näytön vastaiset rikostutkinnat. Niissä "rikoksena" tutkitaan tahallaan laissa säädetyn kantelun ja valituksen laatimista eli tekoja, jotka eivät ole rikoksia lainkaan, mikä on ihmisoikeussopimuksen ja perustuslakimme kieltämää rikollista virkatoimintaa. Niissä Salonen ja Kohijoki ovat ohjeistaneet ja määränneet Mamiä ja Heikkilää toteuttamaan "esitutkintaa", jossa todistajia syyttömyydestäni ei kuulla lainkaan eikä poliisi lue ainuttakaan todistetta, jotta rikolliset leipurit Salonen ja Kohijoki saavat toteutettu rikoksensa, jonka ovat varjovalmisteluissaan Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Ruohosten, Havian ja Kroneld-Virtasen

kanssa sopineet ja pyrkivät rikoksillaan ja rikoskumppanuudellaan velkuuttamaan minua lisää, hankkimaan koplalle lisärikoshyötyjä sadististen hakkauttamisten ja lapsiini kohdistettujen murhayritysten lomassa.

Mitä eroa on Kohijoella, Salosella, Lohjan poliisin ja syyttäjälaitoksen, tuomarien, asianajajien, kunnallisvirkamiesten ja Kentin rikollisuudella ja rikoksilla verrattuna vankilaan tuomittuihin rikollisiin ja natsien rikosten aiheuttamiin kärsimyksiin?

Vastaan:

1. Vankilassa istuu luonteeltaan terveempää ja rehdimpää parempaa porukkaa kuin sen ulkopuolella toistaiseksi perusteettomasti olevat Kohijoki, Salonen, Mamia, Heikkilä, Äijälä, Halme, Sulko, Kukko, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo ym. verkoston poliisit ja syyttäjät, Kent, Blomerukset, kunnallisvirkamiehet, asianajajat ja LähiTapiolan petoskopla.
2. Natsien sadismi on samanlaista kuin virkamafiaverkoston sadismi eivätkä Salonen, Kent, Kohijoki ja kukaan heidän koplastaan eroa natseista ja minun ja lasteni asema juutalaisten asemasta muuten kuin että me olemme toistaiseksi jotenkuten hengissä ja Saksassa natsismi on lopetettu ja todettu rikokseksi. Suomessa natsismiin verrattavaa kidutusrikollisuutta, murhayrityksiä ja muuta rikollisuutta voi virkamafiakoplassa toteuttaa aivan vapaasti ja maksimaalisesti lapsiuhrien ja muiden uhrien kärsimyksistä raukkamaisten rikollisten koplassa nautiskellen."

sekä

"Täydennän seuraavilla uusilla rikoksilla ja vaadin niiden tutkintaa. Salosen ja Kohijoen rikoksissa kaikkia päätösten valheita tulee arvioida virkarikosten törkeytysperusteina:

1. Martti uskalsi vasta tänään kertoa, että opettaja Sanna Patinen löi häntä ennen lomaamme koulussa kirjalla päähän. Lyömisen näki Sofia-niminen lapsi (ja mahdollisesti joku muukin). Sofian isä Johnny Lindberg on tänään vahvistanut muistavansa, että hänen tyttärensä Sofia kertoi asiasta isälleen pari viikkoa sitten.
2. Salosen päätöksessä 21.9.2021 valehdellaan, että lapseeni kohdistetussa väkivallassa kyseessä olisivat muka alle 10-vuotiaitten lasten tahattomat teot. Sanna Patinen löi eikä hän ole alle 10-vuotias eikä kukaan muukaan 17.6.2021 rikosilmoituksessani mainittu virkamies ole alle 10-vuotias. Liitetiedostona on 17.6.2021 ja 9.8.2021 rikosilmoitukseni ja verrokina Salosen 21.9.2021 ja 1.10.2021 päätökset, joita tulee tutkia virkarikoksena, koska hän jätti tahallaan kaikki virkarikokset vaan tutkimatta.
3. Supon, oikeuskanslerin, tietosuojavaltuutetun ja oikeusasiamiehen tulee selvittää, onko 17.6.2012 ja 9.8.2021 rikosilmoitustani tai mitään muitakaan rikosilmoituksiani edes kirjattu.
4. Miksi poliisissa ja syyttäjälaitoksessa on virkatehtävissä kaksi ammattimaisesti valehtelevaa ammattirikollista Rauli Salonen ja Heikki Kohijoki, jotka leipovat tutkinnantappoja mitä tahansa rikollista valehtelua suoltamalla? Miksi heitä ja ketään poliisia ja syyttäjää ja virkamiestä ei valvo kukaan ja Suuripää toimii pelkkänä rikoskumppanina eikä valvojana?
5. Eilen noutamistani videotallenteista näkee, että Angelica Kent tekee jotain puhelimellaan ja mahdollisesti laatii tekstiviestiä juuri ennen murhayritystä. Tekstiviestittikö Kent yliajajalle ajoitusohjeet eli tiedon siitä, milloin kannattaa yrittää yliajoa eli milloin lapseni tuli ulos rakennuksesta?
6. Koska kerhotädin tehtävä on lasten valvonta eikä puhelimen räpläminen, teko on videotallenteen todentamalla tavalla Kentin rikoksena virkavelvollisuuden eli

valvontavelvollisuuden laiminlyönti siinäkin tapauksessa, että Kent ei tekstailut murhaajalle ajo-ohjeita.

7. Kun tallenteelta näkyy, että valvontavelvollisuuden laiminlyöntirikoksen eli virkarikoksen teki aikuinen Kent eikä Salosen väittämä alle 10-vuotias lapsi tahattomasti, Kentin puhelimenräpläyksestä näkyy myös Salosen 21.9.2021 päätöksessä valehtelu eli Salosen virkarikos ja Kohijoen käyttäneen rikoksentehtäjöiden paossa auttanutta Kentiä todistajana eli Kohijoen virkarikos. Kysymykset, joihin vaadi kirjallisen vastauksen:

1. Mikä on auton rekisterinumero ja kenen nimiin se on rekisteröity? (omistaja ja haltija)
2. Miksi poliisi Salonen ja syyttäjä Kohijoki eivät selvittäneet, mitä Kent teki puhelimellaan? Tekstiviestittikö Kent yliajajalle ajoitusohjeet eli tiedon siitä, milloin kannattaa yrittää yliajoa eli milloin lapseni tuli ulos rakennuksesta?
3. Auto oli poikkeavan näköinen eli punainen farkkumallinen Volvo, jossa on kattoluukku ja tummennetut ikkunat. Autoja on todennäköisesti vain yksi Lohjalla. Miksi poliisi ja Kohijoki ei ole selvittänyt, mistä auto lähti liikkeelle ja ketä joku sillä ajanut oli tapaamassa, vaikka sen selvittäminen keli- ja valvontakameroista on poliisille helppoa ja varmasti selviää?
4. Miksi Salonen ja Kohijoki ovat tehneet kaikkensa, että MIKÄÄN rikos ei selviä ja valehtelevat, että eivät pysty selvittämään, vaikka eivät halua selviävän?
5. Kuka/ketkä ovat rikolliset, joita he suojelevat?
6. Tilasivatko Kohijoki ja Salonen tämän ajajan ja Kentin toteuttamaan lapseeni kohdistetun murhan?

Faktat:

- 1) Pienen 8-vuotias lapseni on koulussa jatkuvan väkivallan kohteena. Hänet on hakattu, potkittu ja yritetty kuristaa, heitetty seinään, naulakkoon ja aitaan yli 10 kertaa ja uhattu tappamisella. Karmivat lisätiedot löydätte eilen julkaistusta Jaanalla on asiaa-ohjelmasta TokenTubesta ja jokainen rikos tulee tutkia niiden virkamiesten rikoksina, jotka ovat laiminlyöntirikoksistaan ja väkivallan jatkumisesta vastuussa.
- 2) Olen tällä viikolla joutunut tekemään turvajärjestelyjä lapseni suojaamiseksi. Viimeksi tänään lapseni kertoi, että hänen oma opettajansa oli lyönyt lastani kirjalla päähän eli lohjalaiskoulussa pitää siis varoa a) oppilaiden väkivaltaa, b) opettajien väkivaltaa ja c) murhayrityksiä, jossa lapseni päälle yritettiin ajaa autolla koulun takapihalla 26.5.2021.
- 3) Ketään muuta lasta opettaja ei ole lyönyt. Sama opettaja ja kerhotäti Angelica Kent ovat estäneet lastani kertomasta meille vanhemmille väkivallasta ja soittamasta mistään teosta meille tai hätäkeskukseen. Paikalla olleen toisen lapsen isä vahvisti lapsensa kertoneen nähneensä opettajan lyöneen kirjalla päähän.
- 4) Samaan aikaan Lohjan poliisi Rauli Salonen ja syyttäjä Heikki Kohijoki leipovat rikollisia tutkinnantappoja. Viimeisin Salosen ja Kohijoen konnakaksikon temppu oli, että koulun pihalla 26.5.2021 lapseni tappamista yrittäneen yliajajan apurina tekijän paossa auttanut venäläinen kerhotäti Angelica Kent oli kuultu todistajana (vaikka toimi tekijöiden apurina).
- 5) Lisäksi eilen saamistani nauhoitteista paljastui, että koululla olleista 16 valvontakameranauhoitteesta on tuntemattomasta syystä hävitetty suurin osa ja vain 4 nauhoitetta jäljellä. Niistäkin eilen koululta noutamistani nauhoista näkyy, että Kent räplää puhelintaan juuri ennen murhayritystä. Soittiko tai tekstasiko hän ohjeet ajajalle siitä, milloin poikani astuu ulos ovesta? Poliisi Rauli Salonen ja syyttäjä Heikki Kohijoki kuulivat tällaista rikoksentehtäjöiden suojelijaa Kentiä muka "todistajana" ja jättivät selvittämättä, kenelle Kent tekstaili tai mitä muuta teki

puhelimellaan juuri ennen lapseni yliajon yritystä.

6) Pienimpään lapseeni kohdistettu uhka on konkreettinen, akuutti ja todellinen.

Tämä on siis jo toinen lapseni, jonka päälle ajetaan autolla tappamistarkoituksessa. Yhden yli ajoi känninen Lohjan käräjäoikeuden haastemies ja Lohjan poliisit auttoivat siinäkin liikennepaossa. Lisäksi yksi lapseni on vammautettu pysyvästi koulutunnilla ja minut aiemmin hakattu.

7) Heikki Kohijoki laati 1.10.2021 päätöksen, jossa väitti 26.5.2021 yliajon yrityksen tekijöiksi niin identtiset kaksoset, että ei kuulemma saa murhayrityksen tekijää selville. Tarinan, jonka Kohijoki kirjoitti tutkinnantappoonsa, kertoi sama Kent, joka auttoi yliajajan paossa ja räpläsi puhelintaan juuri ennen kuin punainen auto kovalla vauhdilla ajoi ovesta ulos astuneen poikani yliajoa yrittäen. Tarina "identtisistä kaksosista" syntyi esteellisen Kohijoen tutkinnantappopäätökseen 1/2 vuoden viiveellä ja rikoksissa auttaneen Kentin jorinat tutkinnantappoon rustaamalla 1.10.2021 "sattumoisin" aivan samana päivänä 1.10.2021, jona ilmoitin poliisille tk-lääkärin tehneen murhayrityksestä ja aikuisten virkamiesten mahdollistamasta väkivallasta rikosilmoituksen.

8) Poliisi Rauli Salonen esti jo ennen Kohijoen leipomaa pikatutkinnantappoa sitä ennen tutkintaa 21.9.2021 päätöksessä valehtelemalla, että tekijöinä lapseeni kohdistuneessa rikollisuudessa olisivat muka "alle 10-vuotiaat lapset tahattomina tekoina", vaikka yli 10 kpl aikuisten virkamiesten mahdollistamaa ja tekemää väkivaltarikosta on jo toteutettu, poliisi tilattu 14.6.2021 lohjalaisvirkamiesten puhelinsoitolla estämään tahallaan väkivaltarikosten selvittämistä ja ajaja ei 26.5.2021 taatusti ollut alle 10-vuotias lapsi eikä kirjalla lastani päähän paikonut opettaja ole alle 10-vuotias ja tk-lääkäri on jo 16.6.2021 ja uudelleen 30.9.2021 tehnyt murhasta ja raa`asta väkivallasta rikosilmoituksen eikä sellaisia ilmoituksia tee lääkärit "tahattomista" teoista.

9) Mikään yli 10:stä rikoksesta ei ole tietenkään tahaton, kun tk-lääkäri oli siis jo 16.6.2021 kirjannut ne poliisin Salosen ja syyttäjä Kohijoen "tahattomaksi" valehtelemat rikokset murhayritykseksi ja tk-lääkäri tehnyt 30.9.2021 uudelleen rikosilmoituksen kaikista lapseeni kohdistetuista rikoksista päivää ennen kuin poliisi Rauli Salonen ja syyttäjä Heikki Kohijoki pikana estivät 1.10.2021 törkeiden rikosten tutkinnat ja sitä ennen 21.9.2021 muka "tahattomina alle 10-vuotiaiden tekoina" ja väitetysti vaihtoehtoisesti 1.10.2021 päätöksessä muka "identtisten kaksosten" toteuttamana 26.5.2021 "epäselväksi" muka jaaneena rikoksena.

10) Jouduin tämän lapseni akuutin hätätilanteen vuoksi jäämään toistaiseksi Lohjalle enkä em. pakottavista syistä pääse nyt tulevana viikonloppuna etukäteen sovitulle kiertueelle 16.10.2021 Kuopioon. Murhayrityksen ja väkivallan kohteena oleva turvaton lapsi tarvitsee minua suojelemaan häntä tältä paskalta. Hoidan itse lapseni suojelua näiltä hirviöiltä, koska poliisi Rauli Salonen, syyttäjä Heikki Kohijoki, kymmenet lohjalaisvirkamiehet, koko Salosen kopla ja Angelica Kent tekevät parhaansa lapseni traumatisoimiseksi, vammauttamiseksi ja tappamiseksi. Jouduin siirtämään puhelilaisuuden Kuopiossa etukäteen ilmoitetusta 16.10.2021 aikataulusta, mutta tilanne on niin paha ja lapseni kannalta pelottava, että tällainen järeä 47-kiloinen 55-vuotias pikkuinen äiti tarvitaan täällä Lohjalla pienen poikani "turvamieheksi", kun Lohjan, Turun ja Espoon poliisi, Rauli Salosen kopla ja syyttäjä Heikki Kohijoki ovat osa järjestäytyneen rikolliskoplan verkostoa eikä kukaan perheestäni saa poliisilta ja syyttäjältä laillista ja normaalia suojaa, vaan lapseni, minä ja perheeni olemme näiden "lainvartijoiden" toinen toistaan törkeämpien ja yhä törkeämmäksi käyvien rikosten kohteena.

Olen tänään tehnyt omia etsivätutkimuksia lapseni murhayrityksessä. Lisäksi Lohjan poliisilla (Salosen esimiehellä) ja Kohijoen esimiehellä ja Lohjan kaupungilla on vastauspakko edellä oleviin kysymyksiin ja selvitysvaatus Sanna

Patisen ja Angelica Kentin toiminnasta ja koko sadistisen virkamieskoplan rikosvyyhdestä. "

ESITUTKINTALAIN MUKAISISTA ALUSTAVISTA SELVITTELYISTÄ:

Siitä, että Marttia on lyöty mahdollisesti kirjalla päähän, on tehty erillinen ilmoitus 5530/R/7253/22.

Poliisihenkilöitä koskevista väitteistä on kirjattu ilmoitus 5500/S/9916/22.
