

29.09.2021

5530/R/22068/21

Asia:

- 1 KUNNIANLOUKKAUS
KE 07.07.2021 - SU 11.07.2021
TUNTEMATON

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

KE 07.07.2021 - SU 11.07.2021
TUNTEMATON



Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 29.09.2021 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius ilmoitti poliisille, että Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio ovat loukanneet Kavoniuksen kunniaa.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan

29.09.2021

5530/R/22068/21

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asiananimikkeenä on kunnianloukkaus. Muita rikoslaissa tai muussa laissa rangaistavaksi säädettyjen rikosten tutkintakynnyksen ylittymistä ei poliisille nyt ilmoitetussa asiassa ole nähdäkseni syytä arvioida.

Jaana Kavonius on toimittanut poliisille sähköpostiviestejä, joissa kertoo, että Peltola, Leppänen, Vainio ja mahdollisesti joku heistä (todennäköisesti Leppänen) ovat lähettäneet ympäri Suomea sosiaalisessa mediassa ja kymmenille viranomaisille soittamalla ja s-postilla useita satoja Kavoniusta koskevia perättömiä törkyviestejä, jossa Kavonius on täysin perättömästi leimattu mielisairaaksi, muka vaaralliseksi heidän ja kaikkien hengelle, väitetty varastaneen yhdistyksensä varoja, väitetty asiakirjapyyntöjen esittämistä rikokseksi, väitetty Kavoniuksen muka levittäneen vääriä tietoja kertomatta yhtään väääräksi väitettyä tietoa, väitetty Kavoniuksen julkaisseen salassa pidettäväksi säädettyjä Leppäsen, Peltolan ja Vainion tuomioita netissä ja väitetty Kavoniuksen julkistaneen jotain salassa pidettäväksi säädettyä ja ovat esittäneet Kavoniuksesta muita törkeitä perättömiä väitteitä tahallaan.

29.09.2021

5530/R/22068/21

Kavonius on toimittanut ilmoitettuun asiaansa liittyvää aineistoa ja kertoo todisteesta 61 löytyvän Leppäsen, Peltolan ja Vainion viestintä, jossa Leppänen lähetti yhdessä Peltolan ja Vainion kanssa pelkästään Kanta-Hämeen KäO:lle 36 asiakirjaa, jossa on monipuolisia Kavoniusta koskevia rikosväitteitä. Todisteesta 61 löytyy siis sähköpostiviesti ja rikosilmoitus, joihin poliisi on huolellisesti tutustunut.

Kavoniuksen mukaan Leppänen, Peltola ja Vainio väittivät Kavoniuksen perustaneen yhdistyksensä, jotta yhdistyksen varoja käytettäisiin ulosottovelkojen maksamiseen ja että ne olisivat suoraan virkamafian Kavoniukselle junailemista veloista ulosmitattavissa ja valehtelivat Kavoniuksella olevan lukuisia rikostuomioita kunnianloukkauksista ja muista rikoksista. Kavonius kertoo todisteesta 61 löytyvän myös väite siitä, että Kavonius olisi heidän tai kenen tahansa hengelle vaarallinen ja „poliisin vanha tuttu“, että hän suunnittelisi rikosta ja että hän olisi syylistynyt useisiin rikoksiin.

Tosiasiallisesti todiste 61 sisältää Mika Leppäsen lähettämän sähköpostin, jossa Leppänen pyytää, että hänen, Peltolan ja Vainion asiakirjoja ei toimiteta Jaana Kavoniukselle. Sähköpostiviestissä ja Leppäsen, Peltolan ja Vainion tekemässä yhteisessä rikosilmoituksessa ei ole mainintaa siitä, että Kavonius olisi perustanut yhdistyksensä ulosottovelkojen maksamista varten tai että ulosottovelat olisivat suoraan virkamafian Kavoniukselle junailemista veloista ulosmitattavissa.

Sähköpostiviestissä, tai rikosilmoituksessa, ei väitetä Kavoniuksella olevan useita rikostuomioita, vaan todetaan, että: „Häntä on epäilty useista törkeistä kunnianloukkauksista, jotka ovat päätyneet poliisitutkintaan ja ilmeisesti tuomioistuimeenkin.“ Kavoniuksen esittämä, tämän rikosilmoituksen yhtenä perusteena oleva, väite siitä, että Leppänen, Peltola ja Vainio olisivat sanoneet, että Kavoniuksella olisi useita rikostuomioita, ei siis pidä Kavoniuksen toimittaman materiaalin perusteella paikkaansa.

Kavoniuksen esittämä väite ja todiste siitä, että Leppänen, Peltola ja Vainio olisivat sanoneet Kavoniuksen olevan heidän ja kenen tahansa hengelle vaarallinen ja poliisin vanha tuttu on myös Kavoniuksen toimittaman materiaalin perusteella erheellinen. Tosiasiassa sähköpostiviestissä Leppänen on todennut „pelkäävänsä henkensä ja terveytensä puolesta“, eli toisin sanoen Leppänen on esittänyt oman subjektiivisen käsityksensä asiasta. Väite siitä, että Kavonius on „poliisin vanha tuttu“, ei myöskään täytä kunnianloukkauksen tunnusmerkistöä, sillä kunnianloukkauksen tunnusmerkistö edellyttää valheellista tietoa tai vihjausta ja näkemykseni mukaan se, että Kavonius on „poliisin vanha tuttu“, ei ole valheellinen tieto tai vihjaus. Näin ollen tässäkin väitteessä ei ole mitään kunnianloukkauksrikokseen viittaavaa.

Todisteessa 61 ei ole mitään näyttöä siitä, että Leppänen, Peltola ja Vainio olisivat väittäneet missään, että Kavonius suunnittelisi rikosta ja olisi syylistynyt useisiin rikoksiin.

Asian osalta esitettyjen seikkojen valossa minkään rikoksen tunnusmerkistön ei voida katsoa täyttyvän, eikä asiassa näin ollen ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei saa aloittaa, mikäli konkreettista epäilyä ei poliisin käsityksen mukaan ole.

29.09.2021

5530/R/22068/21

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

ESPOO

29.09.2021

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☒ Asianomistaja *Posti 29.9.21*
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	USKI, JASPER	0295438240
Ilmoitusaika:	14.07.2021	
Vastaanottaja:	ÄIJÄLÄ, TAINA	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

- 1 KUNNIANLOUKKAUS
Esitti toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko oli omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa. Lkm: 1
KE 07.07.2021 - SU 11.07.2021
TUNTEMATON

Tapahtuma-aika:	KE 07.07.2021 - SU 11.07.2021
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	000/TUNTEMATON

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1	

Osaisena asiassa:

Nimi:	LEPPÄNEN, MIKA JUHANI	16.10.1973
Asia:	1	
Nimi:	PELTOLA, NICHOLAS DOMINIC	01.03.1982
Asia:	1	
Nimi:	VAINIO, MIKO SEBASTIAN	08.03.1978
Asia:	1	

Selostus:

Jaana Kavonius ilmoittaa, että Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio ovat loukanneet Kavoniuksen kunniaa.

Jaana Kavonius lähettänyt 27.7.2021 sähköpostiviestejä, joissa kirjoittaa seuraavanlaisesti:
"1.Peltola, Leppänen, Vainio ja mahdollisesti joku heistä (todennäköisesti Leppänen) ovat lähettäneet ympäri Suomea sosiaalisessa mediassa ja kymmenille viranomaisille soittamalla ja s-postilla useita satoja minua koskevia perättömiä törkyviestejä, jossa minut on täysin perättömästi leimattu

mielisairaaksi, muka vaaralliseksi heidän ja kaikkien hengelle, väitetty varastaneen yhdistykseni varoja, väitetty asiakirjapyyntöjen esittämistä "rikokseksi", väitetty minun muka levittäneen "vääriä" tietoja kertomatta yhtään vääräksi väitettyä "tietoa" (ja kaikki julkisesti esittämäni tiedot ovat varmasti totuus tässä asiassa ja myös todisteet niihin linkitetty), väitetyt minun muka julkaisseen salassa pidettäväksi säädettyjä Leppäsen, Peltolan ja Vainion tuomioita netissä (vaikka ei kerrota missä enkä heidän tuomioasiakirjojaan ole mihinkään nettiin siirtänyt nähtäväksi eikä niitä ole siis edes salassa pidettäväksi säädetty eikä määrätty) ja väitetty minun muka julkistaneen "jotain" salassa pidettäväksi säädettyä (mutta eivät kerro mitä ja missä ja olen siis julkaissut vain laillisesti julkiseksi säädettyjä tietoja ja aineistoja) ja ovat esittäneet muita törkeitä perättömiä väitteitä tahallaan."

"Todisteen 61 muodostavat massiivinen Leppäsen johdolla toteutettu Leppäsen, Peltolan ja Vainion viestintä, jossa Leppänen lähetti yhdessä Peltolan a Vainion kanssa pelkästään Kanta-Hämeen KäO:lle 36 asiakirjaa, jossa on monipuolisia minua koskevia rikosväitteitä. He mm. väittivät minun perustaneen yhdistykseni, jotta yhdistyksen varoja käytettäisiin ulosottovelkojeni maksamiseen ja että ne olisivat suoraan virkamafian minulle junailemista veloista ulosmitattavissa ja valehtelivat minulla muka olevan lukuisia rikostuomioita kunnianloukkauksista ja muista rikoksista, ja että olisin muka heidän ja kenen tahansa hengelle vaarallinen "poliisin vanha tuttu" ja että suunnittelisin rikoksia (mitä?) ja että olisin syyllistynyt useisiin rikoksiin myös asiakirjapyyntöt viranomaisille."

Todiste 61 sisältää Mika Leppäsen lähettämiä sähköposteja sekä Peltolan, Leppäsen ja Vainion rikosilmoituksen poliisille.

Kavoniuksen mukaan kaikki Peltolan, Leppäsen ja Vainion häneen kohdistamat perättömät väitteet ovat törkeitä kunnianloukkauksia ja niitä on runsaasti pelkästään Kanta-Hämeen KäO:n osoitteeseen postitettuna ja kaikkialla muualla somessa ja kymmenille viranomaisille tahallaan postitettuna.