

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 06.12.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

- 1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TI 19.10.2021 - TO 28.10.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: TI 19.10.2021 - TO 28.10.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius lähetti poliisille neljä sähköpostia, joissa Kavonius kertoo laamanni Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin tekemistä virkarikoksista. Kavonius on tehnyt ilmoituksia vastaavasta asiasta ja henkilöstä aiemminkin.

Poliisille tuli mm seuraavanlainen ilmoitus:

"LAAMANNI TUOMAS NURMEA KOSKEVA UUSI RIKOSNÄYTTÖ JA SEN MERKITYS KAIKKIEN RATKAISUJEN PURKUPERUSTEENA JA KAIKKIEN RIKOSASIOIDEN NÄYTTÖNÄ

Toimitan tällä viikolla sunnuntaihin mennessä KKO:lle, ulosottovirastolle, poliisille ja muille jakelussa oleville viranomaisille uutta näyttöä ja siihen perustuvat purku-, rikos- ja korvausvaatimukset. Näytön perusteella minuun on kohdistettu rikos, jonka suunnittelija on laamanni Tuomas Nurmi. Teen tällä viikolla määräajassa määräajan palautusvaatimuksen, purkuvaatimuksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen. Ulosotosta EI tule siirtää "saatavia" koplan jäsenille Baarmanille, Saksalle, Jormanaiselle eikä LähiTapiolalle. Sen sijaan tulee käynnistää laaja rikostutkinta Nurmen koplasta. Jos varat tilitetään tästä viestistä tietoisena, ulosottovirasto ja valtio vastaavat rikoksentehtäjäiden ohella minulle ja omaisuudelleni rikoksilla aiheutetuista vahingoista.

TUOMAS NURMI ALIAS THOMAS FOX JUNAILEE RIKOLLISIA
VELKUUTUKSIA JÄRJESTETYILLÄ HÄVIÖILLÄ

Poliisi tutkii parhaillaan nimimerkki Thomas Foxin ja kahden muun henkilön minuun kohdistamaa somekirjoittelua ja muita tekoja rikoksena. Estettyäni törkeitä viestejä postitelleet henkilöt, heistä yksi Thomas Fox jatkoi vainoamistani s-postilla. Se hänen minulle "Foxina" 30.6.2021 lähettämänsä s-postinsa sisältää tietoja, jotka paljastavat:

1. Nimimerkkikirjoittaja Thomas Fox on laamanni Tuomas Nurmi ja Fox on tehnyt paljon muutakin kuin kirjoitellut törkeitä kunnianloukkauksia
2. Nurmi junaili törkeällä virkarikoksellaan 31.10.2019 "Kempin käsittelyratkaisun" ja minulle kostoluoteiset velat 120.000 € nimenomaan järjestetyllä häviöllä ja sen jälkeen alkoi vielä laamannin virkatehtävässä täysin kielletyllä tavalla ilkkumaan minulle junailemastaan keinotekoisesta velkuutuksesta somessa nimimerkin takaa junailtuaan 6.5.2020 juuri sitä ennen HO:n tuomareihin yhteyttä ottamalla valitusteni keinotekoiset estämiset.

3. Juuri Nurmi laati 31.10.2019 sen "käsittelyratkaisun", jolla järjestetty häviö oli tarkoitus toteuttaa estämällä kaikki keskeinen todistelu riitaisista seikoista, jotta häviäisin, junaili Honkasen ja Söderholmin valehtelemaan Kemppeä esteettömäksi, peruutti sovitun pääkäsittelyn velkuutukseni 120.000 eurolla Saksan ja Baarmanin prosessipetoslaskutuksella, soitteli Helinille ja KKO:n tuomareille valittamisen estämiseksi ja 20.12.2019 syntyneen sopimuksen ohittamiseksi, jotta hänen rikollinen kostovelkuutuksensa olisi maksimimääräinen ja yritti sitä ennen välituomiokuviollaan vielä suurempaa rikollista "velkavankeuden" junailua. "Foxin" minulle 30.6.2021 lähettämä s-posti paljastaa, että käsittelyratkaisun takana, koko rikollisen velkuutuksen junailijana ja tuon nimimerkin takana on laamanni Tuomas Nurmi.

4. Minuun on kohdistettu juuri sellainen törkeä rikos, jonka olen virkamafia-sivuilla, valituksissani, kanteluissa ja rikosilmoituksissani kuvannut ja sen "velkavankeuden" kostoluonteisen toteutuksen on organisoinut Nurmi, jonka koplan koko rikollisuuden laajuus tulee nyt Supon, KRP:n ja oikeuskanslerinviraston tutkia. Samasta syystä Baarmanin, Saksan ja koko koplan valvonta-asiat, kaikki asioissani syntyneet Helsingin, Espoon ja Lohjan KäO:n, HO:n ja KKO:n ratkaisut tulee uuden rikosnäytön perusteella poistaa, ratkaista oikeilla faktoilla ja todisteilla uudelleen ja Nurmen koplaa koskeva laaja rikostutkinta on käynnistettävä.

5. Koska juuri Nurmi on rikoskoplan pomo ja hänen jäljiltään löytyy vastaavalla tavalla ja Nurmen tuomarikoplan avulla toteutettuja törkeitä rikollisia velkuutuksia, hänelle tuli suuri hätä, että hänen koplansa ja kaikki hänen junailemansa rikokset paljastuvat, jos valitukseni, todisteeni ja rikosilmoitukseni käsitellään normaalitavalla. Niinpä Nurmi sopi Salosen ja Kohijoen kanssa 16.11.2020 "tutkinnasta", jossa ei luettaisi todisteita lainkaan eikä tavoitteena ollut rikosten tutkinta, vaan sen saman Nurmen koplan törkeiden rikosten ja Nurmen rikosten peittely ja koplan minulle junaileman "velkavankeuden" jatkaminen ja paisuttaminen ja koplan rikoshyötyjen lisääminen

A) juuri Nurmi soitteli ensin koko rikoksen toteutuksen ajan poliisille (Laitiselle, Saloselle), syyttäjää Kohijoelle, valvontalautakuntaan Kempin kanssa ja jokaiselle valitukseni, täytäntöönpanokieltovaatimukseni ja kanteeni estäjälle ja sopi rikollisen kostovelkuutuksen väkisin tapahtuvasta ylläpitämisestä ja valitusteni estämisestä

B) Juuri Nurmi oli se, joka laittoi tekaistun "kunnianloukkaus"-rikosilmoituksen vireille (16.11.2020 Salosen ja Kohijoen kanssa sovittu Nurmen aloitteesta vireille tullut operaatio) ja värväsi siihen rikolliseen hankkeeseen sitten mukaan koplansa muut rikolliset Kempin, Baarmanin ja Saksan heille soittelemalla ja sopi sitä, että he ja koplaan kuuluvat Rauli Salonen ja Heikki Kohijoki leipovat minulle kostona vielä lisävelkaa em. aiemmilla rikoksilla, hakkauttamisen avulla ja Nurmen koplan

junailemalla rikollisella 200.000 velkuuttamisella ja 2 Meur korvausteni estämisellä tahallaan junaillun "velkavankeuden" ja lapsilleni samalla tavalla todisteiden ohi junaillun 140.000 € rikollisen velkuutusoperaation "velkavankeuden" päälle.
NURMEN KOPLAN RIKOSTEN LAAJA JULKISTUS

Jatkan myös Nurmen koplan rikosten julkistusta tällä ja ensi viikolla ja teen lehdistötiedotteen ja somejulkistuksen Thomas Fox-todisteilla. "

28.04.2022

5530/S/12530/21

Asia:

1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TI 19.10.2021 - TO 28.10.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: TI 19.10.2021 - TO 28.10.2021
Paikkakunta: LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 28.04.2022 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:
Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa laamanni
Tuomas Nurmen tekemiä virkarikoksia

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutkinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutkinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan

28.04.2022

5530/S/12530/21

käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilyistä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on esitutkintalain 3:3.2 tarkoittama selvitys. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsitlemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille

28.04.2022

5530/S/12530/21

lähettämissään sähköposteissa Kavonius ilmoittaa muun muassa, että laamanni Tuomas Nurmi on järjestänyt Kavoniuksen maksettavaksi velkoja varmistamalla tämän häviön oikeuskäsittelyssä. Lisäksi Kavonius mainitsee muun ohella, että nimimerkki Thomas Fox on kirjoittanut Kavoniuksesta niin, että tuo kirjoittelu täyttää törkeän kunnianloukkauksen tunnusmerkistön. Kavoniuksen käsityksen mukaan Thomas Fox on Tuomas Nurmi.

Ilmoituksessa esitetyt Thomas Fox -nimimerkillä esiintyvää henkilöä koskevat kunnianloukkausväitteet käsitellään poliisissa erillisessä ilmoituksessa.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Esitetyn rikosväitteen tueksi tulee esittää sellaisia riittäviä ja asianmukaisia perusteita, joiden perusteella on syytä epäillä, että asiassa olisi tehty rikos. Kavonius on kyllä esittänyt poliisille useita perusteluja sille, miksi asiassa olisi syytä epäillä rikosta. Katson, että nämä perustelut ovat kuitenkin hänen omia subjektiivisia johtopäätöksiään asioiden kulusta. Asiassa tulee olla saatavissa myös sellaista ulkopuolista selvitystä, jonka perusteella tutkintakynnyksen voidaan katsoa ylittyvän. Tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä ei vielä tarkoita sitä, että asiassa olisi objektiivisesti arvioiden syytä epäillä rikoksen tapahtuneen.

Edellä mainittuun vedoten katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa esille omia subjektiivisia näkemyksiään ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Näin ollen totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette

28.04.2022

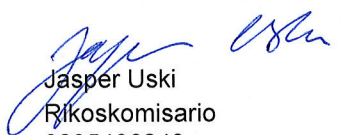
5530/S/12530/21

rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

28.04.2022

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu