

20.08.2021

5530/S/4244/21

Asia:

1 MUU TUTKINTA
PE 26.03.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

PE 26.03.2021
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

ASIA: 1



10.09.1966

Tapauspäätös:

ASIA: 1 20.08.2021 USKI, JASPER
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Ilmoittaja Jaana Kavonius pyytää poliisia tutkimaan, onko tapahtunut rikosta, kun ilmoittajan mukaan hänelle ja hänen lapsilleen on aiheutettu velkoja rikollisin menetelmin.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen

20.08.2021

5530/S/4244/21

lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistäintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämistäintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

POLIISIN PÄÄTÖS:

Esitutkinta jätetään toimittamatta, koska asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT:

Ilmoittajan poliisille ilmoittamasta asiasta on kirjattu poliisissa ilmoitus, jossa asianimikkeenä on ollut muu tutkinta. Käytännössä tämä siis tarkoittaa sitä, että ilmoituksen kirjaaja ei ole ottanut kantaa ilmoituksen kirjaamisvaiheessa, mitä rikosta poliisille tehdyn ilmoituksen perusteella olisi syytä epäillä.

Poliisille tullessa ilmoituksessa ilmoittaja kertoo, että Noora Kemppi, Hannu Vieno, Paula Helin sekä lukuisat muut henkilöt olisivat aiheuttaneet ilmoittajan ja hänen lastensa velkaantumisen. Ilmoittajan mukaan asian taustalla on rikollisia menetelmiä ja motiiveja. Ilmoittaja kertoo hänen lapsilleen syntyneen velan olevan 140.000 euroa ja hänelle itselleen syntyneen velan olevan 200.000 euroa.

Poliisi on tutustunut melko kattavasti ilmoittajan asiasta antamiin laajoihin perusteluihin. Ilmoittajan subjektiivisen käsityksen mukaan velat ovat aiheutettu rikollisilla menetelmillä. Objektiiivisesti asiaa arvioiden katson, ettei poliisille ole toimitettu sellaista materiaalia, joka tukisi ilmoittajan käsitystä tapahtumista.

20.08.2021

5530/S/4244/21

Pidän selvänä, että ilmoittaja kokee jonkun syyllistyneen asiassa epäasiallisuuksiin ja jopa rikoksiin. Objektiivisesti asiaa arvioiden katson kuitenkin, ettei poliisille ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että poliisilla olisi syytä epäillä asiassa tapahtuneen jokin rikos. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole.

Yleisesti ottaen haluan lopuksi tuoda ilmi, että velkojen perusteeseen liittyvä erimielisyys voidaan ratkaista riita-asiana. Riita-asia tulee vireille toimittamalla kirjallinen haastehakemus käräjäoikeuden kansliaan.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös olla toimittamatta esitutkintaa, eikä asiaa toimiteta syyttäjälle syyteharkintaan. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella ylemmälle poliisiviranomaiselle tai laillisuusvalvontaviranomaiselle.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §)
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa jatkaa.

ESPOO

20.08.2021

Lisätietoja:


Jasper Uski
Rikoskomisario
0295438240

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☒ Asianomistaja *Posti*
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu

23.8.21

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: USKI, JASPER 0295438240
Ilmoitusaika: 26.03.2021
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
PE 26.03.2021
LOHJA

Tapahtuma-aika: PE 26.03.2021
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius lähetti poliisille ilmoituksen koskien hänen lapsiensa velkuuttamista 140000 eurolla. Ilmoituksessa on mukana paljon erilaisia liitteitä / todisteita.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"1. LASTENI VELKUUTUKSEN (140.000 EURON "KOHTULLISUUS")
RIKOLLISTEN MENETELMIEN JA MOTIIVIN LIITTYMINEN MINUN
VELKUUTTAMISEEN 200.000 EUROLLA "KOHTUULLISESTI" VASTAAVILLA
RIKOKSILLA

Helsingin HO ja KKO käsittelevät parhaillaan valituksiani käräjätuomarien Noora Kempin, Hannu Vienon, Paula Helinin, Tiina Verasen, vouti Penttilän, Tanja Ojalan, Katja Harakan, Liisa Lehikoisen, Miikka Kärjen, Pirjo Aaltosen toteuttamista 200.000 euron "kohtuullisista" velkuutuksistani. Lisäksi tällä jakelulla ovat vireillä laajat tietosuoja-asiat ja kantelut oikeuskanslerinvirastossa, Fivassa, valvontalautakunnassa, Etelä-Suomen ja Lounais-Suomen AVI:ssa, vireille laittamani rikosasiat sekä laamanni Tuomas Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, poliisien Mamian ja Salosen yhteiseen rikokseen (heidän väärään ilmiantoon ja poliisin virkarikokseen) perustuva väitetyt (tekaistun) "rikokseni" muka-tutkinta Heikki Kohjoen syyteharkintaan siirrettynä siten, että "rikokseksi" väitetään muka mm. a) valituksen laatimista Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan poliisin avustuksella toteuttamasta rikollisesta velkuutuksesta, b) kantelun tekemistä valvontalautakunnalle ja c) ns. virkamafiarikosten julkistuksia. Minuun

kohdistettua lavastettua "rikos"-tutkintaa ovat kaksi epärehellistä esteellistä poliisia Mamia ja Salonen toteuttaneet siten, että esitutkinta on jätetty välistä kokonaan eli

1) esitutkintapöytäkirjaan on ennen syyteharkintaan siirtämistä kirjattu pelkät neljän rikoskumppanin Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan YKSILÖIMÄTTÖMÄT epätodet väitteet,

2) näyttöä, joka todistaa kaikki julkistamani ja laatimani tiedot oikeiksi eli Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan teot vääräksi ilmiannoksi ja poliisin lavastustutkinnan virkarikokseksi, ei ole Mamian ja Salosen "tutkinnassa" luettu, käsitelty ja kirjattu esitutkintapöytäkirjaan lainkaan,

3) määräajassa 28.2.2021 laatimiani vastauksia Mamian 16.11.2021 kysymyksiin ei ole kirjattu lainkaan ja alunperin Mamia yritti vaatia minua vastaamaan tekaistuihin rikosepäilyyn 30.11.2021 mennessä kokonaan ilman esitutkintamateriaalia,

4) tätä ennen sama Salonen rikoskumppaneineen on poliisissa tahallaan estänyt törkeiden Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, Suveksen ja koko virkamafiaverkoston rikosten tutkintaa 2001-2021 lainvastaisella tavalla, joka totuudenmukaisesti julkistuksessani kuvataan ja sama Salonen on estänyt tahallaan 2.12.2019 Baarmanista ja Kempistä tekemäni rikosilmoituksen kirjaamista valehtelemalla Ryytäsen ja Erikssonin kanssa ilmoituksen muka koskeneen roskapönttöä ja sama Salonen on 19.1.2020 lukien eli vuorokausi ennen Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan 20.1.2020 tapahtuneen rikoksen (rikollisen velkuutuksen) toteutusta aloittanut myös väkivaltarikoksesta 19.1.2020 laatimani kuulustelukertomukseni kirjaamisen tahallisen estämisen, joka kuulusteluni tahallinen kirjaamattomuus jatkuu edelleen tänään 26.3.2021. Kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa ja "kohtuullisen" 200.000 euron velkuutuksen syntytavassa eli Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Myllykankaan, Ojalan, Harakan, Lehiköisen, Kärjen, Aaltosen, Rimoinen, Hemmin ja tutkinnantappotoimintaa rikoskumppanina toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien virkarikosten toteutustavassa ja motiivissa on kyse rikollisesta toiminnasta, jonka motiivit (kostotoimivelkuutus vuosina 2004-2021 jatkettuna operaationa) liittyvät jo 2004 alkaneeseen kärkeäjätuomari Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, Turun HO:n presidentin Antero Palajan ja hänen Turun HO:n tuomarien rikosverkostonsa, KKO:n tuomarien (mm. Tulokas, Koponen, Moilanen, Niemiluoto, Aarnio, Poutiainen), kärkeäjätuomarien Pasi Kettulan, Pekka Aaltosen ja AA Heikki Saksan sekä tutkintaa samalla tavalla jo edeltävästi estäneiden poliisien ja syyttäjien rikolliseen toimintaan, joka alla olevassa 20.3.2021 julkistuksessani todisteineen kuvataan.

Saksa ja Kettula toteuttavat parhaillaankin samantyyppisiä rikoksia minuun ja muihin uhreihinsa kohdistuneena mm. laamanni Martti Juntikan, kärkeäjätuomarien Hanna Väliähon, Johanna Ilmasen, AA Pontus Baarmanin, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen ym. rikollisverkostonsa kanssa kuin mitä rikollista toimintaa Kettula, Saksa ja monet muut samat tekijät ovat tahallisenä törkeänä rikollisuutena toteuttaneet vuosikymmeniä tahallaan. Tein aiemmin julkistuksia poliisiin ja syyttäjän tutkinnan tappotoiminnasta myös dokumentaristi Juha Korhosen kanssa. Juha Korhonen kertoi, että kun hän on asioinut Helsingin KäO:ssa, useita henkilöitä (myös Tuomas Nurmen verkostoon kuulumattomia tuomareita) on tullut vetämään häntä hihasta ja pyytämään, että Korhonen tai joku muu alkaisi selvittämään Tuomas Nurmen rikollisverkoston (tietystä tuomareista koostuvan verkoston) rikollista toimintaa. Nyt olen ryhtynyt Nicholas Peltolan kanssa julkaisemaan laamanni Tuomas Nurmen ja muiden ns. virkamafiarikollisten virka-, petos- ja muita rikoksia ja niihin liittyvää laajaa

rikollisuutta erinomaisilla selvillä kirjallisilla ja äänitemuodossa olevilla todisteilla. Lähetän tällä viranomaisjakelulla tänään ja jatkossakin tiedoksi julkistuksia, joita olen toteuttanut 20.3.-26.3.2021 facebookissa, YouTubessa ja virkamafia.fi-sivuillani ja joita tulen dokumenttien muilla osa julkistuksilla jatkamaan. KAIKKI julkistukset ovat tapahtuneet ja tulevat jatkossakin tapahtumaan OIKEILLA tiedoilla ja kaikkiin julkistuksiini on linkitetty asiakirjatodisteet, joita teksteihini vertaamalla kuka tahansa millä koulutuksella tahansa ja ilman koulutustakin voi helposti havaita, että

1) Kaikki mitä kerron on, on totta ja oikeaa tietoa.

2) Lapseni ja minä olemme joutuneet elämään 21 vuotta virkarikollisten tuomarien, poliisien, syyttäjien, muiden rikoskumppaneina toimineiden virkamiesten (mm. rikoksilla synnytettyä velkaa ulosmitanneen vouti Penttilän ja lapselleni Hakolan ja hänen rikoskumppaneinaan toimineiden tuomarien ja asianajajien törkeillä virkarikoksilla synnytettyä 100.000 euron tekaistua velkaa ulosmittaneiden ulosottomiesten), verkoston asianajajien ja LähiTapiolan petosverkoston toteuttamien törkeiden rikosten kohteena.

3) Kaikki asianajajien AA Seppo Lindbergin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Mäkisen, AA Risto Ojantakasen, AA Leif Itäisen asioissani ja lasteni asioissa Hakolan, Aaltosen, Kempin, Myllykankaan ja Vienon valmistelussa, AVI:ssa, poliisissa, HO:ssa, valvontalautakunnassa laatimat kirjelmät perustuvat tahalliseen törkeään prosessipetosvalehteluun. MIKÄÄN heidän kirjelmässään tapahtumista ja lain sisällöstä laatimansa teksti ei pidä paikkansa ja niiden laatiminen on heidän toteuttamansa rikos, joista he laskuttivat rikoskumppaneina toimineiden tuomareiden, vouti Penttilän, poliisin ja syyttäjän avustuksella "työnä". Lisäksi AA Kivikoski ja AA Havia toteuttavat prosessipetosrikoksia päämiestensä kanssa.

4) KAIKKI minun ja lasteni muka "kohtuulliset" 340.000 euron velat, korvaustemme estäminen, kotini, työsuhteeni ja terveydentilan tuhoamiset on toteutettu rikoksilla, joista on täysi näyttö ja joiden motiivit liittyvät ne toisiinsa.

5) Minä ja lapseni emme ole saaneet normaalitavalla 21 vuoteen MITÄÄN valituksia, kanteita ja rikosasioita käsiteltyä missään asiassa, koska valituksia, kanteita, todistelua ja rikostutkintoja estämällä kaikki rikokset on toteutettu, kaikki rikoshyödyt hankittu ja koko rikosvahinko aiheutettu.

6) Minuun ja lapsiini kohdistettujen poikkeuksellisen törkeiden rikosten tutkinnan tahallinen näytön vastainen rikostutkintojen, kanteiden, todistelun ja valitusten estäminen ovat rikollisia tahallisia menetelmiä, joilla kaikkia meille rikoksilla aiheutettuja vahinkoja ja rikoshyötyjä on ylläpidetty ja rikollista toimintaa peitelty ja estetty oikeiden rikosten tutkinta ja rikosvahinkojen korjaaminen tahallisesti.

Alla tässä viestissä on 20.3.2021 toteuttamani julkistus lasteni 140.000 euron "kohtuullisessa" rikollisessa velkuutuksessa. Tulen toimittamaan tällä viikolla ja jatkossakin laajaan julkistukseen ja myös tällä viranomaisjakelulla uutena näyttönä ne todisteet, jotka olen fb:ssä julkistanut 20.3.2021. Todisteista ja alla olevan julkistukseni oikeista tapahtumatiedoista selviää, että

1) Minä ja lapseni olemme olleet satojen törkeiden rikosten kohteena 21 vuotta.

2) Lasteni velkuutus 140.000 eurolla ja heille kuuluvien korvausten tahallinen estäminen on suunnitelmallinen törkeä rikos, joka kuvataan 20.3.2021 ja muissa julkistuksissa todisteineen ja tällä näytöllä syntyy poliisille ja oikeuskanslerille velvollisuus tutkia tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien ja Lohjan kaupungin virkamiesten kaikki ne rikokset, joiden tutkintaa estämällä rikollinen lapsieni velkuutus tahallaan toteutettiin.

3) Minun velkuutukseni tahallaan 200.000 eurolla Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Rimoin ja Hemmin prosessipetosrikoksista laskuttamalla liittyy operaatioon, jossa velkuutustani yritettiin jo lasteni rikollisen velkuutuksen

yhteydessä ja kaikki rikokset rikoshyötyineen ja tahallaan aiheutetut valtavat 340.000 euron ja 2 Meur vahingot, vastaavat rikoshyödyt, kotini ja terveydentilani tahallinen tuhoaminen työturvallisuusrikoksilla ja työsuhteeni rikollinen irtisanominen liittyvät toisiinsa ja ovat jatkettuna rikoksen osatekoja.

4) Kaikista rikoksista on tehty suunnitelmat tuomarien ja muiden toteuttajien varjovalmisteluissa. Sekä varjovalmistelut sinänsä että niissä sovitut rikolliset 340.000 euron velkuutusoperaatiot tutkinnan estämisineen ja 2 Meur korvaustemme estämisineen ovat rikoksia ja motiivit minun ja lasteni velkuuttamiselle liittyvät toisiinsa.

5) Myöhäsen, Mamian, Salosen, Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan "kantelusi ja valituksesi ja totuutesi on rikoksesi" -lavastukset ovat minuun kohdistettuja heidän rikoksiaan, joiden ainoana tavoitteena on junailla lisää rikoshyötyä rikoskumppaneina toimineille Kempille, Baarmanille ja Saksalle.

6) Salonen, Mamia, Nurmi, Kemppi, Baarman ja Saksa olivat rikoskumppaneita velkuuttamisessani, kanteiden ja korvausteni estämisessä ja juuri siksi he rikoskumppaneina toteuttavat yhdessä 12.2.2020 Tuomas Nurmen "rikos"-ilmoituksella vireille tullutta tekaistua näyttöön perustumatonta lainvastaista rikostutkintaa, jota ei ole saanut tässä asiassa Salonen, Mamia tai kukaan muukaan minun olemattomasta "rikoksestani" 16.11.2020 käynnistää eikä 28.2.2021 toimittamani näytön vastaisesti jatkaa. Sen sijaan se 28.2.2021 poliisille ja lisäksi julkisuuteen toimittamani näyttö todentaa KAIKKI minuun, lapsiini ja avustajaani kohdistetut törkeät rikokset, joiden toteutuksissa Salonen ja muu poliisin ja syyttäjän tutkinnantappo-organisaatio autoivat.

7) Juuri esteellisenä lavastuksen "tutkinnanjohtajana" toiminut Salonen esti sen 11.12.2019 törkeän pahoinpitelyn tutkinnan, jota Salosen rikoskumppanit Nurmi, Kemppi, Baarman, Saksa, Paananen, Spolander, Ojala, Harakka, Penttilä Helin, Veranen, Lehikoinen, Kärki, Aaltonen, Vieno, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Jormanainen, LP:n ja LähiTapiolan petostiimi käyttivät ja tarvitsivat rikollisissa 200.000 euron velkuutuksissaan.

KAIKKI ALLA OLEVAN JULKISTUKSEN TAPAHTUMAT OVAT SAMALLA LISÄSELVITYSTÄ HELSINGIN HO:SSA, KKO:SSA JA MUISSA VIRANOMAISISSA VIREILLÄ OLEVISSA ASIOISSA SIITÄ, MIKSI KAIKKI TEOT OVAT RIKOKSIA JA MITEN KAIKKIEN RIKOSTEN MOTIIVIT LIITTYVÄT YHTEEN.

Tässä viestissä ovat julkistuksen todisteet 6, joiden perusteella oikeuskanslerin ja poliisin tulee käynnistää rikostutkinta tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien lapsiini kohdistamista rikoksista ja kaikki heille määrätty velat tulee poistaa ja KKO:n ratkaisut purkaa määräajoista riippumatta, koska laissa säädettyjen normaalien oikeussuojakeinojen estäminen on osa rikosten toteutusta. Toimitan kohta muut tämän julkistuksen todisteet erikseen.

Kaikki todisteet ja alla otsikossa 2 olevat tapahtumatiedot ovat samalla kaikissa vireille laittamissani asioissa lisänäyttöä rikoksiin, joilla minut on velkuutettu 200.000 eurolla ja minulle kuuluvat korvaukseni kotini, työsuhteeni ja terveyteni rikollisesta tuhoamisesta on estetty.

Oikeusministeriön, sisäasiainministeriön, oikeuskanslerin, valtakunnanvouden viraston ja poliisihallituksen tulee käynnistää laajat selvitykset tuomarien, poliisien, syyttäjien, voutien, muiden virkamiesten ja asianajajien rikosverkoston toiminnasta. "