

03.07.2020

5530/R/6640/20

Asia:

1 TÖRKEÄ PETOS
PE 13.04.2018 - PE 31.01.2020
LOHJA

Tapahtuma-aika: PE 13.04.2018 - PE 31.01.2020
Paikkakunta: LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

ASIA: 1



Tapauspäätös:

ASIA: 1 03.07.2020 HALME, KIMMO
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.
ETL 3:3

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius on toimittanut 3.2.2020 useille kymmenille eri tahoille sähköpostin, jonka aihe on 'Eri viranomaisiin vireille tulevat asiat'. Sähköpostin liitteenä on kahdeksan eri dokumenttia. Ilmoittaja on itse sähköpostissaan todennut, että viestini liitteenä ovat:

1. Tiivistelmä siitä, mistä rikoksissa on kysymys ja miten rikos eteni
2. Rikosilmoitus
3. Kantelu rikokseen osallistuneista tuomareista ja avunannosta törkeisiin tuomarien virkarikoksiin ja selvitys rikoshyödyistä ja rikosvahingosta (asiakirja on samalla täydennys rikosilmoitukseen sisältäen yksityiskohtaisen kuvauksen jokaisesta osateosta)
4. Kantelu Laitisen ja Siivon eli poliisin toiminnasta (Halmeen ja Kukon toiminnasta olen tehnyt kantelun jo viikko sitten)
5. Valokuvat pahoinpitelyvammoistani
6. Valokuvat: a) kodistani ennen LP:n, Jormanaisen ja LähiTapiolan toteuttamaa täystuhoa ja b) esimerkkivalokuva yhdestä huoneestani heidän aiheuttamien 400.000 € vahinkojen jälkeen (josta vahingosta Kemppi, Baarman, Saksa, Suves, LP:n, Jormanaisen ja LähiTapiolan petostehtailijat, Nurmi, Honkanen, Söderholm, Laitinen ja Siivo tahallaan estivät rikoksillaan minua saamasta toistaiseksi euroakaan korvausta ja jollainen näky oli siis koko talosssani eikä vain tässä yhdessä huoneessa)
7. Otteet Baarmanin ja Saksan kiristyskirjeistä

Kavonius on lähettänyt Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle samaa asiakokonaisuutta koskevan ilmoituksen 27.2.2020 klo 15.41 yhtä laajalle vastaanottajien joukolla. Sähköpostitse mm. poliisille tulee ilmoituksen aihe on ollut: 'Noora Kempin, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan petostehtas ja muut osallistuneet, teko 2 (lavastettu valokuva Baarmanin ulkopöly-petokseen)'. Uudesta ilmoituksesta ei ole tehty uutta tutkintailmoitusta poliisin

tietojärjestelmään vaan asiakirjat on liitetty tähän ilmoitukseen.

Kavonius on lähettänyt Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle samaa asiakokonaisuutta koskevan ilmoituksen 13.3.2020 klo 15:30 yhtä laajalla vastaanottajien joukolle. Sähköpostitse mm. poliisille tulleen ilmoituksen aihe on ollut: RIKOSILMOITUS/ Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan petostehdas ja osalliset, teko 19/ Tuomas Nurmen osuus ja Kempin tahallisesti virheelliset yhteenvedot. Uudesta ilmoituksesta ei ole tehty uutta tutkintailmoitusta poliisin tietojärjestelmään vaan asiakirjat on liitetty tähän ilmoitukseen.

Kavonius on lähettänyt Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle samaa asiakokonaisuutta koskevan ilmoituksen 04.05.2020 kello 10:41. Ilmoitus on koskenut Jani Jormanaisen alulle laittamaa velan perintää. Uudesta ilmoituksesta ei ole tehty uutta tutkintailmoitusta poliisin tietojärjestelmään vaan asiakirjat on liitetty tähän ilmoitukseen.

Kavonius on lähettänyt Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle samaa asiakokonaisuutta koskevan ilmoituksen 04.05.2020 klo 13:58. Ilmoitus on koskenut Noora Kempin tekemiksi väitettyjä "perheosoitemuutoksia". Liitteitä ilmoituksessa on ollut 9 kpl.

Kavonius on lähettänyt Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle samaa asiakokonaisuutta koskevan ilmoituksen 05.05.2020 klo 9:31. Ilmoitus on ollut lisätodiste Noora Kemppiin liittyen.

POLIISIN PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska poliisille ilmoitetussa asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

PERUSTELUT:

Esitutkintalain 3:1 § mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi.

Esitutkintalain 3:1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3:3 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutkintalain 3:3.2 §:ssä säädetään ns. esitutkintalain mukaisista alustavista selvityksistä. Lain mukaan ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvítettävä edellä mainitun 3:3§:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan.

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä

epäillä mahdollista rikosta. Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Jollei perustetta esitutinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on Törkeä petos. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että ilmoituksen kirjaaja on käynyt poliisille tehdyn laajan aineiston läpi ja pyrkinyt löytämään aineistossa esitetyistä lukuisista vaatimuksista väitteistä ilmoittajan rikokseksi kokemaa asiaa parhaiten kuvaavan rikoslaissa määritellyn rikoksen.

Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Teon on siis oltava rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jotta rikosvastuu voi olla käsillä. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, että onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

Vastaavaan tapaan kuin alkuperäisen ilmoituksen kirjaaja katson, että poliisille nyt ilmoitetussa asiassa on mahdollista arvioida, onko asiassa syytä epäillä mahdollista törkeäpetos -rikosta. Muiden rikoslaissa tai muissa laissa rangaistavaksi säädettyjen tekojen tutkintakynnyksen ylittymistä asiassa ei nähdäkseni ole syytä ryhtyä selvittämään.

Rikoslain 36 luvun 1 §:n mukaan petokseen syyllistyy se, joka hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä taikka toista vahingoittaakseen, erehdyttämällä tai erehdystä hyväksi käyttämällä saa toisen tekemään tai jättämään tekemättä jotakin ja siten aiheuttaa taloudellista vahinkoa erehtyneelle tai sille, jonka eduista tällä on ollut mahdollisuus määrätä.

Rikoslain 26 luvun 2 § mukaan jos petoksessa

- 1) tavoitellaan huomattavaa hyötyä,
 - 2) aiheutetaan huomattavaa tai erityisen tuntuva vahinkoa,
 - 3) rikos tehdään käyttämällä hyväksi vastuulliseen asemaan perustuvaa erityistä luottamusta tai
 - 4) rikos tehdään käyttämällä hyväksi toisen erityistä heikkoutta tai muuta turvatonta tilaa
- ja petos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikosentekijä on tuomittava törkeästä petoksesta.

Rikoslain 3 luvun 5§:n mukaan rangaistusvastuun edellytyksenä on tahallisuus tai tuottamus. Lain mukaan, jollei toisin säädetä, rikoslaissa tarkoitettu teko on vain tahallisenä rangaistava. Näin ollen on todettavissa petos -rikoksen olevan rangaistavaa vain tahallisesti tehtynä.

03.07.2020

5530/R/6640/20

Petoksen tunnusmerkistön täyttymisen kannalta on keskeistä se, onko tekijän menettelyä pidettävä erehdyttämisenä. Kuten edellä on todettu, petosrikos edellyttää tekijältään tahallisuutta jolloin erehdyttäminen tapahtuu tyypillisimmin esittämällä jokin valheellinen asianlaita. Kuten säännöksen esitöissä (HE 66/1988 vp s. 131 - 132) todetaan, erehdyttäminen voi kuitenkin olla myös muuta sellaista suhtautumista, joka asianomaisessa tilanteessa on omiaan johtamaan toista harhaan. Petosrikos edellyttää täytyäkseen myös taloudellisen vahingon toteutumisen.

Katson, että poliisille nyt tehty ilmoitus on siinä määrin kattava ja perusteellinen, ettei ilmoituksen tekijältä ole tarpeen kehottaa täsmentämään tai täydentämään ilmoitustaan. Pidän selvänä, että ilmoituksen tekijällä on ollut ilmoitusta kirjatessaan mahdollisuus saattaa poliisin tietoon kaikki käytössään olleet seikat poliisille esittämänsä väitteen tai väitteiden tueksi.

On mahdollista todeta, että Poliisille nyt ilmoitettua asiaa on jo yksinomaan ilmoittajan poliisille lähettämien sähköpostien ja sen liitetiedostojen perusteella pidettävä monipolvisena ja pitkäaikaisena asiakokonaisuutena. Poliisille nyt tehdylle ilmoitukselle määrättyä tutkinnanjohtajana olen tutustunut ilmoittajan Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle 2.3. § 5.5. lähettämiin sähköposteihin ja niiden liitetiedostoihin mahdollisimman perinpohjaisesti. Olen myös tutustunut varsin kattavalla tavalla poliisin rikosilmoitusjärjestelmään tallennettuihin tutkintailmoituksiin, joissa Kavonius on asianosaisena.

Edellä mainittujen esitutkintalain mukaisten alustavien selvittelyiden perusteella on todettavissa, että nyt poliisille ilmoitetut ja ilmoittajan rikoksiksi epäilemänsä asiat tai tapahtumat liittyvät alun perin Jaana Kavoniuksen (ent. Pedersen) kodissa kesäkuussa 2014 tapahtuneeseen vesivahinkoon ja LähiTapiolan sekä LähiTapiolan käyttämien yhteistyökumppaneiden toimintaan liittyen vesivahingon korjaamiseen ja korvaamiseen. Asian käsittelyä on sittemmin jatkettu käräjätuomari Noora Kempin johdolla riita-asioiden L16/352 ja L15/649 käsittelyn yhteydessä Helsingin käräjäoikeudessa. Käräjäoikeuskäsittelyn jälkeen asiaa on puitu myöhemmin myös Helsingin hovioikeudessa.

Kavoniuksen poliisille 3.2. § 5.5.2020 välisenä aikana lähettämiin lukuisiin sähköposteihin ja liitetiedostoihin perustuvaa ilmoitusta on nähdykseni mahdollista pitää tilannekuvana, jollaisena edellä mainittu asiakokonaisuus on näyttäytynyt Kavoniuksen silmin ko. aikavälillä. On todettavissa, että edellä kuvatusta asiakokonaisuudesta on käsitelty poliisissa vuodesta 2015 lukien. Vuonna 2015 kirjattujen ainakin kahden eri tutkintailmoituksen tutkinta on sittemmin päätetty poliisin toimesta, eikä asialle määrätty syyttäjäkään ole määrännyt esitutkintaa toimitettavaksi. Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksella on myös 5.12.2018 tehty ilmoituksen 5530/R/16868/17 osalta ao., asiakokonaisuuteen liittyen päätös, jonka mukaan asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksella on sittemmin kirjattu 23.10.2019 ilmoitus 5530/S/11332/19, joka on perustunut Jaana Kavoniuksen poliisille toimittamaan sähköpostiin, jonka aiheena on ollut: § Rikosilmoitus Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Ranan Rimoinin ja Risto Ojantakasen jatkettuja rikoksia koskevassa asiassa. Tämän ilmoituksen yhteydessä poliisi on käsitellyt kahta osakokonaisuutta eli

1) Käräjätuomari Kemppi ja riita-asioiden L16/352 ja L15/649 käsittely Helsingin käräjäoikeudessa sekä

03.07.2020

5530/R/6640/20

2) Vuonna 2014 silloisen Pedersenin asunnossa tapahtunut vesivahinko ja korvauspäätös asiassa.
Asiasta on sittemmin tehty päätös, jonka mukaan asiassa ei ole syytä epäillä tapahtuneen rikosta.

Poliisille nyt ilmoitettu asia perustuu nähdäkseni ensisijaisesti sähköpostiin, jonka aihe on ollut: „Eri viranomaisiin vireille tulevat asia”. Muun muassa tällä perusteella lieneekin riidatonta, että asiakokonaisuutta käsitellään yhä tai on ainakin käsitelty monen eri poliisiyksikön lisäksi eri viranomaisissa hallintokanteluina mm. ylempien laillisuusvalvojen toimesta. Näiltä osin on mm. todettavissa, että Kavonius on itse 3.2.2020 Länsi-Uudenmaan kirjaamoon sekä useille kymmenille muille tahoille (mm. rikoskomisario Sauli Saloselle sekä vanhempi konstaapeli Linda Arifullenille lähettämässään sähköpostissa) todennut seuraavaa: „Lohjan poliisi tutkii parhaillaan tässä viestissä kuvattua törkeää pahoinpitelyä ja siihen liittyviä Kempin, Baarmanin, Saksan, Itäisen, Ojantakasen, Suveksen, Honkasen, Söderholmin ja Nurmen kiristys-, kiskonta-, petos-, virka- ym. rikoksia (asia 5530/R74358/19). Minut on kuultu asianomistajana 19.1.2020 ja tutkinta on muutenkin nyt edennyt toistaiseksi normaalitavalla. Koko tämä viesti liitteineen on lisäselvitystä samalla rikosasiaan (asia 5530/R/74358/19).

Kavoniuksen eri tahoille lähettämästä viesti jatkuu seuraavalla tavalla:
„Esitutkintaa Kempin, Baarmanin ja kumppaneiden törkeistä rikoksista on kuitenkin ennen asian 5530/R/74358/19 tutkinnan käynnistymistä estetty poliisissa

- a) lainvastaisella tavalla Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen ja Markku Kukon ns. tutkinnantappo-toimintana
- b) Laitisen 5.12.18 tekemällä tutkinnantapporatkaisulla asiassa 5530/R/16868/17,
- c) tahallaan
- d) pääosin siksi, että myös oman törkeän rikoksensa esitutkinnan estämisen on junaillut rikoksentekijä Noora Kemppi itse apureineen.

Poliisille nyt tehtyjen ilmoitusten, niiden liiteaineiston, tämän ilmoituksen yhteydessä suoritettujen alustavien selvittelyiden sekä tähän päätökseen edellä kirjaamieni seikkojen perusteella on nähdäkseni mahdollista toteuttaa seuraavaa ko. asiakokonaisuuteen liittyen:

- 1) Ilmoittaja kokee joutuneensa useiden eri rikosten kohteeksi
- 2) Ilmoittajan rikokseksi epäilemiinsä tekoihin liittyy Noora Kemppi apureineen
- 3) Ilmoittaja on tehnyt samasta asiakokonaisuudesta useita eri ilmoituksia, joiden tutkinta on joko kesken, lopetettu tai keskeytetty
- 4) Käräjätuomari Noora Kempillä on virkatoimissaan varsin laaja ja kattava harkintavalta päätöksissään, jota hän on toimessaan käyttänyt
- 5) Ensisijaisesti käräjäoikeuden päätökseen tyytymättömän on tehtävä asiassa valitus hovioikeuteen.
- 6) Tyytymättömyydestä Käräjätuomarin toimintaan virantoimituksessa voi kannella ylimmille laillisuusvalvoille joko Valtioneuvoston oikeuskanslerille tai Eduskunnan oikeusasiamiehelle tai tuomaria valvovalle ylemmälle viranomaiselle
- 7) Noora Kempin virkatoimeen sekä asioiden I16/352 ja I15/649 käräjäoikeuskäsittelyyn liittyen tutkintapyyntöissä tuodaan esiin lukuisia väitteitä ja perusteluja (seikkoja), jotka nähdäkseni liittyvät edellä käsitellyn harkintavallan käytön lisäksi pääsääntöisesti Kavoniuksen subjektiivisiin käsityksiin ja tulkintoihin tapahtumista ja tapahtumien kulusta. Aineistossa ei

03.07.2020

5530/R/6640/20

nähdäkseni ole nähtävissä sellaisia riittäviä ja asianmukaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä törkeää petosrikosta tai jotain muuta rikoslaissa tai muussa laissa rangaistavaksi määriteltyä tahallista tai tuottamuksellista rikosta.

Poliisille nyt ilmoitettu asia perustuu nähdäkseni ensisijaisesti sähköpostiin, jonka aihe on ollut: „Eri viranomaisiin vireille tulevat asia“. Sähköpostin liitteenä on ollut mm. kanteluita eri viranomaisista. On nähdäkseni selvää, että tätä päätöstä on mahdollistaa arvioida uudelleen, mikäli esim. ylempi laillisuusvalvoja tuo julki asiassa mahdollisesti suorittamiensa selvittelyiden tai viimeistään päätöksenteon yhteydessä seikkoja, joiden perusteella nyt poliisille ilmoitetussa asiakokonaisuudessa olisi syytä epäillä jotakin rikosta.

ESPOO

03.07.2020

Lisätietoja:

Kimmo Halme
Rikoskomisario
0295430281

Päätöksestä on ilmoitettu

_ Asianomistaja
_ Rikoksesta epäilty
_ Muu KAVONIUS

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: HALME, KIMMO 0295430281
Ilmoitusaika: 03.02.2020/13.29
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: KIRJE TMS.

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

1 TÖRKEÄ PETOS
PE 13.04.2018 - PE 31.01.2020
LOHJA

Tapahtuma-aika: PE 13.04.2018 - PE 31.01.2020
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius teki 19-sivuisen rikosilmoituksen häneen kohdistuneista törkeistä rikoksista sähköpostilla. Kavonius oli lähettänyt saman sähköpostin kymmenille muille vastaanottajille.

Jaana Pedersen lähetti samaa asiaa koskevan ilmoituksen 27.2.2020 klo 15.41 yhtä laajalle vastaanottaja joukolle.

Uusi ilmoitus liitetty tähän tutkintaan. KHa

Jaana Kavonius (ent Pedersen) lähetti samoja asioita koskevan ilmoituksen 13.3.2020 klo 15.30. Kyseinen asia on liitetty tähän ilmoitukseen. KHa

04.05.2020 10:41 saapunut ilmoitus koskien Jani Jormanaisen alulle laittamaa velan perintää. TK

04.05.2020 10:41 saapunut lisäilmoitus koskien Jani Jormanaista. TK

04.05.2020 13:58 saapunut lisäilmoitus koskien Noora Kempin tekemiksi epäiltyjä "perheosoitemuutoksia". Liitteitä 9 kpl. TK

05.05.2020 9:31 saapunut lisätodiste Noora Kemppiin liittyen. TK

