

17.10.2023

5530/R/26353/23

Asia:

1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
KE 20.09.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

KE 20.09.2023
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 17.10.2023 PALO, JARNO
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.
ETL3:3.1

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Tutkinnanjohtajan päätös esitutkinnan toimittamatta jättämisestä

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 momentti)

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 3 momentti)

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, jonka perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä asianomistajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta vailla muuta näyttöä väitteen tueksi ei siten riitä esitutkinnan aloittamiseen. Toisaalta, jos jostain tapahtumasta saatavissa olevien tietojen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei saa toimittaa.

Tapahtuma:

Jaana Kavonius lähetti poliisille pidätysvaatimuksia koskevan sähköpostin, jossa oli paljon muutakin materiaalia liitteineen.

Päätös:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

17.10.2023

5530/R/26353/23

Päätöksen perustelu:

Yleisen elämäkokemuksen perusteella ilmoitustietoja voi pitää ilmeisen perättöminä, vaikka ne vaikuttaisivatkin ilmoittajalle todellisilta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä on mahdollisuus kannella ylimmille laillisuusvalvojille joko Valtioneuvoston oikeuskanslerille tai Eduskunnan oikeusasiamiehelle tai Poliisihallitukselle tai Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisipäällikölle.

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

3. Asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, jos esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään, taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §)

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkintaa voidaan jatkaa.

5. Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muulta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla säädetään (Perustuslaki 118 §)

6. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta.

ESPOO

17.10.2023

Lisätietoja:


Jarno Palo
Rikoskomisario
0295486972

Päätöksestä on ilmoitettu

☒ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu