

24.06.2020

5530/R/22256/20

Asia:

1 TIETOSUOJARIKOS
MA 20.04.2020
ESPOO

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 20.04.2020
ESPOO



Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 24.06.2020 HALME, KIMMO
RIKOSKOMISARIO

Muu syy
Tutkinta päätetty

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Jaana Kavonius on lähettänyt sähköpostia Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle. Sähköpostin aiheena on: Tietoturvan loukkausilmoitus, tiedonsaantioikeuden toteutusvaatimus ja korvausvaatimus valtiolle poliisin, pelastuslaitoksen, Espoon kaupungin ja hätäkeskuslaitoksen rekisterinpitäjä ja päätöksiä koskevassa asiassa. Sähköposti on toimitettu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen kirjaamon lisäksi monelle eri taholle. Ensimmäisenä vastaanottajakentässä on osoite tietosuoja(at)om.fi. Kyseessä on Tietosuojavalettuutetun toimiston sähköpostiosoite.

Kavoniuksen mm. Länsi-Uudenmaan poliisille toimittamassa sähköpostissa on 23 -sivuisen liite. Liitteen ensimmäisellä sivulla sivun yläkulmassa lukee:
Tietosuojavalettuutetun toimistolle.

Kavonius on ao. sähköpostin lähettämisen jälkeen toimittanut Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle useita sähköposteja, joissa on ollut samaan asiaan kuuluvat liitteet 1-49, joista liitteessä 49 on osat A-E.

Poliisille ilmoitetusta asiasta on kirjattu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksella ilmoitus numerolla 5530/R/22256/20. Asialle on määrätty tutkinnanjohtajaksi rikoskomisario Kimmo Halme.

Rikoskomisario Halme on tutustunut nyt poliisille toimitettuun asiakirja-aineistoon. Asiakirjoissa tuodaan julki useita eri viranomaisten toimintaan liittyviä tapahtumia, joihin ilmoittaja toivoo Tietosuojavalettuutetun puuttuvan. Tätä näkökulmaa tukee erityisesti se, että varsinainen asiakirja on osoitettu yksinomaan Tietoturvalaitetuutetun toimistolle. On myös mm. todettavissa, että varsinaisessa asiakirjassa kohdassa 1. Vaatimukset on esitetty neljä (4) nimenomaista vaatimusta, jotka on esitetty Tietosuojavalettuutetulle.

Nyt poliisille toimitetun sähköpostin lopussa on seuraavan sisältöinen kirjaus:
Nyt poliisin (Salonen, Arifullen) velvollisuutena on korjata Laitisen, Halmeen,

24.06.2020

5530/R/22256/20

Ryynäsen tutkinnantapporatkaisujen seuraukset, suorittaa laillista esitutkintaa korjata Kempin, Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan ym. rikosten seuraukset. Rikosilmoituksissa kuvattujen rikosten laillinen seuraus ei ole se, että minä päädyn maksaa niistä rikoksista 120.000 euroa rikoksentekijöille. Laillinen seuraus on vankeusrangaistus niille tekijöille. Minä olen niiden rikosten uhri. Edellä mainitun kirjauksen lisäksi niin sähköpostin liitteenä olevassa asiakirjassa, kuin myöhemmin poliisille toimitetuissa liiteasiakirjoissa käydään läpi varsin perusteellisesti mm. ilmoittajan sekä Kempin, Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan ym. välisiä tapahtumia.

Asiaa huolellisesti harkiten on todettavissa, että ilmoittajan ja Kempin, Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan ym. välisistä tapahtumista on jo kirjattu poliisin rikosilmoitusjärjestelmään useita eri ilmoituksia. Kaveniuksen poliisille toimittamaan aineistoon perustuvia ja ko. henkilöihin liittyviä ilmoituksia ovat ainakin seuraavat ilmoitukset: 5530/R/16868/17, 5530/S/11332/19, 5530/S/12651/19, 5530/R/6640/20, 5530/S/3415/20 ja 5500/S/9668/20. Rikoskomisario Halme toimii valtaosassa em. ilmoituksista tutkinnanjohtajana ja on tutustunut varsin laajasti poliisille toimitettuun aineistoon. Edellä mainituin perusteluin on todettavissa, että nyt poliisille tehtyä ilmoitusta ei ole syytä pitää poliisille ilmoitettuna uutena rikosepäilynä. Ja siinäkin tapauksessa, jos näin tulkittaisiin, olisi nyt poliisille ilmoitettu ja ilmoittajan rikoksena pitämä asia päätettävissä, koska asiasta on jo kirjattu ilmoitus (tai oikeammin useita ilmoituksia).

Hallintolain 8 § mukaan viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Neuvonta on maksutonta. Jos asia ei kuulu viranomaisen toimivaltaan, sen on pyrittävä opastamaan asiakas toimivaltaiseen viranomaiseen.

Hallintolain 21 § mukaan viranomaisen, jolle on erehdyksestä toimitettu asiakirja sen toimivaltaan kuulumattoman asian käsittelemiseksi, on viipymättä siirrettävä asiakirja toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle. Siirrosta on ilmoitettava asiakirjan lähettäjälle.

Edellä mainituin perusteluin poliisi arkistoi sille toimitetut ja toisen viranomaisen käsiteltäväksi tarkoitetut asiakirjat toimenpiteet suoritettuna (muu syy). Poliisi katsoo, että sen ei ole tarpeen toimittaa sille erehdyksessä tms. toimitettuja asiakirjoja Hallintolain 21 § nojalla Tietosuojavaltuutetulle, koska ilmoittaja on toimittanut Tietosuojavaltuutetun toimistolle osoitetun asiakirjan myös oikealle viranomaiselle eli Tietosuojavaltuutetun toimistoon. Siitäkin huolimatta, että asiakirjaa ei fyysisesti ole tarpeen siirtää katsom, että asiakirjojen arkistoinnista on tarpeen ilmoittaa Hallintolain 8 § nojalla myös ilmoittajalle.

Asiassa on lopuksi huomioitava seuraavaa. Kavonius on lähettänyt poliisille nyt tekemänsä ilmoituksen useille eri tahoille. Kuten olen edellä todennut, ilmoituksessaan Kavonius on esittänyt mm. useita eri vaatimuksia Tietosuojavaltuutetulle. Pidän mahdollisena, että Tietosuojavaltuutettu tai jokin muu viestin vastaanottajatahoista käynnistää asiassa omat toimenpiteensä. On selvää, että näiden mahdollisten toimenpiteiden tai asiassa mahdollisesti tehtävän päätöksen perusteella poliisin ilmoitusjärjestelmään on mahdollista kirjata uusi ilmoitus esimerkiksi mahdollisesta tietosuojarikoksesta.

24.06.2020

5530/R/22256/20

ESPOO

24.06.2020

Lisätietoja:

Kimmo Halme
Rikoskomisario
0295430281

Päätöksestä on ilmoitettu

☐ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☒ Muu *KÄYNNIUS*

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	HALME, KIMMO	0295430281
Ilmoitusaika:	20.04.2020/13.08	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
-------	------------------------	------------

Asianimike:

1 TIENTOSUOJARIKOS
MA 20.04.2020
ESPOO

Tapahtuma-aika:	MA 20.04.2020
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	049/ESPOO

Asianomistaja:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	

Selostus:

ESPOO. Jaana Kavonius toimitti poliisille 23 -sivuisen Tietoturvan loukkaamisilmoituksen ja korjausvaatimuksen eri viranomaisten rekistereihin. Useassa seuraavassa sähköpostissa asiaan tuli liitteet 1-49, joista liitteessä 49 oli osat A-E.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"Tietoturvan loukkausilmoitus, tiedonsaantioikeuden toteutusvaatimus ja korvausvaatimus valtiolle poliisin, pelastuslaitoksen, Espoon kaupungin ja hätäkeskuslaitoksen rekisterinpitoa ja päätöksiä koskevassa asiassa

Tietoturvan loukkausilmoitus

Liitetiedostona on tietoturvan loukkausilmoitus, joka koskee Länsi-Uudenmaan poliisin, pelastuslaitoksen, hätäkeskuslaitoksen ja Espoon kaupungin virheellistä rekisterinpitoa.

Ilmoituksen otsikossa 1 ovat rekisterinpidon korjausvaatimukset, aineiston saamisvaatimukset ja muut tiedonsaamisvaatimukset. Otsikossa 2 selvitetään, että tämä ilmoitus liittyy 14.3.2020, 17.3.2020 ja 15.4.-16.4.2020 tekemiini tietoturvan loukkausilmoituksiin mm. Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Keijo Moilasen, pelastuslaitoksen ja hätäkeskuksen virheellistä rekisterinpitoa ja päätöksentekoa (Halmeen ja Laitisen tutkinnantappotoimintaa) koskevassa asiassa.

Ilmoituksen otsikossa 4 kuvaan, miten tahallisesti väärin, lainvastaisella tavalla ja tarkoitushakuisesti (esitutinnan tahallisessa estämistarkoituksessa eli ns. tutkinnantappopäätöksellä) Sari Ryynäsen ja Samuel Erikssonin virheellinen tutkintailmoituksen kirjaaminen ja päätöksenteko on toteutettu ja mitä tapauksen faktoja (osatekoja, ajalliset selvät yhteydet, rikosmotiivi, teon jatkamisfaktat, todisteita ja rikoslain kaikki normit) he tahallaan poistivat laatiakseen tahallaan virheellisen päätöksen, jossa Ryynänen ylitti harkintavaltansa poistamalla

perus- ja ihmisoikeudeksi PL 10 §:ssä ja EIS 8 artiklassa säädetyn kotirauhasuojan

kotiini ja minuun kohdistuneen selvän kotirauharikoksen RL 24:1 ja 2 §:n säättämän rangaistavuuden poikkeuksellisen selvässä ja törkeässä kotirauharikoksessa, joka johti myös väkivaltaan uhkausten mukaisena ja kodista pakenemiseen ja kuukausien asumiseen kodin ulkopuolella juuri niiden rikosten vuoksi.

päätöksenteollaan PL 2 §:n 3 momentin säättämän laillisuusperiaatteen siten, että Ryynäsen päätös ei perustu yhtään mihinkään lakiin eikä myöskään oikeisiin tapauksen tapahtumatietoihin, vaan tapahtumatietojen ja näytteiden/todisteiden tahalliseen hävittämiseen ja häivyttämiseen.

Tietoturvan loukkauksilmoituksen otsikoissa 5-7 selvitän, mitä lainsäädäntöä on sovellettava eli mitä laki säättää ja miten poliisin rekisterinpitoa, tutkintailmoitusten kirjauksia ja Ryynäsen päätöstä on korjattava eli mitä laki säättää ehdottomaksi oikeudekseni ja poliisin virkavelvollisuudeksi laittomien uhkausten, väkivaltarikoksen motiivin, teon jatkamisen (RL 8: 2 § 2 momentti) ja kotirauharikosten kirjaamisen ja päätöksentekotavan osalta

Ilmoituksen otsikossa 11 on selvitetty, mitä JulKL säättää ja mitä se ei säädä eli perusteet sille, että

- 1) Minulla on oikeus saada vaatimani tallenne
- 2) Poliisi estää tallenteen saamista kestävämmän perustein eli sellaisen JulKL 24 §:n 32-kohdan perusteella, joka ei edes sovellu asiaan ja jossa ei säädetä mitään tilanteista, jotka liittyvät hätäkeskuspueluihin.

Todisteet ja salassapito

Ilmoituksen lopussa otsikossa 12 luetteloidaan asian todisteet. Toimitan ne erikseen tietosuojavaltuutetulle, valtiolle ja syyttäjälaitokselle. Poliisin hallussa ne jo ovat.

Tämä viesti on lähetetty Mikrosoftin salaustalvelun kautta. Viesti liitteineen on tarkoitettu käytettäväksi vain tässä asiassa ja niitä koskee salassapitovelvoite.

Korvausvaatimus valtiolle

Valtio on korvausvastuussa

Esitutinnan estämisestä (tutkinnantappotoiminta)
Tiedonsaantioikeuteni tahallisesta estämisestä kestävämmän perustein
Poliisille toimittamani rikoksen todisteiden hävittämisestä
Virheellisestä rekisterinpidosta ja rekisterinpidon virheiden korjaamisen perusteettomasta estämisestä
Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn kotirauhasuojan poistamisesta vain minulta

Ryynäsen ja Erikssonin toteuttamalla lakiin perustumattomalla lainvastaisella tavalla

Siitä, että olen Laitisen 5.12.18 ratkaisun vuoksi joutunut väkivalta-, petos-, kiristys-, virka-, salassapito-, tietosuoja-, väärennys, uhkailurikosten ja muiden 23.10.19, 17.11.19- 11.12.19, 5.1.2020 ja 19.1.2020 rikosilmoituksissa kuvattujen törkeiden rikosten ja niiden avulla toteutetun perusteettoman velkuutuksen kohteeksi ja minulle on aiheutettu rikoksilla 720.000 € vahinko ja henkilövahinkoja, koska Laitinen teki tutkinnantapporatkaisun.

Nyt poliisin (Salonen, Arifullen) velvollisuutena on korjata Laitisen, Halmeen ja Ryynäsen tutkinnantapporatkaisujen seuraukset, suorittaa laillista esitutkintaa ja korjata Kempin, Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan ym. rikosten seuraukset. Rikosilmoituksissa kuvattujen rikosten laillinen seuraus ei ole se, että minä päädyn maksamaan niistä rikoksista 120.000 € rikoksenteijöille. Laillinen seuraus on vankeusrangaistus niille tekijöille. Minä olen niiden rikosten uhri.

Lohjalla 18.4.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä) "

Jaana Kavoniuksen 04.05.2020 10:37 lähettämä sähköposti ja sen liitteet (6 kpl).TK

04.05.2020 10:37 saapunut lisäilmoitus liitteineen. Liitteitä 3. TK

ke 06.05.2020 12:24 saapunut liitteitä 16 kpl. TK

07.05.2020 9:05 saapunut lisäilmoitus "Ville Suonperän täysin järjetön "valistus"-puhelinsoitto minulle tänään 6.5.2020". Viestissä ei liitteitä. TK
