

31.05.2022

5530/R/7017/16

Asia:

1 TÖRKEÄ PETOS
TO 01.01.2015 - TI 23.02.2016
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 01.01.2015 - TI 23.02.2016
LOHJA

Asianomistaja:

PEDERSEN, JAANA
ASIA: 1

10.09.1966

Tapauspäätös:

ASIA: 1 31.05.2016 KARI, SAMI
KOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Ei rikosta

Pedersen on tehnyt poliisille tutkintapyynnön koskien asunnossaan tehtyä remonttia ja siihen liittyviä vesieristystöitä. Vesieristystöiden huonon laadun vuoksi Pedersenille aiheutunut taloudellista vahinkoa.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen (HE 14/1985).

Lain käyttämä sanamuoto antaa esitutkintaviranomaiselle yksittäistapauksessa jonkin verran harkintavaltaa. Tutkintakynnyksen arviointi tehdään kustakin yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella. Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, joiden perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä ilmoittajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta ei siten riitä esitutkinnan aloittamiseen, sillä arvioinnin ja ratkaisun syytä epäillä kynnyksen ylittymisestä tekee tutkinnanjohtaja eikä ilmoittaja tai asianomistaja. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut.

Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei riitä esitutkinnan aloittamiseen, vaan väitteen tueksi tarvitaan perusteltu epäily rikoksen tapahtumisesta. Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen (ApulOka:n päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998).

Poliisi ei voi käyttää laissa säädettyä toimivaltaansa sellaisten asioiden tutkimiseen, jotka eivät kuulu sen tehtäviin.

Jaana Pedersen on ilmoittanut sähköpostitse jutun tutkijalle vk Varikselle, että Pedersen on päässyt sopimukseen Nikolajewin kanssa korvauksista eikä Pedersenillä ole enää vaatimuksia asiassa. Sähköpostitse saadun selvityksen

mukaan katsotaan, että kyseessä on ollut siviilioikeudellinen vahingonkorvausasia, jonka osapuolet ovat itse sovitelleet ja päässeet sopimukseen korvausperusteista ja -määristä. Näin ollen ilmoitustietojen ja saadun selvityksen perusteella tapauksessa ei ole syytä epäillä rikosta ja jutun esitutkinta lopetetaan.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tästä päätöksestä voi tehdä hallintokantelun ylemmälle poliisiviranomaiselle. Siitä voi myös kannella ylimmille laillisuusvalvontaviranomaisille eli eduskunnan oikeusasiamiehelle tai valtioneuvoston oikeuskanslerille.

2. Tämä päätös ei ota kantaa osapuolten mahdolliseen vahingonkorvausvelvollisuuteen.

3. Kun esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta/että se lopetetaan/keskeytetään, saa asianomistaja itse nostaa syytteen rikoksesta. (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §.)

4. Asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin. Myös toimivaltainen syyttjäviranomainen voi harkintansa mukaan määrätä esitutkinnan toimitettavaksi, jos katsoo rikosvastuun asianmukaisen toteuttamisen sitä edellyttävän (Esitutkintalaki 5 luvun 2§, Laki yleisistä syyttäjistä 1 § 1 ja Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 §).

5. Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muuta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Tässä tarkoitettua syyteoikeutta ei kuitenkaan ole, jos syyte on perustuslain mukaan käsiteltävä valtakunnanoikeudessa. (Suomen Perustuslaki 118§)

LOHJA

31.05.2022

Lisätietoja:

Sami Kari
Komisario
0295413169

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
- Muu

LOHJA RIKOSTUTKINTA C

31.05.2022

5530/R/7017/16

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	KARI, SAMI	0295413169
Tutkija:	VARIS, OLLI-HEIKKI	0295436355
Ilmoitusaika:	23.02.2016	
Vastaanottaja:	RASILA, TERHI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	PEDERSEN, JAANA	10.09.1966
-------	-----------------	------------

Asianimike:

1 TÖRKEÄ PETOS
TO 01.01.2015 - TI 23.02.2016
LOHJA

Tapahtuma-aika:	TO 01.01.2015 - TI 23.02.2016
Tapahtumaosoite:	MYLLÄRINKATU 4, 08100 LOHJA
Paikkakunta:	444/LOHJA 2000/LOHJAN KESKUSTA

Asianomistaja:

Nimi:	PEDERSEN, JAANA	10.09.1966
Asia:	1	

Osaisena asiassa:

Nimi:	NIKOLAJEW, MIKA PETRI	10.09.1972
Asia:	1	

Selostus:

Jaana Pedersen pyytää poliisia tutkimaan onko Mika Nikolajew syylistynyt törkeään petokseen tehdessään Pedersonille remonttia ja esittämällä tekaistun vesieristysertifikaatin. Remontista aiheutunut Pedersenille mittavat vahingot.

Jaana Pedersen oli palkannut Mika Nikolajewin tekemään itselleen remonttia vesieristyksen vaativiin tiloihin. Nikolajew oli esittänyt Pedersenille käyntikortin, jossa maininta VTT:n sertifikaatista ja vesieristyksestä. Lisäksi Nikolajewin firman internet-sivuilla samanlainen maininta.

Remontin valmistuttua oli käynyt ilmi, ettei Nikolajewilla ole vesieristysertifikaattia. Työ jouduttiin purkamaan ja tekemään uudestaan ammattitaitoisilla ihmisillä. Lisäksi Nikolajew oli laskuttanut Pedersenin olemattomista työtunneista, erehdyttänyt Pedersenin maksamaan yli 1000 euron vesieristysmaksun ja anastanut Pederseniltä 800 euron arvoisen paloluukun ja jättänyt toimittamatta Pedersenin maksamat saunan alapaneelit.

Kokonaisuudessaan Pedersenille on aiheutunut tästä n. 23 000 euron suuruinen

LÄNSI-UUDENMAAN
POLIISILAITOS

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 2 (2)

LOHJA RIKOSTUTKINTA C

31.05.2022

5530/R/7017/16

vahinko.

Esitutkintapyyntö liitteenä.
