

VS: Vahvistus esitutkintapyyntöön jättämisestä omalta osaltani ja minua koskevat tutkintapyyntöön liitteet

Kari Sami POL <Sami.Kari@poliisi.fi>

pe 4.1.2013 9.08

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Hei!

Meillä tutkittavana olevassa ilmoituksessa teidät on merkitty rooliin osaisena asiassa, ei rikoksesta epäillyksi. Teitä tullaan kuulemaan jossakin vaiheessa siinä roolissa eli lähinnä todistelutarkoituksessa. Sen vuoksi en nyt lähtisi tekemään ilmoitusta väärästä ilmiannosta ainakaan teidän osalta eikä noita salassa pidettäviä lääketieteellisiä aineistoja kannattaisi lähettellä, kun niitä ei tässä vaiheessa ainakaan tarvita.

T: Sami Kari, komisario, Vihdin poliisiasema

Lähettiläjä: jaana pedersen [mailto:jaana.pedersen@hotmail.com]

Lähetetty: 3. tammikuuta 2013 19:57

Vastaanottaja: POL_VP_Lansi-Uusimaa_pl; Kari Sami POL

Aihe: Vahvistus esitutkintapyyntöön jättämisestä omalta osaltani ja minua koskevat tutkintapyyntöön liitteet

Tutkinnanjohtaja Sami Kari,

Viittaan Elisa Palosen 31.12.12 jättämään esitutkintapyyntöön, jonka omasta puolestani olen myös allekirjoittanut sekä alustavaan puhelinsoittooni teille ennen joulua.

Palosen ja allekirjoittaneen tutkintapyyntö liittyy Vihdin poliisille 3.12.12 tehtyyn väärään ilmiantoon (perättömään rikosilmoitukseen), jonka ilmeisesti on allekirjoittanut/poliisille tehnyt Marjatta Voutilainen-niminen henkilö sähköisesti. Palosen kanssa 31.12.12 jättämästäni tutkintapyyntöstä todisteineen käy ilmi, että 3.12.12 tehty rikosilmoitus on kokonaisuudessaan ja tahallisesti väärä ja sen motiivina on huomattavan rahasumman kiristämisyritys Paloselta. *Tästä syystä Palosen kanssa yhdessä 31.12.12 jättämämme esitutkintapyyntö koskee törkeän kiristuksen yritystä (RL 31:4 §) tai vaihtoehtoisesti laitonta uhkausta (RL 25:7 §) Paloseen kohdistuneena sekä väärää ilmiantoa (RL 15:6 §) Paloseen ja minuun kohdistuneena.*

Poliisilta saamani tiedon mukaan 3.12.12 Vihdin poliisille jätetyssä sisällöltään kokonaan väärässä rikosilmoituksessa väitetään mm., että minä olisin 3.12.12 estänyt isokokoisia Voutilaisia poistumasta Kasvihuone-yrityksestä, että olisin muka toiminut Palosen "avustajana", kiihtynyt, herjannut ja pilkannut heitä. Mikään tässä kertomuksessa ei pidä paikkansa. Palonen on toimittanut 31.12.12 poliisille otteet yrityksensä **valvontakameranauhoista, joista yksiselitteisesti näkyy**, että väitettynä tapahtuma-aikana 3.12.12 a) Kukaan ei ole lainkaan estänyt Voutilaisten poistumista, b) Isokokoinen Ismo Voutilainen ja hänen vaimonsa päinvastoin seisoskelevat jonkin aikaa itse oviaukossa uhkailemassa minua ja Palosta "kostolla" eli juuri 3.12.12 kaltaisilla väärillä viranomaisilmoituksilla (Ismo Voutilainen kädellään uhkaustensa tehosteeksi jopa näyttää imitoivan aseella ampumista minun ja Palosen suuntaan). c) Seison väitetyllä "estämis"-hetkellä tosiasiaa aivan yksikseni kaikessa rauhassa erillään muista kahvilatiskin vieressä enkä siis ole ollut Voutilaisiin nähden edes estämistäisyydellä. d) Tapahtumahetkellä Palosen yritys oli vielä auki ja seisoiimme Palosen kanssa kahvilatiskin vieressä, missä 3.12.12 kaikki tapahtui. Videokuvassa näkyy myös kahvilatyöntekijä. On siis mahdotonta, että jotain pahoinpitelyä tai estämistä tai muutakaan Voutilaisten huonoa kohtelua olisi tapahtunut, koska valvontakamera todistaa, että ei tapahtunut eikä sellaista mitenkään olisi myöskään voinut tapahtua kahvilatyöntekijän sellaista havaitsematta.

Omasta puolestani jätän todisteeksi myös tämän sähköpostin 4 liitettä eli lääketieteellisen selvityksen siitä, että en olisi fyysisesti edes kyennyt väitettyyn tekoon (Minua koskevat hermoratutkimuksen tulokset vaikeasta hermovauriosta, työkyvyttömyysajan lääkärintodistukset 28.8.12 -19.1.13 ja neuvolakorttini). Niistä siis näkyy sekin, että fyysisestikin minulle olisi ollut aivan mahdotonta toteuttaa isokokoisten Voutilaisten estämistä: Käteni on ollut halvaantunut (*vaikea-asteisen* hermovaurion vuoksi), olen raskaana, minulla on sydänvika, painan 49 kg (ilman raskautta) ja olen 160 cm pitkä eli olen heiveröinen. Voutilaisten kokoero minuun nähden näkyy kameratallenteesta. Halvaantuneella kädellä ei luonnollisesti estetä mitään. **Minua koskeva lääketieteellinen aineisto tulee merkitä salassa pidettäväksi.**

Pidän törkeänä sitä, että Voutilaiset ovat suunnitelmallisesti käyttäneet poliisia "tekovälineenä", kun he yrittävät tällä väärällä rikosilmoituksellaan ja uusilla (perättömillä) viranomaisilmoituksilla uhkailemalla saada pakotettua Palosen suostumaan 12.000 euron luovuttamiseen perusteettomasti ja sopimuksen vastaisesti sekä Palosen

luopumaan muista korvausvaatimuksistaan Hurmos Ky:tä kohtaan. Pidän tekoa törkeänä myös minuun kohdistuneena, koska he tiesivät ammattini ja koska koko väitetty "tekoni" ja Palosta koskeva rikosilmoitus on aivan tekaistu ja suunnitelmallisesti toteutettu. 3.12.12 Vihdin poliisille jätetyssä rikosilmoituksessa on kyse juuri sen väärän viranomaisilmoituksen suunnitelmallisesta laatisemisesta, jollaisen laatisemisella *kumpikin* Voutilainen Kasvihuoneelta poistuessaan jo etukäteen uhkailivat. Väärä ilmianto on sinänsä tekona törkeä ja tässä tapauksessa sen törkeyttä ja vahingollisuutta moninkertaisesti lisää teon kohdistuminen juristiin ja Palosen osalta teolla tavoitellun rahasumman (kiristystavoitteen) huomattava euromäärä.

Yksityiskohtaiset oikeat tiedot tapahtumista ja yhteystietoni ovat 31.12.12 Palosen kanssa jättämässämme esitutkintapyyntöä liitteineen.

Lohja 3.1.2013

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK