

22.10.2015

5530/R/38415/15

Asia:

1 TÖRKEÄ PERÄTÖN LAUSUMA TUOMIOISTUIMESSA
SU 01.06.2014
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

SU 01.06.2014
LOHJA

Asianomistaja:

PEDERSEN, JAANA

ASIA: 1

Tapauspäättös:

ASIA: 1 22.10.2015 KARI, SAMI
KOMISARIO



Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.
Kyseessä on Helsingin käräjäoikeuden käsiteltävänä oleva siviilioikeudellinen
riita-asia, asian käsittely on kesken.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen
on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin
on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei riitä esitutkinnan aloittamiseen, vaan
väitteen tueksi tarvitaan perusteltu epäily rikoksen tapahtumisesta. Esitutkinnan
tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei muiden oikeudellisten
erimielisyyksien selvittäminen (ApulOka:n päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998).

Poliisi ei voi käyttää laissa säädettyä toimivaltaansa sellaisten asioiden
tutkimiseen, jotka eivät kuulu sen tehtäviin.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia
syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tästä
päätöksestä voi tehdä hallintokantelun ylemmälle poliisiviranomaiselle. Siitä voi
myös kannella ylimmille laillisuusvalvontaviranomaisille eli eduskunnan
oikeusasiamiehelle tai valtioneuvoston oikeuskanslerille.

2. Tämä päätös ei ota kantaa osapuolten mahdolliseen
vahingonkorvausvelvollisuuteen.

3. Kun esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta/että se
lopetetaan/keskeytetään, saa asianomistaja itse nostaa syytteen rikoksesta.
(Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §.)

4. Asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi, jos asiassa ilmenneen uuden

22.10.2015

5530/R/38415/15

selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin. Myös toimivaltainen syyttäväviranomainen voi harkintansa mukaan määrätä esitutkinnan toimitettavaksi, jos katsoo rikosvastuun asianmukaisen toteuttamisen sitä edellyttävän (Esitutkintalaki 5 luvun 2§, Laki yleisistä syyttäjistä 1 § 1 ja Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 §).

5. Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muuta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Tässä tarkoitettua syyteoikeutta ei kuitenkaan ole, jos syyte on perustuslain mukaan käsiteltävä valtakunnanoikeudessa. (Suomen Perustuslaki 118§)

LOHJA

22.10.2015

Lisätietoja:

Sami Kari
Komisario
0295413169

Päätöksestä on ilmoitettu

_ Asianomistaja
_ Rikoksesta epäilty
_ Muu

22.10.2015

5530/R/37900/15

Asia:

1 VÄÄRÄ ILMIANTO
TI 10.02.2015
LOHJA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TI 10.02.2015
LOHJA

Asianomistaja:

PEDERSEN, JAANA

ASIA: 1

Tapauspäättös:



ASIA: 1 22.10.2015 KARI, SAMI
KOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Jaana Pedersen on tehnyt rikosilmoituksen tutkintapyynnön 5530/S/201682/15
vuoksi. Kyseisessä tutkintapyynnössä Walve, Jormanainen ja Laakso ovat
toimittaneet poliisille Pedersenin internetissä julkaiseman tekstin, jossa
arvostellaan heidän toimintaansa Pedersenin omakotitalon korjauksen
yhteydessä. Kyseisen tutkintapyynnön osalta ylikonstaapeli Niemimaa on
tehnyt päätöksen, että esitutkintaa ei suoriteta, koska ei ole syytä epäillä
rikosta.

Rikoslaki 15:6 § (24.7.1998/563)

Väärä ilmianto

Joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle
väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan
tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan
rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin
perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään
kolmeksi vuodeksi.

Pelkkä tutkintapyynnön tekeminen ei täytä väärän ilmiannon tunnusmerkistöä.
Väärin tietojen antaminenkin vaatii konkreettisen vaaran pakkokeinojen
kohteeksi joutumisesta. Väärä ilmianto ei toteudu esim. jos viranomainen ilman
lisäselvityksiä toteaa ilmoituksen perättömäksi ja näin ilmoituksen
5530/S/201682/15 kohdalla on tapahtunut.

Muilta osin ilmoituksessa mainitut asiat liittyvät tutkintailmoituksen
5530/R/38415/15 siviilioikeudellisiin riita-asioihin.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen
on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin
on syytä epäillä, että rikos on tehty.

22.10.2015

5530/R/37900/15

Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen (HE 14/1985).

Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei riitä esitutinnan aloittamiseen, vaan väitteen tueksi tarvitaan perusteltu epäily rikoksen tapahtumisesta. Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen (ApulOka:n päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998).

Em. perustein asiassa ei ole syytä epäillä rikosta eikä esitutkintaa toimiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tästä päätöksestä voi tehdä hallintokantelun ylemmälle poliisiviranomaiselle. Siitä voi myös kannella ylimmille laillisuusvalvontaviranomaisille eli eduskunnan oikeusasiamiehelle tai valtioneuvoston oikeuskanslerille.
2. Tämä päätös ei ota kantaa osapuolten mahdolliseen vahingonkorvausvelvollisuuteen.
3. Kun esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta/että se lopetetaan/keskeytetään, saa asianomistaja itse nostaa syytteen rikoksesta. (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §.)
4. Asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin. Myös toimivaltainen syyttävaviranomainen voi harkintansa mukaan määrätä esitutinnan toimitettavaksi, jos katsoo rikosvastuun asianmukaisen toteuttamisen sitä edellyttävän (Esitutkintalaki 5 luvun 2§, Laki yleisistä syyttäjistä 1 § 1 ja Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 §).
5. Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muuta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään. Tässä tarkoitettua syyteoikeutta ei kuitenkaan ole, jos syyte on perustuslain mukaan käsiteltävä valtakunnanoikeudessa. (Suomen Perustuslaki 118§)

LOHJA

22.10.2015

Lisätietoja:

Sami Kari
Komisario
0295413169

Päätöksestä on ilmoitettu

_ Asianomistaja