

22.2.2024

KAVONIUS, JAANA HELENA
MYLLÄRINKATU 4,
08100 LOHJA

PÄÄTÖS ASIASSA

Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksella on tutkinnassa asia, jossa te olette asianosainen (eli henkilö, jonka etua, oikeutta tai velvollisuutta asia koskee).

Tämän saatteen liitteenä on asialle määrätyn tutkinnanjohtajan allekirjoittama Tutkinnan päätös -asiakirja.

Tämän saatteen liitteenä oleva asiakirja on toimitettu esitutkintalain velvoittamana asianosaiselle esitutkintaviranomaisen tiedossa olevaan osoitteeseen.

Lisätietoja asiassa saatte tarvittaessa päätöksen allekirjoitaneelta tutkinnanjohtajalta.

Liitteet

Tutkinnan päätös

Asia:

- 1 VAALIRIKOS
TO 18.01.2024
LOHJA
- 2 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TO 18.01.2024
LOHJA

Tapahtuma-aika: TO 18.01.2024
Paikkakunta: LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1

Tapauspäätös:

ASIA: 1 19.02.2024 HOKKINEN, PETTERI
KOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa sitä, että Kavoniuksen osallistuminen presidentinvaaleihin 2024 on estetty ja kaikki muut ehdokaslistalla olevat ehdokkaat eivät ole vaalikelpoisia.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehoitettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan

22.02.2024

5530/R/1526/24

tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutkinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöä tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisintressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on vaalirikos. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että

22.02.2024

5530/R/1526/24

ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsitlemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyynnot selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyynnoissa Kavonius ilmoittaa muun muassa erilaisista rikoksista liittyen vuoden 2024 presidentinvaaleihin. että vuoden 2024 presidentinvaalit tulisi keskeyttää, vaalit siirtää ja kaikkien nykyisten ehdokkaiden vaali- ja valitsemiskelvottomuus todeta virallisella päätöksellä. Kavoniuksen mukaan kaikilta tämän hetkisiltä ehdokkailta puuttuu vaalikelpoisuus ja kelpoisuus presidentin tehtäviin. Lisäksi Kavonius kertoo, että häneltä itseltään on estetty kannatuskorttien kerääminen.

Siltä osin kuin ilmoituksissa on mainittu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen henkilöstön nimiä (poliiseja), asiat käsitellään tai ollaan jo aikaisemmin käsitelty erillisenä poliisirikosasiana valtakunnansyyttäjän toimistossa.

Rikoslain (39/1889) 14 luvun 1 §:n mukaan, joka väkivallalla tai uhkauksella vaikuttaa tai yrittää vaikuttaa toisen äänestämiseen tai ehdokkaaksi asettumiseen yleisissä vaaleissa tai yleisessä äänestyksessä, on tuomittava vaalirikoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Rikoslain 14 luvun 4 §:ssä säädetään seuraavaa:

"Joka aiheuttaakseen sen, että yleisen vaalin tai yleisen äänestyksen tulos ei ole oikea tai että sitä ei saada selville,

- 1) laskee väärin ääniä,
 - 2) hävittää, turmelee, piilottaa tai lisää äänestyslippuja tai muuttaa niihin tehtyjä merkintöjä taikka
 - 3) muulla niihin rinnastettavalla tavalla puuttuu yleisen vaalin tai yleisen äänestyksen asianmukaiseen toimittamiseen,
- on tuomittava vaalituloksen vääristämisestä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava."

Kavonius kertoo ilmoituksessaan, että "rikoksilla vaalitulokseen ja ehdokkaaksi pääsemiseen on vaikutettu ennalta koko keräyksen ajan tavalla, joka tekee koko vaalimenettelystä ja törkeiden rikosten vuoksi vaalituloksesta pätemättömän ja vääristyneen." Nämä väitteet rikoksista perustuvat ilmoittajan omaan käsitykseen tapahtumista. Ilmoittaja ei ole esittänyt perusteita siitä, että joku olisi lainvastaisesti vaikuttanut tai yrittänyt vaikuttaa vaaleihin. Asiassa ei ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteita, joiden vuoksi asiassa olisi syytä epäillä vaalirikosta tai muutakaan rikosta. Pelkkä ilmoittajan subjektiivinen käsitys rikoksista ei riitä ylittämään esitutkintakynnystä.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyynnoissa esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten toteen, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole.

22.02.2024

5530/R/1526/24

Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ASIA: 2 19.02.2024 HOKKINEN, PETTERI
KOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat: Toimenpide suoritettu
Esiselvitys toimitettu.

ESPOO 22.02.2024

Lisätietoja: Petteri Hokkinen
Komisario
0295438299

Päätöksestä on ilmoitettu

- _ Asianomistaja
- _ Rikoksesta epäilty
- _ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: HOKKINEN, PETTERI 0295438299
Ilmoitusaika: 18.01.2024
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: HENKILÖKOHTAISESTI

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

- 1 VAALIRIKOS
TO 18.01.2024
LOHJA
- 2 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TO 18.01.2024
LOHJA

Tapahtuma-aika: TO 18.01.2024
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1 Vaatii rangaistusta

Selostus:

LOHJA. Jaana Kavonius ilmoitti vaalirikoksesta, Kavoniuksen osallistuminen Tasavallan Presidentin vaaleihin 2024 on estetty ja kaikki muut ehdokaslistalla olevat ehdokkaat eivät ole Kavoniuksen mukaan vaalikelpoisia.

Ilmoituksessa oli mm seuraava vaatimus:

"Vuoden 2024 presidentinvaalit on velvollisuus keskeyttää, vaalit siirtää, kaikkien nykyisten ehdokaiden vaali- ja valitsemiskelvottomuus todeta virallisella päätöksellä ja ehdokasasettelu toteuttaa uudelleen, koska kaikilta tällä hetkellä ehdokkaaksi päässeiltä puuttuu vaalikelpoisuus, presidenttitehtävän kelpoisuus ja kukaan ehdokaslistalla olevista eivät voi alla kuvattujen rikosten vuoksi antaa lainkaan PL 56 §:n säättämää presidentin virkatehtävän valaa.

Vaalikelpoisuuden menettäneeksi tulee todeta kaikki ehdokaslistalla olevat: Mika Aaltola, Li Andersson, Sari Essayah, Pekka Haavisto, Jussi Halla-aho, Harry Harkimo, Olli Rehn, Alexander Stubb ja Jutta Urpilainen.

Asiasta on lähetetty kaksi erillistä sähköpostia Kavoniuksen toimesta laajalla jakelulla, osin englanniksi.

LÄNSI-UUDENMAAN
POLIISILAITOS

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 2 (2)

LÄNSI-UUSIMAA ESIKÄSITTEL
YTOIMINTO

22.02.2024

5530/R/1526/24
