

22.02.2024

5530/R/25986/23

Asia:

- 1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 25.09.2023
LOHJA
- 2 PAHOINPITELY
MA 25.09.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika:

MA 25.09.2023

Paikkakunta:

LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

10.09.1966

ASIA: 1, 2

KAVONIUS, MARTTI

ASIA: 2

Tapauspäätös:

ASIA: 1 19.02.2024 HOKKINEN, PETTERI
KOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa hänen poikaansa Marttiin kohdistunutta kouluväkivaltaa sekä opettajien ja Lohjan kaupungin virkamiesten toimintaa.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehotettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa

22.02.2024

5530/R/25986/23

selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutkinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöjen tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisentressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisentressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on virkavelvollisuuden rikkominen ja pahoinpitely. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että

22.02.2024

5530/R/25986/23

Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsittelyä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että hänen lapseensa Marttiin on kohdistunut kouluväkivaltaa aiempien opettajien aikana sekä Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistettuja vääriä ilmiantoja, rekisterimerkintärikoja ja syrjintää. Kavonius kertoo, että hänen lapseensa Marttiin on kohdistunut kouluväkivaltaa ja Lohjan virkamiehet ovat syyllistyneet rikoksiin, koska he ovat laiminlyöneet lakisääteisen velvollisuuden tehdä rikosilmoitus ja lastensuojeluilmoitus kouluväkivallasta ja laiminlyöneet väkivaltaan puuttumisen. Kavonius kertoo myös, että virkamiehet ja "verkoston muut rikoskumppanit" ovat tehneet hänestä vääriä ilmiantoja.

Siltä osin kuin ilmoituksissa on mainittu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen henkilöstön nimiä (poliiseja), asiat käsitellään tai ollaan jo aikaisemmin käsitelty erillisenä poliisirikosasiana valtakunnansyyttäjän toimistossa.

Rikoslain 21 luvun 6 §:n mukaan, joka tekee toiselle ruumiillista väkivaltaa taikka tällaista väkivaltaa tekemättä vahingoittaa toisen terveyttä, aiheuttaa toiselle kipua tai saattaa toisen tiedottomaan tai muuhun vastaavaan tilaan, on tuomittava pahoinpitelystä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Rikoslain luvun 6 §:n mukaan, joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle vääran tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan, jos virkamies virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädetyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, hänet on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

Kavonius ei ole tutkintapyyntönsä tuonut esille mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi syytä katsoa yhdenkään virkamiehen menetelleen edellä mainituissa lainkohdissa tarkoitetulla tavalla hankkiakseen itselleen tai toiselle hyötyä taikka aiheuttaakseen toiselle haittaa tai vahinkoa taikka mistään muustakaan syystä. Kavonius ei ole myöskään esittänyt perusteita siitä, että hänen lapsensa koulussa työskentelevät virkamiehet olisi syyllistynyt

22.02.2024

5530/R/25986/23

asiassa pahoinpitelyyn. Ilmoittajan esittämät väittämät ovat hänen subjektiivisia käsityksiään.

Ilmoittaja ei ole tuonut esiin sellaista näyttöä, jonka perusteella väitettyjä kunnianloukkaus- ja väärä ilmiantorikoksia voisi arvioida. Pelkästään se, että joku nostaa ilmoittajaa vastaan kanteen käräjäoikeudessa tai ilmoittaa hänen tekemisistään jollekin viranomaiselle, ei täytä kummankaan rikoksen tunnusmerkistöä.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ASIA: 2 19.02.2024 HOKKINEN, PETTERI
KOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat

22.02.2024

5530/R/25986/23

lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius teki poliisille ilmoituksen koskien muun muassa hänen poikaansa Marttiin kohdistunutta kouluväkivaltaa sekä opettajien ja Lohjan kaupungin virkamiesten toimintaa.

ESITUTKINNASTA JA RIKOS-KÄSITTEESTÄ YLEISESTI:

Esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 1 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus rikoksesta tai tapahtumasta, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Lain mukaan kansalaisella on siis lähtökohtaisesti aina oikeus tehdä ilmoitus asiasta, jota hän epäilee rikokseksi. Esitutkintalain 3 luvun 1 §:ssä säädetään myös, että jos poliisille tehty ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehotettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Esitutkinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3 luvun 3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko asiassa esitutkinta ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti). Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettu rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä esitutkintalain 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä (esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 2 momentti).

Esitutkinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutkinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä epäillä mahdollista rikosta.

Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyynnön tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutkinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämisentressillä on merkitystä ja tällainen selvittämisentressi korostuu vakavien rikosten kohdalla

22.02.2024

5530/R/25986/23

(Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

Rikoksella tarkoitetaan oikeudenvastaista, syyllisyyttä osoittavaa tekoa tai laiminlyöntiä, josta lainsäädännössä säädetään rangaistus. Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Rikosvastuu voi olla käsillä, jos teko on rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jollei laissa muutoin nimenomaisesti mainita tuottamusta. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta.

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on virkavelvollisuuden rikkominen ja pahoinpitely. Ilmoittaja Jaana Kavonius on lähettänyt laajalla jakelulistalla lukuisia sähköposteja tai tutkintapyyntöjä eri viranomaisille. Osa sähköposteista ja tutkintapyyntöistä on otsikoitu rikosilmoituksiksi tai niistä voi päätellä, että Kavoniuksen tarkoituksena on ollut ilmoittaa poliisille havaitsemastaan tai häneen taikka häneen perheeseensä kohdistuneesta tapahtumasta, jonka Kavonius on kokenut rikokseksi. Kavoniuksen tekemille rikosilmoituksille ja tutkintapyyntöille on ominaista, että ne ovat hyvin pitkiä, polveilevia, vaikeaselkoisia ja niissä yhdistellään asioita tavalla, joka vaikeuttaa asian käsitlemistä. Kavoniusta on aiemmin ohjeistettu rikosilmoitusten teossa ja pyydetty pitämään tekemänsä ilmoitukset ja tutkintapyyntöt selkeinä. Pidän selvänä, että halutessaan Kavoniuksella on myös kyky näin toimia, minkä vuoksi en katso tarpeelliseksi pyytää Kavoniusta selventämään tekemäänsä ilmoitusta.

Olen tutustunut Kavoniuksen poliisille toimittamaan materiaaliin. Nyt poliisille lähettämissään sähköposteissa ja tutkintapyyntöissä Kavonius ilmoittaa muun muassa, että hänen lapseensa Marttiin on kohdistunut kouluväkivaltaa aiempien opettajien aikana sekä Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistettuja vääriä ilmiantoja, rekisterimerkintärikoksia ja syrjintää. Kavonius kertoo, että hänen lapseensa Marttiin on kohdistunut kouluväkivaltaa ja Lohjan virkamiehet ovat syylistyneet rikoksiin, koska he ovat laiminlyöneet lakisääteisen velvollisuuden tehdä rikosilmoitus ja lastensuojeluilmoitus kouluväkivallasta ja laiminlyöneet väkivaltaan puuttumisen. Kavonius kertoo myös, että virkamiehet ja "verkoston muut rikoskumppanit" ovat tehneet hänestä vääriä ilmiantoja.

Siltä osin kuin ilmoituksissa on mainittu Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen henkilöstön nimiä (poliiseja), asiat käsitellään tai ollaan jo aikaisemmin käsitelty erillisenä poliisirikosasiana valtakunnansyyttäjän toimistossa.

Rikoslain 21 luvun 6 §:n mukaan, joka tekee toiselle ruumiillista väkivaltaa taikka tällaista väkivaltaa tekemättä vahingoittaa toisen terveyttä, aiheuttaa toiselle kipua tai saattaa toisen tiedottomaan tai muuhun vastaavaan tilaan, on

22.02.2024

5530/R/25986/23

tuomittava pahoinpitelystä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Rikoslain luvun 6 §:n mukaan, joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi.

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan, jos virkamies virkaansa toimittaessaan tahallaan muulla kuin edellä tässä luvussa tai 11 luvun 9 a §:ssä säädettyllä tavalla rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, hänet on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

Kavonius ei ole tutkintapyyntönsä tuonut esille mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi syytä katsoa yhdenkään virkamiehen menetelleen edellä mainituissa lainkohdissa tarkoitetulla tavalla hankkiakseen itselleen tai toiselle hyötyä taikka aiheuttaakseen toiselle haittaa tai vahinkoa taikka mistään muustakaan syystä. Kavonius ei ole myöskään esittänyt perusteita siitä, että hänen lapsensa koulussa työskentelevät virkamiehet olisi syyllistynyt asiassa pahoinpitelyyn. Ilmoittajan esittämät väittämät ovat hänen subjektiivisia käsityksiään.

Ilmoittaja ei ole tuonut esiin sellaista näyttöä, jonka perusteella väitettyjä kunnianloukkaus- ja väärä ilmiantorikoksia voisi arvioida. Pelkästään se, että joku nostaa ilmoittajaa vastaan kanteen käräjäoikeudessa tai ilmoittaa hänen tekemisistään jollekin viranomaiselle, ei täytä kummankaan rikoksen tunnusmerkistöä.

Poliisille tehtyä ilmoitusta ja toimitettua materiaalia kokonaisuutena huolellisesti harkittuani katson, ettei asiassa ole esitetty riittäviä ja asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi mahdollisesti tapahtunut rikos. Katson, että Kavonius tuo poliisille osoitetuissa sähköposteissa ja tutkintapyyntönsä esille omia subjektiivisia näkemyksiä ja sellaisia itse tekemiään johtopäätöksiä, jotka eivät sellaisinaan riitä ylittämään esitutkintakynnystä. Edellä mainittuun vedoten totean, että perustetta varsinaisen esitutkinnan käynnistämiseksi ei ole. Esitutkintaa ei aloiteta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

22.02.2024

5530/R/25986/23

4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.

5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi

6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

22.02.2024

Lisätietoja:

Petteri Hokkinen
Komisario
0295438299

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: HOKKINEN, PETTERI 0295438299
Ilmoitusaika: 25.09.2023
Vastaanottaja: KIVIKKO, HARRI
Ilmoitustapa: SÄHKÖPOSTI

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

- 1 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 25.09.2023
LOHJA
- 2 PAHOINPITELY
MA 25.09.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika: MA 25.09.2023
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1, 2 Vaatii rangaistusta
Nimi: KAVONIUS, MARTTI
Asia: 2 *UHRI*

Selostus:

LOHJA: Jaana Kavonius teki laajan rikosilmoituksen koskien poikaansa Marttiin kohdistuneita pahoinpitelyjä ja opettajien ja Lohjan kaupungin virkamiesten tekemiä / tekämtömiä toimenpiteitä.

Poliisille tuli seuraavanlainen ilmoitus:

"VIREILLE TULEVA ASIA

Laitan tällä asiakirjalla alla olevilla virkamiehille ja viranomaisiin vireille virallisen selvitys-vaatimuksen.

Lapseni Martti Kavonius (s. 3.6.2013) on oppilaana Laurentius-koulussa. Martilla on nyt erittäin hyvät opettajat Hannu Makkonen ja Lauri Pitkänen ja uusi hyvä englanninkielenopettaja. Martti ja koko perheemme olemme erittäin tyytyväisiä heidän erinomaiseen opetukseensa ja lapsemme Martin heiltä saamaan kannustavaan ja lapsemme turvallisuutta ja oppimista tukevaan hienoon toimintaan. Tämän selvitysvaatusi kattamat rikos- ja korvausasiat eivät miltään osin kohdistu Hannu Makkoseen, Lauri Pitkäseen ja Martin nykyiseen englanninkielen opettajaan. Opettajat Hannu ja Lauri ovat tässä viestissä kopiokentässä, koska heille kuuluu tieto tästä asiasta opetustehtävässään.

Selvitysvaatimus koskee kouluväkivaltaa, väärin ilmiantojen tahallista tehtailua virka- ja luottamushenkilöiden laatimilla tahallisesti väärillä tiedoilla heidän omien ja verkostonsa törkeiden rikosten peittelemiseksi, niihin esteellisten rikoskumppaneina toimivien poliisien Robin Huldénin, Jasper Uskin ja muiden LIITE2-asiakirjan virkamiesten kanssa etukäteen sovittuja "kuulustelujani", niiden rikollisia menetelmiä, etukäteen sovittuja syytelavastuksia, minun ja lasteni kostovelkuutuksia, lapseni kummitäitiin Elisa Paloseen poliisien ja syyttäjien verkostolla kohdistettuja Juha Ruohosen johtaman kidutuskultin raiskaus-, petos- ja väkivaltarikoksia, ruumiinavausraporttien ja väkivallan valehtelua "olemattomiksi" poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla, väkivallan valehtelua "olemattomaksi" Lohjan virkamiesten väärissä ilmiannoissa, lapsiini ja minuun kohdistettuja toistettuja samalla metodilla toteutettuja useita murhayrityksiä, poliisien ja muiden virkamiesten toteuttamia rekisterien ja asiakirjojen väärennyksiä rikosten toteutuksissa sekä muita alla selvitettyjä rikollisia kostotoimia ja hengenvaarallisen kouluväkivallan tahallista kohdistamista lapseeni Martti Kavoniukseen keskeytyksettä vuosia, siihen tahallista puuttumattomuutta, tekojen valehtelua "pieneen aitaan kaatumiseksi" ja sairaalakäynteihin johtaneiden joukkotappeluiden väärentämistä wilma-rekisteriin "tapaturmiksi" ainakin entisen rehtorin Uutela-Moranderin rikoksilla.

Lisäksi selvitysvaatimus koskee vuosia verkostona (RL 6:5 § 2 mom.) toteutetuilla törkeillä rikoksilla rikoksilla lapsilleni, minulle, perheelleni, perustamallani Totuuspuolueelle, yhdistykselleni ja presidentinvaalikampanjan keräykselleni tahallisesti aiheutettuja valtavia vahinkoja ja verkoston rikoksilla virka- ja luottamushenkilöille, Lohjan kaupungille, verkoston asiamiehille, kultille ja muille verkoston jäsenille tutkinnantapoilla ja lavastuksilla hankittuja taloudellisia ja muita rikoshyötyjä sekä rikosten korvausvastuita.

Vastaanottajat:

1. Lohjan kaupunginjohtaja
2. Lohjan kaupunginhallitus (puheenjohtaja Patinen ja osa jäsenistä esteellisiä)
3. Lohjan kaupunginvaltuusto (puheenjohtaja Räsänen ja osa jäsenistä esteellisiä)
4. Lohjan opetustoimesta vastaavat esimiehet (Saarniniemi ja selvitysvaatimuksesta ilmenevät esteellisiä)
5. Lakimies Perttu Piitulainen ja tietosuojavastaava Saara Karjalainen
6. Opetushallitus, Opetusministeriö, oikeuskanslerinvirasto, digi- ja viestintävirasto ja tietosuojavaltuutettu
7. LUVN/ lastensuojeluviranomaiset
8. muut ja jakelun viranomaiset
9. muut tiedonsaantiin oikeutetut

Tiedoksi ja myöhemmin toimenpiteitä varten:

kopiokentässä olevat

Vireille tuleva asia synnyttää

1. Lohjan kaupungissa velvollisuuden käynnistää historian laajin sisäinen selvitys virkamiesten ja luottamushenkilöiden vuosia jatkamista törkeistä rikoksista, lopettaa ne ja vastata kaikkiin alla esittämiini kysymyksiin.

2. Muissa viranomaisissa velvollisuuden selvittää

↳ Lohjan kaupungin virka- ja luottamushenkilöiden laajaa ja törkeää rikollisuutta vuosina 2001-2023.

↳ Oikeussuojakeinojen tahallista estämistä ja rikoksista etukäteen sopimista alaikäisiin lapsiini 2001-2023 kohdistetuissa rikoksissa, lapseeni Marttiin kohdistettua raakaa kouluväkivaltaa, muuta rikollisuutta ja Lohjan virkamiesten rikoksia, joilla he laiminlöivät lakisääteiden velvollisuuden tehdä rikosilmoitus ja lastensuojeluilmoitus kouluväkivallasta ja puuttua siihen.

ζ Valtavaa määrää tietosuoja-, virka-, petos-, uhkailu-, rekisterimerkintä-, väärennys- ja salassapitorikoksia Lohjan kaupungin organisaatioissa ja sen verkostojen rikoskumppanuuksilla.

ζ Virkamiesten ja verkoston muiden rikoskumppanien minuun väärillä ilmiannoilla ja tutkinnantappotoiminnalla kohdistettua rikollisuutta, joiden rikosten motiivina on pilata maineeni, puolueeni ja yhdistykseni maine ja etukäteen sovitulla verkoston rikollisuudella tahallaan leipoa minut syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi muka "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja "vainoamisesta", joita tekojani ei ole olemassa ja joka minun "leipominen rikolliseksi" on toteutettu rikollista toimintaa toteuttaneiden virkamiesten, luottamushenkilöiden ja raiskauskultin väärin ilmiantoihin perustuneena tahallaan vuosina 2001-2023 laadituilla heidän väärillä tiedoillaan ja heidän oman rangaistus- ja korvausvastuunsa estämiseksi. Tämän asian selvittelyssä esteelliset Lohjan kaupungin virkamiehet ja luottamushenkilöt (selvitysvaatimuksen kattamiin rikoksiin osallistuneet) ja todistajiksi vireille laittamissani asioissa nimetyt virkamiehet ja henkilöt luetteloidaan selvitysvaatimuksen lopussa.

KOULUVÄKIVALTA JA VÄÄRÄT ILMIANNOT OVAT VAKAVIA RIKOKSIA

Laitan tällä viestillä liitteineen vireille asian, joka koskee

1. Lapseeni Marttiin kohdistettua kouluväkivaltaa aiempien opettajien aikana
2. Minuun ja perheeseeni kohdistettuja vääriä ilmiantoja, rekisterimerkintärikoksia, syrjintää, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettua vakavaa tekotavaltaan törkeää rikollisuutta ja törkeitä virkarikoksia, joita on toteutettu systemaattisesti ja tahallaan Martin aiempien opettajien, eläkkeelle jääneen rehtorin Uutela-Moranderin, lakimiesten Sanna Lundströmin, Mikko Kuosmasen ja liitetiedostoista ilmenevien virka- ja luottamushenkilöiden ja muiden rikoskumppanien rikoksina, joista osa on parhaillaan edelleen myös tekeillä.
3. Laajaa verkostoituneen järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksina toteutettua rikollisuutta (RL 6:5 2 § mom.) vuosina 2001-2023, joita törkeitä rikoksia on ollut tahallaan vuosikymmeniä toteuttamassa myös lähes sata Lohjan kaupungin virka- ja luottamushenkilöä tahallaan, tavoitteellisesti etukäteen sovitulla rikollisilla menetelmillä rikoskumppaneina toimivien poliisien, muutamien syyttäjien, verkostoon kuuluvien tuomarien, muiden virkamiesten, AA Seppo Lindbergin ja muiden selvitysvaatimuksessa yksilöityjen verkostoon kuuluvien henkilöiden kanssa.
4. Laillisuusvalvonnan laiminlyöntivastuuta ja esteellisenä toteutettua törkeää rikollisuutta.

Tämän vireille tulevan asian liitteinä ovat

1. Laatimani julkinen lehdistötiedote paljastamastani Suomen laajimmasta rikollisverkostosta ja rikollisesta kultista, jota koskevaa julkistusta tulen jatkamaan. Virkamafia-termillä kutsumani rikollisuudella hyötyvän verkoston osana myös Lohjan kaupungin virka- ja luottamushenkilöt, Paraisilta johdettu raiskaus- ja petoskultti ja sadat petosverkoston jäsenet ovat vuosikymmeniä toteuttaneet törkeää rikollisuutta ja hankkineet poliisien tutkinnantapporikollisuuden ja verkoston jäsenten avulla valtavia rikoshyötyjä.
2. Ote 28.7.2023 vireille tulleesta 1779-sivuisen rikosasian materiaalista kohdasta, jossa kuvataan lapseeni Marttiin Laurentius-koulussa kohdistettu raaka kouluväkivalta ja virkamiesten rikokset, joilla väkivaltaa ja muuta rikollisuutta on toteutettu ja peitelty.
3. LIITE 2-asiakirja, joka sisältää luettelon verkoston poliiseista, syyttäjistä, hätäkeskuslaitoksen, AVI:n ja ulosottolaitoksen virkamiehistä.

4. Luettelo Lohjan kaupungin virkamiehistä, jotka ovat vuosina 2002-2023 kohdistaneet lapsiini, minuun ja perheeseeni törkeää rikollisuutta verkoston avulla.
5. Väärillä ilmiannoilla aiheutettu rikoskumppanina toimivan esteellisen poliisi Robin Huldénin virkarikoksella 25.8.2023 Lohjan McDonaldsiin klo 19 toimitettu väitettyjä "rikoksiani" koskeva "loppulausuntopyyntö".
6. Helsingin poliisin tiedote, jossa kouluväkivalta todetaan törkeäksi rikokseksi.
7. Uutinen siitä, kuinka turkulaisessa koulussa väkivaltaan puututtiin. Oppilaat jäivät vanhempien päätöksellä pois koulusta lapsiensa suojelemiseksi väkivallalta ja kouluväkivallan lopettamiseksi. Ei siellä kukaan rehtori tai opettaja tehtaillut uhreina olevista oppilaista ja heidän vanhemmistaan väärä ilmiantoja kostona eikä peiteltyt väkivaltaa eikä väärentänyt rekisterissä väkivaltaa "tapaturmiksi" ja kokoontuneet laatimaan loukkaavia ja valheellisia tekstejä vanhemmista, kuten lohjalaisvirkamiehet ovat rikoksensa toteuttaneet.
8. Facebookissa jaettu kirjoitus koulukiusaamisen uhrin Olivia-nimisen lapsen itsemurhasta
9. Kouluväkivaltaan puuttumisveloitteesta kertovia uutisia muista kouluista, jollaiseen menettelyyn myös minun lapsellani, minulla ja perheelläni kuului olla oikeus
10. Uutinen ns. "Ruotsin mallista", joka rikollisilta menetelmiltään vastaa lapseeni, minuun ja perheeseeni kohdistettuja Lohjan kaupungin, ja sen virkamiesten rikoksia (kun vanhempi ilmoitti lapsen raiskauksesta, vanhemmille kostettiin tehtailemalla perättömiä ilmoituksia uhrista ja pakottamalla uhri jatkamaan raiskaajansa kanssa samalla luokalla).
11. Poliisin ja tuomarin virkarikosrikossyytteitä koskevat uutiset
12. Ensiavussa 11.12.2019 Lohjan sairaalassa otetut valokuvat minuun em. verkoston tilaustyönä Lohjan Ojamolla toteutetun hakkauttamisen jälkeen. Hakkauttamisessa minua uhattiin myös tappamisella ("päädyt ruumispuussiin") ja uhkaus oli liitetty siihen, jos jatkan virkamafiarikollisuuden paljastamista. Sen jälkeen verkosto aloitti tämän selvitysvaatimuksen kattamalla törkeillä rikoksilla lapseeni Marttiin kohdistetun väkivallan, toteuttivat 26.5.2021 koulun takapihalla lapseeni kohdistetun murhayrityksen ja kaikkien rikosten tutkinnan estämisen verkoston tutkinnantapoilla. Yhteensä perheeseeni (lapsiini ja minuun) on kohdistettu 3 samalla tavalla autolla toteutettua murhayritystä ja minuun noin 100.000 muuta törkeää rikosta.
13. Esimerkkejä netissä, sähköpostilla minulle verkoston rikoksilla postitetuista tappamisella ja raiskaamisella uhkaavista viesteistä, joita on laadittu ja postitettu minulle arviolta 100.000 kappaletta netissä ja muilla välineillä. Näitä minuun kohdistettuja huoritteluja, pornon, murha- ja raiskauskehotusten postitusta ym. on verkoston poliisien tutkinnantapoilla leivottu "laillisuudeksi" estämällä jokaisen minuun ja lapsiini kohdistetun rikoksen tutkinnat samaan aikaan, kun lohjalaisvirkamiesten tehtailemilla väärillä ilmiannoilla on leivottu minua rikosten uhrin asemassani vastoin todisteita "törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi" ja "vainoajaksi" ja minulle "rikokseksi" sitä, että vaadin lapseeni Marttiin kohdistetun kouluväkivallan ja Sutisen, Salosen, Lundströmin, Uutela-Moranderin, Kuosmasen, Hautamäen ym. rikosten selvittämistä ja lopettamista.
14. Valokuvia väärillä ilmiannoilla ja poliisien ja syyttäjien "kuulusteluissa" minua kiduttamalla aiheutetuista vammoistani
15. Analyysi (1800 sivua) minuun ja lapsiini tahallaan kohdistetusta rikoshelvetistä, jota verkosto on tutkinnantapoilla, todistelua estämällä ja oikeudenkäyntejä estämällä toteuttanut yli 30 vuotta.
- Tähän viestiin mahtuu vain osa em. todisteista tiedostokoon vuoksi. Lähetän kohta loput todisteet ja liitteet.

Lapseeni ja perheeseeni kohdistetut rikokset ovat kaikki tekotavaltaan sadistisia ja törkeitä. Niitä koskee selvitysvelvollisuus myös Lohjan kaupungin organisaatioissa, opetushallituksessa, opetusministeriössä, digi- ja viestintävirastossa, tietosuojavaltuutetun toimistossa ja apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalaiselle lähettämäni syyttämiskaavimuksen perusteella.

Perheeseemme, Marttiin ja minuun Totuuspuolueen johtajana ja presidenttiehdokkuuden kannatuskorttien kerääjänä kohdistuu törkeää rikollisuutta, jonka lopettamiseksi olen ryhtynyt useisiin toimenpiteisiin. Olen laittanut vireille 28.7.2023-22.9.2023 useita virallisia asioita. Yksi niistä on tänään vireille laittamani asia. Minun tekemä verkoston rikoksia mahdollistaneisiin poliiseihin ja syyttäjiin kohdistama 20.9.2023 vireille tullut pidätysvaatimus ilmenee alta s-postin kentästä ja liitetiedoista.

Lisäksi olen laittanut vireille samaan aikaan muita virallisia prosesseja.

**POLIISILLE, SYYTTÄJILLE JA MUILLE VIRANOMAISILLE VIRAN PUOLESTA
TEHTÄVÄT LAKISÄÄTEISET ILMOITUKSET MINUUN JA PERHEESEENI
KOHDISTUVAN RIKOKSEN LOPETTAMISEKSI**

Lohjan kaupungin ja lastensuojeluviranomaisten on lähetettävä KRP:lle, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisille, Etelä-Suomen syyttälaitokselle, oikeuskanslerinvirastolle, opetushallitukselle, opetus-, sisä-, oikeus- ja viestintäministeriöille, tietosuojavaltuutetulle, digi- ja viestintävirastolle seuraavat kirjalliset vahvistukset:

1. Marttiin on kohdistettu ilmoituksissani yksilöityä väkivaltaa eli ilmoitukseni tiedot eivät ole väärää.
2. Kirjallinen vahvistus siitä, että Marttiin koulussa kohdistetussa väkivallassa ja sillä uhkaamisessa kyseessä ei ole "pieneen aitaan kaatuminen väkivallattomassa koulussa"
3. Selvitys siitä, että Uutela-Morander, Salonen, Sutinen ja Lohjan kaupungin edustajat kieltäytyivät saapumasta pyytämämme lastensuojelun palaveriin joulukuussa 2022 ja laativat sen sijaan minuun kohdistettuja rikos- ja lastensuojeluilmoituksia väärillä tiedoilla.
4. Luettelo niistä lastensuojelulain säätämistä ilmoitusvelvoitteen alaisista väkivalta- ja uhkaamistilanteista, joista kouluväkivaltatilanteista heillä oli lakisääteinen velvoite ilmoittaa, mutta ei ole ilmoitettu lainkaan eikä Lohjan kaupungin rekisteriin kirjattu lainkaan.

**VIREILLE TULEVAAN SELVITYSVAATIMUKSEEN JA SEN KÄSITTELYYN
LIITTYVÄ VIRKAVASTUU**

Jätän tällä asiakirjalla virallisen selvitysvaatimuksen edeltävien opettajien ja heidän rikoskumppaniensa törkeistä rikoksista, jotka on kohdistettu aiemmin lapseeni Marttiin, minuun, lapseni isään OTT Kavoniukseen ja 1990-luvulla syntyneisiin kolmeen lapseeni Tytyrin koulussa.

Kaikille vastaanottajakentässä oleville virkamiehille ja viranomaisille tämä vireille laittamani asia on toimenpiteitä edellyttävä ja vastaamis- ja käsittelyvelvoitteen synnyttävä virallinen selvitysvaatimus, johon vastaamattomuus ja selvittämisen estäminen tai selvittämisestä kieltäytyminen synnyttävät rikoskumppanuusvastuun ja henkilökohtaisen virkarikos- ja korvausvastuun jokaiselle virkamiehelle ja luottamushenkilölle, jotka estävät tai yrittävät estää selvittämistä ja vastaamista.

Selvitysvaatimus sisältää alla ja pdf-liitteissä olevan selvityksen lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta, sen peittelystä ja minuun ja perheeseeni väärillä ilmiannoilla, virka-, petos-, väärennys- syrjintä- ja väkivaltarikoksilla kohdistetuista rikoksista. "

Ilmoitus on vielä paljon laajempi ja siihen kuuluvat myös liitteinä olevat todisteet 1 - 15.
