

23.06.2020

5530/R/30764/20

Asia:

1 TIETOSUOJARIKOS
TI 26.05.2020
ESPOO

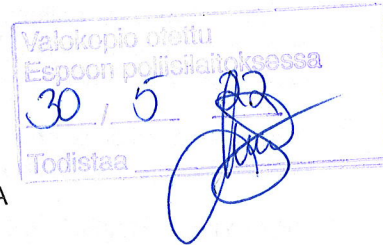
Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TI 26.05.2020
LOHJA

Asianomistaja:

KAVONIUS, JAANA HELENA

ASIA: 1



10.09.1966

Tapauspäätös:

ASIA: 1 23.06.2020 HALME, KIMMO
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.
ETL 3:3

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Jaana Kavonius on ilmoittanut mm. poliisille epäilevänsä, että LähiTapiola Oyj:ssä työskentelevä Rantala -niminen henkilö olisi asettanut Kavoniukselle sähköpostieston työ sähköosoitteeseen. Kavonius ilmoittaa, että menettely ei ole hyväksyttävää eikä laillista toimintaa.

Kavonius on liittänyt saamansa vastausviestin myös poliisille toimittamaansa ilmoitukseen. Viestin mukaan: "Viestiä ei toimitettu, koska kohdeosoitteen sähköpostijärjestelmä hylkäsi viestin tietoturvasyistä tai sähköpostikäytännön perusteella. Vastaanottajan osoitteeseen voidaan ehkä esimerkiksi vastaanottaa viestejä vain tietyiltä lähettäjiltä, tai se ei ehkä hyväksy tietyntyyppisiä viestejä (esimerkiksi tietyn kokorajoituksen ylittäviä viestejä). Ota yhteys vastaanottajaan (esimerkiksi puhelimitse) ja selvitä yhteistyössä vastaanottajan ja hänen sähköpostinsa järjestelmänvalvojan kanssa, mikä käytäntö tai asetus estää viestisi vastaanottamisen ja miten sinun tulee toimia, jotta viestejäsi ei hylätä.

Lisätietoja on artikkelissa Tilakoodi 5.7.1."

POLIISIN PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei toimiteta, koska asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

ESITUTKINNASTA:

Esitutinnan toimittamisesta säädetään esitutkintalain 3:3 §:ssä. Lain mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Esitutinnan käynnistämistä on havainnollistettu oikeuskäytännössä ottamalla käyttöön termi esitutkintakäynnys. Tällä termillä tarkoitetaan sitä harkintaa ja sen lopputulosta, jonka jokainen esitutkintaviranomainen joutuu ennen esitutinnan käynnistämistä suorittamaan eli harkitsemaan, onko asiassa riittävästi syitä

23.06.2020

5530/R/30764/20

epäillä mahdollista rikosta? Esitutkintakynnystä (syytä epäillä -kynnystä) ei voida asettaa kovin korkealle. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä ei rikoksen tekemisestä vaadita. Kuitenkaan pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitetyn väitteen tueksi tulee kyetä esittämään riittäviä ja asianmukaisia perusteita sille, että asiassa olisi mahdollisesti tehty rikos. Jollei perustetta esitutkinnan käynnistämiseksi ole, esitutkintaa ei saa suorittaa.

Esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asiananimikkeenä on Tietosuojarikos. Tämän lisäksi asiassa on mahdollista arvioida Syrjintä -rikoksen tutkintakynnyksen ylittymistä. Muiden rikoslaissa tai muissa laissa rangaistavaksi säädettyjen tekojen tutkintakynnyksen ylittymistä asiassa ei nähdäkseni ole syytä ryhtyä selvittämään.

Jotta tekoa voidaan pitää rikoksena, sen on oltava tunnusmerkistön mukainen. Teon on siis oltava rikosoikeudellisesti relevantti ja tahallisesti tehty, jotta rikosvastuu voi olla käsillä. Tahallisuutta arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, että onko tekijän tarkoituksena ollut rikoksen tekeminen tai onko hän mieltänyt teon rikosoikeudellisesti lainvastaiseksi. Teon on oltava myös syy-yhteydessä seuraukseen.

Rikoslain 38:9 §:n mukaan tietosuojarikoksesta on tuomittava se, joka muutoin kuin luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus), jäljempänä yleinen tietosuoja-asetus, tarkoitettuna rekisterinpitäjänä tai henkilötietojen käsittelijänä tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta hankkii henkilötietoja niiden käyttötarkoituksen kanssa yhteensopimattomalla tavalla, luovuttaa henkilötietoja tai siirtää henkilötietoja vastoin 1) yleisen tietosuoja-asetuksen, 2) tietosuojalain (1050/2018), 3) henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain (1054/2018) tai 4) henkilötietojen käsittelyä koskevan muun lain henkilötietojen käyttötarkoitussidonnaisuutta, luovuttamista tai siirtämistä koskevaa säännöstä ja siten loukkaa rekisteröidyn yksityisyyden suojaa tai aiheuttaa hänelle muuta vahinkoa tai olennaista haittaa, on tuomittava tietosuojarikoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi. Tietosuojarikoksesta tuomitaan myös se, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta toimii vastoin sitä, mitä 1 momentin 1-4 kohdassa tarkoitettussa säädöksessä säädetään henkilötietojen käsittelyn turvallisuudesta.

Rikoslain 11:11 §:n mukaan se, joka elinkeinotoiminnassa, ammatin harjoittamisessa, yleisöpalvelussa, virkatoiminnassa tai muussa julkisessa tehtävässä taikka julkista tilaisuutta tai yleistä kokousta järjestettäessä ilman hyväksyttävää syytä:

- 1) ei palvele jotakuta yleisesti noudatettavilla ehdoilla,
- 2) kieltäytyy päästämästä jotakuta tilaisuuteen tai kokoukseen tai poistaa hänet sieltä taikka

23.06.2020

5530/R/30764/20

3) asettaa jonkun ilmeisen eriarvoiseen tai muita olennaisesti huonompaan asemaan
rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, sukupuolisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden tai terveydentilan taikka uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella, on tuomittava, jollei teko ole rangaistava työsyryntänä tai kiskonnantapaisena työsyryntänä, syrjinnästä sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että syrjintä ei kata merkitykseltään vähäistä tai perusteiltaan tulkinnanvaraista asettamista eriarvoiseen tai muita huonompaan asemaan.

Poliisille tehdyn ilmoitusta sekä eri oikeuslähteitä huolellisesti harkiten katson, että asiassa ei ole tullut ilmi riittäviä tai asianmukaisia perusteluja sille, että asiassa olisi syytä epäillä tietosuoja -tai syrjintä -rikoksia. Kokonaisuus huomioiden katson, että epäiltyjen rikosten sijaan nyt poliisille ilmoitetussa asiassa on kyse tavanomaisesta yksittäisen työntekijän sähköpostin hallintaan liittyvästä ja varsin tavanomaisesta menettelystä. Vaikuttaa riidattomalta, että ilmoittaja on kokenut saamansa sähköpostiviestin asiattomana. On kuitenkin todettavassa, ettei poliisille nyt ilmoitetussa asiassa ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden olisi syytä arvioida loukanneen ilmoittajan yksityisyyden suojaa tai aiheuttaa hänelle muuta vahinkoa tai olennaista haittaa. Toisaalta on vähintäänkin yleisellä tasolla todettavissa, että sähköpostin vastaanottajalla on oikeus mm. rajoittaa sähköpostiinsa saapuvien viestin kokoa esimerkiksi sähköpostijärjestelmän häiriöttömän toiminnan varmistamiseksi. Asiassa on erityisesti huomioitava se, että sähköpostin lähettäjälle on annettu hänen lähettämänsä viestin vastauksessa varsin asialliset ja kattavat perusteet ao. menettelylle sekä ohjeet oman asiansa edellyttämien jatkotoimenpiteiden osalta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).

Lisätietoja:

ESPOO

Kimmo Halme
Rikoskomisario
0295430281

23.06.2020

Päätöksestä on ilmoitettu

23.06.2020

5530/R/30764/20

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
~~Muu~~ KANONIUS JA RANTALA

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: HALME, KIMMO 0295430281
Ilmoitusaika: 26.05.2020/09.17
Vastaanottaja: KINNARI, TIINA
Ilmoitustapa: SÄHKÖPOSTI

Ilmoittaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966

Asianimike:

1 TIETOSUOJARIKOS
TI 26.05.2020
ESPOO

Tapahtuma-aika: TI 26.05.2020
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi: KAVONIUS, JAANA HELENA 10.09.1966
Asia: 1

Osaisena asiassa:

Nimi: RANTALA, VESA-JAAKKO
Asia: 1

Nimi: LÄHITAPIOLA-RYHMÄ
Asia: 1

Selostus:

LOHJA: Kavoniuksen tutkintapyyntö koskien mm. LähiTapiolan toimintaa.

Osa Kavoniuksen laatimasta tutkintapyyntöä:

"Vastaanottajat:

1. Tietosuojavaltuutetun toimisto
2. Fiva
3. Poliisi
4. Valvontalautakunta
5. Valtio
6. Korvausvaatimuksen ja ilmoituksen kohteena olevat rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät, jotka yksilöidään liitetiedostossa 1

1. Vireille tulevat asiat

Liitetiedostona 1 olevalla asiakirjalla tulee tänään vireille

1. Tietosuojavaltuutetun toimistoon tietoturvan loukkausilmoitus
2. Fivaan lain finanssivalvonnasta 71a §:n mukainen väärinkäytösilmoitus LähiTapiola-ryhmää koskevassa laajassa väärinkäytösasiassa
3. Rikosasia
4. Kantelu valvontalautakuntaan
5. Tietosuoja-asetuksen 82 artiklaan ja VahL:iin perustuvat ja rikosperusteiset korvausvaatimukset"

Liitteitä 7 kpl

pe 29.5.2020 8:56 saapunut Kavoniuksen ilmoitus:
"Aihe: Rantalan s-postiesto/selvitysvaatimus

Olen saanut alla olevan viestin. Pyydän vastaamaan kirjallisesti, onko Rantala asettanut minulle s-postieston työ sähköosoitteeseen, mikä ei ole hyväksyttävää eikä laillista toimintaa. Jos esto on asetettu, tulee ilmoittaa myös kirjallisesti perustelut estomerkinnän tekemiselle. Huomautan, että muilta henkilöiltä LähiTapiolassa en ole vastaavaa virheilmoitusta saanut.

Mikäli s-postiesto on LähiTapiolassa asetettu, tietosuojavaltuutetun, Fivan ja poliisin tulee selvittää asiaa 25.5.2020 vireille tulleen asiaan liittyvänä uutena tahallisenä tekona osana muuta virheellistä rekisterinpitoa LähiTapiolassa ja syrjintänä osana useiden syrjintätekojen kokonaisuutta.

Lohja 28.5.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähetäjä: Microsoft Outlook <postmaster@outlook.com>
Lähetetty: tiistai 26. toukokuuta 2020 9.50
Vastaanottaja: vesa-jaakko.rantala@lahitapiola.fi <vesa-jaakko.rantala@lahitapiola.fi>
Aihe: Ei voitu toimittaa: VL: Pyyntö asiallisten sovintoneuvottelujen käynnistämisestä perusteluineen

secure.lahitapiola.fi hylkäsi viestisi seuraaviin sähköpostiosoitteisiin: vesa-jaakko.rantala@lahitapiola.fi (vesa-jaakko.rantala@lahitapiola.fi)
Viestiä ei toimitettu, koska kohdeosoitteen sähköpostijärjestelmä hylkäsi viestin tietoturvasyistä tai sähköpostikäytännön perusteella. Vastaanottajan osoitteeseen voidaan ehkä esimerkiksi vastaanottaa viestejä vain tietyiltä lähettäjiltä, tai se ei ehkä hyväksy tietyn tyyppisiä viestejä (esimerkiksi tietyn kokorajoituksen ylittäviä viestejä).
Ota yhteys vastaanottajaan (esimerkiksi puhelimitse) ja selvitä yhteistyössä vastaanottajan ja hänen sähköpostinsa järjestelmänvalvojan kanssa, mikä käytäntö tai asetus estää viestisi vastaanottamisen ja miten sinun tulee toimia, jotta viestejäsi ei hylätä.
Lisätietoja on artikkelissa Tilakoodi 5.7.1."

LÄNSI-UUDENMAAN
POLIISILAITOS

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 3 (3)

LÄNSI-UUDENMAAN
ESIKÄSITTELY

23.06.2020

5530/R/30764/20
