

Lähettäjä: Virkki Jaakko POL HPL <Jaakko.Virkki@poliisi.fi>

Lähetetty: tiistai 10. tammikuuta 2023 9.32

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Kopio: Suominen Juha-Matti POL HPL <Juha-Matti.Suominen@poliisi.fi>

Aihe: VS: Tarkentavat kysymykset kirjauksistanne ja rikosnimikkeistä/ VS: Kirjallinen vahvistus rikosilmoituksen vastaanottamisesta

Hei,

nyt lähettämänne materiaali liitetty ilmoituksen 5500-S-93-23 arkistomateriaalin yhteyteen. Kyseinen ilmoitus liittyy 31.12.22 tekemäänne tutkintapyyntöön, jonka Helsingin poliisilaitoksen virkamiehiin koskevasta osiosta on tehty erillinen ilmoitus. Nyt kyseessä olevan asian 5500-S-93-23 käsittely on Helsingin poliisilaitoksessa lopetettu ja saatte asiaan kuuluvan tutkinnan päätöksen aikanaan sähköpostiinne.

ryk Jaakko Virkki

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai, 9. tammikuuta, 2023 16:42

Vastaanottaja: POL_VP_Helsinki_pl_Rikostorjunta <rikostorjunta.helsinki@poliisi.fi>; Virkki Jaakko POL HPL <Jaakko.Virkki@poliisi.fi>; Tanner Tarmo (SY) <tarmo.tanner@oikeus.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>; Suominen Juha-Matti POL HPL <Juha-Matti.Suominen@poliisi.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; Syyttäjälaitos Etelä-Suomi - Åklagarmyndigheten Södra Finland <etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>

Kopio: sanna.voltti@yahoo.com; strommer <strommer@protonmail.com>; Raija Laiho <laihoraija55@gmail.com>; okv@gov.fi

Aihe: Tarkentavat kysymykset kirjauksistanne ja rikosnimikkeistä/ VS: Kirjallinen vahvistus rikosilmoituksen vastaanottamisesta

Viestinne epäselvyys, väärä kirjaustapa ja väärä tutkintaosoite

Viittaan 3.1.2023 saapuneeseen alla olevaan epäselvään ja virheellisen S-kirjaustavan sisältävään Helsingin poliisista lähetettyyn viestiin.

Totean seuraavaa: Olen tehnyt mm. 23.11.2022 tutkintapyyntöön sähkölaskutuspetoksista ja 31.12.2022 rikosilmoituksen, joka sisältää useita rikoksia koskevat **rikosasiat**. Niistä rokotejoukkotuhontaa ja siihen liittyviä poliisi Teemu Jokisen törkeitä virkarikoksia koskeva rikostutkinta ei kuulu tietenkään Helsingin poliisille, vaan KRP:lle ja syyttäjälle, joka toimii normien mukaan aina poliisirikosten tutkijana. Rikosilmoitus koskee mm. Helsingin poliisissa toimivien poliisien mm. Teemu Jokisen, Heikki Kopperoisen ja Jutta Antikaisen muita törkeitä virkarikoksia, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa toimivan rikollisverkoston toimintaa. Niiden tutkinta ei kuulu Helsingin poliisille, koska sellaisen kieltävät esteellisyysnormit, ja koska poliisirikosten tutkinta ei kuulu edes sinänsä poliisille, vaan syyttäjälle. Esteellisyysnormit huomioon ottaen niistä minkään rikoksen tutkintaa ei laillisesti siis voi suorittaa Helsingin poliisi ja syyttäjä

Helsingin poliisien kanssa. Lisäksi rikosten laatu on sellainen, että rikoksia (mm. kansanmurhaa) ei tule kirjata S-diaariin eli Teemu Jokisen vastaavaa törkeää virkarikosta 19.1.2022 rikosilmoituksen käsittelyssä ja kirjaamisessa (tahallisesti väärää ja valheellista S-diariointia) ei tietenkään tule uusia 23.11.2022-3.1.2023 Helsingin poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja missään muussakaan viranomaisessa. Lisäksi alla oleva poliisin 31.1.2023 viesti on täysin epäselvä sen suhteen, mitä rikosilmoitusta ja mitä nimikkeitä se edes koskee, koska poliisin viestissä eli ollut mitään siihen liittyvää viestiäni mukana.

Vaatimukseni ja tarkentavia kysymyksiä

Vaadin, että ilmoitatte vastaukset sähköpostilla kirjallisesti seuraaviin alla oleviin kysymyksiini, jotka koskevaa epäselvää viestiänne ja väärää kirjaus- ja käsittelytapaa.

Olen tehnyt 31.12.2022 ja sitä ennen useita rikosilmoituksia rokotejoukkotuhonnasta, sähkölaskutuspetoksista ja poliisien törkeistä virkarikoksista. 31.12.2022 rikosilmoituksessa on kyse myös erityisesti Teemu Jokisen ja muiden tutkinnantapporikollisuutta ammattimaisena, järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteuttavan Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin törkeistä virkarikoksista ja RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n tarkoittamasta rikollisuudesta. Niistä minkään rikoksen tutkinta ei normien mukaan kuulu rikosten laadun ja tekijöiden virka-aseman ja esteellisyyden vuoksi Helsingin poliisille.

Kysymykset:

1. Miksi viestinne on niin epäselvä, että siitä ei ilmene minulle se, mitä (minä päivänä tekemääni/tekemiäni) rikosilmoituksia ja mitä nimikkeitä ja mitä asiaa väittämänne diaarinumero koskee?
2. Miksi rikosasia on tahallaan kirjattu S-diaariin asian vai koskeeko S-diariointi asiakirjapyyntöäni?
3. Jos S-diaarinumero koskisi vaatimustani saada asiakirjapyyntöni laissa säädetty päätös tai muuta S-asiaa eli "siviiliasiaa", miksi asiassa on tutkinnanjohtaja ja "erikoissyöttäjä"?
4. Miksi normaalin asiakirjapyyntöni käsittelyyn on aiemmin osallistunut Tanner, joka näyttääkin olevan "erikoissyöttäjä" eli vaikka asiakirjapyyntöjä eivät "erikoissyöttäjät" käsittele normaalilla tavalla hoidetuissa asioissa?
5. Kansanmurhaa koskeva asia ei ole S-asia. Poliisien järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä tekemät rikokset eivät ole S-asioita. Koko väestöä koskeva rokotepetos ja sähkölaskutuspetos eivät ole S-asioita. Mikään vireille laittamani asia ei ole S-asia, koska jokainen rikosilmoitukseni koskee virkamiesten, lääketeollisuuden, valtiojohdon ja järjestäytyneiden

rikollisryhmittymien poikkeuksellisen törkeitä rikoksia. Miksi poliisi ja "erikoissyöttäjä" kirjaavat silti jatkuvasti Pohan ohjeen ja normien vastaisesti törkeitä rikoksia (ja itseään) koskevia rikosilmoituksia tahallaan väärällä S-diaarilla, vaikka Pohan ohjeen mukaan näillä todisteilla ja nimikkeillä tulee käyttää R-merkintää?

6. Kun minut hakattiin tilaustyönä 11.12.2019, poliisin partio kirjasi sen R-diaarilla törkeänä pahoinpitelynä. Kun miljoonia ihmisiä tapetaan ja vammautetaan "rokotteeksi" väitetyllä kokeellisella injektoinnilla ja tilastot ylikuolleisuudesta todistavat jokaisen väestöön kohdistetun rikoksen, miksi ja keiden poliisien ja syyttäjien virkarikoksilla ja virkavastuulla on tehty päätös jatkaa sitä rikosta (S-kirjaamista eli mm. Teemu Jokisen, Kimmo Halmeen ym. rikosta), jota uusi(kin) 31.12.2022 rikosilmoitus koskee?
7. Tiedotettani sähkölaskutuspetoksista ja ohjeitani laittomien ylisuurten laskujen vastustamiseen oli ennen 31.12.2022 katsottu tiktokissa 105.000 kertaa ja kuluttajaviraston lakimies myöntää tammikuun 2023 julkisessa haastattelussaan esittämäni kaiken juridiikan oikeaksi, ilmoittaa kuluttajariitalautakunnan käsittelyjonojen ruuhkautuneen pahasti valitusmäärän vuoksi (ohjeeni mukaisia valituksia siis tehty valtava määrä) ja kehottaa jokaista kuluttajaa laittamaan valitukset vireille eli noudattamaan juuri minun ohjeistustani. Tässä viestissä on esimerkkejä 23.11.2022 tekemäni tutkintapyyntöni jälkeen muuttuneesta kuluttajaviraston uutisoinnista sähkölaskutusasioissa, joka siis nyt täysin vastaa 23.11.2022 tutkintapyyntöni juridiikkaa. Lisäksi liitteenä olevasta uutisesta ilmenee ihmisten tehneen myös satoja ohjeideni mukaisia tutkintapyyntöjä poliisille, energiavirastolle ja yhtyneen minun 23.11.2022 julkistamaani tutkintapyyntöön sähkölaskutuspetoksista. Kun tällä näytöllä esim. sähkölaskutuspetosta koskeva rikosilmoitukseni ja sadat samaan rikosilmoitukseen yhtyneiden rikosilmoitukset on tullut kirjata R-diaarilla KRP:ssä eikä epärehellisessä "teemu jokisen S-linjaa" vastaavassa "tutkinnassa" (=tutkinnan tahalliseksi estämiseksi) S-diaarilla paikallispoliisin tutkinnantappo-organisaatiossa, miksi koko väestöön kohdistuvaa törkeää petosta koskeva asia on vireillä
 - a) väärällä S-diaarilla?
 - b) väärässä poliisissa, vaikka koko väestöön kohdistuvan ja muunkin järjestäytyneen rikollisuuden ja globaalin rikollisuuden tutkinta kuuluu KRP:lle?
 - c) siten, että Helsingin poliisi tutkii itse itseensä koskevia rikoksia?
8. Mitä rikosnimikkeitä em. väärin S-diaarilla kirjattu numero sisältää ja vastaako kirjaus rikosilmoitusteni ja tutkintapyyntöjeni nimikkeitä?
9. Onko tutkintapyyntöjen ja rikosilmoitusten todisteet kirjattu vai jätetty kirjaamatta rikosten tutkinnan estämistarkoituksessa?

10. Mitä "erikoissyöttäjät" toimenkuvansa mukaan tekevät? Esim. erikoissyöttäjä Tapio Mäkinen tilataan paikalle aina lapsiini kohdistuvien murhayritysten, törkeiden virkarikosten ja poliisien toteuttamien väkivaltarikosten (mm. putkapahoinpitelyiden) tutkintojen estämiseksi ja aina, kun tarvitaan mahdollisimman törkeää valehtelua. Onko Tarmo Tanner hakeutunut esteellisenä vastaavaa "erikoista" (=rikollista) tehtävää toteuttamaan "erikoissyöttäjänä" ja kuka syyttäjän on asiaan valinnut?
11. Onko tavanomaista, että "erikoissyöttäjä" nimetään S-kirjattuihin asioihin ja esiselvittelyssä, jossa muka vasta selvitetään, onko edes olemassa rikosta?
12. Tanner on tällä hetkellä vastapuoliasemassani mm. poliisien asiakirjasalailua koskevassa asiassa, joka on kesken ja jossa tulen käyttämään asianomistajan syyteoikeutta ja lisäksi laittamaan useita asioita vireille HAO:ssa. Miksi sama Tanner (esteellinen virkamies) on hakeutunut tai nimitetty S-kirjatussa asiassa "erikoissyöttäjäksi"?
13. Mitä asiaa ja minä päivinä kirjattuja rikosasioita S-diaarinumero koskee ja miksi siis kirjattu väärällä S-diaarilla, väärään poliisiin ja tutkijoina/tutkinnanjohtajina esteellisiä virkamiehiä?
14. Ymmärrätkö oman virkarikosvastuunne ja korvausvastuunne määrän, jos estätte rikostutkintaa ja joka virka- ja korvausvastuunne realisoituu, kun rokotepetoksia ja sähkölaskutuspetoksia ja "koronarokotteilla" aiheutettuja kuolemia koskeva rikosvyyhti alkaa purkautua ja esim. De Santoksen ja EU parlamentin syyttäjän (EPPO) jo käynnistämä van der Leyeniä koskevan rikostutkinnan tulokset julkistetaan ja kv. rikosprosessi alkaa samaan aikaan, kun esteelliset virkamiehet puuhastelevat paikallispoliisin S-kirjaustatterissa?
15. Jos 31.1.2023 tekemänne S-kirjauksenne ei koske 31.12.2022 rikosilmoitustani, mitä se koskee ja miksi minun viestinne vastaanottajana ei kuulu mielestänne viestiänne lukemalla saada selville, mitä olette kirjanneet ja mitä rikosasioita S-kirjauksenne koskee?
16. Poliisirikosten ja syyttäjien rikosten peittely toimii mm. väärentämällä asiakirjoja ja laittomalla salailulla (julkisten asiakirjojen salailu ja "maksullisuus", joka ei perustu lakeihin ja jota JulkL 34 ja 46 § ja tietosuoja-asetuksen 15 art. ei poliisille ja syyttäjille mahdollista). Kun kaikkiin vireille laittamiini rikosilmoituksiin liittyy asiakirjasalailua koskeva rikollisuus, miksi "erikoissyöttäjäksi" tässä väärin S-kirjatussa asiassa on hakeutunut tai nimitetty Tanner, joka liittyy itse tutkittavaan asiaan mm. poliisien ja syyttäjien rikollista salailua koskevilta keskeisiltä osin?
17. Aiotteko omalla virkavastuulla jatkaa rikollista tutkinnantappotoimintaa mm. liitteenä olevien (juridiikkani sähkölaskutusasiassa oikeaksi

myöntävien) uutisten ja kuluttajaviranomaisten myöntämien juridiikkaani täysin vastaavien kannanottojen vastaisesti?

Lohja 9.1.2023

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
p. 040 744 2173

Lähettilä: POL_VP_Helsinki_pl_Rikostorjunta <rikostorjunta.helsinki@poliisi.fi>

Lähetetty: tiistai 3. tammikuuta 2023 9.32

Vastaanottaja: jaana.pedersen@hotmail.com <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: Kirjallinen vahvistus rikosilmoituksen vastaanottamisesta.

Kirjallinen vahvistus rikosilmoituksen vastaanottamisesta.

Rikosilmoituksen numero: 5500/S/ 93/23

Tutkinnanjohtaja: SUOMINEN, JUHA-MATTI

Tutkija: VIRKKI, JAAKKO jaakko.virkki@poliisi.fi

Asianimike: ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS

Rikosilmoituksen numero: 5560/S/92/23

Tutkinnanjohtaja: ERIKOISSYTTÄJÄ TARMO TANNER tarmo.tanner@oikeus.fi

Asianimike:

1. TUTKINNANJOHTAJUUS, SYTTÄJÄ TUTKINNANJOHTAJANA
2. ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS

Tämä on vahvistus rikosilmoituksen vastaanottamisesta. Jos rikosilmoituksesta on kysyttävää / lisättävää tai jos asiassa ilmenee jotain uutta akuuttia tulee olla yhteydessä suoraan tutkijaan

Älä vastaa tähän sähköpostiin

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon

ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 § 4. mom).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § 4 mom. i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136 4 Subsection) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 § 4. mom).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § 4 mom. i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136 4 Subsection) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.