

12.05.2022

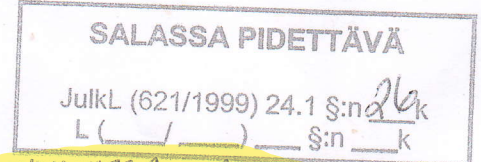
5500/S/9873/22

Asia:

1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
SU 03.04.2022/01.30 - SU 03.04.2022/04.00
HELSINKI

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

SU 03.04.2022/01.30 - SU 03.04.2022/04.00
HELSINKI



Tapauspäätös:

ASIA: 1 12.05.2022 ANTIKAINEN, JUTTA
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat: TUTKINNANJOHTAJAN PÄÄTÖS ESITUTKINNAN TOIMITTAMATTA
JÄTTÄMISESTÄ

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 momentti)

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 3 momentti)

Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, jonka perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä asianomistajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta vailla muuta näyttöä väitteen tueksi ei siten riitä esitutkinnan aloittamiseen. Toisaalta, jos jostain tapahtumasta saatavissa olevien tietojen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei saa toimittaa. (HE 222/2010 vp, s. 177.)

Asian selvittäminen

Sanna Aura on ilmoittanut poliisille 4.4.2022, että epäilee mahdollisesti taksikuskin käyttäneen hänen humalatilaa hyväksi 3.4.2022.

Sanna Aura kertoi kuulustelussa asianomistajan oikeuksin ja velvollisuuksin olleensa työkavereidensa kanssa Kalliossa jossakin ravintolassa, jonka nimeä ei muista. Aura on sanonut työkavereilleen lähtevänsä bussilla kotiin ja työkaverit ovat myöhemmin kertoneet Auran vaikuttaneen normaalilta. Kello 1.18. Aura on soittanut miehelleen, joka kertoi Auran sammaltaneen vähän, mutta muuten olleen normaali. Seuraava muistikuva Auralla on autosta. Aura ei muista, oliko hän etu- vai takapenkillä, eikä hän osaa sanoa varmaksi, oliko auto taksi.

Aura kertoo muistavansa, että autossa oli mies, jonka housut olivat alhaalla ja penis esillä. Mies oli vetänyt Auran oikean käden penikselleen, jolloin Aura oli kysynyt, että mitä täällä tapahtuu ja sanonut, että hänellä on mies ja koira kotona odottamassa. Tämän jälkeen Aura muistaa vetäneensä itseään pois päin miehestä.

12.05.2022

5500/S/9873/22

Seuraava muistikuva Auralla on Myllypuron ostarilla, jossa joku ulkopuolinen henkilö oli käynyt kysymässä Auralta, onko tämä ok. Tämän jälkeen poliisipartio tuli paikalle ja vei Auran kotiin. Aura ei muista kertoneensa tapahtumasta poliisipartiolla. Aura ei muista, oliko autossa muita henkilöitä hänen ja tämän miehen lisäksi. Hän ei osaa kertoa autossa olleesta miehestä mitään

muuta, kuin että hänellä oli vähän tummempi iho ja mustat karvat, miehen kasvoja Aura ei muista.

Autosta Aura ei osaa sanoa muuta, kuin että se oli mahdollisesti musta ja sedan-mallinen ja ovi oli ehkä vaalea, mutta näitäkään hän ei pysty varmaksi sanoa. Auralla on hatara muistikuva, että auton katolla olisi ollut jokin keltainen juttu.

Päätös ja perustelu

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Asiassa ei suoriteta esitutkintaa esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin perusteella.

Rikoslain 20 luvun 4 §:n mukaan joka väkivallalla tai uhkauksella pakottaa toisen ryhtymään muuhun kuin 1 §:ssä tarkoitettuun seksuaaliseen tekoon (muu kuin sukupuoliyhteys) tai alistumaan sellaisen teon kohteeksi ja se olennaisesti loukkaa toisen seksuaalista itsemääräämisoikeutta, on tuomittava pakottamisesta seksuaaliseen tekoon sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi. Pykälän toisen momentin mukaan pakottamisesta seksuaaliseen tekoon tuomitaan myös se, joka käyttämällä hyväkseen sitä, että toinen tiedottomuuden, sairauden, vammaisuuden, pelkotilan tai muun avuttoman tilan takia on kykenemätön puolustamaan itseään tai muodostamaan tai ilmaisemaan tahtoaan, saa hänet ryhtymään 1 momentissa tarkoitettuun seksuaaliseen tekoon tai alistumaan sellaisen teon kohteeksi ja se olennaisesti loukkaa hänen seksuaalista itsemääräämisoikeuttaan.

Koska Auran poliisille kertoman mukaan häntä ei ole väkivaltaa tai sen uhkaa käyttämällä pakotettu ryhtymään tai alistumaan seksuaaliseen tekoon tai sen kohteeksi, tässä tapauksessa tulee sovellettavaksi pykälän toinen momentti.

Tuomitseminen pakottamisesta seksuaaliseen tekoon rikoslain 20 luvun 4 § 2 momentin perusteella edellyttää, että uhri puolustuskyvyttömyyden takia on kykenemätön puolustamaan itseään tai ilmaisemaan tai muodostamaan tahtoaan. Auran muistikuvat tapahtumasta ovat hatarat ja hänen mukaansa hänen päihtymystilaansa on käytetty hyväksi. Aura on kuitenkin oman kertomansa mukaan ilmaissut itseään suusanallisesti tilanteessa sekä vetäneensä itseään pois päin miehestä. Poliisin käytettävissä olevien tietojen perusteella Auran ei voida katsoa olleen sellaisessa lain tarkoittamassa puolustuskyvyttömässä tilassa, joka olisi aiheutunut tiedottomuudesta, sairaudesta tai vammaisuudesta, pelkotilasta tai muusta avuttomasta tilasta, koska hän on kyennyt ilmaisemaan itseään sekä ajattelemaan ja toimimaan tilanteessa.

Poliisille selvittämän informaation perusteella ei ole syytä epäillä rikosta tapahtuneeksi. Näin ollen asiassa ei tulla käynnistämään esitutkintaa.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

12.05.2022

5500/S/9873/22

1. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Päätöksestä on mahdollisuus kannella valtioneuvoston oikeuskanslerille, eduskunnan oikeusasiamiehelle, Poliisihallitukselle tai Helsingin poliisikomentajalle.

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

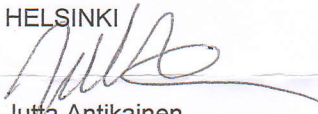
3. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Helsingin kaupungin sovittelutoimistoon, puh. 020 696 014, sovittelu@hel.fi tai www.sovittelutoiminta.fi

4. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen (www.riku.fi). Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

HELSINKI

12.05.2022

Lisätietoja:


Jutta Antikainen
Rikoskomisario
0295476019

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
☒ Muu

posti 10.6.22 /MK