

Rikosilmoitus 3

- **kotietsinnän rikokset**
- **vapauttamisvaatimus asioissa R 23/1220, R23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215**

Asianomistajat:

- 1) Jaana Kavonius
- 2) Oikeusturvakeskus ry
- 3) Totuuspuolue r.p.
- 4) Tuure Kavonius

Prosessiosoite:

Lauri Saarela, lupalakimies, OTM
 Turuntie 11, 23800 Laitila
toimisto@lakisaarela.com
 p. 040 581 2281

1. Vaatimus Jaana Kavoniuksen vapauttamisesta ja muut vaatimukset

Vaatimukset

- 1) **Kaikista rikoksista**
 - yleisen syyttäjän on ajettava syytettyä
 - tulee seurata viraltapanoseuraamus, vankeusrangaistus jokaiselle otsikossa 2 yksilöidylle rikoksentekijälle ja täysimääräinen yhteisvastuullinen korvausvastuu heille ja valtiolle
- 2) **Jaana Kavoniukseen kohdistettu vangitseminen on välittömästi lopetettava** ja Kavonius on vapautettava syytteistä asianumeroilla **R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja PK 24/1215**, koska vangitseminen kohdistuu rikosten uhrin asemassa olevaan henkilöön ja vangitsemispäätöksen toteuttanut Kät Mette Manninen, Niina Koskinen ja otsikossa 2 luetteloidut rikoskumppanit ovat syyllistyneet törkeään rikokseen
 - A) **Mannisen laatimassa 15.10.2024** vangitsemispäätöksessä toteutetulla syyttömään tahallaan kohdistetulla vangitsemisella
 - B) **Samalla Mannisen 15.10.2024 päätöksellä** hänen toteuttamassa vireilletulon estämisellä kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevassa asiassa siten, että Manninen tahallaan valehteli selvän normin ja poliisin päätöksen vastaisesti, että asia ei muka kuulu käräjäoikeuden toimivaltaan estääkseen asian käsittelyn
 - C) Kät Koskisen päätöksellä, jolla on sama rikollinen estämistarkoitus kuin Mannisen rikoksella
 - D) **Kät Bergin 18.11.2024** päätöksellä ja hänen väärillä tiedoilla valvontalautakunnalle laatimallaan kantelulla, jossa valehtelee samoin kuin rikoskumppaninsa Manninen, että Kavonius ja Saarela olisivat muka laittaneet vireille asian, joka ei kuuluisi KäO:n toimivaltaan, vaikka Berg ja Manninen toteuttivat törkeän virka- ja vapaudenriistorikoksen estämällä valehtelemalla toimivaltaan kuuluvien asioiden vireille tulon, PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja PKL:n säätämien vireille laittamisen ihmis- ja perusoikeuksien ja pakkokeinolain normien vastaisesti.

- E) toteuttamalla tahallaan syyttömäksi ymmärtämäänsä törkeiden rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistettuja useita vangitsemisia ja kotietsintöjä, joiden tarkoituksena on vangita syytön näytön vastaisesti tahallaan
- F) ovat siinä rikollisessa tarkoituksessa määritelleet valheellisilla väitteillä selvän näytön vastaisesti Kavoniuksen rikoksen uhrin asemassaan "rikosten tekijäksi" ja todelliset rikosten tekijät asianomistajiksi **asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, vaikka asianomistajiksi valehdellut ovat törkeiden petos-, virka-, väärennys-väkivalta-, raiskaus- ja muiden vakavien rikosten toteuttajia ja verkoston rikoskumppaneita**, joille Mannisen rikoskumppani **KäT Hannu Vieno, asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu KäT Noora Kemppi ja verkoston muut tutkinnantappoja, lavastuksia ja vireille tulon estämisistä toteuttaneet rikoskumppanit ovat edeltävästi hankkineet useiden miljoonien eurojen rikoshyödyt.**
- 3) **Kotietsinnän edellytysten tutkimisen estäminen** ja asian vireille saamisen ja todistelun estäminen on tutkittava, syytettävä ja tuomittava Mette Mannisen, Marjatta Bergin, Emma Hakala-Mannisen ja Niina Koskisen rikoksina.
- 4) **Kotietsintöjen virka-apupyyntö 28.3.2024** on tutkittava, syytettävä ja tuomittava Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän rikoksena.
- 5) **Kotietsinnät, kotietsintäpäätösten puuttuminen** ja niiden ja pöytäkirjojen estäminen on tutkittava, syytettävä ja tuomittava poliisien Robin Huldengin, Pekka Mujusen, V. Forsströmin ja nimeltään salatun poliisin rikoksina ja myös salailu tuomittava törkeänä virkarikoksena.
- 6) Syytteet, vangitseminen ja kaikki pakkokeinot Kavoniukseen kohdistettuna on lopetettava asianumerolla **R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja PK 24/1215**, koska
- Kavoniuksen teko ei ole kehenkään asianomistajaksi valehdeltuun kohdistettu törkeä eikä perusmuotoinen kunnianloukkaus, vainoamista, törkeä eikä perusmuotoinen yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys eikä mikään rikos, vaan Kavoniuksen laillista sananvapauden käyttöä, jonka estäminen ja josta vangitseminen, syyttäminen ja rangaistuksen vaatiminen on Mannisen, Bergin, Kanniston, Koskisen, syyttäjien, poliisien, asianomistajiksi valehdeltujen, muiden lavastajien ja vangitsijoiden rikos.
 - Kavonius on asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanien laatimien väärin ilmiantojen, heidän levittämensä törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden tuhotyö-, väkivalta-, vapaudenriisto-, varkaus-, petos-, virka-, kiristys-, kavallus-, kunnianloukkaus-, väärennys-, seksuaali- ja kotirauharikosten, syrjintä-, työ-, rekisterimerkintä-, salassapitorikosten, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisen, väärin ilmiantojen, törkeiden yksityiselämää loukkaavien tiedonlevitysrakosten, julkisen kehottamisen rikoksiin, raiskaus-, murha-, sieppaus- ja väkivaltauhkausten, identiteettivarkauden, laittomien uhkausten, vainoamisen, seksuaalisen ahdistelun, salakuvaamisen, poliittisen vainon, perättömien lausumien viranomaismenettelyssä, törkeiden petosten yritysten, henkirikosten yritysten ja tahdonvastaisen katoamisen aiheuttamisen uhri
 - Kavoniuksen alistaminen rikoksille on ollut vuosia tahallista ja toteutettu saman rikollisen verkoston tutkinnantapoilla, jotka ovat rikostensa jatkamiseksi ja peittelemiseksi etukäteen sopineet rikostensa uhrin Kavoniuksen lavastamisesta syyttömänä vankilaan, etukäteen vangituksi, todistelun estämisestä Mannisen, Bergin, Kanniston, Koskisen ja muiden vireille tulon estäjien päätöksillä, laittomista kotietsinnöistä ja Mannisen 15.10.2024 rikollisesta valehtelusta, jolla on estetty selvän normin vastaisesti kotietsintöjen laillisuuden tutkiminen ja vangitsemisen laillisuuden tutkiminen.

- Kavonius on otsikossa 2 luetteloitujen virkamiesten ja henkilöiden törkeiden rikosten uhri eikä minkään rikoksen teonkuvaus täyty hänen teoilla eivätkä missään vaiheessa vangitsemisen, syyttämisen ja kotietsintöjen edellytykset ole täyttyneet.
 - **Vangitseminen-, syyttäminen-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäperusteet ovat puuttuneet täysin selvästi alusta saakka ja syytetyn lavastaminen, alistaminen ja pakottaminen näiden rikosten kohteeksi, vangitseminen olemattomista rikoksista, vangittuna pitäminen ja todistelun estäminen ovat kaikki törkeitä rikoksia.**
- 7) Asiassa tulee käynnistää rikostutkinta ja nostaa syytteet Mannista, Bergiä, Koskista, Lahtista, Hakala-Mannista ja kaikkia samaan rikokseen osallistuneita kohtaan, tässä rikosilmoituksessa rikosilmoituksen otsikossa 2 luetteloituja rikoskumppaneita kohtaan kaikista otsikon 3 rikosnimikkeiden rikoksista.
 - 8) **Poliisin on tehtävä ilmoitus oikeuskanslerinvirastolle tuomareita koskevien rikosilmoitusten vireille tulosta.**
 - 9) Kavoniukselle on kirjallisesti ilmoitettava
 - ovatko 15.10.2024 vangitsemispäätöksen ja kotietsinnän edellytysten tutkimisen estämisen valehtelemalla toteuttanut Kät **Mette Manninen**, Anne Vapan tappamiselle, huorittelulle ja hakkaamiselle alistanut poliisi **Lasse Manninen** ja kotietsintöjen tutkimista sähköpostilla estänyt **Kät Emma Hakala-Manninen** sukua keskenään ja sopineet rikoksistaan.
 - ovatko kotietsintöjen edellytysten tutkimisen ja vangitsemisen lainvastaisuuden tutkimisen estämisen ilman todistelua ratkaisseet Kät **Niina Koskinen** ja asessori, 20.12.2024 Kät Bergin 18.11.2024 päätöksen korjaamisen estämisen ja vangitsemisen jatkamisen esitellyt **Jenna Koskinen** sukua keskenään ja sopineet rikoksistaan.
 - **Miksi vain syyttäjät Juntunen ja Mäkelä ovat vaatineet Kavoniuksen vangitsemisen jatkamista 20.12.2024 ratkaistussa asiassa Bergin 10.12.2024 päätökseen.**
 - 10) Länsi-Uudenmaan KäO:n, hovioikeuksien, KKO:n, poliisi- ja syyttäjälaitosten on toteutettava tuomioistuinlain 15:2 §:n ja valtion virkamieslain 9:40 §:n 2 momentin säättämät virasta pidättämiset ja valtion virkamieslain 7:33 §:n säättämät virkasuhteiden purkamiset Jaana Kavoniuksen lavastamisen, hänen ja lastensa korvausten estämisen, väkivaltarikollisuuden, laittomien uhkausten ja tahallaan toteutetun rikollisen velkuuttamisen perusteella. Laamanni Ilkka Lahtisen pidätysvaatimus on samaan aikaan esitetty Helsingin HO:lle ja vastaavat vaatimukset VarsKäO:n ja Helsingin KäO:n tuomarien rikosten perusteella, Kolehmainen ym. pidätysvaatimus esitetään KKO:lle ja oikeuskanslerinviraston on määrättävä syyte nostettavaksi verkoston jokaisesta rikoksista ja jokaista rikoksiin osallistunutta vastaan ja ajettava myös Kavoniuksen korvausvaatimuksia.
 - 11) Mette Manninen, Marjatta Berg, Niina Koskinen, Emma Hakala-Manninen, Mika Illman, Simo Kolehmainen, Tapio Mäkinen, Ari-Pekka Koivisto, Jukka Rappe ja otsikon 3 virkamiehet on pidätettävä virkatehtävistään, virkasuhteet purettava törkeän rikollisuuden perusteella ja heidät on määrättävä vangittaviksi tässä ja muissa rikosilmoituksissa yksilöidyillä perusteilla.

2. Rikoksentekijäasemassa kuultavat ja syytettävät

- 1) **Berg Marjatta**, kärjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO
- 2) **Forsström V.**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 3) **Hakala-Manninen Emma**, kärjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO

- 4) **Halme Kimmo**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 5) **Hiivala Anssi**, valtionsyyttäjä
- 6) **Hulden Robin**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 7) **Illman Mika**, käräjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO
- 8) **Juntunen Annukka**, aluesyyttäjä
- 9) **Kannisto Reetta**, käräjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO
- 10) **Kohijoki Heikki**, aluesyyttäjä
- 11) **Koivisto Ari-Pekka**, valtakunnansyyttäjä
- 12) **Koskinen Niina**, käräjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO
- 13) **Kukko Markku**, Lounais-Suomen poliisilaitos
- 14) **Kultti: Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen**
- 15) **Lahtinen Ilkka**, laamanni Länsi-Uudenmaan KäO
- 16) **Leppänen Mika**, tuomittu rikollinen ja 24.2.2024 vangitsemisrikosten toteuttaja
- 17) **Manninen Lasse**, Helsingin poliisilaitos
- 18) **Manninen Mette**, käräjätuomari Länsi-Uudenmaan KäO
- 19) **Mujunen Pekka**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 20) **Mäkelä Mika**, aluesyyttäjä
- 21) **Mäkinen Tapio**, valtionsyyttäjä
- 22) **Peltola Nicholas**, tuomittu rikollinen ja 24.2.2024 vangitsemisrikosten toteuttaja
- 23) **Rappe Jukka**, apulaisvaltakunnansyyttäjä
- 24) **Riiali Jari**, Lounais-Suomen poliisilaitos
- 25) **Savolainen Marko**, poliisihallituksen poliisitarkastaja
- 26) **Savurinne Heidi**, valtionsyyttäjä
- 27) **Sjöholm Mats**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 28) **Sulkko Aleks**, Lounais-Suomen poliisilaitos
- 29) **Suuripää Keijo**, poliisilakimies
- 30) **Tanner Tarmo**, valtionsyyttäjä
- 31) **Äijälä Taina**, Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- 32) **nimeltään salattu kolmas poliisi**, joka oli Mujusen ja Forsströmin kanssa 1.5-12.5.2024 kaikissa kotietsinnöissä mukana ja jonka nimen salaaminen ja pöytäkirjaamattomuus on rikos
- 33) **kaikki vangitsemispäätösten**, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten laatijat, valitusten estäjät, joiden rikoksista Kavonius on 26.8.2024-13.11.2025 tehnyt erillisen rikosilmoituksen ja samaan aikaan jättänyt tähän rikosilmoitukseen liittyen rikosilmoitukset 1-2 ja 4-6

3. Rikosnimikkeet

- 1) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §)
- 2) Törkeä petos RL 36:1-2 §)
- 3) Lahjuksen ottaminen (RL 40:1-3 §)
- 4) Järjestäytyneen rikollisryhmittymän toimintaan osallistuminen (RL 17:1a§) ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiminen ja sen ryhmittymän osana toteutettu rikollisuus (RL 6:5 § 2 momentti)
- 5) Törkeä vapaudenriisto (RL 25:1-2 §)
- 6) Tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen (RL 11:4c §)
- 7) Törkeä vahingonteko (RL 35:1-2 §)
- 8) Seksuaalinen ahdistelu ja siihen yllyttäminen ja törkeään raiskaukseen yllyttäminen (RL 20:1-2 ja 6 §, RL 5:3-6 §)
- 9) Julkinen kehottaminen rikokseen (RL 17:1§)
- 10) Kidutus (RL 11:9a §)

- 11) Törkeä pahoinpitely ja siihen yllyttäminen (RL 21:5-6 §)
- 12) Syrjintä (RL 11:11 §)
- 13) Törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9-10 §)
- 14) Törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys (RL 24:8 ja 8a §)
- 15) Törkeä kotirauharikos (RL 24:1 ja 3 §)
- 16) Salakatselu ja salakuuntelun ja salakatselun valmistelu (RL 24: 6 ja 7 §)
- 17) Salassapitorikos (RL 38:1 §)
- 18) Väärä ilmianto (RL 15:6 §)
- 19) Perätön lausuma viranomaismenettelyssä (RL 15.2 §)
- 20) Vainoaminen (RL 25:7a §)
- 21) Laiton uhkaus (RL 25:7 §)
- 22) Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 23) Väärentäminen (RL 33:1-4 §)
- 24) Törkeä todistusaineiston vääristeleminen (RL 15:7-8 §)

4. Kuvaus Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista

4.1 Kotietsinnän edellytysten tutkimisen estäminen valehtelemalla

Syyttömän Kavoniuksen vangitsijat ja hänet näytön vastaisiin syytteisiin lavastaneet syyttäjät Ari-Pekka Koivisto, Heidi Savurinne, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Katja Haavisto ja samat poliisin tutkinnantappajat Robin Hilden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Pekka Mujunen, Aleksi Sulkko, Jari Riiali, Markku Kukko, Kimmo Halme ja muut ovat olleet Ruohosten ja Ritvasen kultin, Lohjan kaupungin, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan ja koko verkoston törkeitä rikoksia mahdollistamassa ja osallistuneet tutkinnantappoihin, laittomaan vangitsemiseen ja lavastamiseen, jota kotietsinnän rikollisiin tarkoituksiin on toteutettu. He ovat yhdessä toteuttaneet asiakokonaisuuden rikokset tahallaan ja sopineet niistä etukäteen keskenään. Näistä rikoksista he ovat kukin yksin henkilökohtaisella virkavastuulla ja RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittaman järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana vastuussa:

- 1) He toteuttivat tutkinnantappopäätöksiä mahdollistaakseen verkoston törkeät rikokset Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Tuure ja Petter Kavoniukseen, Jarkko ja Katja Maaniemeen, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja niiden hallituksen jäseniin ja jäseniin kohdistettuna.
- 2) He toteuttivat vangitsemisen ja etsintäkuulutukset rikollisin menetelmin ja estämällä koko todistelun ja lisäksi Mika Illmanin 4.3.2024 Iltalehdessä kertomalla tavalla ”epävirallisilla aineistoilla” eli epämääräisillä ja kielletyillä aineistoilla **saadakseen keinotekoisien kotietsintäperusteen aikaan edeltävillä 24.3.2024 lukien toteuttamillaan vangitsemisvaatimusten rikoksillaan.**
- 3) Tapio Mäkinen laati **13.5.2022 ja 7.10.2022** tutkinnantapot Peltolalle ja Leppäselle ja järjesti niillä törkeillä virkarikoksillaan Peltolalle yli 10.000 euron rikoshyödyn mahdollistamalla ”näpistykseenä” Peltolan törkeitä petos-, varkaus- ja kavallusrikoksia seuraavissa tarkoituksissa:
 - A) hankkiakseen Peltolalle **virka-asemaansa väärinkäyttämällä 10.000 euron rikoshyödyn RL 40:1-2 §:n rikoksillaan**
 - B) **palkitakseen verkoston rikolliset ja erityisesti Ruohoset, Peltolan ja Leppäsen miljoonien rikosvastuulta hyötymisenä tutkinnantapoilla** heidän rikos- ja korvausvastuunsa etukäteen estämällä ’
 - C) **palkitakseen** Peltolan ja Leppäsen lavastuksen rikoksiin osallistumisesta, joka heidän rikoksensa kohdistettiin 24.3.2024 lukien heidän rikostensa uhuriin Kavoniukseen

- D) perusteeton vangitseminen tahallaan kohdistettiin heidän yhteisen rikoksensa uhuriin todistelu estämällä ja maksamalla rikollisesta valheellisesta todistajana toimimisesta 10.000 euron palkkio ja järjestämällä useiden miljoonien rikoshyöty vastineeksi 24.3.2024 rikoksen toteutuksista ja muista heidän sopimistaan lavastuksen rikoksista.
- E) rikoksistaan ja niiden palkkioita he sopivat keskenään ja Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoskumppaneiden kanssa jo ennen Peltolan ja Leppäsen 7.7.2021 ja 23.7.2021 viestejä ja jo ennen Ruohosten ja Ritvasen 2018-2024 vireille laittamia vääriä ilmiäntöjä.
- 4) Heidän yhteinen vankilaan lavastusrikoksensa toteutettiin 24.3.2024
- A) vangitsemisvaatimuksen väärillä tiedoilla estämällä Kavoniukselta kokonaan toistelu syyttömydestään ja rikosuhriasemastaan.
- B) vaatimalla vangitsemista nimenomaan PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan säätämän sananvapauden ihmis- ja perusoikeuden estämiseksi ja laillisesta sananvapauden käytöstä vankeudella rankaisemiseksi siten, että 24.3.2024 vaatimuksessa ei yksilöidä yhtään kielletyksi väitettyä Ruohosiin, Peltolaan ja Leppäseen kohdistettua viestiä, vaan vaaditaan vangitsemista pelkästään sillä perusteella, että heistä kirjoitetaan.
- C) vaatimalla vangitsemista ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi”, vaikka Kavoniuksella ei ole mitään täytäntöön pantavaa rangaistusta ja sellainen tuomiota ennakoiva vangitsemisperuste syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna on EIS 5-7 artiklan säätämä syyttömysolettaman törkein mahdollinen loukkaus ja rikos, jonka he tahallaan kohdistivat ennakkoon rikostensa uhrin syyttömänä vangitakseen.
- D) keinotekoisien kotietsintäperusteen aiheuttamiseksi ja tässä rikosilmoituksessa kuvattujen kotietsintärikosten toteuttamiseksi.
- 5) He toteuttivat näiden edeltävien törkeiden rikostensa avulla laittomia kotietsintöjä, joiden toteuttaminen on rikos seuraavilla perusteilla:
- A) Kotietsinnän yleiset ja erityiset edellytykset puuttuivat.
- B) Kotietsintäpäätökset on tehty väärillä henkilöä- ja osoitetiedoilla ja Rusthollinkadulle Juhonkatua koskevalla esteellisen Huldenin päätöksellä.
- C) He ajoittivat mielivallan maksimoimiseksi laittomat kotiin tunkeutumiset ylimitoitettua miehitystä käyttämällä vapulle ja äitienpäivälle ja kohdistivat kotiin tunkeutumisen törkeät rikoksensa myös Kavoniuksen puolueen hallituksen jäsenten koteihin ja 86-vuotiaan isoisän kotiin, jossa etsivät syytöntä rikosuhriasemassa olevaa Kavoniusta isoisän pakastimesta vangitakseen rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen syyttömänä vankilaan.
- D) Kaikki kotietsinnät tehtiin väärillä henkilötiedoilla ja väärillä osoitetiedoilla ja äitienpäivänä 86-vuotiaan isoisän kotiin Rusthollinkadulle päätöksellä, joka koski aivan eri osoitetta Juhonkatua.
- E) Laittomia kotietsintöjä toteuttivat esteelliset tutkinnantappajat Robin Hulden, Pekka Mujunen, Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki omia aiempia rikoksiaan uusissa rikoksissa perusteena käytellen
- F) Robin Hulden, Pekka Mujunen, V. Forsström ja tuntematon nimeltään salailtu poliisi toteuttivat rikollista etsintää neljässä kotietsinnässä ja paikalle tulivat aina samat kolme poliisia, mutta yhden poliisin nimeä salaillaan ja jätettiin tahallaan pois kotietsintäpäätöksestä.
- G) Vain yhdestä kotietsinnästä on tehty pöytäkirja ja sekin väärillä tiedoilla.
- H) Kotietsinnässä ja Mannisen, Bergin, Koskisen ja Hakala-Mannisen vireille tuloa estävillä päätöksillä ja myös pelkillä sähköposteilla toteutettiin satoja törkeitä rikoksia Kavoniukseen ja useisiin henkilöihin, yhdistykseen ja puolueeseen kohdistettuna.
- 6) Vaikka pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n ja myös Huldenin päätöksen mukaan laiton kotietsintä riitautetaan laittamalla asia vireille käräjäoikeuteen, kaikkien laittomien

kotietsintöjen tutkiminen ja vireilletulo estettiin käräjätuomarien Niina Koskisen, Marjatta Bergin ja Mette Mannisen päätöksillä, jotka perustuvat lakien sijaan ihan vaan heidän rikolliseen valehteluunsa.

- 7) **Berg tehtiin samoilla valheillaan Simo Kolehmainen ja muiden rikoskumppanien kanssa myös perättömiä valvontalautakuntailmoituksia puolustajasta Saarelasta estääkseen EIS 6 artiklan erityisesti säätämän puolustautumisen ihmisoikeuden ja puolustajan tehtävän hoitamista ja pakottaakseen hoitamaan tehtävää ilman palkkaa (orjatyökiellon rikkominen)**
- 8) KäT Niina Koskinen ajoitti 86-vuotiaan isoisän vireille laittaman asian hänen sairaalaoajalleen 23.7.2024 kahden lääkärintalouden vastaisesti estääkseen PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja pakkokeinolain säätämät oikeudet saada asiansa sisällöllisesti todisteineen käsiteltäviä puolueettomassa oikeudenkäynnissä ja jätti rikostaan varten OK 12:28 §:n säätämän sairausloman perusteella määrääjän myöntämättä, vaikka Tuure Kavonius oli keuhkokuumeessa lantio murtuneena tiputuksessa sairaalahoitossa.
- 9) Jaana Kavoniuksen aivan samana päivänä 29.5.2024 vireille laittamaa samaa kotietsintää koskevan asian käsiteltäviä estivät Manninen, Koskinen, Lahtinen ja Illman tahallaan 15.10.2024 ja 18.11.2024 Mannisen ja Bergin törkeillä rikoksilla ja sen jälkeenkin.
- 10) Miehen (Tuure Kavoniuksen) ja naisen (Jaana Kavoniuksen) erilainen saman asian käsittely ja PKL 2:13 §:n ja 3:15 §:n säätämien asioiden käsittelyn estäminen on myös syrjintärikos Jaana Kavoniukseen kohdistettuna ja **PKL 3:15 § ja EIS 5 artikla edellyttävät vangitsemisasian kiireellistä käsittelyä viipymättä ja viimeistään 4 vrk:ssa.**
- 11) **Lasse Manninen esti 26.6.2024 Kavoniuksen tiedotusta hoitaneeseen, lavastuksille alistettuun Anne Vapaasee kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat aiheuttaakseen Vapan kuoleman, vakavan vammautumisen, seksuaalirikoksen kohteeksi joutumisen, huorittelun, ryssittelyn ja vainoamisen.**
- 12) **Mette Manninen esti 15.10.2024 Kavoniuksen vireille laittaman asian käsittelyn valehtelemalla, että asia ei muka kuulu käräjäoikeuden toimivaltaan.** Mannisen valehtelu näkyy pakkokeinolain normista, Huldénin päätöksen muutoksenhakuohjeesta ja siitä, että isoisän asia tuli vireille, vaikka estettiin muulla rikollisella tavalla.
- 13) **Rikoskumppanina toiminut Berg ei vaivautunut tarkistamaan laista, että Manninen valehtelee, vaan käytti ”lakikirjanaan” rikoskumppaninsa Mannisen rustaamia rikollisia valheita ja typeryyttään ja rikollisuuttaan korostaakseen laati kantelunkin samoilla valheilla normeista ja Kavoniuksen ja Saarelan ihmisoikeuksista piittaamatta.**
- 14) Kavoniuksen vangitsijat eivät noudattaneet mitään selviäkään normeja missään vaiheessa. Esimerkiksi Kavoniuksen 29.5.2024 tekemä vapauttamisvaatimus ratkaistiin vasta 15.10.2024 ja vangitsemista jatkettiin Mannisen ja muiden rikoskumppanien törkeillä rikoksilla jokaisella kerralla todistelu estäen, päätöksissä valehdellen.
- 15) **Mannisen ja muiden rikoskumppanien vangitsemispäätöksissä:**
 - A) **He valehtelivat, että Kavoniuksen vapautta ei muka olisi riistetty, vaikka hänet on vangittu ja vangitsemispäätöksiä levitetty vangitsemispäätöksiä valtamediassa.**
 - B) **He valehtelivat, että kotietsinnän edellytyksiä ei voisi riitauttaa lainkaan, ja että sellainen asia ei muka kuuluisi KäO:n toimivaltaan.**
 - C) **He valehtelivat, että kotietsinnän edellytyksiä ei voisi riitauttaa sillä perusteella, että vangitsemisedellytykset puuttuvat, vaikka etsintöjä on tehty nimenomaan vangitsemistarkoituksissa ja juuri se oli oikeus riitauttaa sekä PKL 3:15 §:n säätämässä prosessissa että kiistämällä oikeus tunkeutua ihmisten koteihin vangitsemaan täysin syytöntä ihmistä rikollisen verkoston tuottamien päätösten perusteella**

*D) He valehtelivat, että Kavoniuksen KäO:ssa tekemiin PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n perusteella tekemiin UUSIIN vaatimuksiin sovellettaisiin muka aiemmin vireille laitettujen asioiden kanteluiden ratkaisuja ”**lis pendens-vaikutuksilla**, vaikka näin ei ole, säädetty, vaan jokainen PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n perusteella vireille laitettu vaatimus on **UUSI asia, joka ei ole sama asia kuin muualla vireillä oleva kanteluasia edellisistä ERI perusteilla esitetystä vapauttamisvaatimuksista.***

4.2 Kät Mannisen rikollinen tahallinen valehtelu tutkimatta jättämisessä verrattuna selviin normeihin

PKL 8:18 § Kotietsinnän tai paikanetsinnän saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi ([23.3.2023/452](#))

”Sen vaatimuksesta, jonka luona kotietsintä on toimitettu, tuomioistuimen on todettava, ovatko kotietsinnän toimittamisen edellytykset olleet olemassa taikka onko kotietsinnässä menetelty 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta.

Kotietsintää koskevan vaatimuksen käsittelemiseen sovelletaan, mitä 3 luvun 1 ja 3 §:ssä säädetään vangitsemisvaatimuksen käsittelemisestä. Vaatimuksen esittäjälle ja pidättämiseen oikeutetulle virkamiehelle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Asia voidaan ratkaista kansliassa ilman istutokäsittelyä, jos tuomioistuin harkitsee sen soveliaaksi. ([30.12.2013/1146](#))

Tässä pykälässä tarkoitettua asiaa koskevasta tuomioistuimen päätöksestä saa valittaa.

Edellä tässä pykälässä säädettyä sovelletaan myös 14 §:ssä tarkoitettuun paikkaan kohdistuvaan paikanetsintään, jos se on vaikutuksiltaan ja menettelyltään vastannut kotietsintää. ([23.3.2023/452](#)).”

Kavonius laittoi vireille juuri tuollaisen asian 29.5.2024. Ensin asian käsittelyä on tahallaan estetty kuukausia 30 vrk:n tahallisuella ylityksellä ja sitten Manninen junailtu toteuttamaan Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikosta härskillä valehtelulla, jonka Manninen toteutti nimenomaan PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säätämän vireille laitto-oikeuden estämiseksi.

Mette Manninen valehteli tahallaan estääkseen kotietsintöjen edellytysten puuttumisen tutkinnan ja perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden sisällyttämällä tällaisen tekstin 15.10.2024 päätökseensä: *”Edelleen siltä osin kuin Kavonius on esittänyt kirjelmässään lukuisia muita vaatimuksia, ne on jätettävä kärkeäjoikeuden toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta.”*

Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittama koko asia kuuluu täysin selvästi Länsi-Uudenmaan KäO:n käsittelyyn ja vireille-laitto-oikeus on estetty **PKL 8:18 §:n ja PKL 3:1-3 §:n** poliisin päätöksessä mainitun valitusosoituksen, **PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan** vastaisesti. Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeutta saada asiansa vireille ja asianmukaisesti käsiteltä sisällöllisesti todisteineen puolueettomassa tuomioistuimessa normaalitavalla on loukattu Mannisen, Hakala-Mannisen ja Marjatta Bergin törkeällä rikoksella tahallaan.

Mette Mannisen törkeän virkarikoksen vuoksi asia on jätetty tutkimatta, vaikka Kavoniuksen vireille laittama koko asia kuuluu täysin selvästi Länsi-Uudenmaan KäO:n käsittelyyn ja vireille-laitto-oikeus on estetty **PKL 8:18 §:n ja PKL 3:1-3 §:n** poliisin päätöksessä mainitun valitusosoituksen, **PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan** vastaisesti. Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeutta saada asiansa vireille ja asianmukaisesti käsiteltä sisällöllisesti todisteineen

puolueettomassa tuomioistuimessa normaalitavalla on loukattu Mannisen törkeällä rikoksella tahallaan.

4.3 Kät Mannisen valehtelu näkyy verrattuna PK 24/2106 käsittelyyn samassa tuomioistuimessa

Tuure ja Jaana Kavonius ovat samana päivänä 29.5.2024 laittaneet vireille samaa laitonta kotietsintää koskevan kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevan asian. Tuuren asiassa on väkisin ensin Kät Emma Hakala-Manninen ja sitten Kät Niina Koskinen järjestänyt istunnon 86-vuotiaan Tuuren maatessa sairaalassa keuhkokuumeessa lantio murtuneena, vaikka Tuure lähetti kaksi lääkärintodistusta selvästä laillisesta esteestä. Sitten Kät Koskinen "käsittelee" asian **31.7.2024 päätöksellään 24/1253 asiassa PK 24/2106** eikä päätöksessä siis väitetä, että asiaa ei kuuluisi käräjäoikeudessa tutkittavaksi vaan käsiteltiin se väkisin laillisen esteen aikana tosiasiasa siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa, jossa rikollisen Mannisen rikos on toteutettu: jotta kotietsinnän edellytysten puuttumista ei saanut kummassakaan asiassa heidän rikostensa vuoksi sisällöllisesti käsiteltyä eikä mitään henkilötodistelua ja kirjallista todistelua ja vakavia törkeitä tahallaan toteutettuja kotietsinnän rikoksia kummassakaan asiassa käsiteltyä.

Sinänsä tuo Tuuren asiassa tehty päätös kuitenkin todistaa tässä valituksenalaisessa asiassa Kät Mannisen 15.10.2024 Jaana Kavoniukseen kohdistamaan päätöksen törkeäksi rikokseksi ja Mannisen valehtelevan täysin tahallaan rikoksensa toteuttamiseksi ja Jaana Kavoniuksen perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden estämiseksi poikkeuksellisen härskillä törkeällä sikailevalla virkarikoksellaan

4.4 Bergin ja Mette Mannisen valehtelu näkyy palautuspäätöksestä

Helsingin HO on päätöksellään 18.12.2024 osittain palauttanut Koskisen estämän Tuure Kavoniuksen asian, mistä suoraan näkyy Bergin ja Mette Mannisen valehtelu ja virkarikos, kun he estivät Jaana Kavoniuksen vastaavan asian vireille tulon valehtelemalla, että asia ei muka kuulu KäO:n toimivaltaan. Lisäksi palautuspäätöksestä näkyy Koskisen virkarikos.

4.5 Kät Niina Koskisen ja Kät Emma Hakala-Mannisen törkeät rikokset

Kät Emma Hakala-Manninen ryhtyi törkeään virkarikokseen asiassa PK 21/2106:

- 1) Hän ilmoitti 24.6.2024 sihteerinsä välityksellä pelkällä sähköpostilla, että Tuuren asiassa (vain siinä) kotietsinnän edellytyksiä koskevat asiat pitäisi muka käsitellä "nopeasti", vaikka laissa ei ole mitään määräaikaa, joka pakottaisi käsittelemään yhtään mitään "nopeasti" 23.7.2024 mennessä eikä varsinkaan OK 12:28 §:n laillisen esteen aikana.
- 2) Tuollaiseen valheelliseen "nopeus"-väitteeseen ei liity sähköpostissa mitään lainkohtaa eikä laissa ole sellaista. Se on lakiin perustumaton.
- 3) Asiassa ei ole mitään kiirettä, koska vappuna ja äitienpäivänä toteutetut virkarikokset on jo tehty kotietsinnöillä eikä "nopeudella" poistu teko, joka kodeissa on jo tehty. Niihin nopeudella ei ole mitään vaikutusta.
- 4) Käräjätuomarilla ei ollut harkintavaltaa jättää 24.6.2024 ilmoitettua laillista estettä käsittelemättä **eikä tahallaan määrätä käsittelypäivää tahallaan Tuuren OK 12:28 §:n säättämän laillisen sairauseseen ajalle**. Juuri sellainen rikos Tuureen 24.6.2024 sähköpostilla ja 31.7.2024 Kät Koskisen päätöksellä kohdistettiin.
- 5) EIT on ratkaisussaan todennut Venäjää koskeneessa 2023 ratkaisussaan todisteiden manipuloinnin ja tehottoman tutkinnan EIS 6 artiklan loukkaukseksi. Todistelua manipuloitiin istuntopäivän valinnalla laittoman etsinnän toteuttaneen Mujusen

kuulemisen estämiseksi, jättämällä tahallaan Kavoniusten nimeämät todistajat kutsumatta, estämällä Jaana Kavoniuksen vireille laittamien asioiden käsittely tahallaan, estämällä OK 12:28 §:n ja OK 14:4 §:n säätämät lykkäyspäätökset, Tuuren kuuleminen ja 31.7.2023 koko asian PK 21/2106 käsittely tahallaan, jotta kotietsintöjen ja vangitsemisten edellytyksiä ei saanut käsiteltyä lainkaan.

- 6) Tuure Kavonius laittoi vireille 29.5.2024 asian, jossa kotietsinnän edellytykset on riitautettu nimenomaan sillä perusteella, että syytöntä ei saanut tulla hänen kotiinsa etsimään vangittavaksi eikä valheellisten syytteiden kiellettyjen vankeusvaatimusten toteuttamiseksi. **Koska sellainen edellytys on riitautettu, sellaisen vireille laitettun asian voi oikeuslaitoksessa ratkaista ainoastaan pääkäsitteilyn jälkeen oikeuden valituskelpoisella päätöksellä eikä koskaan tietenkään sihteerin sähköpostilla (joka ei ole ”oikeuden päätös”) eikä ilman oikeudenkäyntiä etukäteen.**
- 7) Hakala-Manninen ja Koskinen ovat ”ratkaisseet”/estäneet tahallaan Tuuren vireille laittaman asian sisällöllisiä vaatimuksia kotietsinnän edellytysten puuttumisesta sihteerinsä sähköpostilla ilman ainuttakaan lainkohtaa ja oikeudenkäyntiä ja laissa säädettyä päätöstä, **vaikka**

- **29.5.2024 vireille laitettun asian mitään vaatimuksia ei voi etukäteen hylätä sähköpostilla**, joka ei ole laissa säädetty oikeuslaitoksen asioiden ratkaisutapa eli ”oikeuden päätös”
- **kaikki vaatimukset voidaan ainoastaan käsitellä ja sen jälkeen ratkaista pääkäsitteilyn jälkeen laissa säädettyllä oikeuden päätöksellä**
- mitään 29.5.2024 vaatimuksia ei voi estää etukäteen pelkällä lakiin perustumattomalla sähköpostilla ilmoitusasiana, jättää käsittelemättä ilman oikeudenkäyntimenettelyä ja ilman laissa säädettyä päätöstä.

- 8) Virkarikos on törkeä, koska

- **Jaana Kavonius on ensin vangittu ja lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti** ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna.
- **Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi** eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina.
- **Sitten Hakala-Manninen kiellettyinä ennakkokantana pelkällä sihteerinsä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä esti ja ”ratkaisi” Tuuren vireille laittamaa asiaa etukäteen**, vaikka Tuuren vireille laittaman asian vaatimuksia voi ainoastaan ratkaista oikeudenkäynnin päätöksellä
- **Sitten Kät Koskinen esti 31.7.2024 koko oikeudenkäynnin todisteluineen.**
- Tuure Kavoniuksella oli oikeus riitauttaa kaikki kodissaan tehty kotirauharikollisuus kotietsinnän edellytysten puuttumisena eli **kieltää ketään etsimästä kodistaan Jaana Kavoniusta vangitsemistarkoituksissa, koska syyttömiä ei saa vangita, syyttää eikä etsiä vangittavaksi lainkaan kenenkään kodeista ja sellaisesta asiasta tuli tehdä päätös sairausasteen päätyttyä normaalissa oikeudenkäynnissä todisteet käsittelemällä ja Kavoniusten nimeämä henkilötodistelu kuulemalla.**

- **Sitten Mette Manninen ja Marjatta Berg estivät Jaana Kavoniuksen samana päivänä 29.5.2024 vireille laittaman asian valehtelemalla KäO:n toimivallan puuttuvan, vaikka ovat tiedenneet, että samanlaisen samana päivänä vireille laitettun Tuuren asian käsittely oli alkanut.**
- 9) Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista samaa kotietsintäasiaa asiaa voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi 23.7.2023 samoja kotietsintöjä koskien erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan asiassa, vaan asiat kuului yhdistää.
 - 10) Jaana Kavonius on siis ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaa kohdistettuna. Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina. Hakala-Mannisen ja Koskisen teko on myös syrjintärikos.
 - 11) Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säättämä sairaudesta.
 - 12) Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**
 - 13) Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Ilman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ja muut vangitsijat ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**
 - 14) Kun Tuurella on OK 12:28 §:n säättämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este, esteiden ajalle tahallaan istuntopäivän asettaminen on törkeä virkarikos.
 - 15) Hakala-Manninen ja Koskinen toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärien kirjoittamaa sairauslomapöytäkirjasta.
 - 16) Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi KäT Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn. **Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä ei siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säättämän laillista estettä**

koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairausastetta koskevan päätöksen

- 17) Hakala-Manninen ja Koskinen valehtelivat tahallaan kiireelliseksi Tuure Kavoniuksen asian, joka ei ollut kiireellinen, vaan jossa oli pakko lykätä käsittelyä erityisen selvän lonkkamurtumasta johtuvan Tuuren laillisen esteen vuoksi, OK 14:4 §:n säätämällä perusteilla ja sitten estivät yhdessä tahallaan kokonaan oikeudenkäynnin asiassa, vaikka Tuure Kavoniuksella oli 2 lääkärintodistusta laillisesta esteestä ja oikeus saada asiansa vireille ja normaali oikeudenkäynti asiassa.
- 18) 86-vuotiaan sairaalapotilaan pakottaminen kahden lääkärin kirjoittaman estetodistuksen vastasta hyväksymättä istuntoon on kidutusrikos virkatehtävässä.
- 19) He ovat valehdelleet tahallaan ei-kiireellisen asian kiireelliseksi, soveltanut kiirevääritteitä syrjivästi ilman yhtään lainkohtaa **jättänyt kiireellisen vangitsemisasian yhtä tahallaan käsittelemättä laissa säädettyssä määräajassa.**
- 20) He ovat asettaneet istuntopäivän 23.7.2024 tahallaan sellaiselle päivälle, että heidän valintansa **kaikki tarkoitukset ja Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla toteutettu vireilletulon, oikeudenkäynnin, edellytysten tutkimisen ja todistelun estäminen on toteutettu rikollisissa tarkoituksissa**
- estää erityiseksi oikeussuojakeinoksi säädetty kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten puuttumisen tutkiminen
 - mahdollistaa viranomaismielivalta, kotirauha- ja virkarikosten toteutus ja estää EIS 6 artiklan säätämä vireille tulo
 - poliisi Pekka Mujusen kuulemisen estäminen ja lomien estäminen kaikilta muilta paitsi rikoskumppaniltaan Mujuselta
 - syrjiä Jaana Kavoniusta hänen vireille laittaman erityisen kiireellisen asian käsittelyä tahallaan estämällä ja valehtelemalla sellaisesta kiireestä, jota ei voi soveltaa samana päivänä vireille laitettuihin samanlaisiin asioihin eri tavalla ja siten, että "nopeasti käsittelyn" keinotekoinen kiire ei johdu Tuuren oikeusturvasta, vaan poliisien, syyttäjien, laamannien ja Hakala-Mannisen etukäteen sopimasta rikoksesta.
 - **estää tahallaan vapautusvaatimuksen käsittely, vaikka 0-4 vrk:n käsittelyyn ja "viipymättä" käsittelyyn Jaana Kavoniuksen vangitsemisvaatimusta koskevassa asiassa velvoittaa pakottava PKL 3:15 §.**
 - vaikuttaa tuomarien, syyttäjien, Huldénin ja Mujusen sopimalla törkeällä virkarikoksella todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikissa asioissa.
 - **manipuloida todistelua** vireille laitto-oikeiden sisältöä virkarikokseksi säädetyllä sähköpostiratkaisutoiminnalla etukäteen ja estää sitten Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla vireilletulo PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatetta ja EIS 6 ja 8 artiklaa ja PL 10 ja 21 §:n oikeuksia törkeällä tavalla rikkoen. **Rappe, Mäkinen, Huldén, Mujunen, Uski, Kari, Salonen ja muut tutkinnantappajat ja vireille tulon estäjät sopivat kaikki tutkinnantapot murhayritysten, väkivallan, vangitsemisten ja kotietsintärikosten mahdollistamiseksi.**

4.6 Poliisien, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen, Mäkisen, Kät Illmanin ja laamanni Lahtisen törkeillä rikoksilla 4.3.2024-24.3.2024 valmisteltiin etukäteen sovittua syyttömään rikosten uhriin kohdistettu törkeää vapaudenriistoa ja laittomia kotietsintöjä

Rappe, Mäkinen, Robin Huldén, Taina Äijälä, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Jari Riiali, Jasper Uski, Sami Kari, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Annukka

Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä ja muut tutkinnantappajat ja vireilletulon estäjät sopivat etukäteen väkivallan, murhayritysten, vainoamisen, Peltolan, Leppäsen, Ruohosten ja koko mafian rikoksista, niiden tahallisuudesta mahdollistamisesta, rikosten uhrin vangitsemisesta ja keinotekoisien vangitsemispäätösten avulla toteutetuista mielivaltaisista kotietsinnöistä syyttömän vangitsemisrikostensa toteuttamiseksi ja niiden ajoitus tahallaan yleisille juhlapyhille on osa mielivallan ja kidutusrikoksen maksimointia.

Robin Hulden laati esteellisenä 29.9.2022 tutkinnantappopäätöksen 5530/R/20902/21 tahallaan aiheuttaakseen kaikki toimittamissaan laittomissa kotietsinnöissä kotietsintä- ja vangitsemisperusteiksi rikollisin menetelmin "leivotut" päätökset, syytteet ja vangitsemispäätökset ja kotirauharikokset. Huldenin ja syyttäjien rikoksilla on toteutettu esitutkinnasta alkaen tahallisia törkeitä virkarikoksia, joista on etukäteen sovittu nimenomaan Huldenin, muiden verkoston poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden kesken kotietsintä- ja vangitsemispäätösten valheellisten perusteiden aiheuttamistarkoituksessa ja tekaistujen syytteiden ja vankeuden lavastamiseksi Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuteen leipomiseksi väärillä tiedoilla syyttömänä ja seuraavien rikosten motiiveilla ja toteutuksilla:

- 1) Jaana Kavoniuksen pieneen lapseen Marttiin on kohdistettu **Robin Huldenin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Jukka Koivusen, Rauli Salosen, Sami Karin** ja muiden saman verkoston tutkinnantapporinkiin kuuluvien rikollisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten avulla, niitä vuosien ajan tahallaan samojen tiettyjen poliisien törkeillä rikoksilla sarjatuotantona tehtailemalla tappamis- ja vammauttamistarkoituksessa 2 vuotta hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa, 26.5.2021 murhayritys ja lisäksi Kavoniuksiin kohdistettu mm. 11.12.2019, 18.2.2021, 21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 15.6.2022, 13.8.2022, 10.3.2023, 25.8.2023, 7.9.2023, 17.10.2023 ja 24.10.2023 ja sen jälkeen vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla, uutisilla ja kotietsinnöillä törkeitä rikoksia, joiden toteutuksiin Kohijoki, Hulden, Juntunen, Mäkelä, Uski, Mamia, Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym. ovat osallistuneet myös aktiivisena rikosten toteuttajina ja tutkinnantappopäätöksiä rikosten tutkinnan estämiseksi tehtailemalla.
- 2) **Poliisi Jasper Uski on törkeillä virkarikoksilla yli 50 valheellista tutkinnantappoa tehtailemalla toteuttanut jokaisen törkeään virkarikolliseen valehteluun perustuvan tutkinnantapon**
 - A) Kavoniuksen ja hänen kanssaan asioivien alistamiseksi rikoksille
 - B) syytelavastuksiin sovittuina törkeinä virkarikoksina
 - C) jokaisessa ratkaisussa estämällä koko kirjallisen todistelun, koko henkilötodistelun, ketään kuulustelematta
 - D) valehtelemalla 100.000 törkeää kunnianloukkaus-, petos-, virka-, tuhotyö-, väärennysrikosta ja verkoston ja kultin jokaisen rikoksen rikosentekijöiden "subjektiiviseksi oikeudeksi" alistaakseen sadistisille rikoksille etenkin Jaana Kavoniuksen
 - E) auttaakseen Pontus Baarmania, Heikki Saksaa, Jarmo Henrikssonia, Juri Suvesta, Mika Kivikoskea, Seppo Lindbergiä, Lotta Kroneldia, Timo Haviaa, päämiehiään, Ruohosten kulttia ja laajoja petosverkostoja ryöstämään Kavoniuksen, hänen lastensa, Elisa Palosen ja Matti Wallinin omaisuuden siviiliriidan törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja valehdellakseen niissä törkeissä rikoksissa käytettyjä vääriä ja olemattomia tietoja oikeiksi ja Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi aiheuttaakseen valtavat taloudelliset ja **muut vahingot, aiheuttaakseen syyttömälle Kavoniukselle**

perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen, syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen ja lavastaakseen järjestäytyneen rikollisryhmittymän yhtenä päätekijänä syyttömän Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, alistaakseen rikosten uhrin vankilaan lavastuksen sadistisille rikoksille, Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen murhayrityksille, väkivallalle, kotirauharikoksille, laittomilla uhkauksille, salassapitorikoksille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle ja kaikille virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin sopimille törkeille rikoksille ja toteuttaakseen laajaa rikollisuutta myös erityisesti syrjintätarkoituksessa ja Mäkisen ja Rappen 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätöksen mukaisilla ja muilla syrjintäperusteilla.

- 3) **Kaikki tutkinnantapot** verkoston rikoksiin ja Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttamien rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estäminen on tehty ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu estetty niiden tekaistujen syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, vankilaan lavastamisten ja laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi, joita ennen sama Huldenin on jatkettuna rikoksena ollut Juntusen, Mäkelän, Kohijoen kanssa toteuttamassa ensin 2021 alkaen sadistisia rikoksia murhayrityksinä ja väkivaltana ja mahdollistamalla nettivainoa ja kaikkia turvapaikkahakemuksessa kuvattuja rikoksia.
- 4) **Huldenin 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja 10.3.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 toteuttamillaan rikoksilla Hulden, Mäkelä, Rappe, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki ja muut syytelavastajat ovat tahallaan olleet toteuttamassa** kaikkien asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 väärillä tiedoilla tahallaan nostettujen syytteiden, kostoluonteisten aiheettomien yli 5 vuoden vankeusvaatimusten, kotiin suunnattujen hyökkäysten rikoksia ja vuosina 1996-2025 toteutettuja rikoksia, joita on jatkettu Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna juuri tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla.
- 5) Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen syyttämispäätöksillä 27.3.2024 lukien asianumeroilla R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttamalla rikoksella on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton joutuminen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kuulusteluihin, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja aiheettomasti vangituksi heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, joilla on aiheutettu tahallaan heidän törkeillä virkarikoksillaan myös vangitsemispäätökset 24.3.2024 lukien väärillä tiedoilla
- 6) *Huldenin ja esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön perusteella on kohdistettu rikos samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla.*
- 7) *Huldenin, syyttäjien ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tässä asiassa ja vireille tulevassa korvausvaatimuksessa kuvatut rikokset on toteutettu ja niille alistettu Kavoniukseen ja muut oikeat uhrit tahallaan.*

Kavoniukseen kohdistetuilla häpäisevillä uutisilla ja vangitsemisella on loukattu syyttömyysolettamaa, leimattu Kavoniukseen etukäteen rikolliseksi ja jutun tuomariksi hakeutunut Kavoniuksen lasten velkuuttaja Mika Illman on antanut syyllistäviä lehtihaastatteluja Iltalehdessä 4.3.2024 ja toteuttanut tuomarina rangaistavaksi säädetyllä tavalla esteellisenä Kavoniuksen lavastamiseen tähdännyttä täysin rikollista prosessia varjovalmisteluissaan ja avoimesti puolueettomuutta loukkaavassa **"trial-by-newspaper"-menettelyssä** yhdessä syyttäjien, poliisien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajina" esiintyvien kanssa ja raflaavat uutiset väärillä tiedoilla latineiden **Iltalehden toimittajan Jatta Lapinkankaan (30.5.2023), "työryhmän" (4.3.2024), Jari**

Hanskan (7.6.2024), päätoimittaja Perttu Kauppisen ja Helsingin Sanomien toimittaja Susanna Reinbothin (19.6.-22.6.2023) ja Toni Lehtisen (27.10.2024) kanssa.

Rikokset ovat jatkoa Mika Illmanin, hänen entisen syyttäjäkollegansa nykyisen hovioikeudenneuvoksen **Simo Kolehmainen**, apulaisvaltakunnansyyttäjä **Jukka Rappen**, valtionsyyttäjä **Tapio Mäkisen** ja laajan virkamafian toteuttamalle laajalle rikollisuudelle, jota he kohdistivat sadistisena rikollisuutenaan vuosia myös Kavoniuksen lapsiin. Sama kopla velkuutti tahallaan viattomat lapset 140.000 eurolla rikollisille Lohjan virkamiehille, asianajaja Seppo Lindbergille ja estivät lapsille kuuluvat korvaukset virkamiesten toteuttamista salassapitorikoksista.

Koko virkamafiaverkoston teot Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuna olisi kuulunut tutkia ja syyttää rikoksina, koska Iltalehden ja HS:n 30.5.2023, 4.3.2024, 7.6.2024, 19.6-27.10.2024 uutiset ja kärjätuomari Mika Illmanin 4.3.2024 lausuma leimaavat etukäteen Kavoniuksen rikolliseksi ja näyttö todistaa hänet syyttömäksi. Vangitseminen ja sitä koskeva uutisointi ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia, syyttömyysolettaman törkein mahdollinen loukkaus ja niillä Illman rikoskumppaneineen valmisti jo sitä ennen yhdessä sopimaansa 24.3.2024 toteutettua vangitsemista. Syyttömän tahallinen vangitseminen on törkeä ihmisoikeusrikos, törkeä virkarikos ja rikoskokonaisuus toteuttaa kaikki otsikon 3 rikosnimikkeiden teonkuvaukset. Kunnianloukkausrikosnimikkeellä vangitseminen on törkeä virkarikos ja ihmisoikeusrikos myös siksi, että vankeusrangaistukset myös ehdollisina ovat ihmisoikeustuomioistuimen Suomelle langettavissa tuomioissa, mm. ratkaisussa **Mariapori vs. Suomi todettu kokonaan kielletyiksi sananvapauden rangaistuksiksi**.

Kavoniuksen vastineoikeus on estetty mainehaitan maksimoimiseksi. Ratkaisussa **Fortum vs. Suomi** ihmisoikeustuomioistuin on kieltänyt kokonaan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan vastaisina toiselta osapuolelta salattujen istuntojen pitämisen, epävirallisen aineiston käytön ja menettelyn, jossa materiaalista ei anneta lausumisoikeutta ja syytön vangitaan todistelu tahallaan etukäteen käyttämällä **vangitsemisperusteena 24.3.2024 lukien rangaistuksen täytäntöönpanoa koskevaa perusteltua, vaikka ennen oikeudenkäyntiä ei ole tuomiota eikä sellaista voi etukäteen vangitsemisella ennakoida** eikä vangitsemisperusteena käyttää. **Etukäteen syylästävä uutiset**, lehtikirjoitukset, oikeuslaitoksen ja muun viranomaisen edustajien lausumat ovat virkamiesten virkarikoksia ja **direktiivien vastaisia**.

4.7 Syyttömän vangitsemisen jatkaminen, todistelun ja vireille tulon perus- ja ihmisoikeuksien estäminen tahallaan kaikissa asioissa

Ihmisoikeussopimuksen EIS 5 artikla 4-kohta: "Jokaisella, jolta on riistetty hänen vapautensa pidättämällä tai muuten, on oikeus vaatia tuomioistuimessa, että hänen vapaudenriistonsa laillisuus tutkitaan viipymättä ja että hänet vapautetaan, mikäli toimenpide ei ole laillinen."

Oikeus saada vapauttamisvaatimus välittömästi käsiteltyä ei koske vain niitä, jotka on fyysisesti pidätetty tai vangittu, vaan aivan selvän EIS 5 artiklan normin mukaan kaikki 5 artiklan säätämät oikeudet saada vangitseminen välittömästi riitautettua koskevat "jokaista" joka on

- 1) joko pidätetty tai
- 2) "vapaus muuten riistetty"

Pakkokeinolain 3:15: "Jos rikoksesta epäilty on vangittu, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on vangitun pyynnöstä otettava vangitsemisasi **tuomion antamiseen asti uudelleen käsiteltäväksi viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua pyynnön esittämisestä.**"

Pakkokeinolain säätämä oikeus on aina jokaisella rikoksesta epäillyllä, joka on "vangittu". Siinä lainkohdassa ei säädetä esimerkiksi "joka on Vantaan vankilaan fyysisesti siirretty" tai "jolle on käsiraudat laitettu ja pidätetty".

Termi "VANGITTU" koskee JOKAISTA VANGITTUA siitä riippumatta, MITEN se "VANGITSEMINEN" on toteutettu. Normi PKL 3:15 § sanamuoto ja myös EIS ihmisoikeussopimuksen 5 artikla kattavat aivan selvästi kaikki vangitsemistilanteet eikä vain osaa niistä. Vangitun vapautusvaatimukset on käsiteltävä kiireellisenä viimeistään 4 vuorokaudessa.

Asiaan on kuulunut soveltaa tuoretta korkeimman oikeuden ratkaisua **KKO 2024:20**, jonka mukaan jopa murhista epäilty jengijohtaja vapautettiin ihmisoikeussopimuksen 5 artiklan toteuttamiseksi, kun samaan aikaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuja vangitsemispäätöksiä jatkettiin todisteita käsittelemättä vangitsemispäätöksillä, joissa valehdeltiin, että Kavoniusta ei muka olisi vangittu.

Ihmisoikeussopimuksen 6 artikla ja perustuslain 21 § säätävät oikeuden saada asiansa vireille ja sisällöllisesti käsiteltyä, kuulla todistajansa ja syyttäjälaitoslaki ja esitutkintalaki velvoittavat ottamaan tasapuolisesti huomioon syyttömyyden todisteet.

Kavoniuksen vangitsijat eivät noudattaneet näitäkään normeja missään vaiheessa. Kavoniuksen 29.5.2024 tekemä vapauttamisvaatimus ratkaistiin vasta 15.10.2024 ja vangitsemista jatkettiin jokaisella kerralla nyt yhteensä tämän videon julkaisemisajankohtana 9 kertaa niin, että vangitsemispäätöksissä valehdeltiin, että Kavoniuksen vapautta ei muka olisi riistetty, vaikka hänet on vangittu ja vangitsemispäätöksiä levitetty vangitsemispäätöksiä valtamediassa ja vireille tuloa eli PL 21 §:n ja **Ei6 artiklan säätämiä vireilletulon, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, kotietsintäasian ja vangitsemisen riitautuksen vireille tulot ja todistelu on estetty kokonaan törkeillä virkarikoksilla syyttömään tahallaan kohdistetun törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi, vangitsemisen lopettamisen estämiseksi ja kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten tutkimisen estämiseksi.**

Virkamafian päätökset tarkoittavat, että Kavonius tai kuka tahansa voitaisiin milloin tahansa mielivaltaisesti vangita estämällä häneltä kokonaan todistelu edeltävässä esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja vangitsemispäätöksen toteutuksessa ja sen jälkeen todisteista irrotettu laitton vangitseminen oli "ikuisesti voimassa" ilman mahdollisuutta edes riitauttaa vangitsemispäätöstä PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämässä ja ylipäänsä missään prosessissa. Kavoniuksen todisteita syyttömyydestään ei ole käsitelty koskaan 10 vuodessa.

Syyttäjät Annukka Juntunen ovat **24.10.2024-25.11.2024** vasta ensimmäistä kertaa ilmoittaneet kuulevansa joskus vuonna 2025 niitä Kavoniuksen todistajia, jotka olisi tullut kuulla Kavoniuksen rikosilmoitusten perusteella 2014, jolloin kaikki näillä videoilla kuvatut kauheat rikokset ja syyttömän Kavoniuksen vangitseminen olisi jäänyt toteutumatta ja hänellä olisivat 2014 ne korvaukset kotinsa ja työsuhteensa tuhoista, jotka hänelle kuuluvat.

4.8 Vangitseminen "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi" syyttömyysolettama loukaten ilman täytäntöönpantavaa tuomiota

Kavoniusta ei ole koskaan tuomittu mistään. Vangitsemisvaatimus 24.3.2024 ja kaikki vangitsemisvaatimukset, vangitseminen ja pakkokeinopäätökset, Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja epänormaalit aiheettomat yli 5 vuoden vankeusvaatimukset ovat verkoston

etukäteen sopimia törkeitä vapaudenriistorikoksia ja virkarikoksia rikoksia myös sillä perusteella, että **vangitsemisvaatimuksessa syyttäjät, Peltola, Leppänen, Ruohoset ja muut lavastajat ovat vaatineet vangitsemista rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi, vaikka mitään täytäntöön pantavaa tuomiota ei ole olemassa.** Vangitsemisvaatimuksen teksti paljastaa, että lavastajat ovat jo etukäteen sopineet tuomiosta. He ovat etukäteen väittäneet, että kyseessä olisi rikos ja väittäneet vangitsemisperusteeksi rikoksen jatkamisvaaraa, vaikka Kavoniuksen julkaisutoiminta ei ole rikos eikä sitä sellaiseksi saa etukäteen ilman oikeudenkäyntiä määritellä. Myös Nicholas Peltolan aamuyöllä **7.7.2021** Kavoniukselle lähettämä uhkausviesti paljastaa, että virkamafia sopi ammattirikollisen Peltolan kanssa lavastuksesta jo tuolloin ja Mika Leppäsen **23.7.2021** viesti paljastaa hänen soittaneen päivittäin vääriä ilmiäntojo hätäkeskukseen ja myös hänen sopineen lavastuksista virkamafian ja Peltolan kanssa. **Lavastajien vangitsemisvaatimus osoitettiin käräjätuomari Mika Illmanille, entiselle valtionsyyttäjälle, joka toteutti** aiemmin Kavoniuksen lapsiin kohdistetut törkeät rikokset. Kavoniuksen lavastamisessa tarkoitus on vaiantaa totuus heidän ja laajan virkamafian, kultin ja petosverkostojen kaikista aiemmista rikoksista.

4.9 Kaikki syytteet, vangitsemiset ja pakkokeinopäätökset ovat etukäteen päätettyjä syyttömään tahallaan kohdistettuja rikollisten RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston sopimia lavastuksia

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen etsintäkuulutukset ja kotietsinnät ovat kaikki lavastuksia ja häneen kohdistettuja rikoksia. Lavastetuissa syytteissä on kyse niistä ajavien ja syytteiden asianomistajiksi väitettyjen sopimista rikoksista, joiden tarkoituksena on aiheuttaa rikosten uhrin asemassa olevalle täysin syyttömälle Totuuspuolueen johtajalle yli 5 vuoden vankeus tahallaan. Tosiasiassa kyse ei ole Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkausrikoksista eikä mistään hänen rikoksistaan, vaan asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden törkeistä petos-, väkivalta-, virka-, väärennys-, seksuaali-, kunnianloukkaus-, tuhotyörikoksista ja muista heidän rikoksistaan, joita on virkamafian syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikoksilla tahallaan mahdollistettu.

Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta sopivat Mika Illman, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe, valtionsyyttäjä Tapio Mäkinen, kaksi tuomittua rikollista Nicholas Peltola ja Mika Leppänen ja kulttijohtaja Juha Ruohonen hänen kulttiinsa kuuluvat perheenjäsenet sekä lavastettuja syytteitä ajavat aluesyyttäjä Annukka Juntunen asianumerolla R 23/1220, aluesyyttäjä Heikki Kohijoki asianumerolla R 23/1383 ja aluesyyttäjä Mika Mäkelä asianumerolla R 23/4516 ja R 23/4811. Kaikki asianomistajiksi näissä asianumeroissa väitetyt ovat rikoskumppaneita, joiden törkeiden rikosten tutkinnat on sitä ennen virkamafian tutkinnantapoilla tahallaan estetty.

Syytelavastukset aloitettiin **27.3.2023**. Kolme päivää aiemmin hätäkeskuksen virkamiehet, lavastajat ja poliisihallituksen poliisitarkastaja Marko Savolainen sopivat, että Savolainen valehtelee Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua väkivaltarikosta olemattomaksi ja joku väärensi hätäkeskuksen rekisteriä niin, että sieltä oli poistettu tekopaikalta soitetut hätäpuhelut Savolaisen ja muiden lavastajien rikosta varten. Poliisi on 7.8.2024 myöntänyt Savolaisen tarina Juhonkadun tappelusta valheeksi ja Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen. Poliisi luovutti 11.9.2024 hätäpuhelut, joita on 6 vuotta valehdeltu olemattomaksi ja ne äänitteet ovat kuunneltavissa videoilta.

Syytelavastuksilla vaaditaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeutta kunnianloukkausnimikkeellä. Se on syrjintä- ja virkarikos jo sillä perusteella, että syyttäjät

Tapio Mäkinen myönsi 18.5.2022 tutkinnantapossaan sellaiset vähäisiksi sakotettaviksi teoiksi ja virkamafiakopla vaatii syyttömäksi tietämälleen Kavoniukselle sellaisesta vähäisestä kutsumastaan nimikkeestä yli 5 vuoden vankeutta. Näytöllisesti mitään Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa ja ihmisoikeustuomioistuin on kieltänyt myös ehdolliset vankeusrangaistukset sananvapausasioissa. Kaikki tutkinnantapot, lavastukset ja vangitsemiset on toteutettu estämällä koko todistelu. Mikään laki ja ihmisoikeussopimus ei sitä mahdollista. syyttäjät Mika Mäkelä, kuva 25 Heikki Kohijoki ja Annukka Juntunen ovat vasta 24.10.-25.11.2024 ilmoittaneet toteuttavansa vuonna 2025 Kavoniuksen vaatiman todistelun, joka olisi tullut toteuttaa yli 10 vuotta sitten, jättää Kavonius lavastamatta ja tuomita niiden törkeiden rikosten toteuttajat, jotka näillä videoilla vangittu totuudenkertoja Jaana Kavonius paljastaa.

Kavonius on huippujuristi, joka valmistui ennätysajassa erinomaisilla arvosanoilla juristiksi ja hänen todistuksensa keskiarvo on ollut lapsesta saakka ja myös ylioppilastodistuksessa 10.0. Hän oli LähiTapiolassa toimitusjohtajan kanssa organisaatiossa ylimpänä ja EU-komission asiantutijaryhmän jäsen ja vakuutusallalla arvostettu asiantuntija. 26.4.2023 hän perusti Totuuspuolueen virkamafian lopettamiseksi ja on syyttömänä vangittu Totuuspuolueen johtaja ja poliittinen vanki Suomessa.

Virkamafia lavastaa syyttömiä vankilaan ja tutkinnantapoillaan estää verkoston törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot. Videoilta paljastuu, miten järkyttävälle ja kammottaville rikoksille Jukka Rappe, Tapio Mäkinen ja muut lavastajat ja tutkinnantappajat ovat Kavoniuksen ja hänen perheensä ja muut uhrinsa alistaneet, ja että vainoja käskyttää entinen presidentti Sauli Niinistö. Virkamafia lavastaa 500 syytöntä vuodessa vankilaan ja 120.-160.000 tutkinnantappoa vuodessa. Se on valtava uhrimäärä.

Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä ja vangitsemisissä on kyse asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden, syyttäjien ja poliisien yhteisistä rikoksista:

Asianumerolla R 23/1220 syytetty ajaa aluesyyttäjä Annukka Juntunen ja asianomistajiksi valehdeltuina ovat kulttijohtaja Juha Ruuhonen, joka virkamafian avulla raiskasi ja rahasti törkeillä petoksilla Jeesuksena esiintyen vuosikymmeniä uhriaan Elisa Palosta, hänen vaimonsa Susanna Ruuhonen, joka osallistui myös raiskauksiin, pariskunnan neljä lasta Monika, Lauri, Hanna ja Elina Ruuhonen ja kulttiin vuosi kuulunut Jukka Ritvanen. He hävisivät testamenttiriidan oikeudenkäynnin, jossa yrittivät saada pätemättömän testamentin avulla 3 miljoonan omaisuuden. Kavonius on Palosen omaisten todistaja jutussa. Poliisit ja syyttäjät ovat vuosia tutkinnantapoillaan mahdollistaneet kultin rikoksia ja sopivat heidän yhteisen uhrinsa Kavoniuksen lavastamisesta syyttömänä vangituksi ja vankilaan. Myös kultin asianajajat Timo Havia ja Lotta Kroneld ovat osallistuneet kultin rikoksiin

Asianumerolla R 23/1383 syytetty ajaa aluesyyttäjä Heikki Kohijoki. Asianomistajiksi valehdeltuina ovat laamanni Tuomas Nurmen laatimalla väärällä ilmiannolla käräjätuomari Noora Kemppe, asianajaja Pontus Baarman ja asianajaja Heikki Saksa. Kempistä ei löydy kuvaa. Kyse ei ole Kavoniuksen vääristä tiedoista ja kunnianloukkauksista, vaan Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeistä petos- ja virkarikoksista, joilla he estivät Kavoniuksen miljoonakorvaukset LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen ja sen aliurakoitsijan Jani Jormanaisen tuhoamasta kodistaan, jonka he tuhosivat viemäriverahingon väärinraportoinnilla ja suojaamattomilla piikkauksilla. Miljoonaverahingosta Baarman, Saksa ja päämiehensä tarjosivat 5.000 euron korvausta ja kiristivät väkivallalla ja järjestetyllä oikeudenkäyntihäviöllä. Ennen Kavoniuksen hakkauttamista he kiristivät Kavoniusta maksamaan 58.000 euroa, väkivaltarikoksen jälkeen summa nousi 65.000 euroon ja rikoskumppaninsa käräjätuomari Kempin kanssa he laskuttivat 120.000 euroa törkeistä petoksistaan, jotka videoilla paljastetaan. Rikokset toteutettiin sen väkivaltarikoksen avulla,

jonka joku tilasi 11.12.2019 ja jonka hätäpuheluita ovat lavastajat valehdelleet 6 vuotta olemattomiksi lavastaakseen rikoksensa uhrin vankilaan muka valehtelevana kunnianloukkausrikollisena.

Asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 syytettä ajaa aluesyyttäjä Mika Mäkelä. Asianomistajiksi valehdeltuna ovat kouluväkivallan toteuttajat Samir Afzali ja Daniel Isoniemi, heidän vanhempansa Nina Afzali, Marika ja Paavo Isoniemi ja Crista Kortelainen-niminen nainen, joka osallistui netissä Jaana Kavoniuksen kunnian loukkaamiseen valehtelemalla Kavoniuksen lakimiestutkinnon todistuksen olevan peräisin muropaketista. Asiassa R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltuja ovat Lohjan kaupungin virkamiehet, jotka mahdollistivat Kavoniuksen lapseen kohdistettua väkivaltaa ja tehtailivat vääriä ilmiäntojoja: kerho-ohjaajat Anjelika Kent, Teija Lindberg, Ritva Limnell, rehtorit Satu-Kristiina Hautamäki, Pirjo Uutela Morander, Kati Pikkarainen, opettajat Riikka Sutinen, Sari Salonen, lakimies Sanna Lundström, johtaja Liisa Saarniniemi ja koulupsykologi Nina Wessman. He ovat kaikki rikoskumppaneita sekä väkivallan että lavastuksen rikoksissa. Kyseessä on laaja virkamafia, jossa sadat poliisit ovat vuosikymmeniä toteuttaneet ja mahdollistaneet törkeää rikollisuutta kultille ja valtavalle rikollisten verkostolle ja tietyt samat syyttäjät estäneet poliisirikosten ja koko verkoston rikosten syytteet. Virkamafian tuomarit ja osa ulosottolaitoksen virkamiehistä ovat mukana rikosten toteutuksissa ja valtavien rikoshyötyjen järjestämisessä verkoston rikollisille.

4.10 Kotietsinnän törkeät poliisien rikokset ja päätösten saamisen estäminen

Kotietsintöjä tehtiin **valheellisiin vangitsemispäätöksiin perustuneena** väärillä henkilö, osoite- ja omistustiedoilla, vääriä tietoja sisältävillä Huldenin päätöksillä ja vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna.

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3 ja siihen sisältyvät 1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyynnö ja niitä edeltävät vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset** ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta törkeiksi rikoksiksi, pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen, koska

- 1) **Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) **Päätökset perustuvat väärin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapyhille haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) **Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tullessiin virka-apupyynnöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa **kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädetyllä tavalla käytetty samoja vääriä tietoja** heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutukseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).**
- 4) **Kotietsintäpäätös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka**

hänellä oli heidän tietien useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.

- 5) Kotietsinnältä puuttuu koko peruste, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyynnöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan väärillä tiedoilla, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli heidän tietien useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.
- 6) Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä. KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:
 - A) esteellisinä (virkarikos)
 - B) poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi
- 7) Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan **vangitsemispäätöksiin eli vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen.** Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säättämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu
 - A) turvapaikan hakemisesta, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa
 - B) henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämäänsä salatessa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.
 - C) hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este
- 8) Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
 - A) johtuu laillisesta esteestä
 - B) ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - C) ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - D) johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä **eli Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä**

uhkaavista laillisista sairaussesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kohijoen, Pörstin, Sjöblomin, Ilmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.

9) Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti

A) Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla

B) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia "rikoksia" todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka "jostain muusta" kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä "jotain muuta" millään tavalla juuri siksi, että mitään "muuta" ei ole olemassa eikä 24.3.2024 vangitsemisvaatimus sisällä minkään rikoksen yksilöintiä, vaan on vangitseminen sananvapauden estämiseksi.

C) Valehtelemalla "jostain muusta" törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos "muuksi"

- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
- kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
- heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
- rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
- vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinolain edellytysten täyttyvät ja kohdistettu syyttömään rikoksen uhriin kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispakon perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu

A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla

B) väärillä rikoksia, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikosentekijöitä koskevilla tiedoilla

C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja vääriä ilmiantoja ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin väärin tietoihin perustuneilla Kät Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen

poissaolevana kohdistamilla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos

- *väärillä henkilötiedoilla*
- *väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla*
- *väärillä rikoksia ja niiden väitettyjä uhreja koskevilla tiedoilla*
- *olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla*
- *valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi*
- *toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan*
- *esteellisyyssäännöksiä rikkomalla*
- *siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi*
- *pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä*
- *useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa*

12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisyrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täyttyneet.**

13) Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja, vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.**

14) Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska

A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikosentekijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.

B) Kotietsintä on tehty **2.5.2024** Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä **ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos** eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan

ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnaissa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Huldin ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.

15) **Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**

- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa **Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024 tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna**, sivullisten henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja vaatimalla kesken vapunvieton kolmen poliisin epänormaalilla kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieton ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**
- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna **2.5.2024 noin klo 9.00** alkaen paikassa **Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja** sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitetulla kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset eivät ole täyttyneet kaikki Huldin ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.**
- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”. Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Huldin ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?**
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia väärä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi**

asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.

- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle 2.5.2023 osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet
- 16) **Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu 12.5.2024 klo 9.00 tahallaan äitienpäivän aamuna maksimaalista haittaa, häiriötä ja huomiota herättävä laitton kotietsintä**
- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
- B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla
- C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, haittaa toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätöksillä ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
- D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
- E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta) 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
- F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 17) **Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnöissä miltään osin ole täyttyneet, koska**
- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
- B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
- C) **Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa**
- D) **Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni**

- E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
- F) Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy Jaana Kavonius, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin ”päteviksi” väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla
- G) Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja, tieto tai seikka” eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärin ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Illmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistakseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.
- 18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa** osoitteissa Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin **edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella**, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat väärä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta)

avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.

19) Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan "rikolliseksi leipomiseen" kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.

20) **Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:**

- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.*
- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä "kotiosoitteessaan" äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.*
- *Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä "Jaana Kavoniuksen kotiin" väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.*
- *etsintäperusteeksi ja "oletuksiksi" väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.*

21) **Petter Kavonius on valehdeltu**

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin "entiseksi aviopuolisoksi" heidän olematta koskaan naimisissa.
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä "puolisoksi", heidän olematta TVL:n puolisoikäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheid perusteella olleen 2.5.2024 eronnut (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas "puolisoksi" eli "poliisien omien tutkimusten mukaan" väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) "jotenkin" ja "jossain" menneen taas "uudelleen" naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä "puolisoksi" väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla "puolisoksi" ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään

22) Sitä ennen ja samaan aikaan Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan "suhteessa" lääkärinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa,

jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

- 23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu "rikos" on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikosten uhriin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtajan laatimia PL 2 §:n 3 momentin kieltämiä "kiellettyjen sanojen" listoja (Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.
- 24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat
- A) väärin tietoihin
 - B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
 - C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
 - D) valehteluun siitä, että Kavoniuss ei olisi toimittanut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
 - E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.
 - F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räättälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keskisuomalainen-lehdessä toteutettuun "esimerkinomaisten" vainotuomioiden laatimiseen ja kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta "rikoksesta" ja että siinä Kavoniuksen "rikoksessa" olisi muka kyse jostain "muusta" siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laiton vangitseminen kiellettynä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.
- 25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti "rikoksen" jatkamisesta ja "laillisiksi" valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla siten, että heidän omien rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielä Suomessa rikoksiksi säädettyjä tekoja millään perusteella, koska
- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet väärin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
 - B) **Kavoniuksen syyttömyydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan.** Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
 - C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian **todistemateriaalin Jaana Kavoniuss on myös 19.4.2023 julkistanut**

todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkäriinsä Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- D) Syytteet, esitutkinnat, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-päätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat väärin tietoihin, joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.
- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyitteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi**. Kavoniuksen tosiasialliset teot ovat
- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
 - PL 12 §:n 2 momentin säättämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
 - Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säättämän syyttömyysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).
- Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.
- 27) **Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta**, jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.
- 28) Sen lisäksi osansa verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkäriinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisä Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjintäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan ”tutkinnanjohtajan” päätökseen**, jossa rikoksille alistamista perustellaan
- A) ”rokottamattomuudella” (terveydentilaan perustuva syrjintärikos)
- B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjintä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
- C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjintä)
- D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua,

väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan ”lailliseksi” arvosteluksi

E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiasa 100.000 kpl) vähäiseksi

F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, väärää ilmiantoja ja häirintää ”pääosin asiallisiksi”, vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston väärää ilmiantoja, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjintärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säätämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.

29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja **ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi** ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhrin kohdistetuilla laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen **rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, väärin ilmiintojen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettavien selvien tuomioiden perusteella** (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)

30) **Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet karttamisväitteisiin ja väitteisiin ”rikoksen” jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen ”perusteltu rikosepäily”-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.**

31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta **ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.**

32) Kavoniuksen toimittamien **todisteiden perusteella** ei saanut yhtään kuulustelua, syytettä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekynnys ja pakkokeinolaissa säädetty ”perusteltu rikosepäily” kriteerit eivät ole täyttyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täyttyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkostojen rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.

- 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella **kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos**, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
- 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti väärin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu **26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheuton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.**
- 35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen, rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämillä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden ajan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan vääriä tietoja kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttömään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen mahdollistamiseen.
- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta, siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**
 - Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomita heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
 - Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023** ja **Huldenin rikos 25.8.2023**, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvasoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja

turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistorikosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säätämä laillinen este.

36) Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiasa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä ”poliisien omiin tutkimuksiin” perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säätämiä ”erityisen painavia perusteita” OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai ”piileskelevän” missään kotietsinnän kohteeksi valitussa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn ”piileskelyn” ajalta

- A) julkisista mielenosoituksista
- B) poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista
- C) Pohjois- Suomesta
- D) Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta
- E) Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä
- F) Loviisasta
- G) Espoosta
- H) Siuntioista
- I) Helsingistä
- J) Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkäriasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.

37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havaintoja poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Illmanin valehtelemalta ”piileskelyn” ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**

- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
- **Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa**
- **Oululaisesta pitseriasta**
- **Oulun rautatieasemalta kaksi kertaa**
- **Mikko Vapan vapauttamista vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä**
- **Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta 10 kertaa**
- **Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista**
- **Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023 väitetyn etsintäkuulutuksen aikana jopa 20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta**

poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin

- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville**
- **Loviisasta, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa**
- **Täydestä julkisesta linja-autosta Loviisa-Helsinki välillä**
- **Tuurista, kauppakeskus Kyläkauppa Tuurista, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti "Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta" ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja pyörimässä auton ulkopuolella jotain "tehtävää" suorittamassa**
- **Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää Alavuksella**
- **Seinäjoelta, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä**
- **Savonlinnasta, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja**
- **Imatralta, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa**
- **Lappeenrannasta, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyyvälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa**
- **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta, johon hänet oli valittu semifinalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Ilman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa**
- **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään "piileskelystä" kyse.**

38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin "poliisin omiin tutkimuksiin "liittyvillä valheilla" ja valehtelemalla myös pakkokeinoin "erityisen pätevistä syistä" kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä, ja vaikka kaikki oletaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:

- Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?
- Miksi ”ne erityisen pätevät syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?
- Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuuluttaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavonius on todistettavasti ja julkisesti ollut?
- Kun Jaana Kavonius on suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Illmanin 4.3.2024 Iltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?
- Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4 siis ovat olleet, kun Kavonius on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetyksi Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetyksi tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole ”nähtyneet” muuta kuin ”erityisen painavien perusteluiden”-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?**
- Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä, Loviisan linja-autoasemalla, julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa ja yleisön edessä taputtaessa lauluesitykselle semifinalistiesityksessä **Hotelli Kivipussissa estradilla laulaneelle Kavoniukselle, rautatieasemalla, metroissa ja Oulun vankilan edessä julkisena puhujana poliisin pakettiauton edessä kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi ”piileskellä”?**
- Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Illmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?
- Miten Kavonius olisi syksyllä 2023 voinut ”piileskellä etsintäkuulutusta”, vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja **Mika Illman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä ”avautui” siitä Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä vasta rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja ”toimittajatiimin” kanssa sopimallaan rikoksella 4.3.2024 uutisella, jonka tarkoituksena oli leimata Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä ”piileskelyn” vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiasa edes etsitty?**
- Kun Illman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska ”etsintäkuulutettua” ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteekseen Saarelan osoitteen?

- Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?
 - Kuka laati etsintäkuulutus päätöksen ja milloin ja miksi Saarelle ei ollut siitäkään ilmoitettu?
- 39) **Keinotekoinen etsintäkuulutus**, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairausesteestä johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, **vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty**, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja **kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**
- Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena
 - maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi
 - jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämis- ja kotietsintäpäätöksillä ”laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” maineen pilaamiseksi
 - ajoittamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.
- 40) **Pakkokeinopäätösten** ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia, joista heille syntyy rikosentekijäasemassa myös korvausvastuu tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja vääriä henkilötietoja ja tapahtumatietoja ja aiheettomia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:
- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
 - B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
 - C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
 - D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
 - E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset
 - F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
 - G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
 - H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikosentekijöiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä

rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärien ilmiantojen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa

41) Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyritysten toteutuksia varten:

A) Ensinnä he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa

- valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi
- valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
- valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan
- vaikka turvapaikkaa Kavonius hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta
- vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este
- turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Illmania, Robin Huldemia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä

B) Sitten he toteuttivat heidän rikoksillaan toteuttamansa **vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla** useita täysin laittomia kotietsintöjä em. tahallilla valheilla esteellisyysnormeja rikkomalla ja törkeillä virkarikoksilla **vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli**

- käyttääkseen itse aiheuttamaansa laitonta aiheetonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjintärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa
- siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen**, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen **eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjintäperusteilla**
- vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään ”haitattomia”, kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo

Halmeen, Jasper Uskin. Markku Kukon, Kempin, Ilmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.

42) **Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:**

- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja väriin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
- toteuttaakseen etsintöjä **valehtelemalla muka ”poliisien omien tutkimusten perusteella” olevan muka** pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla **”erityisen päteviä perusteita olettaa” etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa** ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten **eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiaassa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä ”poliisien omiin tutkimuksiin” perustuvia havaintoja** eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä **”erityisen päteviä perusteita” OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai ”piileskelevän” missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitety ”piileskelyn” ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
- toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetysti asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen ”entiseksi aviopuolisoksi” hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen nykyiseksi ”puolisoksi” heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella,**

joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta

- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettynä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta miltään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetyistä omistamisesta ei pidä paikkansa. **Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoitteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4**
- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja vääriä asumistietoja** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevänä perusteina ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinolain säätämässä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttääkseen valtion varoja sunnuntailisällä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät

käynnillään ja 1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen ”entiseksi aviopuolisoiksi” Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.

- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, ”rikolliseksi” uutisoiduksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilataakseen Kavoniuksen maineen** ”kovia syytteitä”, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja **ajottaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistaaakseen ja ajottaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausuaan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamisia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamilla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa** kuin Huldenin ja samojen syyttäjien **1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset**
- ajottaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen sairaalassaoloajalle **21.12.2022 vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista**
- kohdistaaakseen kultin ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksinä **26.5.2021 (murhayritys Marttiin kohdistettuna)** ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin **Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu olemattomiksi estämällä todistelu** syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, rikosten toteuttajat valehdeltu ”asianomistajiksi” muka Kavoniuksen kunnianloukkausrikosten ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääriksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista
- kohdistaaakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset **18.2.2021 ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset 21.4.2022 Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset**
- kohdistaaakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä **13.8.2022**
- kohdistaaakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin **7.3.2023 rikosilmoituksessa** kuvatut 40 rikosta ja siitä

kostonaa 10.3.2023 Huldenin ja syyttäjä Mäkelän toteuttamat rikokset (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi)

- **kohdistaa** 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollut todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman **murhayrityksen** (samanlainen autolla yliajoitus kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja **lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä**, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjä Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistaa 25.8.2023 Lempolassa MacDonaldsissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaa samaa rikosta 7.9.2023 klo 12.15 kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistaa Taina Äijälän ja syyttäjien 17.10.2023 Walliniin ja Kavoniukseen perättömillä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistaa testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamieheen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista 1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse ”rikoksesta” ja ”rikoksen jatkamisesta”, vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet, syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.

43) Kotietsintöjen häirintätarkoituksia alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella
- väärin siviilisäätystä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne **sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositasona eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu ”jne.”** eikä mukana ollut lainkaan lausumisesta välttämätöntä esitutkimateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastamiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdissä ja

Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä

- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäätöstä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4
- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä ”haastemieheksi” laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- **viivytys tahallaan 3 kuukautta** väitetystä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumisten määräaikojen ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalakauskoille, sairaslomille
- rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla
- kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tulleensa ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä
- viivytys kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Ilmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämälläan sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4
- Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetyillä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinolain säätämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättämään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.

- etsintäperusteeksi ja "oletuksiksi" väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
 - Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja
 - faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle
 - sitten on tehty etsintöjä "olettamalla" äidin "asuvan" siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyin siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelämällä tahallaan 3 kuukautta.
- 44) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 45) Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.
- 46) Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
- johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu "piileskelystä" eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi "piileskelyksi", vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä
 - johtuu Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä
 - johtuu henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista
 - johtuu kaikista sellaisista sairausesteistä ja muista lakisääteisesti lailliseksi poissaoloiksi määritellyistä syistä, joiden vuoksi ja joilta rikoksilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.

Kiireellistä vangitsemisasiaa ja Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamaa asiaa ei käsitelty vielä, mutta kaksi sairausestetodistusta toimittaneen 86-vuotiaan vanhuksen vireille laittaman asian käsittelyn estäminen toteutettiin tahallaan "kiireellä" poliisi Mujusen lomalla, 86-vuotiaan vanhuksen maassa sairaalassa keuhkokuumeessa ja lonkka murtuneena.

Kun Tuure ja Jaana Kavonius laittoivat vireille 29.5.2024 PKL:n mukaisen vaatimuksen kotietsintöjen edellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen lopetusvaatimuksen, Kät Koskinen vaihdettiin estämään Tuuren laittaman asian vireille tuloa ja vaikka Tuurella oli kaksi lääkärin todistusta laillisesta sairaudesta ja hän oli sairaalassa, **Koskinen kieltäytyi tekemästä OK 12:28 §:n säätämää päätöstä ja esti vireille tulon pitääkseen täysin rikolliset kotietsinnät voimassa. Lisäksi Koskinen, Kät Illman, syyttäjät ja laamanni Lahtinen ovat 29.5.2024 lukien estäneet aivan vastaavan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman asian käsittelyä ja PKL 3:15 §:n säätämän vapautusvaatimuksen käsittelyn, vaikka vapauttaminen on tullut tehdä välittömästi ja 2.6.2024 mennessä ja kaikki kotietsintäpäätökset mitätöidä myös etsintöjen laittoman vangitsemistarkoituksen vuoksi ja Hulden, Mujunen ja koko lavastuskopla vangita.**

4.11 Samat tutkinnantappajat ja lavastajat toteuttivat kotietsintärikoksia ja niidenkin laillisuuden tutkinnot estettiin tahallaan

Jaana Kavoniukseen ja muihin virkamafiaverkoston uhreihin kohdistettu rikosten ketju on toteutettu seuraavan suunnitelman ja vaiheiden eri rikoksilla tavoiteltujen "ratkaisujen" toteuttamiseksi, jotta niitä kunkin vaiheen rikoksilla ja valheilla saavutettuja päätöksiä on sitten heti sovellettu rikosten seuraavien vaiheiden toteutuksissa ja jokainen vaihe tulee tässä asiassa todeta **PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n vastaiseksi lainvastaiseksi ja myös rikolliseksi toiminnaksi:**

- 1) He ovat toteuttaneet ensin tahallisen törkeän rikoksensa tutkinnantapoilla, syytteillä, vangitsemisvaatimuksilla, etsintäkuulutuksilla ja niiden väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kotietsintäperusteen ja toteuttaakseen vangitsemisvaatimuksensa samoilla väärillä tiedoilla eli aiheuttaneet rikoksillaan valheelliset 26.3.2024, 10.4.2024 (ja 28.6.2024) vangitsemispäätökset, joita on käytetty heidän rikoksensa jatkovaiheissa 28.3.2024 virka-apupyynnössä ja 1.5-19.5.2024 kotietsinnöissä syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikan hakijan vangitsemistarkoituksessa.
- 2) **He ovat yhdessä tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämän vangitsemisen toteuttaakseen sen aiemman yhteisen 26.3.2024, 28.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttamansa rikoksen avulla esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön (uuden rikoksen) ja sen perusteella poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen ja kolmen poliisin rikoskumppanuudella kaikki kotietsinnän rikokset ja muut pakkotoimilla toteutetut rikokset kohdistettuna samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla**
- 3) **Kaikki tutkinnantapot on laadittu syytelavastusrikoksia varten**
- 4) Sitten he aloittivat Jaana Kavoniuksen kanssa asioineiden kaikkien henkilöiden uhkailun ja pelottelun. Hulden ja Mäkelä soittelivat jo **10.3.2023** Wallinille hänen ja potilaansa Jaana Kavoniuksen uhkailemiseksi, jatkoivat rikostaan **7.8.2023, 25.8.2023, 7.9.203 ja 17.10.2023.**
- 5) Syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheutettuaan he aloittivat Huldenin ja syyttäjien masinoimat hyökkäykset kotietsinnän kohteena olevien henkilöiden, hänen kaikkien lastensa, Wallinin, Palosten, puolueen ja yhdistyksen henkilöiden, testamenttiriidan ja Wallinin asiamiestehtävää hoitavan Kavoniuksen lapsen isän OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, "rokottamattomien" ja muiden uhrien tahalliseksi alistamiselle rikoksille sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi erityisesti myös kultin rikosten osana heidän todistelunsa estämiseksi ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi.

- 6) Jokainen vaihe on tähdännyt vangitsemisella toteutettuun törkeään ihmisoikeusrikokseen ja mielivaltaisiin kotietsinnällä toteutettuihin rikoksiin, jotka on kohdennettu poliittisena terrorina Totuuspuolueen johtajan lisäksi varapuheenjohtajaan Jarkko Maaniemeen ja hänen pyörätuolissa istuvaan vaimoonsa hallituksen jäsenen Katja Maaniemeen ja Jaana Kavoniuksen ”läheisiksi” poliisin määrittelemiin henkilöihin **Martti, Petter ja Tuure Kavoniukseen pelon ja uhkausten toteuttamiseksi häiritsemällä kotirauhaa juhlapyyhinä, jotka on oikeus viettää perheen kanssa**. Uhkaavaa ilmapiiriä on korostettu käyttämällä tarpeettomasti kaikissa kotiin tunkeutumisissa **poikkeavaa ja täysin tarpeetonta kolmen poliisin miehitystä**.
- 7) **Kotietsinnät toteutettiin väärillä omistus-, parisuhde- ja osoitetiedoilla ja kotietsintöjen ja vangitsemisen edellytysten täyttymättä ja osaksi kokonaan ilman kotietsintäpäätöksiä ja laiminlyömyllä myös pöytäkirjojen laatimisen tahallaan.**
- 8) **Sitten Kät Emma Hakala-Manninen, Kät Niina Koskinen, Kät Mika Illman, Kät Reetta Kannisto, laamanni Ilkka Lahtinen, poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen ja lavastajasyöttäjät sopivat, että**
- A. *Tuure Kavoniuksen 29.5.2019 vireille laittaman kotietsintöjen laillisuuden kiistämisen ”käsittelyn (sen tahallinen estäminen) ajoitetaan Mujusen lomalle ja 86-vuotiaan liikuntakyvyttömän vakavasti sairastuneen ja vammautuneen Tuure Kavoniuksen sairaalassaoloajalle kahden lääkärintodistuksen vastaisesti ”kiireellä” päivälle 23.7.2024.*
- B. *Tuurelta estettiin myös kokonaan todistelu ja kaikkien todistajien kuuleminen ja kutsuminenkin*
- C. *Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 aivan samana päivänä tekemän samanlaisen kotietsinnän laillisuuden kiistämisasian käsittelyllä ja samana päivänä tekemän PKL 3:15 §:n määräajallisen oikeasti kiireellisen vangin vapauttamisen käsittelyä estetään tahallaan, vaikka sen pakottavin normein säädetty käsittelyaika oli 2.6.2024 eli huomattavasti ennen kuin tahallaan sairaalassaoloajalle ajoitetun Tuuren asian käsittely, jolle oli päinvastoin OK 12:28 §:n säätämä laillinen este.*

4.12 Kotietsinnät on toteutettu tutkinnantappopäätösten, lavastettujen vangitsemispäätösten ja kotietsintäpäätösten väärillä tiedoilla lainvastaisessa syyttömän vangitsemistarkoituksessa

Pakkokeinolain mukaan kotietsintöjä voi tehdä ainoastaan laillisessa tarkoituksessa ja sen edellytyksiä ovat, että a) vangitsemisen edellytykset ovat olemassa, b) syytteitä ei ajeta väärillä tiedoilla eikä kohdisteta syyttömään laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n kieltämällä tavalla. Kun etsintää on toteutettu nimenomaan vangitsemispäätöksillä, kotietsinnän edellytykset puuttuvat sellaisessa tarkoituksessa toteutetulle etsinnälle, koska poliisit Pekka Mujunen ja kaksi muuta poliisia ovat Robin Huldenin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen sopimilla törkeillä rikoksilla laittomasti tunkeutuneet Jaana, Petter, Martti, Tuure Kavoniuksen, Jarkko ja Katja Maaniemen kotirauhan suojaamalle ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen alueelle

- 1) etsimään PKL 3:6.3 §:n vastaisesti vangittua ja syyttömästi vangittua
- 2) etsimään Jaana Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että häneen esteellisissä kokoonpanoissa on tarkoitus kohdistaa tekaistut kielletyt syytteet väärillä tiedoilla kokonaan kielletyn vankeusrangaistuksen toteuttamiseksi sananvapauden rangaistuksena ja kohtuuttomana, syrjivänä, mitään oikeuskäytäntöä vastaamattomana syyttömään kohdistettuna rangaistuksena eli törkeän virka- ja vapaudenriistorikoksen, vainoamisen ja syrjinnän toteuttamistarkoituksessa
- 3) käyttämällä väärä henkilö-, osoite-, avioliitto-, avioliitto- ja omistustietoja

4) kotietsinnän minkään edellytyksen täyttymättä.

Kotietsintöjen rikokset ja niiden motiivit kuvataan **Kavoniuksen 26.8.2024 rikosilmoituksen otsikossa 19.59, KKO:lle 9.6.2024 laaditussa valitus- ja valituslupakirjelmässä** ja muissa siihen liittyvissä 25.6.2024 rikosilmoituksissa ja kaikki vangitsijat, kotietsintöjen toteuttajat ja vireilletulon estäjät ovat tarkoittaneet ja ymmärtävänsä toteuttaa törkeää rikosta syyttömään kohdistettuna ja vireille tulojen estämisellä loukanneet vakavalla tavalla perustavanlaatuisia useita perus- ja ihmisoikeuksia. Kukaan heistä ei kelpaa laillisuutta edellyttäviin mihinkään virkatehtäviin ja heidät tulee tuomita tahallaan toteuttamistaan törkeistä rikoksista ehdottomiin vankeusrangaistuksiin, täysimääräiseen yhteisvastuulliseen korvausvastuuseen ja virkamiehet menettämään virkatehtävänsä.

5. Kirjalliset todisteet

Linkissä <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> **kattava todistemateriaali muodostaa todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä**, rikollisuudelle alistamisesta, pakkokeinojen rikosten törkeydestä ja niitä yhteisillä rikoksillaan toteuttaneiden Huldenin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen tutkinnantappojen ja muun törkeän rikosten motiiveista ja päätöksistä, joita omia rikoksiaan he käyttivät toteuttaakseen kotietsintöjen rikokset. Tämän rikosilmoituksen keskeisiä todisteita ovat

- 1) **Iltalehden uutinen 4.3.2024**, jossa Illan esittää salassapito- ja virkarikoksia toteuttaen vangitsemista valmistelevia lainvastaisia kannanottoja, kertoo epävirallisten aineistojen ja salaisten varjovalmistelun istuntojen järjestämisestä
- 2) Kohjoen, Juntusen, Mäkelän, Ruohosten, Peltolan ja Leppäsen yhteisellä rikoksella toteutettu **24.3.2024 vangitsemisvaatimus**
- 3) **Kaikki vangitsemisvaatimukset**
- 4) **Kaikki vangitsemispäätökset**
- 5) **Huldenin kotietsintäpäätös**, josta näkyy Juntusen, Kohjoen, Mäkelän 28.3.2024 rikoskumppanuus, ja että 24.3.-26.3.2024 syyttömään kohdistetut vangitsemiset on toteutettu kotietsintärikosten toteutuksia varten.
- 6) **Huldenin toinen kotietsintäpäätös**
- 7) **Kotietsintäpöytäkirja** (väärät tiedot, vain yhdestä etsinnästä päätös ja se laadittu tahallaan väärillä tiedoilla)
- 8) **Kotietsintäpäätösten puuttuminen**
- 9) Kaikki kirjeenvaihto Tuure Kavoniuksen sairaudesta
- 10) **Kavoniusten 29.5.2024 vireille laittaman asian kirjelmät**
 - Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 kirjelmä, josta näkyy, että asia kuului toimivaltaan ja että Manninen valehtelee
 - Tuure Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman saman asian kirjelmä kotietsintöjen edellytysten tutkimisesta
 - **Emma Hakala-Mannisen lausumapyyntö ja Tuure Kavoniuksen lausuma**
 - Emma Hakala-Mannisen sähköposti, jolla on laittomasti sisällöllisesti käsitelty vireille laitettua Tuuren asiaa ennen oikeudenkäyntiä ja estetty vireille tuloa
 - todisteet, joista näkyy asioiden kuuluvan KäO:n toimivaltaan.

Niiden vireilletulon, todistelun ja käsittelyn estäminen, vangitseminen ja siitä vapautumisen tahallinen estäminen ovat kaikki rikoksina törkeitä.
- 11) **Sairaustettua koskeva viestintä**

- Vaatimus istuntopäivän siirtämisestä laillisen sairausloman vuoksi ja vaatimus OK 14:4 §:n mukaisesta lykkäämisestä ja todistajien kutsumisesta viran puolesta ja vaatimus Jaan Kavoniuksen kuulemisesta Tuuren asian todistajana
- Tuure Kavoniusta koskeva Matti Wallinin laatima sairauslomatodistus
- KÄT Niina Koskisen vaatimus toisesta sairauslomatodistuksesta
- Wallinin reklamaatio esitetodistuksen määrittelystä riittämättömäksi ja selvitys oikeudesta laatia pätevä esitetodistus
- Tuure Kavoniusta koskeva toinen lääkärintuomio laillisesta sairauslomasta

12) Mannisen, Koskisen ja Bergin päätökset

- KÄT Koskisen päätös **31.7.2024** Tuuren asiassa (siitä näkyy, että Manninen valehtelee 15.10.2024, että Jaana Kavoniuksen vastaava asia ei muka kuulu KÄO:n toimivaltaan)
- KÄT Mannisen **15.10.2024** päätös, jolla Kavoniukseen kohdistuva törkeä rikos on toteutettu
- Marjatta Bergin päätökset **18.11.2024 ja 21.12.2024**

13) Väärillä tiedoilla painostustoimena laaditut Kolehmainen ja Bergin laatimat kantelut valvontalautakunnalle.

14) Kavoniuksen 31.10.2024 kirjelmä vangitsemisen lopettamiseksi, jossa on oikea juridiikka ja faktat

15) Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen 9.11.2024 lausuma, jolla syyttömään kohdistetun vangitsemisen rikosta on jatkettu

16) Kaikki muut Kavoniusten valitukset ja Saarelan lausumat valvonta-asiassa oikeilla faktoilla

17) Hovioikeuden palautuspäätös Tuuren asiassa KÄT Koskisen 31.7.2024 rikollisen päätöksen korjaamiseksi

18) Outi Pyykkösen ajaman asian R 22/2464 (lavastuksen) materiaali Walliin kohdistetussa lavastuksessa, mukaan lukien

- väärennetty esitutkimusmateriaali (väärennys tehty kahteen kertaan ensin väärentämällä loppulausunnon 18 sivua ja sitten väärentämällä 186 sanaa esitutkimusmateriaalissa OCR-järjestämällä)
- **lisätutkimuspöytäkirja 4**, jossa on väärän ilmiannon tehneen Mikko Ailorannan tunnustus, että syyttämisen- ja tuomiooperusteena käytettyä Wallinin lähettämäksi väitettyä viestiä ei ole olemassa
- olemattomaan viestiin perustunut 26.1.2024 tuomio
- Pyykkösen viesti, jossa hän kertoo pitävänsä samantekevänä, että Wallin on tuomittu ilman mitään todistetta viestistä, jota väitetään hänen lähettämäksi eikä ole koskaan lähetetty.

19) Wallinin ja Kavoniuksen 11.7.2024 rikosilmoitus

- Juntikan tahallaan laatimasta väärästä ilmiannosta ja lavastuksesta
- Walliniin kohdistetaan Juntikan 1.6.2023 laatimalla väärällä ilmiannolla rikosepäily salassapitorikoksesta sellaisen julkisen viranomaisen asiakirjan (nimikirjanotteen) käytöstä todisteena Juntikkaa vastaan ajamansa virkarikossyytteen todisteena, jossa asiakirjassa ei ole, yhtään salassa pidettäväksi säädettyä sanaa.
- **Helsingin poliisin Lasse Mannisen 26.6.2024 laatima tutkinnantappopäätös**, jolla Vapat alistettiin murha-, väkivalta- ja seksuaalirikosten ja törkeiden kunnianloukkausten uhriksi
- **Tapio Mäkisen rikoksella toteuttamansa 18.5.2022 tutkinnantappopäätös**, jossa valehteli tekijät tuntemattomiksi ryhmittymiksi ja esti Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Lohjan virkamiesten, Kortelaisen, Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen ja tuhansien rikoskumppanien rikosten tutkinnat ja kuulustelut valehtelemalla ja mm. kustannusperusteella, vaikka samaan aikaan näiden samojen

rikollisten lavastusten perusteella verkosto toteutti kymmeniä jatkuvia Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja kuulusteluja väärin ilmiantoihinsa perustuen.

- **Jukka Rappen 31.5.2023 tutkinnantappopäätös**, jolla Mäkisen ja koko verkoston rikokset tahallaan juuri Rappe mahdollisti ja on sopinut rikoksensa ja muut Rankin, Juntikan, Lönnrothin, Sulkon, Riialin, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Ruohosten, Peltolan, Leppäsen ja omat rikoksensa ja Iltalehden 30.5.2023 häpäisevän ”kovia syytteitä” koskevan uutisen ja kultin rikosten tutkinnat estäneen Rankin, Bymanin ja Kutvosen 30.5.2023 päätöksen Kavoniukseen kohdistamaansa lavastusta varten.

20) **Puuttuvaa todistelua koskeva viestintä**, joka todistaa jokaisen edeltävän päätöksen törkeäksi rikokseksi ja perustuvan todistelun estämiseen

- **Petter Kavoniuksen 24.10.2024 ja 3.11.2024 viestit**, joista ilmenee hänellä olevan tieto Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä
- **Juntusen 24.10-29.10.2024 viestit**, joilla 12.11.2024 määräaika on myönnetty ja todistelun puutteellisuus myönnetty syytteissä ja vangitsemisessa ja jota viestintää hän salasi 9.11.2024
- **Mäkelän 1.11.2024 viesti**, jolla myöntää todistelun puutteet, myönsi määräaika 15.11.2024 saakka ja salasin tämän 9.11.2024 aiheuttaakseen 13.11.2024 päätöksellä syyttömän vangitsemisen jatkamisen
- **Kohijoen 25.11.2024 viesti** lisätutkinnasta, jossa asiassa R 23/1383 ja PK 24/1215 todistelua ei ole edeltävästi lainkaan ja ryhdytään käsittelemään vasta vuonna 2025 syyttömään kohdistettujen lainvastaisten vangitsemista, syytteiden, etsintäkuulutusten
- **Juntusen 8.12.2024 viesti**, jolla ilmoittaa, että todistelua Kavoniuksen syyttömyydestä käsitellään vasta vuonna 2025, vaikka on kuulunut käsitellä jo 10 vuotta sitten esitutkinnassa ja kohdella Kavoniusta todisteiden mukaisessa oikeassa roolissa rikosten uhrina ja asianomistajana eikä rikoksesta epäiltynä ja syytettynä.

Henkilötodistelu on sama, jonka Kavonius on asiassa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 sekä kotietsinnän rikosten ja vangitsemisen lopettamisvaatimusten todisteluna jo aiemmin nimennyt .

Turvaosoitteessa 20.1.2025



Jaana Kavonius
Rikosten uhri ja turvapaikanhakija
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Oikeusturvakeskus ry puheenjohtaja
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja ja hallituksen puheenjohtaja