

Tiedot pölyvahingosta numero 361-1407236-L

*huhtik. 2014
+ kivi- ja puu- vahinko*

Pölyn aiheuttama vastuuvahinko 361-1407236-L

- Yrityksellä Tmi Jj Maalaus ja Saneeraus on yrityksen toiminnan vastuuvakuutus.
- LähiTapiolaan on toimitettu 8.10.2014 vastuuvahinkoilmoitus, jonka on allekirjoittanut yrityksen omistaja Jani Jormanainen.
- Vastuuvahinko on kirjattu yrityksen toiminnan vastuuvakuutukseen vahinkonumerolla 361-1407236-L.

Vahinkoilmoitus

8.10.14

- Ilmoituksessa kerrotaan vahingosta seuraavasti: "Piikkasin alakerran viemärin esiin (n. 5 metrin alueelta). Pari päivää myöhemmin Pedersen ilmoitti yläkerrassa olevan rakennuspölyä. Pedersen on kutsunut paikalle terveystarkastajan, joka käynyt paikalla. Siivoustyöt oli aloitettu ennen kuin pääsin "vahinkopaikalle". En huomannut minkäänlaista pölyä missään. Suojauksista oli huolehdittu. Alipaineistaja + suojattu piikattava alue sekä yläkertaan menevä portaikko. Pedersen pyytänyt tarjouksen siivouksesta n. 2500 e"
- Vahinkopäiväksi ilmoitukseen on laitettu 24.9.2014 ja vahingon toteamispäiväksi 26.9.2014.

Vahingon tietoihin kirjatut keskustelut vakuutuksenottajan ja vahingonkärtsineen kanssa ja muut käsittelystä vahingon tietoihin kirjatut tiedot:

- Merkintä 31.10.2014, korvausneuvoja soittanut vakuutuksenottajalle: "Soitettu vakuutuksenottajalle: Kaksi kerroksinen omakotitalo. LähiTapiolan tilaama työ, viemäreitä piikattiin auki. Viemärit rikkoutuneet/hajonneet ja vo (vakuutuksenottaja) oli piikkaamassa putkea esiin, etsivät ehjää putkea johon voisivat liittää. Suoritti piikkausta kodinhoitohuoneessa ja aulassa, ala 5 metriä. Tekivät suojaseinät, suojasivat muovilla ja teipillä. Alipaineistaja puhallin oli alhaalla. Rimasta ja muovista oli tehty aukkoon kehikko kodinhoitohuoneesta eteisaulaan. Portaikko sijaitsee pari metriä piikkauspisteestä. Asunnon siivouksesta saatu tarjous 14 000 euroa. LähiTapiola Niskala Rauno tietää asiasta. Pöly levinnyt asuntoon. Siivous alkaa maanantaina."
- Seuraava merkintä vahingosta 31.10.2014: "Vahinko aiheutunut suojaus- ja vahingontorjuntavelvoitteen alaiselle omaisuudelle + pölyvahinko, ei voida maksaa korvausta vastuuvakuutuksesta."
- Merkintä 12.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Asiakas soitti ja tiedusteli käsittelytilannetta. Välitän yhteydenottopyynnön vastuukorvauspalveluun."
- Merkintä 17.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Asiakas soitti, lupasin palata asiaan myöhemmin."
- Merkintä 17.11.2014: "Huom ks. alla oleva, on saatu korvausjohtajan hyväksyntä hyllylle, vahinko on tapahtunut suojaus- ja vahingontorjuntavelvoitteen alaiselle omaisuudelle ja pölyvahinko, kuten korvausneuvoja alla kirjoittanut. Yritetty soittaa vakuutuksenottajalle, ei vastausta, jätetty viesti vastaajaan että soittaa, jos soittaa niin hylkää puhelimessa".
- Merkintä 17.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Soitettu vakuutuksenottajalle, ihmetteli päätöstä. Haluaa kirjallisena."

TÄMÄ
vrt 8.10.14

vrt - u. pölytön
8.10.14

Sepelikasojä
ei enää ollut
21.10.14

21.10.14

Mikro

30.10.

Termin

Merkintä 17.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Soitetaan vakuutuksenottajalle, ei tiedä, miksi pöly levinnyt. Rakennettu oviaukko, Takkahuone, porraskäytävä yläkertaan, sitten aula, johon tehtiin puista ja muovista ovi. Kodinhoitohuoneen vieressä huone, jossa ovi, jota meni myös alipaineistusletku. Kantoivat lihalaaatikoissa betonijätettä pois, joutuivat aina ottamaan oven pois. Vakuutuksenottaja oli puhunut työntekijöiden kanssa, että heidän olisi pitänyt vaatia vahingonkäsinyttä tyhjentämään kodinhoitohuoneen viereinen huone, joka olisi ollut paljon lyhyempi reitti viedä betonipölyä pois, nyt kulkivat koko talon läpi kun veivät tekemänsä oviaukon kautta, mutta silti ei tietoa tarkalleen, missä vaiheessa suojaus peittänyt. Lisäksi olivat ottaneet pölynäytteet, sekä kivi- että piikkauspölyä. Kivipöly tullut kun pihalle tehty salaojitusta, olivat ottaneet sepelikasasta näytteen. Ilmastointiputsaus 900 euroa, tehopuhd. 12 000 e, mattopesulalasku 1900 e ja myös varashälytyn mennyt epäkuntoon pölyn takia vahingonkäsineen mukaan, lasku 300-400 e. Lupasin selvittää asiaa."

Merkintä 17.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Pyydetty (vakuutuksenottajalta) vielä piirustusta. Kun toinen yritys tehnyt salaojitustyötä, niin voi olla vakuutuksenottajan mukaan mahdollista, että tuuletusräppänä tai ovia olisi pidetty auki. Voiko vaikuttaa vahinkoon? Laitan vielä vahinkotarkastajalle kommentoitavaksi sen jälkeen kun piirustus saapuu."

Merkintä 20.11.2014: "Piirustus on tullut, laittaa vielä dokumentin mittaustuloksista, mikä osa piikkauspölyä ja mikä osa sitten salaojituksen aiheuttamaa."

Merkintä 21.11.2014: "Lähetetty käsittelijän puolesta tilannetieto vakuutuksenottajalle. Saimme materiaalit ja käymme ne läpi ja olemme tämän jälkeen yhteydessä."

Merkintä 26.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja ei saanut käsittelijää kiinni, joten soitti minulle. Pyysi että katsoisimme tapauksen tämän viikon aikana, kun lasku erääntyy. Eli pyritään katsomaan tapaus ja mikäli korvattava tai edes osittain, niin vakuutuksenottaja toimittaa sitten laskuja vahinkoon liittyen."

Merkintä 28.11.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja soitti. Sanottu, että alustavalla katsomisella vaikuttaisi, ettei tulisi korvattavaksi (Suojaus- ja vahingontorjuntavelvoitteen alasta)."

Merkintä 1.12.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja soitti, kysyi käsittelytilannetta. Luvattu olla mahdollisimman pian asiasta yhteydessä."

Merkintä 3.12.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja soitti, kerrottu että ei korvata. Ei oikein ymmärtänyt päätöstä. Suojaus- ja vahingontorjuntavelvoitteen alainen omaisuus. Kerrottu, että muutoksenhakuohjeet tulevat päätöksen mukana. Laitetaan tämän päivän aikana sähköpostilla."

Merkintä 3.12.2014, korvausneuvojan vahinkomerkintä: "Kielteinen päätös lähetetty asiakkaalle."

Merkintä 9.12.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja soitti, kun ei ollut saanut käsittelijää kiinni. Kysyi kielteisestä päätöksestä. Kerroin, että nyt hylätty rajoitusehdolla. Hän mietti tuottamusta. Kerroin, miten voi päätöksestä valittaa mikäli eri mieltä, kun sitä kysyi. Laitettu myös oikeusturviin soittopyyntö."

Merkintä 11.12.2014, puhuttu Jaana Pedersenin kanssa: "Jaana Pedersen soitti ja kertoi, että kohteessa oli käynyt LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala. Pedersen kertoi, että alipaineistuksia ei oltu tehty, suojaseiniä ei ollut. Suojaseinät oli laitettu vasta 10/11 (lokamarraskuussa). Laittaa vielä selvitystä sähköpostiin."

oA.
Mikro
30.10.14

- Merkintä 11.12.2014, puhuttu Jaana Pedersenin kanssa: "Pedersen soittaa. Alipaineistus laitettu käyntiin vasta 3.11., LU rakennuksen alipaineistuslaite ja Tehopuhdistuksen. Samaan aikaan oli menossa ulkotyöt, Jarkko Maaniemi. Vakuutuksenottajalla ollut koko päivän ulko-ovi auki. Portaikossa ei suojausta, kaikki ilmastointiröörin auki, suojaseinät on tehty vasta LU Rakennuksen toimesta, muutamaa päivää ennen 3.11, milloin tuli Tehopuhdistus. LU Rakennus Oy Jonathan Nylund ottanut ennen ja jälkeen kuvia, joista selviää, että ei ole tehty suojaseiniä. Ala ulko-ovi koko päivän auki, kantoivat muovisissa laatikoissa koko päivän piikkauspölyä ulos, ei mitään suojauksia, piikkausvahingon jälkeen Liimainen ja joku toinen tulivat, ohutta leprua muovia ja väärää teippiäkin oli, irtosi saman tien, ei oltu teipattu oikealla tavalla. Niskala tuli, ajoi ulos piikkauksen tekijät. Ei mitään muovia, paljon todistajia. On paljon lausuntoja, mm. terveystarkastajan. LU Rakennus, Maaniemi jne. todistajia. Tehopuhdistus sanonut, että Pedersenin tavarat pitää pakata kannellisiin laatikoihin siivouksen ajaksi. Niskalan kanssa sovittu, että Niemeltä tilataan, Mikael Walve Lp Saneerauksesta sanonut, että he hoitavat laatikot, että vahingonkäräsinen pitäisi perua Niemen tilaus. Lp toi vain 50 laatikkoa, vaikka piti olla 250 laatikkoa. Sitten sai joskus muutama päivä ennen LähiTapiolan päätöstä vakuutuksenottajalta laskun laatikoista 1400 euroa, vaikka piti saada ilmaiseksi. Käyttöaika 9 kk laatikoilla, joten laatikoille tulisi hintaa 12 000 euroa, jos oikein ymmärsin. Vakuutuksenottaja jättänyt pesulalaskun 6 000 e maksamatta, pesulaan ollut vakuutuksenottaja yhteydessä, sinne kertonut, että kun LähiTapiolasta tullut kielteinen päätös, niin eivät maksa. Sitten Niskalalle kuulemma vakuutuksenottaja sanonut, että hoitavat laskun, vaikka pesulaan sanonut että eivät hoida. Piikkauspölyyn sitoutunut valtava määrä mikrobeita, koska betoni oli märkää koska siihen mennyt ulostetta, voi tulla kolmen vuoden päästä oireet, Tehopuhdistus näin sanonut vahingonkäräsinelle. Olisi ollut omat Ratu ohjeet tällaiselle vahingolliselle betonille. Oli ollut eilen yhteydessä kuluttajaneuvontaan. Sieltä neuvottu, että äkkiä haastehakemus menemään. Pedersenin mielestä vakuutuksenottaja yrittänyt vakuutuspetosta. Vakuutuksenottaja jopa Sollin naiselle sanonut, että yrittää vakuutusyhtiötä saada muuttamaan päätöstään. Jonathan Nylund LU Rakennus Oy:stä lähettää vielä kuvia + vahvistuksen Niskalan sähköpostiin. Pedersen haluaa oikeilla perusteilla päätöksen. Katson asiaa asiantuntijan kanssa."
- Merkintä 11.12.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "Vakuutuksenottaja soitti useampaan kertaan. Oli yrittänyt tavoittaa käsittelijää ja kun ei saanut kiinni, soitti minulle. Kysyi, tiedäkö mitä materiaalia meiltä lähetetty vahingonkäräsinelle, kun vakuutuksenottaja sanoo että on saanut jonkun raportin. Kerroin, etten tiedä, mitä vahingosta lähetetty, mutta korvauspäätös lähtee aina sekä vakuutuksenottajalle että vahingonkäräsinelle. Päädyttiin, että selvitan käsittelijältä mitä meiltä lähetetty. Tämän jälkeen soittamme."
- Merkintä 11.12.2014, puhuttu vakuutuksenottajan kanssa: "vakuutuksenottaja soitti uudelleen, että onkin antanut meille väärää tietoa koskien suojaseinien sijaintia. Vakuutuksenottaja oli luullut, että suojaseinät ja alipaineistus oli kunnossa, mutta kun oli tarkistanut vielä työntekijöiltään, oli selvinnyt ettei niitä oltukaan tehty kuten oli luullut. Suojaseinät on ollutkin vain oviaukossa aluksi ja tämän jälkeen suojaseinää oli laitettu enemmän. Vakuutuksenottaja laittaa selvityksen tulemaan, josta selviää tilannetta tarkemmin."

* Kommentti Pedersen:

11.12.14 tunnusti, että mikäkin
8.10.14 vahingonkorvausta ei pitä
paikkansa

- Merkintä 10.2.2015, vakuutuksenottaja soitti takaisin, kun yritin soittaa hänelle ensin. Tilassa, jossa piikattiin, tai jossain siinä lähettävillä, oli kaksi ovea. Kodinhoitohuoneen ovi oli suojattu muoviovellalla, jossa vetoketju. Vakuutuksenottaja kertoi, että hänen työntekijänsä olivat keskustelleet vahingonkärtsineen kanssa siitä, miten suojaus tehdään.
- Vakuutuksenottajan mukaan Pedersen oli kieltänyt muiden suojausten teon, paitsi yhteen oviaukkoon tehtiin kehikko. Yhden kehikon olemassaolosta ovat sekä vakuutuksenottaja että vahingonkärtsinyt samaa mieltä. Alipaineistus ei ollut ensimmäisenä piikkauspäivänä päällä, eikä silloin paljoakaan edes ehditty piikkaamaan. Toisena piikkauspäivänä alipaineistus laitettiin päälle.
- Merkintä 11.11.2015, Jaana Pedersen pyytänyt vahinkoilmoitusta, lähetän sen Rauno Niskalalle, joka hoitaa sen eteenpäin.
- Merkintä 14.7.2017, vahingonkärtsinyt soitti. Kertoi, että saanut kirjallisen selvityksen vakuutuksenottajalta, että vakuutuksenottaja oli antanut virheellistä tietoa vahinkoilmoituksessa. Pyydetty toimittamaan tähän liittyvät selvitykset osoitteeseen vastuukorvaus@lahitapiola.fi

Sähköpostiviestit:

- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: Vakuutuspetoksen ja/tai petoksen yritykseen viittaava JJ Maalaus ja Saneerauksen toiminta
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → Vastuukorvaus, Pippola Jenni-Maria (Kopio Niskala Rauno): Niskalan tämänaamuinen sp/kopiopyyntö
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: Syy-yhteys ja huolenpitovelvoitteen laiminlyönti on vakuutusyhtiön päätöksessä kirjallisesti nyt todettu, että
- 11.12.2014 Pippola Jenni-Maria → Jaana Pedersen: VL: Puhelinkeskustelu 11.12.14 kello 08:45
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: FW: Myllärinkatu 4_Suojaseinä
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: Jarkko Maaniemen todistus
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: LVI-tarkastajan lausunto
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → Vastuukorvaus, Jenni-Maria Pippola (Kopio Petter Kavonius): FW: Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, Raksystemsinsä asiantuntijalausunto
- 11.12.2014 Jaana Pedersen → useita vastaanottajia: FW: Soittelen huomenna suojaustarjouksen perään + Walve ei ole ottanut mitään yhteyttä
- 11.12.2014 Jaana Pedersen: Suojaseinän tarjous/Tehopuhdistus
- 11.12.2014 Jaana Pedersen: Terveystarkastajan lausunto
- 16.12.2014 Jaana Pedersen: Perheelleni TAHALLAAN aiheutettu mikrobi- ja pölyaltistus/vastausvaatimus

Tarvittaessa toimitamme tarkemmat tiedot näistä sähköposteista.

Vastuuvahinko numero 360-0892939-R/Jaana Pedersenin kodin vakuutukseen sisältyvä vastuuvakuutus:

Pedersen on ilmoittanut 7.11.2008 vahingosta, jossa hänen poikansa Kristo ajoi pyörällä Lohjalla Postikadulla ja pyörän irtolukko roikkui ohjaustangossa käsijarrun kohdalla, joka esti jarrun toimimisen. Auto ajoi mäkeä alaspäin ja Kristo tuli perässä. Vahingonkärsinyt on Jussin Abc autokoulu/Nummelan autokoulu puh. 09-2224711, ei tietoa nimestä, etunimi Jussi.

Tynninharjun Autohuolto Oy:lle maksettu 08.10.2009 633,94 euroa, josta on vähennetty arvonlisävero 114,32 euroa ja vakuutuksen omavastuuosuus 135 euroa. Maksettu summa tällöin 384,62 euroa.