

Lähetetty Wilmaan kaikille koulun rehtoreille ja apulaisrehtoreille

yt

Petter

.....

Laurentiuskoulun johto

Minulle on tullut useiden oppilaiden kautta tietoa väkivaltaongelmasta siellä, ei siis yksin oman poikani Martin kautta.

Aloitetaan Samir A:sta, oman poikani luokan oppilaasta, jonka osalta vuosien ajalta raportoitu väkivaltaongelma näyttää aktualisoituneen pienen tauon jälkeen toistuvaksi sekä uhkauksilla ihmisten tappamisesta että kunnioituksen puutteena toisten fyysiseen koskemattomuuteen. Viime torstailta on viimeisin tieto. Laitoin jo aiemman viestin tapauksesta, jossa Samir oli uhannut luokanopettajan henkeä.

Siellä on myös kuudennella luokalla jokin väkivaltaisesti ja uhkaavasti käyttäytyvä poika. Tämä sankari on siirretty jostakin toisesta koulusta, koska oli siellä potkaissut koulun rehtoria päähän. Tämän pojan toimiin ei kukaan uskalla puuttua, ja hän onkin siellä välitunneilla saavuttanut pitkälle ihmisten ja muiden kädellisten sosiaalipsykologiaan kuuluvan alfa-yksilön aseman. Tähän ei muuten auta se, että sisävälitunneilla varmistetaan oppilailla aivojen heikkohappisuutta, jolla on taipumus myös edistää erilaista kaikkien oppilaiden työrauhaa häiritsevää mölyämistä ja muuta pientä häiriökäytöstä. Vai kuka on toista mieltä?

Turvallisen ja tehokkaan oppimisen edellyttämän työrauhan ja toisten ihmisten oikeuksia kunnioittavan ilmapiirin luomisen edellytys on turhan ja tarpeettoman melun poisto, esimerkkinä melusta ja häiriöstä Samir A:n toistuvat kainalopierut. Toiset opettajat ovat hyviä saamaan turhaa mölyämistä vähemmälle, tästä esimerkkinä Hannu Makkonen, toisessa ääripäässä on etenkin nuoria naisia, jotka ovat täysin keinottomia työrauhan turvaamiseen. Kun toiminta on organisaatiossa järkevää, niin johto laittaa osaavimmat ja fiksummat konsultoimaan niitä, jotka eivät ole osaavia ja fiksuja, mutta eihän niin usein tapahdu, vaan konsultoivaan rooliin laitetaan kaikkea vahingollista sutimista tekeviä henkilöitä.

Meillä oli aikanaan lastensuojelun kanssa hyvä suunnitelma näiden ongelmien ratkaisemiseksi, jota kehitelimme muutamien sossujen kanssa. Kukaan lastensuojelun tiloihin palaveriin kutsutuista koulun johdosta ei paikalle tullut. Perinteinen pohjoismaiseen ja länsimaiseen ajatteluun ja toimintaan nojautuva tapa ei kelvannut. Sen sijaan valittiin venäläiseen hallintokulttuuriin jo vuosisatoja kuulunut tapa ratkaista tällaista ongelmaa venäläiseen tyyliin kuuluvalla "hyvällä viranomaisyhteistyöllä". Siihen kuuluu väkivaltaongelmaa esille tuovien vaijentaaminen, tarvittaessa jopa vuosien vankeudella. Toki näitä ongelmia moni on väistänyt maanpaon taktikalla.

Viranomaiset Venäjällä peittävät ja kiistävät suurta väkivaltaongelmaa, nyt tällä kertaa ilmeisesti siksi, että sillä on yhteys Ukrainan sotaan. Putin varmasti osaa olla kiitollinen, kun Lohjalla esille tuomaani ongelmaa ratkaistaan samalla hallintotyyliä, joka on tuttua perinnettä suomalaisellekin hallintokulttuurille sieltä venäläisvallan ajalta (1809–1917). Venäläiseen tyyliin väkivallan käyttäjistä ja väkivallan peittelijöistä tehdään uhreja, ja sen paljastajista syyllisiä.

Yksilötasolla motivaatiota ratkaista ongelmaa saattaa edistää seuraava psykologinen mielikuvaharjoitus:

Mieti joka ilta ennen menoa nukkumaan, että jokin näistä hyvin suojelluista väkivallan tekijöistä puukottaa sinua vatsaan tai potkaisee päähän, ja kuolet sen johdosta kitumalla. Sinun kauhuasi tuossa tilanteessa lisää, että olit yksi niistä, jotka aktiivisuudellaan tai ainakin passiivisuudellaan mahdollistivat tuon väkivallan. Tai tämä toimii päinvastoin. Yritä olla miettimättä tätä, kun menet nukkumaan.

Poliisi Aarnion murhasyyte meni näyttöratkaisulla nurin, mutta sen takana oleva juridinen konstruktio ei: Virkamies vastaa tapahtuneesta väkivallasta tekijänä, jos ei puutu tietoonsa saatettuun väkivaltaan, niin vastaa siitä kuin olisi itse tekijänä. KKO:n langettavat tuomiot Kittilän jutuissa osoittavat, että valmiudet tuomita kunnallisia virkamiehiä virkarikoksista ovat suunnattomasti kasvaneet. Minullakin on juttukokonaisuuden noin 50 vastaajasta Kittilän kuntapäätäjistä ollut 7 päämiestä, mutta he eivät ole KKO:n tuomitsemien joukossa. Fikset osaavat hypätä pois uppoavasta laivasta, tai joku vielä fiksumpi heidät siitä pelastaa, jos alistuvat yhteistyölle heitä fiksumpien kanssa. Jotkut eivät niin tee. Nyt kipin kapin koulun johto tarvittaessa virkamiesjohdon kanssa yhdessä sossujen kanssa huolehtimaan siitä, että väkivallan tekijöitä huostaanotetaan ja siirretään heille sopiviin laitoksiin koulua käymään. Paikallinen hyvä viranomaisyhteistyö saattaa pelastaa vastuulta ensiluulemalta, mutta näitä voi ajaa asianomistajasyytteinä KKO:hon asti, jos väkivalta ja sillä uhkaaminen jatkuu. Esimerkki: Jos siis Samir A vielä kerrankin kohdistaa johonkin oppilaaseen tai luokanopettajaan väkivaltaa tai uhkailee väkivallalla, niin pidän sitä aivan samana, jos kyseisen teon olisivat tehneet koulun johtoon

kuuluvat henkilöt itse henkilökohtaisesti. Samalla se todistaa välinpitämättömyyttä menneistä tapahtumista, ja vastaavaa vastuuta niistäkin.

Vielä yksi seikka. Olen mukana työryhmässä, joka tekee dokumenttia: Suomalaista viranomaisyhteistyötä venäläiseen tyyliin. Muun ohella tässä viestissä mainitut asiat, tapahtumat ja henkilöt tuodaan siinä esille. Virkoja hoitavat joka tapauksessa nimellä ja kuvalla.

Jos joku tämän viestin vastaanottajista on joltakin osin eri mieltä siitä, mitä olen tässä esittänyt, niin nyt on oikea aika tuoda PERUSTELTU eriävä kanta esille. Muuton tulemme julkaisemaan, että eriäviä mielipiteitä ei tämän viestin vastaanottajilla ollut.

yt

Petter Kavonius