

Rikosilmoitus, kantelu tietosuojavaltuutetulle ja kantelu oikeuskanslerille

Ilmoituksen tekijä ja kantelija:

Pedersen Jaana
lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

Asianomistajat:

- 1) Kavonius Martti
- 2) Kavonius Jaana
- 3) Kavonius Petter

1. Rikoksentekijöinä kuultavat esitutkinnassa ja kantelun kohteena olevat virkamiehet

- 1) **Kuosmanen Mikko**, hallintolakimies, Lohjan kaupunki
- 2) Kuosmanen 2.7.2021 vastauksessa mainittu **Helsingin kaupungin virkamies**, jonka kanssa Kuosmanen kertoo toteuttaneensa Kuntaliiton lausunnon väärentämisen. Poliisin tulee myös selvittää hänen henkilöllisyytensä eli onko kyseessä lapseeni kohdistetusta rikoksesta jo aiemmin tuomittu Lohjan kaupungin entinen lakimies Kimmo Huttunen.
- 3) **Hautamäki Satu-Kristiina**, rehtori Metsolan koulu
- 4) **Saarniniemi Liisa**, palvelujohtaja Lohjan kaupunki
- 5) **Lehmus Juha-Pekka**, sivistysjohtaja Lohjan kaupunki
- 6) **Pikkarainen Kati**, rehtori Tytyrin koulu
- 7) **Saajos Jonna-Riikka**, lastenpsykologi kuntayhtymä Karviainen
- 8) **Limnell Ritva ja muut nimiään salailleet ”kerhotädit”** Lohjan kaupungin Metsolan koululla järjestämässä kesäkerhossa
- 9) **Roinisto Marketta** ja muut Jonna-Riikka Saajoksen ja Hautamäen ym. rikosten selvittämistä tahallaan estäneet **kuntayhtymä Karviaisen virkamiehet**, jotka samaa asiaa koskevassa aiemmassa rikosilmoituksessa ja kantelussa olen yksilöinyt.

2. Vaatimukset

2.1 Rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset

Otsikossa 1 luetteloitujen virkamiesten tekoja tulee tutkia ja syyttää tahallisina rikoksina. Vaadin omasta ja alaikäisen lapsemme puolesta otsikossa 1 luetteloiduille henkilöille

rangaistusta alla luetteloiduista rikoksista. Petter Kavonius on jo aiemmin tehnyt oman vaatimuksensa lapseemme kohdistuvassa rikosasiassa ja siihen liittyvissä tietosuoja- ja kanteluasioissa.

- 1) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (**RL 40:8 §**)
- 2) Väärä ilmianto (**RL 15:6 §**) ja avunanto väärään ilmiintoon
- 3) Hautaniemen, Saajoksen, Pikkaraisen ja Kuosmasen tekona myös rikoksen peittelemiseksi 1.7.2021 päätöstekstillä ja sitä ennen Kuntaliiton suullisessa ja kirjallisessa menettelyssä toteutettu törkeä petos (**RL 36:2 §**), perätön lausuma viranomaismenettelyssä (**RL 15:2 §**), väärän todistuksen antaminen viranomaiselle ja yritetty yllitys perättömään lausumaan (**RL 15:5 §**)
- 4) Kuosmasen 2.7.2021 tekona myös törkeä väärennys (**RL 33:2 §**) väärentämällä Kuntaliiton vastaus poistamalla siitä KHO:n ratkaisua **KHO 2020:72** koskevat tekstit ja salaamalla tätä julkiseksi säädettyä asiakirjaa RL 40:8 §:ssä, RL 11:11 §:ssä ja RL 38:9 §:ssä säädettyjen muiden rikosten toteuttamiseksi.
- 5) Tietosuojarikos (**RL 38:9 §**) useilla osateoilla 26.5.2021 lukien
- 6) Törkeä kunnianloukkaus (**RL 24:9 ja 10 §**) ja yksityiselämää loukkaava tiedonlevittäminen (**RL 24:8 §**) sisällyttämällä perättömiä kunniaamme ja perhe-elämäämme loukkaavia tietoja perättömiin lastensuojeluilmoituksiin ja käsittelemällä sellaista väärää tietoa salaa Saajosten, Hautamäen ja tässä rikosilmoituksessa mainittujen muiden rikoskumppanien toimesta.
- 7) **Syrjintä (RL 11:11 §)**, koska eriarvoinen kohtelu on tahallista ja syrjintää on toteutettu minuun, lapsiini ja perheenjäseniini kohdistuneena jatkettuna rikollisuutena virkarikosten yhteydessä kaikissa asiointitilanteissa 2001-2021.
- 8) **Kidutus (RL 11:9a §)** virkarikosten yhteydessä ja virkarikosten nimenomaisena tavoitteena kidutusrikoksessa tarkoitettujen seurausten aiheuttaminen.
- 9) Jonna-Riikka Saajoksen puolison rikoksina myös **avunanto** puolisonsa ja muiden tekoihin osallistuneiden virkamiesten virka-, syrjintä ja kidutusrikoksiin. Avunantajana tuomitseminen ei edellytä sitä, että avunantajalla itsellään olisi virka-asema.

Se, mihin tekoihin kukin on osallistunut, ilmenee tarkemmin kunkin teon tapahtumatiedoista. Kaikki rikokset jatkuvat edelleen ja osa niistä (mm. perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty kuvaamisen tahallinen lainvastainen estäminen) on Kuosmasen 1.7.2021 tekstillä myönnetty.

2.2 Korvausvaatimukset ja niiden käsittelyn tahallinen estäminen virkarikoksena

Koska Kuosmasen 1.7.2021 vastauksessa osin myönnetään tekojen lainvastaisuus (kuvaamisen estäminen) ja hänen toisessa päätöksessään myönnetään myös lapseemme 26.5.2021 kohdistetun rikoksen tapahtumapaikan valvontanauhojen estäminen laittomaksi, Lohjan kaupungille syntyy jo näillä myöntämisillä korvausvastuu. Vaikka olin jo kirjallisesti esittänyt yksilöidyn korvausvaatimuksen, **Kuosmanen ja 1.7.2021 vastauksen laatimiseen osallistuneet virkamiehet ovat tahallaan jättäneet päätöksen laatimatta korvausvastuusiin estääkseen 1.7.2021 toteuttamillaan tahallisilla rikoksilla saamasta meille tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n perusteella kuuluvat korvaukset Lohjan kaupungilta, Hautamäeltä, Limnelliltä, Roinistolta, Saajokselta, Saarniniemeltä, Kuosmaselta itseltään muilta tekoihin osallistuneilta ja kuntayhtymä Karviaiselta.**

Korvausvelvoitteita syntyy aiempien virka- ja tietosuojarikosten lisäksi lisää suoraan 1.7.2021 vastauksen paljastamien uusien rikollisten tekojen perusteella:

- 1) Kuosmasen 1.7.2021 vastaus paljasti, että Kuntaliiton lausumisen hankkimisessa on toteutettu tahallisia virkarikoksia ja väärän todistuksen antaminen viranomaiselle-nimikkeen mukaisia uusia rikoksia ja väärennys. (rikoksia selvitetty tässä rikosilmoituksessa tarkemmin jäljempänä)
- 2) Kuosmanen ja Hautamäki tahallaan 1.7.2021- 2.7.2021 vastauksissa ja muut em. vastausten laatimiseen osallistuneet valehtelevat tapahtumatiedoista ja siitä, että virkarikollisessa menettelyssä ei olisi muka aiheutettu kenellekään tietosuojan loukkauksia, vaikka meille koko perheellemme on aiheutettu poikkeuksellisen runsaasti oikeusloukkauksia, joita on selvitetty tässä rikosilmoituksessa jäljempänä; ks. rikosilmoituksen otsikot 3-10)

2.3 Vaatimus Kuntaliiton lausumisen uusimisesta lausumisessa toteutetun tahallisen rikoksen vuoksi

Koska Kuntaliittoa on tahallisilla Kuosmasen, Pikkaraisen, Hautamäen, Saarniniemen ja Saajoksen yhdessä toteuttamilla rikosilmoituksen otsikoissa 3-10 kuvatuilla rikoksilla ja väärillä tapahtumafaktoilla ja aineistoa tahallaan salaamalla erehdytetty ja Kuosmanen lisäksi itse tahallaan väärentänyt Kuntaliiton lakimiehen Ida Sulinin laatiman lausunnon, koko lausuminen on uusittava siten, että lausuminen tapahtuu toimittamalla ensin koko lausuttavan asian asiakirja-aineisto Sulinille tai muulle Kuntaliiton lakimiehelle.

3. Hautamäen ja Kuosmasen tahallinen valehtelu Hautamäen ”yleisneuvonnasta” Hautamäen, Saajosten ja koko virkamafiaverkoston rikollisen toiminnan peittelemiseksi

Kuosmasen 1.7.2021 vastauksen sivulla 1 Kuosmanen ja Hautamäki valehtelevat, että Hautamäki olisi muka antanut Saajoksille vain ”yleisneuvontaa” ja muka vain (meiltä salaa) ”vastannut *mainitulle huoltajalle* koulutoiminnan vastuista koskeviin kysymyksiin” ja ko. ”huoltajalla” siis tarkoitetaan Jonna-Riikka Saajosta eikä meitä Kavoniuksia. Lisäksi he valehtelevat, että Hautamäki ei muka olisi antanut sivullisille lastamme Marttia ja perhettämme koskevia tietoja ja että Hautamäellä ei muka olisi edes pääsyä Tytyrin koulussa opiskelevan poikaamme Marttia koskeviin tietoihin eikä Martin ja meidän Martin huoltajien tietojen käsittelyoikeutta.

Lisäksi Karviaisen johtaja Marketta Roinisto valehtelee todisteena olevassa 2.7.2021 s-postissaan ja Kuosmanen 1.7.2021 vastauksensa sivulla 2, että Lohjan kaupunki ei toimisi millään tavalla siinä kuntayhtymä Karviaisessa, jossa Saajos toimii lastenpsykologina.

Tässä rikosilmoituksessa ovat todisteena

- 1) Hautamäen ja Saajosten laatimat perättömät lasu-ilmoitukset.
- 2) Roiniston vastaus, joka on laadittu samana päivänä Kuosmasen 2.7.2021 vastauksen kanssa on selvää, että he ovat sopineet valehtelusta ja rikollista salailusta ja vastaamattomuudesta keskenään etukäteen
- 3) Linkit netistä yleisesti saatavissa olevaan tietoon, jonka mukaan Lohjan kaupungilla ja Karviaisella on nimenomaan yhteinen tietorekisteri ja että Karviainen hoitaa ja/tai markkinoin sivuillaan myös Lohjan kaupungin edunvalvonta-asioita ja näin ollen myös kaikkien alaikäisten huollettavien edunvalvontarekisteriä myös lohjalaisten asioissa.

[Karviainen, Hanko, Lohja ja Raasepori harppaavat kohti yhteisiä asiakas- ja potilastietojärjestelmiä | Länsi-Uudenmaan yhteiset palvelut \(espoo.fi\)](#)

[Edunvalvonta - Karviainen](#)

[Karviainen, Hanko, Lohja ja... - Länsi-Uudenmaan sote | Facebook](#)

Niistä suoraan näkyy Kuosmasen, Hautamäen, muiden 1.7.2021 vastaukseen osallistuneiden ja Roinisen valehtelu eli että

- 1) Hautamäki ei ole antanut mitään yleisneuvontaa, vaan laati salaa väärillä tiedoilla itse lasu-ilmoituksen yhdessä rikoskumppaniensa Saajosten ja "salaisten kerhotätien" kanssa perättömillä tiedoilla.
- 2) Kukaan lasu-ilmoituksen laatija (Hautamäki, Saajokset) ei ole ollut mitään ilmoitukseensa rustaamia "tapahtumia" näkemässä eivätkä tapahtumatiedot pidä lainkaan paikkansa. Koska lasu-ilmoituksilla on loukattu kunniamme, perhe-elämän suojaa ja ne ovat myös rikos (mm. virkarikos, syrjintää ja väärä ilmianto), ne ovat moninkertaisilla perusteilla juuri sellainen oikeusloukkaus, josta myös tietoturvan loukkausilmoitus on tullut tehdä eli Kuosmanen valehtelee 1.7.2021 tahallaan väittäessään, että ainuttakaan oikeusloukkausta ei ole muka henkilötietojemme laittomilla käsittelytavoilla toteutettu (ks. myös rikosilmoituksen otsikot 3-6 ja kaikki oikeusloukkaukset otsikot 3-10 ja aiemmat rikosilmoitukset)
- 3) Toisaalta kukaan paikalla 16.6.2021 ollut kerhotäti ei siis ole millään perusteella katsonut aiheelliseksi lasu-ilmoitusta perheestämme laatia ja se siis jo suoraan paljastaa Hautamäen ja Saajosten rikoskumppanuuden ja rikosten tahallisuuden.
- 4) Myös viive Saajosten ja Hautamäen tekaistujen lasu- ilmoitusten laatimisessa ja niiden sisältö (huoli siitä, että korkeassa asemassa olevia virkamiehiä, Saajokset ja Hautamäki joutuvat oikeista rikoksistaan vastuuseen) paljastavat, että lasu-ilmoitukset ovat rikoksia, joiden motiivi ei ole ollut mikään aito huoli lapsemme Martin voinnista ja perheemme kotioloiosta (joista ilmoittajilla ei ole mitään tietoja), vaan perättömillä lasuilla on kaksi rikollista tarkoitusta a) estää poikamme vieminen terveyskeskukseen ja b) estää virkamiesten ja Saajosten oma korvausvastuu ja samalla nämä rikokset rikollisine tarkoituksinaan ovat tottakai myös virheellistä ja rikollista ja täysin laitonta henkilötietojemme käsittelyä eli tietosuojalainsäädännössä tarkoitettuja oikeusloukkauksia, joista jokaisesta oikeusloukkauksesta tietoturvan loukkausilmoitukset on ollut pakollista tehdä 72 tunnin kuluttua laskettuna jokaisen oikeusloukkauksen tietoon tulohetkestä.
- 5) **Linkeistä näkyy, että Lohjan kaupungilla ja Karviaisella on yhteinen rekisteri ja Karviainen hoitaa myös lohjalaisten asioita.**
- 6) Hautamäki on käsitellyt poikamme Martin henkilötietoja ja on luovuttanut poikamme Martin potilastietoja (tiedot vammautumisesta ja terveyskeskuksen viemisestä) ja minun ja Petter Kavoniuksen henkilötietoja salaa rikoskumppaneilleen Saajoksille tahallisten rikosten (=perättömien lasu-ilmoitusten) toteuttamista varten, vaikka Martti on siis Tytyrin eikä Metsolan oppilas. Lasu-ilmoituksista verrattuna hautamäen ja Kuosmasen 1.7.2021 yhdessä rikoskumppaneina laatimaan vastaukseen näkyy ts. suoraan
 - A. Saajosten saaneen meidän ja Martin henkilötiedot salaa Hautamäeltä rikollisiin tarkoituksiinsa
 - B. Samaan aikaan Hautamäki ja Kuosmanen laativat tahallaan meille 1.7.2021 vastauksen, jossa valehdellaan Hautamäen muka käsitelleen vain oman koulunsa Metsolan koulun oppilaiden tietoja ja Hautamäki jopa väittää/itse Kuosmasen kanssa myöntää Hautamäellä olevan jopa kielto käsitellä muita kuin oman koulunsa oppilaiden tietoja. *Minun ja mieheni tietojakin Hautamäki luovutti rikoskumppaneilleen Saajoksille, vaikka minä ja mieheni emme taatusti ole "oppilaita" Metsolan tai muussakaan koulussa eikä poikamme Martti ole Metsolan oppilas.*

- 7) Rikollisen valehtelun suunnitelmallisuutta ja törkeyttä alleviivaa se, että samaan aikaan, kun rikollinen rehtori Hautamäki (jonka osallistuminen oman poikamme pahoin-pitelyiden selvittämiseen meiltä salattiin kokonaan koko prosessin ajan) ja rikollinen Karviaisen psykologi Saajos miehineen olivat täyttä häkää meiltä salaa toteuttamassa meihin kohdistettuja tahallisia rikoksiaan perättömiä lasu-ilmoituksia laatimalla, meille suorastaan valehdeltiin siitäkin, kuka asiaamme edes käsittelee ja Kuosmanen, Pikkarainen, Roinisto ja koko Lohjan kaupungin ja Karviaisen virkamafia sopivat rikollisesta valehtelusta keskenään etukäteen varjovalmisteluissaan.
- 8) Tällä tietosuoja-asetuksen, hallintolain ja JulKL:n kieltämällä "salaisella" rikollisella henkilötietojemme käsittelyllä estettiin myös meitä käyttämästä tietosuoja-asetuksessa säädettyä tarkastusoikeutta, kun meiltä salattiin "salaisen rehtorin ja salaisten Saajosten" meneillään ollut **salainen varjovalmistelukäsittely** väkivaltarikoksen koko selvittelyn ajan eikä Hautamäki siis koko aikana käsitellyt omaan lapseemme ja meihin kohdistettuja Saajosten salaisia rikollisia väitteitä ja oman lapseemme pahoinpitelyiden selvittelyä kanssamme lainkaan, vaan ainoastaan yksipuolisesti tahallaan meille vihamielisen valehtelevan rikollisen virkamafiakaverinsa Jonna-Riikka Saajoksen kanssa hallintolain ja tietosuojanormien kaikkia pakollisia puolueettomuutta ja laillisuutta koskevia virkavelvollisuuksiaan ja PL 2 §:n 3 momentin säättämää virkavelvollisuuttaan rikkoen.
- 9) Perättömien lasu-ilmoitusten laatiminen tekaistuilla tapahtumilla ja olemattomista tapahtumista ei ole ollut millään perusteella tietenkään virkamiesten ja Saajosten "perusoikeus", vaan meidän perheemme perus- ja ihmisoikeus on saada suojaa väkivallalta, virkarikoksilta, oikeus väkivallan selvittämiseen hallintolain säättämällä tavalla puolueettomasti myös meidän kanssamme asioiden (ei siis vain salaa Saajosten kanssa uusia rikoksia ja kostotoimia hautoen ja toteuttaen salaisten rehtorien lasu-ilmoituksilla) ja kaikkea tätä turvataan julkisen virkatoiminnan julkiseksi säätämällä ja asianosaisen (meidän) tiedonsaantioikeudella, jota he yhdessä estivät käänteisessä tarkoituksessa toteuttaakseen ja peitelläkseen meihin kohdistamiaan rikoksia ja valtavaa määrää rikoksillaan aiheuttamiaan oikeusloukkauksia.

4. Tahallisesti väärät ja puutteelliset suulliset ja kirjalliset tiedot Kuntaliiton lausuman tahalliseksi vääristämiseksi

Kuosmanen ja Pikkarainen ovat tahallisilla virkarikoksillaan vaikuttaneet vääristävästi Kuntaliiton lausumiseen. He eivät olleet yhteydessä Kuntaliittoon oikeilla faktoilla, vaan tahallaan kokonaan ilman aineistoa ja salaten tahallaan kaikki relevantit oikeat tapahtumatiedot nimenomaan vaikuttaakseen väärillä tiedoilla, relevantin aineiston salaamisella ja salaisilla varjovalmisteluillaan (Pikkarainen ja Kuosmanen soittelivat Kuntaliiton kavereilleen etukäteen ratkaisuun vääristämiseksi) ratkaisun sisältöön. He pyrkivät epärehellisellä toiminnalla ja aineistoa peukaloimalla hankimaan juuri sellaisen ratkaisun kuin "tarvitsevat" peitelläkseen ja jatkaakseen rikollista virkatoimintaa perheemme asioissa. Lausuntopyyntö on laadittu ja Pikkaraisen ja Kuosmasen suulliset yhteydenotot tehty etukäteen päätetyssä tiedonsaannin estämistarkoituksessa, mikä näkyy suoraan Kuntaliiton vastauksen laatimistavasta: siinä lausutaan vain ja nimenomaan ainoastaan lausunnonpyytäjien pyytämällä tavalla erilaisista tavoista, joilla tiedonsaantioikeuttamme voisi yrittää estää, vaikka JulKL ja tietosuoja-asetus säättävät pääsäännöksi julkisuuden ja meille säädettiin vahvempi tiedonsaantioikeus myös asianosaisina. **Lausunnon hankkimisen tavoitteena on siis ollut lakiin nähden käänteinen tiedonsaantioikeuden estäminen ja rikollisen virkatoiminnan valkopeseminen "lailliseksi" vaikuttamalla kysymyksenasettelulla ja valehtelemalla ja KOKO lausuttavan asianamme materiaali tahallaan Kuntaliitolta salaamalla siihen, että epärehellisin menetelmin saadaan "haluttu" vastaus eikä lakiin ja faktoihin perustuvaa mahdollisimman laillista ja oikeaa vastausta. Sekään ei näille lohjalaisvirkamafian rikollisille riittänyt rikosten tekotavaksi, vaan yhdistivät "lausumiseensa" myös Kuosmasen**

toteuttamat törkeät väärennykset ja julkisten asiakirjojen naurettavan rikollisen salailun (ks. otsikko 5)

5. Kuntaliiton lakimiehen vastauksen väärentäminen Kuosmasen virka- ja tietosuojarikoksena ja julkisen KHO:n ratkaisun laitton salailu

Kuosmanen ja Pikkarainen junailivat ensin petoksia toteuttamalla Kuntaliitosta "vastauksen", joka on laadittu Kuosmasen myöntämällä tavalla **kokonaan ilman lausuttavan asian asiakirja-aineistoa**. Koska ilmeisesti Kuntaliitossa oli Kuosmasta rehellisempi lakimies Ida Sulin vastailemassa, ja tahallisuudesta Pikkaraisen ja Kuosmasen toteuttamasta erehdyttämisestä huolimatta Sulin laati vastauksen, jossa siteerasi KHO:n tuotetta ratkaisua KHO 2020:72. Tuossa ratkaisussa mainitaan kaikki ne tietosuojanormit, joita Kuosmanen, Pikkarainen, "salaiset kerhotädit", tiedonsaantioikeuttamme lohjalaisvirkamiesten pyynnöstä estänyt Lohjan poliisin kenttäpartio, Saajokset, Karviaisen ja Lohjan kaupungin koko virkamafiaverkosto ovat tahallaan estäneet.

Juuri siksi eli peitelläkseen rikollista toimintansa, jatkaakseen laitonta tiedonsaantioikeutemme estämistä ja piilottaakseen näkyvistä kaikki rikoksillaan rikkomansa normit, Kuosmanen **väärensi** Kuntaliitolta saapunutta vastausta poistamalla siitä Sulinin kommentit KHO:n **julkisesta** ratkaisusta ja lisäsi punaisella siihen Kuntaliiton viralliseen Sulinin s-postiin itse laatimansa tekstin, jossa kertoo poistaneensa KHO:n ratkaisun KHO 2020:72, koska ei muka ole saanut Helsingin kaupungin virkamieheltä lupaa tuon KHO:n ratkaisun välittämiseen minulle ja miehelleni. Kuosmasen rikos on äärimmäisen törkeä. Hän hallintolakimiehenä siis itse muutti Kuntaliitolta saadun vastauksen tekstisisältöä (toteutti asiakirjaväärennyksen ja törkeän virkarikoksen, syrjintä- ja tietosuojarikoksen samalla teolla) ja vielä valehtelee voineensa sopia tällaisesta täysin laittomasta KHO:n julkisen ratkaisun salailusta jonkun "salaisen" (meiltä salatun) Helsingin kaupungin virkamiehen kanssa. Samaan aikaan tuo Kuosmasen omatoimisalailun ja väärennysrikoksen kohteeksi joutunut KHO:n ratkaisu KHO 2020:72 on yleisesti printattavissa Finlexistä ja merkittävänä ennakkoratkaisuna julkisena nähtävissä myös KHO:n nettisivuilla.

Salaus päätös ei Suomessa koskaan voi kohdistua julkiseksi säädettyyn asiakirjaan, mikä todetaan erinomaisella tavalla Varsinais-Suomen KäO:n 5.11.2020 asiakirjajulkaisuutta koskevassa ratkaisussa, jonka olen jo aiemmin rikosilmoituksen todisteeksi toimittanut. Vaadimme myös saada tietää, kenen Helsingin kaupungin virkamiehen kanssa Kuosmanen väittää väärennys- ja virkarikoksensa toteuttaneen/on toteuttanut.

Kaikki tämä alleviivaa tekojen rikollisuutta ja rikosten törkeyttä, suunnitelmallisuutta, tahallisuutta ja rikoksen tekotapojen naurettavuutta. Asialla ovat (jälleen kerran) Lohjan kaupungin ja Karviaisen samat rikolliset pellet, jotka ovat tahallisia rikoksiaan paikallispoliisin avustuksella **yli 20 vuotta toteuttaneet 2001-2021 juuri siksi, että paikallispoliisin virkamafiaverkoston suojeluksessa** näille rikollisille pelleille on mikä tahansa pellemäininkin rikollinen valehtelu mahdollista normaaliin laissa säädettyyn virkarikosvastuuteen koskaan joutumatta. Päinvastoin: rikosten sinnikäs tunnollinen toteutus johtaa Lohjan kaupungin organisaatiossa ylennyksiin. Lapsiini Sarinaan, Miroon ja Hennaan kohdistuneisiin rikoksiin osallistunut silloinen sihteeri Kuosmanen on epärehellisyyden perusteella ylennyt hallintolakimieheksi, lapseni Sabinen pyörävarkautta rikollisesti peitelty ent. Anttilan koulun lehtori Saarniniemi ylennyt palvelujohtajaksi toteuttaakseen laajempaa, röyhkeämpää ja törkeämpää rikollisuutta ja silloinen saman koulun rehtori Juha Lemberg yleni aikanaan lapsiini Miroon ja Hennaan rikoksen sihteerinsä Skytenin kanssa kohdistettuaan opetuspäälliköksi, perättömän todistajankertomuksensa lasteni 40.000 € velkuuttamiseksi junaillut sihteeri Skyten istuu edelleen Tytyrin koulussa, jossa ja koko sivistystoimessa ja Metsolan koulussa ja Lohjan poliisissa suorastaan vilisee ruuhkaksi asti toinen toistaan kuvottavampia ja selkärangattomampia rikollisia valehtelijoita (Pikkarainen,

Saarniniemi, Lehmus, Kuosmanen, Hautamäki, poliisit Paavo Myöhänen, Kimmo Halme, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Petteri Hyytiäinen, Merja Laitinen, Rauli Salonen, Simo Mamia ym.) ja valehteluapua, rikosten peittelyapulaisuutta ja rikoskumppanuuksia saa miten paljon tahansa Karviaisen psykologilta Saajokselta ja koko Karviaisen virkamafijoukkueelta.

Väärennykseksi säädetään rikoslaissa teko, jossa joku valmistaa väärän asiakirjan tai todistuskappaleen. Väärennetyn asiakirjan valmistamisen lisäksi rangaistavaa on **asiakirjan väärentäminen käytettäväksi harhauttavana todisteena**, sekä väärän tai väärennetyn todistuskappaleen **käyttö tällaisena harhauttavana todisteena**.

Rikoslaissa todistuskappaleella tarkoitetaan asiakirjaa ja sen jäljennöstä, merkkiä, leimaa, rekisterikilpeä, ääni- ja kuvatallennetta, piirturin, laskimen tai muun vastaavan teknisen laitteen tuottamaa tallennetta sekä automaattiseen tietojenkäsittelyyn soveltuvaa tallennetta, jos sitä käytetään tai voidaan käyttää **oikeudellisesti merkityksellisenä todisteena oikeuksista, velvollisuuksista tai muista tosiasioista**. Sääntely koskee näin ollen myös esimerkiksi dataa perinteisten asiakirjojen lisäksi.

Rikoslaissa määritellään myös se, milloin tällainen todistuskappale on väärä. Todistuskappale on väärä silloin, jos se on todisteena käytettäessä omiaan antamaan erehdyttävän kuvan alkuperästään taikka antajansa henkilöllisyydestä. Väärennetyksi todistuskappale katsotaan silloin, jos **sen sisältöä oikeudettomasti on muutettu jonkin todistelun kannalta olennaisen tiedon osalta**.

Väärennyksestä rangaistaan, kun teko on tahallinen eikä Kuosmanen ole väärentänyt Kuntaliiton lakimiehen Sulinin laatimaa lausuntoa vahingossa, vaan poistaakseen siitä juuri ne olennaiset laintulkinnat, joista suoraan näkyisi Kuosmasen, Hautamäen, Saarniniemen, Pikkaraisen, Saajosten, jokaisen lohjalaisvirkamiesten, poliisin kenttäpartion ja Karviaisen virkamafian tekojen rikollisuus ja oikea lain tulkinta. Tekstin ja tiedot **julkisesta KHO:n** ratkaisusta Kuosmanen on poistanut nimenomaan meille oikeusloukkauksia lisää aiheuttaakseen ja samassa asiakirjassa, jossa itse valehtelee, että tietoturvan loukkausilmoitustakaan ei muka olisi kuulunut yhdestäkään heidän rikoksistaan tehdä.

Myös väärennyksen yritys on säädetty rangaistavaksi. Tekotavan suunnitelmallisuuden, oikeusloukkausten määrän, aiheutetun haitan ja vahingon, Kuosmasen lakimiesammattin, virkavuosien määrän ja virka-aseman, tekijärikoskumppaneiden määrän, rikosten määrän, väärennyksillä peitellyiden rikosten määrän perusteella ja koska laitton salailu kohdistuu julkiseksi erityisesti säädettyyn viranomaisen päätökseen, rikos on tekotavaltaan törkeä eikä perusmuotoinen väärennys.

6. Tahallinen tietoturvan loukkausilmoituksen laiminlyönti ja Kuosmasen tahallinen valehtelu, että kenenkään tietosuojaa ei muka ole rikollisella toiminnalla loukattu

Esteellinen Kuosmanen laati tahallaan rikoskumppaneina toimineiden virkamiesten Hautamäen, Saarniniemen, Lehmuksen, Lundströmin, Pikkaraisen ja/tai jonkun muun 1.7.2021 ratkaisuun osallistuneen virkamiehen kanssa 1.7.2021 tekstinä meille "vastauksen", jossa valehtelee tahallaan, että Lohjan kaupungille, Kuosmaselle ja yhdellekään virkamiehelle ei muka olisi millään perusteella missään vaiheessa muka syntynyt velvollisuutta laatia tietosuoja-asetuksessa pakolliseksi säädettyä tietoturvan loukkausilmoitusta. **Kuosmanen rikoskumppaneineen valehtelee 1.7.2021 tekstissään, että ainuttakaan minuun, lapseeni Marttiin ja mieheeni Petter Kavoniukseen kohdistettua asetuksessa tarkoitettua loukkausta ei muka olisi tapahtunut, vaikka Kuosmasen ja hänen rikoskumppaniensa tietien KAIKKI reklaamaatioissani ja rikosilmoituksissani yksilöimäni sadat teot ja laiminlyönnit (vuosina 2001-2021) selvästi ovat juuri asetuksessa tarkoitettuja tietoturvamme loukkauksia ja myös vakavia sellaisia ja perus- ja ihmisoikeusloukkauksia:**

- 1) Hautamäki valehteli, että ei olisi muka osallistunut lastensuojeluilmoitusten laatimiseen Saajoksen kanssa.
- 2) Hautamäen ja Saajosten yhdessä toteuttamassa perättömässä lastensuojeluilmoituksessa on perättömiä tietoja ja se on väärä ilmianto-nimikkeeseen mukainen rikos ja myös törkeä kunnianloukkaus eli moninkertainen minuun, lapseeni Marttiin ja mieheeni kohdistettu rikos ja EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n erityisesti suojaamien oikeuksien loukkaus.
- 3) Väärien perättömien kostotoimena laadittujen lasu-ilmoitusten eli jo sinällään rikollisten tekojen rikollisena tarkoituksena ja motiivina oli a) estää meitä viemästä Saajosten tyttären väkivallan uhriksi joutunutta vammautunutta itkevää lastamme Marttia saamaan asianmukaista lääketieteellistä hoitoa ja b) estää Lohjan kaupungille, valvontavastuisille virkamiehille ja Saajoksille syntyneen korvausvastuun toteutuminen kostotoimilla ja perättömiä tietoja yhdessä laatineiden rikollisten virkamiesten ja rikollisten Saajosten kimpparikollisuudella, jossa kaikki rikokset ovat varmuudella tahallisia. Ja kun ne ovat rikoksia, ovat ne varmuudella myös tietosuoja-asetuksessa säädettyjä oikeusloukkauksia, koska rikos on aina oikeusloukkaus.
- 4) Olemme pystyneet todistamaan, että MIKÄÄN lasu-ilmoituksessa ei pidä paikkansa ja niitä ovat laatineet vain sellaiset virkamiehet Hautamäki ja Jonna Riikka Saajos miehensä kanssa, joita kukaan ei ole ainuttakaan lasu-ilmoitukseensa kirjoittamaansa "tapahtumaa" näkemässä ja lasu-ilmoitus on em. rikollisessa tarkoituksessa laadittu sekä a) väärillä tapahtumatiedoilla että b) minun ja mieheni "teosta", josta ilmoitusta ei ole saanut edes laatia eli siitä, että veimme lapsemme terveyskeskukseen, jossa pahoinpitely on asianmukaisesti kirjattu.
- 5) Saarniniemi on auttanut kerhotätejä, väkivaltaisten lasten huoltajia ja Hautamäkeä salailemaan laittomasti jopa nimiään, vaikka lastenhoitotyössä ei voi toimia "salaisia" rehtoreita ja valvontavastuisia kehotätejä eikä uhrin vanhemmilta ole tietenkään ollut oikeutta salata asianomistaja-asemansa vastaisesti tietoa siitä, minkä nimiset väkivaltaiset ja vaaralliset lapset ovat lapseemme Marttiin hengenvaarallista ja vammoja aiheuttaneita väkivaltatekojaan kohdistaneet. Kun potkijoilla ja hakkaajilla oli nimikyllit rinnassa tekohetkellä, ei se heidän vakivaltansa tietenkään muuta heitä "salaisiksi" ja tälläkin rikollisella salailulla on sama rikollinen motiivi ja laitton salailu eli tiedonsaantioikeuden lakiin nähden käänteinen virkarikollinen ei-mihinkään perustuva estäminen on juuri sellainen oikeusloukkaus, josta myös tietoturvan loukkausilmoitus on tullut laatia 72 tunnin kuluessa kustakin loukkauksesta eikä sitä ole laadittu mistään oikeusloukkauksista vielääkään tätä rikosilmoitusta laatiessani.
- 6) Meille valehdeltiin Saarniniemen muka hoitavan asiaa, mutta selkämme takana "salainen rikosentekijätiimi" Pikkarainen, Hautamäki, Saarniniemi, Limnell ja Saajokset, Kuosmanen, Pikkarainen ja salaiset kerhotädit ovat pistäneet oikein rikosmyllyn pyörimään, toteuttaneet salaisia varjovalmisteluja, rikollisia lasu-ilmoituksia tahallaan perättömillä "tiedoilla" ja valehdelleet Kuntaliitolle saadakseen sieltä haluamansa lausuman ryhmäpetoksia joka suuntaan toteuttamalla. Sitten Kuosmanen vaan valehtelee, että irvokkaat kimppapetokset ja sinnikäs lapseemme kohdistetun raajan väkivallan peittely ja vastuuhenkilöistä valehtelu tai ylipäänsä mikään törkeä heidän rikollisuutensa eivät olisi edes "oikeusloukkauksia", vaan laaja tahallinen tekotavaltaan törkeä rikollisuus on hallintolakimies Kuosmanen mielestä "normimeininkiä" Lohjalla eikä rikollisuus muodosta esteellisen Kuosmanen mielestä ainuttakaan "oikeusloukkausta", vaikka oikeusloukkaus on jo esteellisenä käsittely ja koko muu massiivinen Lohjan kaupungissa ja Karviaisessa 2001-2021 perheeseemme kohdistettu rikollisuus, jonka toteuttamiseksi lakeja ei ole noudatettu lainkaan ja poliisi antoi rikosentekovinkkejä

Saarniniemelle, joka salaili poliisin kenttäpartion avustuksella jopa sitä, mihin lainkohtaan tämä rikollinen puuhastelu perustuu.

- 7) Saarniniemi, Hautamäki, kerhotädit ja Saajokset ovat rikokset toteuttaakseen asioineet meiltä salaa vain keskenään ikään kuin hallintolaissa säädettyä puolueettoman selvittämisen ja JulKL 3 §:n säätämän virkatoiminnan avoimuuden periaatettakaan ei olisi lakeihin säädetty ja Lohjan kaupungin toiminnassa asioissamme laillisuusperiaate ja koko lainsäädäntö on korvattu rikollisella mielivallalla.
- 8) Tiedonsaantioikeutemme "estämisperusteeksi" on Saarniniemen, Hautamäen, kerhotätien ja Saajosten Ku-Klux-klaanin kokouksia muistuttavissa varjovalmisteluissaan määritelty se, että he tahallaan estävät kaikki lailliset tiedonsaantioikeutemme, koska "ylimpiä virkamiehiä myöten" joku voisi jopa joutua virkavastuuseen ja korvausvastuuseen, jos siellä Lohjan kaupungissa ja Karviaisessa jopa lakeja ryhdyttäisiin noudattamaan.
- 9) Oikeusloukkauksia on moninkertaistettu EIS 13 artiklan, PL 118 §:n, VahL:n, rikoslain ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaisissa tarkoituksissa. Tiedonsaantioikeuttamme on ts. estetty kokonaan lakiin perustumattomilla ja rikollisilla perusteilla, mutta tämäkään massiivinen rikollisuus ja kokonaan lainsäädännöstä irtautunut salailutoiminta suhteessa lakisääteisiin asianosaisen tiedonsaantioikeuksiimme ja JulKL 3 §:n pääsääntöön (julkinen laillinen virkatoiminta) eli **käänteinen lakiin perustumaton "salaisten virkarikosten toteutus-oikeus" ei ole hallintolakimies Kuosmanen 1.7.2021 ratkaisun mukaan tietosuoja-asetuksessa säädetty "oikeusloukkaus"**.
- 10) Tietosuoja-asetuksessa säädettyt määrääjat on ylitetty ja tietosuoja-asetuksen ja JulKL:n säätämä rekisteröidyn tarkastusoikeus ja oikeus julkisiin asiakirjoihin on estetty kokonaan ja tilalle sovellettu lakiin perustumatonta rikollista "salaillemme mielivallalla"-virkamafiaoikeutta.
- 11) Ehdottomaksi oikeudeksi osana sananvapautta säädettyä tiedonsaantioikeuttamme on tahallisesti estetty estämällä myös tahallaan kuvaamista koulun pihalla ilman minkäänlaista laillista oikeutta. **Vaikka Kuosmanen samassa kirjelmässä jopa siis itse kirjallisesti tämän oikeusloukkauksen myöntää, hän ristiriitaisesti tahallaan valehtelee, että sananvapauden eli perus- ja ihmisoikeuden loukkaaminen ja lakisääteisen kuvausoikeuden tahallinen estäminen Saarniniemen, Limnellin ym. toimesta PL 2 §:n 3 momentin vastaisella rikollisella lakiin perustumattomalla tavalla ja lainkohtien kertomisesta kieltäytyminen eivät muka olisi edes oikeusloukkauksia. Kuosmanen siis valehtelee, että perus- ja ihmisoikeusloukkaukset ja asianosaisen tiedonsaantioikeuden tahallinen, virkarikollinen estäminen eivät jostain tuntemattomasta syystä olisikaan muka "oikeusloukkauksia", vaan Lohjan kaupungissa "oikeusloukkaukset ja rikokset" ovat muka "laillista ja normaalia" virkatoimintaa, vaikka rikokseksi säädetty toiminta ei voi olla laillisuutta.**
- 12) Ensin on siis tehty salaa kolme perätöntä Saajoksien ja Hautamäen lasu-ilmoitusta väärillä tiedoilla.
- 13) Sen jälkeen on tehtailtu "nimettömiä" lasuja ja mm. Elokapina-terroristijärjestön henkilöiden toimesta perättömiä lasuja tekaistuilla tapahtumilla ja Eveliina Viikin perätön lasu-ilmoitus yksilöimättömillä tiedoilla ja nimettömän hörhön ilmoituksen perusteella, jonka todennäköisin laatija on muuta monipuolista rikollisuutta samaan aikaan toteuttanut useista rikoksistaan jo tuomioita saanut "luotettava" rikoskopla (Nicholas Peltola, Mika Leppänen, Miko Vainio tai joku heistä yksin tai yhdessä) ja minusta on Lohjan kaupungissa Viikin ja muiden virkamafiaverkoston häikäilemättömien (ja/tai tyhmien) virkarikollisten toimesta "nimettömillä" yksilöimättömillä sekä Hautamäen, Viikin ja

Saajosten kokonaan perättömillä lasuilla leivottu mihinkään aineistoon perustumattomasti ja minua kuulemassa ”hengelle vaarallinen”, ”impulsiivinen”, ”vihainen” kertomatta yhtään konkreettista tekoani tai tekstikohtaa, jossa väitetty ”vaarallisuuteni”, ”impulsiivisuuteni”, ”vihaisuuteni” tai muukaan lasu-huoleksi valehdeltu ”syy” ja ”luonteenpiirteeni” ilmenisi.

- 14) Sitten Hautamäki on valehdellut, että ei muka olisi ollut perättömiä lasuja laatimassa, vaan muka antanut vaan ”yleisneuvontaa” (siis rikoskumppaneilleen ja itselleen ”yleisneuvontaa” siitä, kuinka niitä rikoksia tehdään) ja valehdellut siis tekonsa sisällöstä, vaikka tiesi itse laatineensa sen perättömän lasun rikoskumppaneidensa kanssa eli Hautamäki ei ole rikollisuuttaan rajoittanut ainoastaan rikosten teko-ohjeisiin, vaan itse innoissaan rynninyt mukaan siihen rikollisuuteen.
- 15) Sitten kaikki lohjalaisvirkamiehet ja Karviaisen virkamiehet ovat yhdessä pelkkään mielivaltaan perustuen salailleet salaista ”käsittelyään” ja rikoskumppanuuttaan Saajosten kanssa ja estäneet ilman ainuttakaan lainkohtaa meille oikeille uhreille ja asianosaisille kuuluvaa tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutta.
- 16) Tässä törkeiden tahallisten ja suunnitelmallisten rikosten sumassa silti mikään perheeseemme kohdistettu törkeä rikos ei muka sisältäisi ainuttakaan henkilötietolaissa ja tietosuoja-asetuksessa säädettyä oikeusloukkausta Hautamäen, Kuosmanen ja kenenkään rikoksiin osallistuneiden mielestä.

Koska oikeusloukkauksia on poikkeuksellisen runsaasti ja jokainen niistä on synnyttänyt velvoitteen tehdä myös tietoturvan loukkausilmoitus eikä ”oikeusloukkauksia” kuulu arvioida ja niiden olemattomuudesta valehdella rikosten toteuttajien itsensä, asian käsittely olisi kuulunut Lohjan kaupungissa ja Karviaisessa siirtää esteettömälle käsittelijäkokoonpanolle. Esteellisyysnormien rikkomisesta on ollut seurauksena

- 1) silmitön ja järjetön valehtelu 1.7.2021 ja 2.7.2021 teksteissä ja sitä ennen joka vaiheessa sekä Kuosmasen väärennysrikos entisten rötösten peittelemiseksi.
- 2) kaikkien meihin kohdistettujen rikosten jatkuminen, pahentuminen ja laajentuminen laiminlyöntivastuun ja korvausvastuun synnyttämällä tavalla ja kaikki rikokset seurauksineen ovat tahallisesti aiheutettuja, koska olen etukäteen jo toukokuussa kirjallisesti huomauttanut normeista, joilla heille se laiminlyöntivastuu syntyy.
- 3) laissa säädetyn rekisteröidyn tarkastusoikeuden estyminen, niin, että emme ole saaneet Kuntaliiton vastausta lukuun ottamatta MITÄÄN pyytämäämme asiakirjaa ja rekisteritietoa, vaikka olemme asianosaisasemassa ja se Kuntaliiton lausumakin on saatu syntymään Kuosmasen, Hautamäen, Pikkaraisen ym. petosrikoksilla lausujaa tahallaan väärillä tiedoilla ja siihen yhdistetyllä tahallisella rikollisella salailulla ja ”materiaalittomalla” lausumispyynnöllä erehdyttämällä ja lopuksi vielä ”valehteluun sopivamman” lausuman aikaansaamiseksi Kuosmanen on väärentänyt sitä hankittua lausumaa, jotta kopla pystyisi valehtelemaan helpommin ja jatkamaan tahallisia häikäilemättömiä rikoksiaan, joilla ei Kuosmasen mukaan aiheuteta silti koskaan ainuttakaan oikeusloukkausta.

Kuosmasen ja jokaisen päätösten, lasu-ilmoitusten ja vastausten laatimiseen ja jokaisen tietoturvan loukkausilmoituksen tahalliseen laiminlyöntiin osallistuneen toimintaa tulee tutkia ja syyttää RL 40:8 §:n, RL 11:9a §:n ja RL 11:11 §:n mukaisena törkeänä virka-, syrjintä- ja kidutusrikoksena ja tietosuojarikollisuutena (RL 38:9 §) ja Kuosmasen tekoa lisäksi törkeänä väärennyksenä (RL 33:2 §). Koska vastauksen 1.7-2.7.2021 laatineet, Roininen ja Karvisen ja Lohjan kaupungin kokonaan tahallista laitonta vastaamattomuutta toteuttaneet virkamiehet, lasu-ilmoittelijat ja tietoturvan loukkausilmoitusten laiminlyöjät ovat reklamaatioistani etukäteen jo toukokuussa 2021 ja sitä ennen saaneet tietoonsa kaikki asiaan sovellettavat pakolliset lait ja tietosuojavaltautetun nettisivuilta löytyvät

ilmoitusvelvollisuuden perustavat oikeusloukkaustapaukset ja heille jokaiselle oli säädetty virkaansa ehdoton tietämis- ja selonottovelvollisuus, valehtelu kaikissa vastailuissa ja yhtä rikollinen vastaamattomuus on tahallista ja jokainen heidän virka- ja tietosuoja rikoksensa ovat tahallisia. Lakisääteisten tietoturvan loukkausilmoitusten tahallinen laiminlyönti on RL 40:8 §:ssä säädetty tahallinen törkeä virkarikos, jolla on pyritty aiheuttamaan useita uusia oikeusloukkauksia, kuten kunnianloukkausrikollisuutta, petosrikollisuutta, vääriä ilmiantoja, lapseemme kohdistuvaa jatkuvaa väkivaltaa ja rikos- ja korvausvastuun ja tiedonsaantioikeutemme estyminen ja vakavaa haittaa ja vahinkoa perhe-elämälle, turvattomuutta, lainsuojaton asema rikollisten avuttomana uhrina selvistä virkavelvoitteista ja meille aiheutetusta kärsimyksestä ja mistään oikeuksistamme piittaamatta.

<https://tietosuoja.fi/ilmoitus-tietoturvaloukkauksesta> linkistä löytyvät mm. seuraavat ilmoitusvelvollisuutta koskevat faktat:

”Henkilötietojen tietoturvaloukkauksella tarkoitetaan tapahtumaa, jonka seurauksena henkilötietoja tuhoutuu, häviää, muuttuu, henkilötietoja luovutetaan luvattomasti tai niihin pääsee käsiksi taho, jolla ei ole käsittelyoikeutta.

Tietoturvaloukkauksesta voi seurata esimerkiksi henkilötietojen valvomiskyvyn menettäminen, identiteettivarkaus tai petos, maineen vahingoittuminen tai pseudonymisoitujen tai salassapitovelvollisuuden alaisten henkilötietojen paljastuminen.

”Henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta täytyy ilmoittaa valvontaviranomaiselle, jos loukkauksesta voi aiheutua riski luonnollisten henkilöiden oikeuksille ja vapauksille. Suomessa valvontaviranomaisena toimii tietosuojavaltuutetun toimisto.”

”Henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta on ilmoitettava tietosuojavaltuutetun toimistolle ilman aiheutonta viivytystä ja mahdollisuuksien mukaan 72 tunnin kuluessa siitä, kun rekisterinpitäjä on tullut tietoiseksi tietoturvaloukkauksesta.”

Lisäksi lomakkeen kohdassa tietoturvaloukkauksen kuvaus* mainitaan erityisesti seuraavat loukkaukset viranomaiselle pakollisen ilmoitusvelvoitteen synnyttävinä loukkauksina:

- ☐ Luvaton luovuttaminen tai pääsy tietoihin
- ☐ Tietojen muuttaminen
- ☐ Tietojen lainvastainen tai vahingossa tapahtunut tuhoutuminen tai hävittäminen
- ☐ Tietojen saatavuus tai käytettävyys on tilapäisesti estynyt

7. Tarkastusoikeuden estäminen virka-, syrjintä- ja tietosuoja rikoksena, rikosten motiivi ja rikollisen estämisen laajuus

Tässä rikosilmoituksessa kuvatuilla rikoksilla ja Kuntaliittoa erehdyttämällä on tarkoitettu estää laissa säädetyn tarkastus- ja tiedonsaantioikeuden toteutuminen. Rikosten seurauksena on myös faktisesti aiheutettu laissa ehdottomaksi oikeudeksemme säädetyn rekisteröidyn tarkastusoikeuden ja asianosaisasemaamme säädetyn tiedonsaantioikeutemme laitton estyminen, niin, että emme ole saaneet Kuntaliiton vastausta ja viiveellä toimitettua 26.5.2021 teon valvontanauhaa lukuun ottamatta MITÄÄN pyytämääme asiakirjaa ja rekisteritietoa, vaikka

- olemme asianosaisasemassa

- meillä on aina oikeus tietää, minkä nimiset virkamiehet ja kuka muu ovat tietojamme käsitelleet, missä niitä rekisteröidään, käsittelyn peruste ja saada oikaistua väärät tiedot
- Lohjan kaupungin ja Karviaisen toteuttamalle tiedonsaannin ja tarkastusoikeuden estämiselle ei ole Kuntaliiton lausumassa yksilöityä laillista perustetta, mutta rikollisia motiiveja (rikosten peittely, jatkaminen ja rikoksentekijöiden korvausvastuun estäminen) sitäkin enemmän
- Kuntaliiton lausumakin on saatu syntymään Kuosmasen, Hautamäen, Pikkaraisen ym. petosrikoksilla lausujaa tahallaan väärillä tiedoilla ja siihen yhdistetyllä tahallisuudella rikollisella salailulla ja "materiaalittomalla" lausumispyynnöllä erehdyttämällä ja Kuosmasen väärennysrikoksilla.

Koska lakisääteinen oikeutemme sekä tietosuoja-asetuksen että Julkl:n perusteella on saada KAIKKI rekisteritiedot ja kaikki asiakirjat, jotka sisältävät henkilötietojamme ja kaikki tiedot siitä, ketkä ovat tietojamme käsitelleet, millä perusteella ja minne/keille tietojamme on luovutettu ja miksi ja oikeus saada tarkastusoikeutta käyttämällä oikaistua virheelliset tiedot ja lopetettua laitton ja virheellinen käsittely kokonaan, tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutemme käyttäminen ei Kuntaliiton lausumassa tarkoitetulla tavalla loukkaa muiden henkilöiden oikeuksia ja etuja, mutta rikollinen salailu ja väärillä tiedoilla laaditut lasut ja 1.7.2021 teksti ja muu rikosilmoituksissa yksilöity rikollisuus loukkaa meidän oikeuksiamme ja etujamme laajasti ja ilman ainuttakaan laillista perustetta.

Oikeus tehdä lasu-ilmoitus väärillä ja tekaistuilla tiedoilla ja virkamiesten oikeus välttää rikos- ja korvausvastuultaan eivät siis ole KENENKÄÄN oikeutettuja etuja ja "oikeuksia", joita ylipäänsä millään normeilla (myöskään tietosuojanormien poikkeuspykälillä) olisi oikeutta "suojata". PL 2 § 3 momentti ja EIS säätävät, että lainsäädännöllä suojataan vain julkisen vallankäytön kohteen laillisia oikeutettuja etuja ja laillisuutta. Sen sijaan EI saa uhrin ja hänen huoltajiensa (meidän Kavoniusten) tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutta estämällä peitellä ja jatkaa meihin kohdistuvaa rikollisuutta eikä pyrkiä estämään lakisääteisiä oikeuksiamme tiedonsaantiin, lailliseen virkatoimintaan, henkeen, terveyteen, perhe-elämään ja oikeuttamme korvauksiin.

8. Valehtelu, että 26.5.2021 teko ja muu samaan lapseemme kohdistettu jatkuva väkivalta eivät muka liity toisiinsa ja Kuosmasen esteellisyys

Olen somevaikuttaja, jolla on tällä hetkellä lähes 500.000 seuraajaa eri välineissä. Vain minun lapseeni on kohdistettu 26.5.2021 tapon tai murhan yritys ja sen jälkeen jatkuva raakaa, hengenvaarallista väkivaltaa ja kaikki nämä väkivallanteot siis kohdistuvat tähän minuun samaan lapseeni Lohjan kaupungin vastuulla olevassa koulu- ja kerhotoiminnassa. Rikosilmoituksistani ja Lohjan kaupungille laatimistani selvityksistä ilmenee, että lapsiini ja minuun kohdistuvilla vakavilla rikoksilla vuosina 2001-2021 on sama motiivi eli ne johtuvat poliittisesta toiminnastani. Myös tietosuojarikokset ja virkarikokset ja niiden yhtä rikolliset peittelytavat ja valehtelu lohjalaisvirkamiesten ja Karviaisen virkamiesten päätöksissä ja tahallisuudella vastaamattomuudella on toteutettu 2001-2021 samalla tavalla ja ne kaikki liittyvät toisiinsa. KAIKKI lapseni ovat joutuneet törkeiden rikosten kohteeksi nimenomaan poliittisen toimintani ja kansalaisaktiivisistä vuoksi ja koska paljastan virkamafiarikollisuutta EIS 13 artiklan, Julkl 3 §:n ja PL 118 §:n säätämällä oikeudella. Kuosmasen 2.7.2021 vastauksessa valehdellaan vaan tahallaan, että rikokset eivät muka liity toisiinsa.

Kuosmanen 2.7.2021 laatimassaan vastauksessa valehtelee mm. peitelläkseen omaa aktiivista rooliaan kaikissa lapsiini kohdistuvissa rikoksissa ja niiden peittelyssä ja hakeutuakseen esteellisenä jatkamaan samanlaista erityisesti lapsiini kohdistettua virka- ja tietosuojarikollisuutta, johon osallistui 2002-2004, kun Lohjan kaupunki julkisti lapseni Sarina Pedersenin potilastiedot nettisivuillaan ja lasteni Miro ja Henna Pedersenin

uskonnonopetusta koskevat tiedot Tytyrin koulun ilmoitustaululla. Koska Kuosmanen kokousten osallistujana osallistui 2002 lukien kaikkiin em. lapsiini kohdistuviin rikoksiin, joista silloinen vastaavaa tehtävää hoitanut kaupunginlakimies tuomittiin, Kuosmanen on ollut esteellinen hallintolakimiehenä käsittelemään lapseeni Marttiin kohdistuvia rikoksia ja Marttiin, minuun ja mieheeni kohdistuvia virka- tietosuoja- ja kunnianloukkauksia.

Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa, Kuosmanen ja rikoskumppaneina toimivien lohjalaisvirkamiesten valehtelu on 2001-2021 jatkunut samanlaisena törkeänä rikollisena, tahallisen valehteluna ja Kuosmanen hakeutui ”ratkaisemaan” tätä asiaa tahallaan esteellisenä valehdellakseen, että lapseeni Marttiin kohdistuvat rikokset eivät muka liity toisiinsa, vaikka niiden motiivi, ajalliset faktat, tekijöitä ja uhreja koskevat faktat ja tekotavat liittävätkin kaikki Marttiin ja muihinkin lapsiini, minuun ja mieheeni kohdistuvat rikokset toisiinsa.

Esteellisenä käsittely säädetään RL 40 luvussa virkarikokseksi ja valehtelu päätöksenteossa säädetään RL 40 luvussa virkarikokseksi. Lisäksi virkarikoksiin liittyy petos-, tietosuoja-, kunnianloukkaus-, väkivalta-, väärennys-, väärä ilmianto- ja perätön lausuma- nimikkeiden mukainen laaja rikollisuus, jotka kaikki tulee syyttää ja tuomita ja ne kaikki myös liittyvät toisiinsa, minkä ymmärsi Kuosmanen ja koko virkamafiaverkosto uusimpaan tahalliseen rikokseen ja rikolliseen valehteluunsa esteellisenä ryhtyessään.

9. Tahallinen puuttumattomuus rikolliseen virkatoimintaan ja lapsemme pahoinpitelyihin, syrjintä ja PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatteen loukkaukset jokaisessa rikosentekovaiheessa

Kuosmanen rikoskumppaneineen valehtelee, että tiedonsaantimme estämisellä ei ole muka aiheutettu oikeusloukkauksia, vaikka

- 1) Saarniniemi, koko Karviaisen kuntayhtymän johto, Saajokset, koko Lohjan kaupungin johto, kaikki valvontavastuussa olleet kerhotädit ja rehtorit ja Kuosmanen itse ovat yhdessä estäneet täysin laittomin menetelmin tiedonsaantioikeuttamme ja kieltäytyneet jopa kertomasta ainuttakaan lainkohtaa yhdellekään ”ratkaisulleen”, laittomalle salailulle ja videoinnin estämiselle ja laatineet tahallaan lasu-ilmoituksia poistaakseen kokonaan oikeutemme normaaliin perhe-elämään, turvallisuuteen, laillisuuteen, puolueettomuuteen, kaikkiin tietosuoja-asetuksissa, EIS:ssa, PL:ssa ja JulKL:ssa säädettyihin tiedonsaantioikeuksiin, tarkastusoikeuksiin, oikeuteen valvoa julkiseksi säädettyä virkatoimintaa ja koko laillisuusperiaatteen kaikissa asioissamme ja jokaisessa asiointitapahtumassa vuosina 2001-2021 ja nyt ja tulevaisuudessa.
- 2) Tavoitteena uusissa rikoksissa on ollut jatkaa ja peitellä lapseemme Marttiin kohdistettua raakaa väkivaltaa, toteuttaa rikollisia kostotoimia, syrjiä meitä tiedonpyytäjinä ja väkivaltarikoksen kohteeksi joutuneen lapsen huoltajina Saajoksiin nähden ja jatkaa kaikessa henkilötietojen käsittelyssä lakiin nähden käänteistä toimintaa, jossa asianosaisen selvää tiedonsaantioikeuttamme on tahallaan estetty ja salassa pidettäväksi säädettyjä potilas- ja uskontotietoja ja asiakirjoja sitä ennen tahallaan levitetty Lohjan kaupungin nettisivuille ja ilmoitustauluille Sarina, Miro ja Henna Pedersenin ja minuun kohdistettuna törkeänä rikollisuutena ja nyt lapseemme Marttiin, minuun ja mieheeni kohdistettuja useita tahallisia rikoksia toteuttaen.
- 3) Saarniniemen, Limnellin, Hautamäen ja muiden ”salaisten kerhotätien”, Karviaisen virkamiesten ja Saajosten rikollisen virkatoiminnan häikäilemättömyyttä alleviivaa se, että he yhdessä tahallaan ja Limnellin ja Saarniniemen Metsolan koululle laittoman toiminnan avustamiseen apuriksi soittaman Lohjan poliisin kenttäpartion avustuksella estivät kuvaamista, tiedonsaantioikeuttamme ja kieltäytyivät jopa kertomasta ainuttakaan lainkohtaa omalle toiminnalleen.

- 4) On täysin selvää, että meillä oli oikeus ja velvollisuus viedä oma potkittu lapsemme tarkastettavaksi lääkäriin ja yhtä selvää on, että Saajoksilla ja Hautamäellä ei ollut oikeutta lasu-ilmoituksiaan laatia väärillä tapahtumatiedoilla ja teoistamme, jotka eivät ole vaarantaneet, vaan suojanneet lastamme. Lasu-ilmoituksissa myös valehdellaan "pahaksi teoksemme", että minä ja tai mieheni olisimme "uhanneet viedä lapsensa terveyskeskukseen". Poliisin tulee selvittää, miksi Lohjan koulun rehtori ja Karviaisen psykologi ovat yhdessä laatineet lasu-ilmoituksen, jonka tarkoituksena on ollut estää lapsemme vieminen terveyskeskukseen tarkistettavaksi väkivallan jälkeen ja **miksi he ovat väittäneet lapsemme terveyskeskukseen viemistä "uhkaukseksi" ja ketä väittävät "uhkauksen" kohteeksi ja millä perusteella väittävät ilmoitusta potkitun lapsen terveyskeskukseen viemisestä "uhkaukseksi"**. Väittävätkö he siis, että vain jättämällä avuton itkevä raajaan potkittu lapsemme koulun pihalle makaamaan ja huutamaan tuskissaan, olisimme voineet heidän lasu-rikokseltaan välttää?

10. Supon tutkintavelvoite poliittisena rikollisuutena ja paikallispoliisin esteellisyys tutkinnassa

Perheeseemme kohdistettuja rikoksia on runsaasti, ne ovat törkeitä ja henkilötietoja on varmasti käsitelty laittomasti, mutta silti esteellinen hallintolakimies Kuosmanen ja valehteleva "salainen lasu-ilmoittaja-rehtori" Hautamäki valehtelevat 1.7.2021 yhdessä, että edes rikollisuus ei olisi "oikeusloukkaus" eikä ainuttakaan oikeusloukkausta olisi muka olemassa ja valehtelevat kaikesta muustakin. Lisäksi virkamafiaverkostoon kuuluvat paikallispoliisit ovat vuosikausia toteuttaneet lakiin perustumatonta rikollista henkilöpoimintaa lohjalaisvirkamiesten rikosten tutkimisen tahalliseksi estämiseksi, tahallista rikollista tutkinnantappotoimintaa samasta syystä ja laatineet pelkkään rikolliseen valehteluun perustuvia tutkinnantapporatkaisuja, joissa jokainen sadoista lapsiini, minuun ja perheeseeni kohdistettu rikos on määritelty "haitattomaksi", vaikka meidät on rikosten uhreina pakotettu maksamaan salassapitorikosten ja petos- ja virkarikosten toteuttajille "tekopalkkaa" 340.000 euroa, minut on hakattu, lapseni päälle ajoi tahallaan känninen Lohjan KäO:n haastemies, sama lapsi yritettiin kaapata pihaltamme, kaksi muuta lastani poliisi on kaapannut ilman mitään syytä useita kertoja, kotiimme on suunnattu kymmeniä tahallisia kotirauharikoksia, kotini on tuhottu tahallisilla rikoksilla, terveyteni, työsuhteeni on tuhottu tahallisilla rikoksilla, tietoturvaamme ja tiedonsaantioikeuttamme on estetty 21 vuotta toinen toistaan törkeämillä rikoksilla, lapseni Martti yritettiin tappaa autolla päälle ajamalla 26.5.2021, sen jälkeen sama lapsi joutui jatkuvien väkivaltarikosten kohteeksi "salaisten kerhotätien" ja "salaisten potkijoiden" kerhossa, olen joutunut sietämään poliisi Paavo Myöhäsen laajaa rikollisuutta, laajaa poliisin avustamaa asianajajien Heikki Saksan, Pontus Baarmanin, Seppo Lindbergin, Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Jukka Suvannon, Mika Kivikosken, Timo Havian ym. laajaa petosrikollisuutta ja törkeitä satoja kunnianloukkauksia "haitattomina" rikoksina", jatkuvia perättömiä lasu-ilmoituksia, tappouhkauksia, raakaa väkivaltaa ja poliisien Myöhäsen, Mamian ja Salosen yhdessä Saksan, Baarmanin kärjätuomari Kempin ja laamanni Nurmen ym. toteuttamaa rikollisuutta ja tekaistuja kunnianloukkauksilavastuksia yksilöimättömillä tekaistuilla rikosväitteillä ja "tutkintaa" ilman minkäänlaista minun rikostani ja siten, että Heikki Saksan väärillä ilmiannoilla on polkaistu käyntiin lukuisia minuun kohdistettuja perättömiä "rikos"-epäilyjä, joissa "rikokseksi" on yritetty vääntää a) totuuden kertominen virkamafiarikollisuudesta, b) kantelun laatiminen oikeilla tiedoilla Saksasta ja vaikka en ollut edes kantelun laatija, c) kaikkien mahdollisten laissa säädettyjen laillisten oikeussuojakeinojen käyttö (valitukset, kantelut, tutkintapyynnöt), vaikka ne on laadittu oikeilla tiedoilla ja vaikka EIS 17-18 artikkelit ja tapaohjeen 7.3 kohta kieltävät oikeussuojakeinojen määrittelyn rikoksiksi niiden laillisten oikeussuojakeinojen käytön estämiseksi.

Oman lapsemme terveyskeskukseen vieminen ei ole teko, jonka vuoksi meidän kuuluisi joutua perättömien kostotoimi-lasujen kohteeksi. Todisteena on käyntitieto terveys-

keskuksesta (kantarekisterin ote), josta näkyy, että Saajosten tytön Marttiin kohdistama potkiminen on kirjattu pahoinpitelyksi oikeiden tapahtumatietojen perusteella. Poliisi kieltäytyi tulemasta paikalle 16.6.2021, vaikka lapseni oli potkittu ja sitä ennen potkittu ja hakattu samassa kerhossa useita kertoja. Sen sijaan poliisin kenttäpartio kyllä ryntäsi paikalle sitä ennen täysin laittomaan tehtävään estämään Limnellin, Hautamäen, Saarniniemen ja edeltävien väkivaltarikosten toteuttajien huoltajien soittamana rikosentekoapurina täysin laittomasti estämään tiedonsaantioikeuttamme. **Kenttäjohtaja Ari Lehtonen jopa kehotti Saarniniemeä jatkamaan juuri sellaista tahallista virkarikollista toimintaa, jonka lainvastaisuus (kuvaamisen estäminen ja tiedonsaantioikeuden estäminen) nyt Kuosmasen 1.7.2021 tekstillä myönnetään.**

Supon tulee selvittää kaikkea minuun ja perheeseeni ja useisiin lapsiini kohdistettua laajaa 2001-2021 toteutettua ja edelleen jatkuvaa monipuolista rikollisuutta ja valehtelua Kuosmasen, hautamäen, Roiniston ym. vastailuissa ja sitä ennen valehtelua KAIKISSA vastauksissa, päätöksissä, suullisissa asiointitilanteissa sekä lasteni Sarina, Miro ja Henna Pedersenin ja minun korvausten tahallista estämistä ja lakiin nähden käännteistä uhriasemassamme tapahtunutta rikollista velkuuttamista **jatkettuna, poliittisin perustein toteutettuna rikollisuutena.**

Jokainen rikoksiin osallistunut on vastuussa myös epävarsinaisista laiminlyöntirikoksista ja varsinaisista laiminlyöntirikoksista tietoturvan loukkausilmoitusten estämisessä ja tarkastusoikeuden estämisessä, videoinnin estämisessä, poliisin kutsumisessa paikalle estämään laissa säädettyä tarkastus- ja tiedonsaantioikeuttamme ja lasu-ilmoituksissa, joista JOKAINEN on tehty a) poliittisin perustein ja b) tahallaan väärillä ja perättömillä tiedoilla.

Koska paikallispoliisi on vuosina 2001-2021 ollut jokaista rikosta toteuttamassa, mahdollistamassa, avustamassa ja koko rikosvahinkoa aiheuttamassa, ja **koska poliittisen rikollisuuden tutkinta kuuluu muutenkin lain poliisin hallinnosta perusteella Supolle, tämä ja koko perheeseeni kohdistettu rikollisuus tulee tutkia poliittisin perustein toteutettuna vainona ja törkeänä rikollisuutena Supon toteuttamana tutkintana.**

11. Selvitysvaatimus Lohjan kaupunginjohtajalle ja kaupunginvaltuustolle

Paljastunut rikosilmoituksessa yksilöity virkamiesten rikollisuus, sen tahallinen peittely rikollisella valehtelulla ja laajat tahalliset 21 vuotta jatkut tietosuojarikokset on selvitettävä, koska ne jatkuvat sellaisinaan 2021. Minulle tulee laatia vastaukset kaikkiin niitä virkarikoksia ja rikosten peittelyä koskeviin kysymyksiin, jotka esitän alla.

- 1) Miksi Kuosmanen ja Hautamäki valehtelivat Hautamäen antaneen Saajoksille muka vain "yleisneuvontaa", vaikka Hautamäki on Saajosten kanssa tahallaan laatinut perättömiä lasu-ilmoituksia väärillä tiedoilla ja tietämättä yhtään mitään ilmoittamistaan "tapahtumista"?
- 2) miksi Hautamäki valehtelee, että on käsitellyt vain Metson koulun oppilaiden henkilötietoja, vaikka välitti Saajoksille poikani Martin terveystietoja ja käsitteli Martin ja meidän huoltajien tietoja eikä kukaan meistä kolmesta Kavoniuksesta ole Metsolan koulun oppilas?
- 3) Miksi Kuosmanen ja Pikkarainen ottivat salaa yhteyttä Kuntaliittoon sellaisen lausunnon laatimiseksi, josta tapauksen koko aineisto on jätetty pois lausunnon vääristämiseksi?
- 4) Miksi Kuosmanen sen lisäksi vielä väärensi Kuntaliiton vastausta?
- 5) Miksi Kuosmanen valehteli voivansa poistaa Kuntaliiton lausunnosta sellaisen julkisen KHO:n päätöksen (KHO 2020:72), joka on samaan aikaan julkisena KHO:n sivuilla ja Finlexissä nähtävillä?
- 6) Miksi Kuosmanen väitti voivansa väärentää Kuntaliiton lausunnon sopimalla siitä jonkun helsinkiläisen virkamiehen kanssa, vaikka julkisen asiakirjan salailusta ei voi sopia?

- 7) Onko Kuosmasen salainen rikoskumppanina toiminut helsinkiläisvirkamies sama Lohjan kaupungin entinen lakimies Kimmo Huttunen, joka jo kertaalleen tuomittiin lapseen kohdistuvasta rikoksesta?
- 8) Miksi lohjalaiskouluissa estetään tahallaan lapsiin kohdistuvien jatkuvien väkivaltarikosten selvittämistä ja estetään rikoksen uhria saamasta tietoa siitä, kuka rikoksen toteutti ja peitelläänkö vain minun lapsiini kohdistuvaa vai kaikkiin lapsiin kohdistuvaa koulu- ja kerhoväkivaltaa?
- 9) Miksi korvausvaatimustamme ei ole käsitelty lainkaan, vaikka Kuosmanen myöntää vastauksessaan virkamiesten tekoja laittomiksi ja useita laittomia tekoja (mm. Hautamäen valehtelu) eli useita korvausperusteita näkyy suoraan Kuosmasen vastauksesta
- 10) Miksi hallintolakimies Kuosmanen ryhtyi "käsittelemään" asiaamme esteellisenä?
- 11) Miksi suurin osa Karviaisen ja Lohjan kaupungin virkamiehistä ei ole vastannut mitään ja miksi "perustuslakina" näissä organisaatioissa noudatetaan "virkamafian suojelunormistoa", jonka ovat keksineet omasta päästään?
- 12) Kun kaiken virkatoiminnan pitää aina perustua lakiin, miksi se ei Lohjalla ja Karviaisessa perustu mihinkään lakeihin, vaan Saarniniemi ja kukaan virkamies ei ole ennen Kuosmasta kertonut ainuttakaan lainkohtaa ja Kuosmanen on väärentänyt Kuntaliiton lausunnon poistaakseen näkyvistä heidän rikoksillaan rikkomansa lainkohdat?
- 13) Kun rikos on aina oikeusloukkaus, miksi Kuosmanen valehtelee vastauksessaan tietoturvan loukkausilmoituksen laiminlyönnin kohtuvan muka siitä, että heidän rikoksensa eivät muka sisällä ainuttakaan oikeusloukkausta?
- 14) Miksi meille valehdeltiin Saarniniemen hoitavan asiaa, mutta varjovalmistelu-lasu-rehtori Hautamäki hoiteli hallintolain, JulkL:n, tietosuoja-asetuksen, PL:n ja EIS:n vastaista varjovalmistelua rikoskumppaniensa Saajosten kanssa?
- 15) Miksi sadat perus- ja ihmisoikeusloukkaukset eivät ole oikeusloukkauksia a) meidän perheeseemme kohdistuneina, b) rikoksiin sisältyvinä, c) Kuosmasen vastauksen mukaan ja d) Lohjan kaupungin virkamiesten mielestä?

12. Rikosilmoituksen todisteet ja kuulemisvaatimukset

Kirjallisia todisteita olen samaan asiakokonaisuuteen liittyvissä rikosilmoituksissa, kanteluissa ja tutkintapyyntöissä toimittanut jo runsaasti. Tässä rikosilmoituksessa todisteena ovat

- 1) Kuosmasen 1.7.2021 vastaus, josta tässä rikosilmoituksessa kuvatut hänen, Hautamäen ym. rikolliset valheet ilmenevät
- 2) Hautamäen lasu-ilmoitus (näkyä Hautamäen tehneen itse tahallaan perättömän lasu-ilmoituksen eikä vain antaneen "salaista" yleisneuvontaa Saajoksille, näkyä Saajosten ja Hautamäen rikoskumppanuus ja että Hautamäki on hallintolain vastaisesti salaa selvittänyt väkivaltaa ei-puolueettomasti vain Saajosten kanssa, ja että "tiedot" hänen perättömässä lasu-ilmoituksessaan ovat peräisin Saajoksilta, jotka valehtelivat eikä kukaan heistä ollut paikalla 16.6.2021 väkivaltatilanteessa)
- 3) Saajosten perättömät lasu-ilmoitukset
- 4) Kuosmasen 2.7.2021 vastaus ja sen liitteenä ollut Kuntaliiton lakimiehen vastaus, jota Kuosmanen on väärentänyt (Kuosmasen väärentämä/poistama tekstikohta näkyy punaisella ja on siis hänen tekemänsä teksti) ja *siitä näkyy sekin, että lausunto on laadittu kokonaan ilman lausuttavan asian aineistoa*
- 5) Roinisen vastaus ja hänelle lähettämäni uusi vastausvaatimus, johon hän ei ole vastannut mitään

- 6) Rikosilmoituksen otsikossa 3 mainitut linkit ja niiden takana olevat tiedot, joista näkyy Lohjan kaupungin ja Karvisen käyttävän yhteistä rekisteriä ja Karviaisen hoitavan ja markkinoivan myös Lohjan edunvalvontapalvelua eli näkyy Kuosmasen ja Roinisen valehtelevan, että Lohjan kaupunki ei toimisi Karviaisessa millään tavalla eikä Karviainen muka olisi vastuussa Jonna-Riikka Saajoksen rikollisesta toiminnasta ja muka ei olisi siihen puuttumisvelvollinen
- 7) Lapseemme Martti Kavoniuksen kantarekisterin kirjaukset 16.6.2021 Hetti Saajoksen potkimisella syntyneistä vammoista ja tarkastuskäynnistä, josta käynnistä Saajokset ja Hautamäki eivät tietenkään ole saaneet lasu-ilmoitusta tehdä.

Kaikki rikoksesta epäillyt ja asianomistajat tulee poliisin esitutkinnassa kuulla. Todistajana tulee kuulla Kuntaliiton lakimies Sulin ja Kimmo Huttunen, Lohjan kaupungin entinen Kuosmasta edeltävä rikoksista tuomittu lakimies ellei ole samalla se helsinkiläisvirkamies, jonka kanssa Kuosmanen väärennysrikoksensa toteutti, jolloin hänet tulee kuulla rikoksesta epäillyn asemassa.

Lohja 9.8.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)