

Rikosilmoitus, kantelut ja tietosuojaan loukkausilmoitus

Ilmoittaja:

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

1. Rikosnimikkeet ja vaatimukset tutkittavissa teoissa

Tässä rikosilmoituksessa 26.5.-16.6.2021 väkivaltarikosten ja sitä edeltäneiden Lohjan kaupungin esikoulu- ja koulutoiminnassa tapahtuneen väkivallan uhri ja asianomistaja on Martti Kavonius (s. 3.6.2021) ja muut teot, niiden uhrina olevat perheenjäseneni (ml. minä itse), motiivien ja tekojen liittyminen toisiinsa, tekojen kesto ja jatkaminen ilmenevät jäljempänä rikosilmoituksesta.

Rikoksena tutkittavat teot ja laiminlyönnit tulee tutkia, syyttää ja tuomita seuraavien nimikkeiden mukaisina rikoksina:

- 1) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §)
- 2) Törkeä pahoinpitely (RL 21:5 ja 6 §) ja avunanto törkeään pahoinpitelyyn tai törkeä vammantuottamus (RL 21:10 ja 11 §)
- 3) Kidutus (RL 11:9a §) kaikkiin virkarikoksiin liittyvänä tahallisenä ja tarkoitettuna rikoksena
- 4) Rikoksentehtävien suojeleminen (RL 15:11 §) kaikkien törkeiden virkarikosten tarkoitettuna tahallisenä, virkarikoksen motiiviin liittyvänä rikoksena
- 5) Murhan tai tapon yritys (RL 21:1 ja 2 §), törkeä liikenneturvallisuuden vaarantaminen ja liikennepako (RL 23:2 ja 11 §) teon 26.5.2021 osalta
- 6) Vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)
- 7) Heitteillepano ja pelastustoimen laiminlyönti (RL 21:14 ja 15 §)
- 8) Väärä ilmiänto ja törkeä kunnianloukkaus (RL 15:6 § ja RL 24:9 ja 10 §) Limnellin ja Saarniniemen rikoksena 14.6.2021
- 9) Syrjintä (RL 11:11 §)
- 10) Tietosuojarikos (RL 38:9 §) valvontanauhojen salailun ja asianosaisjulkisten tietojen salailussa

Lisäksi teen lastensuojeluilmoituksen tänään samaan aikaan

- 1) Pahoinpitelyitä ja laittomia uhkauksia esittäneistä Joona- ja Roope-nimisistä lapsista
- 2) Oman lapsen Martin suojelemiseksi Lohjan kaupungin ja Lohjan poliisin törkeiltä rikoksilta ja rikolliselta mielivallalta

Tämän ja muiden viikon ajan laatimieni korjausvaatimusten laatimisesta vaadin palkkiota 5.500 euroa. Kärsimyskorvaus ja kivun ja säryn korvaus on yksilöity aiemmista teoista. Kidutusrikoksen, väärän ilmiannon törkeän kunnianloukkauksen ja tietosuojarikosten aiheuttamasta henkisestä kärsimyksestä ja aineettoman edun korvauksesta 14.6.2021 tekojen osalta vaadin itselleni ja Martille kullekin korvauksena 2.000 euroa.

Kaikki lapseeni ja perheeseeni kohdistuvat rikokset liittyvät yhteen, joten ne tulee tutkia yhtenä jatkettuna rikoksena, joiden tutkinta tulee yhdistää, esteelliset tutkinnanjohtajat ja tutkijat jäävätä poliisissa ja Lohjan kaupungissa, kaikki rikokset tulee kirjata R-asiannumeroilla, minulle tulee ilmoittaa asianumero, esteetön tutkinnanjohtaja ja tutkija poliisissa, tutkinta tulee siirtää koko

asiakokonaisuudessa KRP:lle ja Supolle ja kaikkien ”salaisten esihenkilöiden” nimet tulee ilmoittaa minulle kirjallisesti.

Tietosuojavaltuutetun tulee yhdessä poliisin kanssa selvittää tietosuojarikokset. AVI:n tulee toteuttaa kerhotoiminnan työturvallisuustarkastus ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia kaikkia virkarikoksia poliisissa ja Lohjan kaupungissa jatkettuna törkeänä järjestäytyneenä rikollisuutena ja määrätä esitutkinta käynnistettäväksi koko jatkettussa virkarikoskokonaisuudessa ja rikoksissa, joiden tutkinta on edeltävästi poliisin tutkinnantapporikollisuutena ja S-kirjauksilla tahallaan estetty.

2. Rikosilmoituksen kohteena olevat virkamiehet ja julkista tehtävää hoitavat henkilöt, pahoinpitelyrikoksen toteuttaja ja hänen huoltajansa

- 1) **Saarniniemi Liisa**, Lohjan kaupungin palvelupäällikkö, päätekijänä kaikissa lapseeni Marttiin kohdistettujen rikosten rikollisissa salailuissa, törkeissä virkarikoksissa, kidutuksessa, syrjinnässä, laiminlyöntirikoksissa, rikosentekijän suojelemisessa, selvittämisen rikollisessa estämisessä, tietosuojarikoksissa ja tahallinen lainrikkominen ja lainrikkomismääräysten antaja koko alaisensa organisaation laittomassa toiminnassa
- 2) **Limnell Ritva**, Lohjan kaupungin kesäkerhotoiminnan valvoja, joka on Saarniniemen ohella päätekijä lapseeni kohdistetuissa kaikissa laiminlyöntirikoksissa, virka-, syrjintä-, kidutus- ja tietosuojarikoksissa, rikosentekijän suojelussa, pelastustoimen laiminlyönnissä, heitteillepanossa, vaaran aiheuttamisessa sekä tahallisessa väärässä ilmiannossa ja törkeässä kunnianloukkauksessa 14.6.2021
- 3) **Lindberg Teija**, Lohjan kaupungin kesäkerhotoiminnan valvoja, joka konkreettisesti aiheutti laiminlyönnillään Joona-nimisen valvottavansa poikaani kohdistaman törkeän pahoinpitelyn 7.6.2021 ja salaili sen jälkeen tekijää yhdessä pahoinpitelijän huoltajan, Saarniniemen, Limnellin ja muiden hoitajien kanssa
- 4) **Jaana, Pirjo ja Maarit-nimiset kerho-ohjaajat**, jotka salailevat jopa omia nimiään julkisessa kerhotoiminnassa ja lapseni pahoinpitelijöiden nimeä (tietosuojarikokset) ja vastuussa pelastustoimen laiminlyönnistä, heitteillepanosta, rikosentekijän suojelemisesta, virkarikoksista, laiminlyöntirikoksista pahoinpitelyrikoksina Limnellin, Saarniniemen ja Lindbergin kanssa
- 5) **Alaikäinen kesäkerhoryhmän todennäköisesti Joona-niminen lapsi**, joka hengenvaarallisesti potki ja hakkasi 8-vuotiaan lapseni Martti Kavoniuksen 7.6.2021 ja jonka nimen lapseni itse sai 14.6.2021 selville muilta kerholapsilta samaan aikaan, kun kymmenet aikuiset rikollista salailua yhdessä toteuttavat Lohjan kaupungin virkamiehet, pahoinpitelijän äiti ja koko Lohjan poliisi sinnikkäästi ja rikollisesti ovat meiltä yli viikon laittomasti salailleet siten, että aikuisten henkilöiden salailu ei perustu yhtään mihinkään ja asianosaisen tiedonsaantioikeuden estäminen on rikos.
- 6) **Joona-nimisen väkivaltaisen lapsen äiti/huoltaja, joka oli laittomasti sopinut virkamiesten kanssa laittomasta salailusta, vaikka kukaan huoltaja tai kukaan muukaan ei tietenkään voi antaa poikansa rikosten salailukäskyjä, koska pahoinpitelyn uhrilla ja meillä hänen huoltajinaan on aina oikeus saada lapsemme hakkaajan ja potkijan nimi tietoomme eikä salailu perustu yhtään mihinkään.**

- 7) **Alaikäinen kesäkerhoryhmän todennäköisesti Roope-niminen lapsi**, joka aiheutti lapselleni Martille 9.6.2021 käsivamman paiskaamalla Martin kaksi kertaa rauta-aitaa päin kerhossa ja jonka nimen lapseni itse sai selville 14.6.2021 muilta kerholapsilta samaan aikaan, kun kymmenet aikuiset rikollista salailua yhdessä toteuttavat Lohjan kaupungin virkamiehet ja koko Lohjan poliisi sinnikkäästi ja rikollisesti ovat meiltä yli viikon laittomasti salaillleet siten, että aikuisten henkilöiden salailu ei perustu yhtään mihinkään ja asianosaisen tiedonsaantioikeuden estäminen on rikos.
- 8) **Lundberg Sanna**, Lohjan kaupungin lakimies, joka osallistuu rikolliseen salailuun, laittomaan ohjeistukseen asianosaisjulkisten tietojen salailussa ilman ainuttakaan lainkohtaa, selvän sääntelyn vastaisesti ja on vastuussa Saarninimen ohella kaikesta tahallisesta lainrikkomisesta tässä asiassa
- 9) **Punaisen auton kuljettaja**, joka yritti 26.5.2021 tappaa lapseni ajamalla koulun takapihalla huomattavalla ylinopeudella lapseni Martin kuoliaaksi siten, että auton ja lapsen väliin jäi Kentin mukaan vain pari senttiä ja sitten pakeni tekopaikalta ja jonka teko näkyy tässä rikosilmoituksessa mainittujen virkamiesten tahallaan peittelemissä 12 valvontakameratallenteessa
- 10) **Jent Anjelika**, iltapäiväkerhon ohjaaja ja 26.5.2021 rikoksen salailija
- 11) **Pikkarainen Kati**, Lohjan Tytyrin koulun rehtori lapseeni 26.5.2021 kohdistetun tapon tai murhan yrityksen ja liikennepaon tekijän tahallisena salailijana ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden ja tiedonsaantioikeuden estäjänä
- 12) **Ruoste Panu**, Lohjan lukion rehtori, lapseeni 26.5.2021 kohdistetun tapon tai murhan yrityksen ja liikennepaon tekijän tahallisena salailijana ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden ja tiedonsaantioikeuden estäjänä
- 13) **"Salaiset esihenkilöt"**, joiden kanssa Saarniniemi kertoi pitäneensä salaisia palavereja laittoman salailun ja rikosentekijöiden suojelemisen tahalliseksi toteuttamiseksi
- 14) **Palvelualuejohtaja Juha-Pekka Lehmus** vastaavilla perusteilla kuin Saarniniemi ja Lundberg ja joka mahdollisesti sisältyy "salaisiin esihenkilöihin"
- 15) **Tilapäällikkö Kari Komonen** valvontakameranauhoitteiden salailun ja siihen liittyvien rikosten osalta, vastaavilla perusteilla kuin Saarniniemi ja Lundberg ja joka mahdollisesti sisältyy "salaisiin esihenkilöihin"
- 16) **Kaupunginjohtaja Mika Sivula**, joka on laiminlyönyt valvoa organisaationsa toimintaa vuosien ajan ja mahdollistanut tietosuojanormien rikkomisen ja normeihin nähden päinvastaisen toiminnan ja koulujen ja päiväkotien väkivallan vuosikymmenten ajan yhdessä Elina Lehto-Häggrothin ja lakimies Kimmo Huttusen kanssa ja joka mahdollisesti sisältyy "salaisiin esihenkilöihin"
- 17) **Hyttiäinen Petteri**, Lohjan poliisi kaikkien 26.5.-16.6.2021 tekojen ja laiminlyöntien ja sitä edeltävän tutkinnantappotoiminnan osalta ja tutkinnanjohtajaksi (=tutkinnantappotoimintaa ja rikollista salailua toteuttamaan) esteellisenä hakeutumisen ja esteellisyysnormien tahallisen

rikkomisen osalta ja kaikkien tässä rikosilmoituksessa luetteloitujen rikosnimikkeiden osalta ja myös epävarsinaisena laiminlyöntirikoksena, koska

- Hyytiäisen tehtävänä ei missään minuun ja perheeseeni kohdistetuissa rikoksissa ole ollut eikä tässäkään uusimmassa ”tehtävässään” ole laillinen rikosten selvittäminen
- Hyytiäinen on epärehellinen poliisi- ja virkarikosten valehteleva peittelijä ja kenttäpoliisien laittomien ohjeiden ohjeistaja
- Hyytiäinen on poliisin rikosverkostona johtajana mahdollistanut ja peitellyt vuosikausia poliisi Kimmo Halmeen törkeitä virkarikoksia ja muuta minuun ja perheeseeni kohdistettua vakavaa rikollisuutta
- Hyytiäinen on suunnitelmallisesti vuosien ajan toteuttanut tutkinnantapporikollisuutta yhdessä Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Rauli Salosen, Sari Rynnäsen, Samuel Erikssonin, Kimmo Markkulan, Markku Pitkämäen, Tero Haapalan, Aleksin Sulkon, Markku Kukon ym. virkamafiaverkoston kanssa
- Hyytiäisen päätehtävänä on ollut vuosien ajan estää rikosten selvittämistä ja salailla rikoksentekijöitä laittomasti, estää rikoksentekijöiden saattamista rikosoikeudelliseen vastuuseen ja korvausvastuuseen.

18) **Suuripää Keijo**, poliisilakimies koko poliisin rikollisen toiminnan toteutuksen, puuttumattomuuden, sallimisen ja laillisuusvalvonnan tahallisen laiminlyönnin osalta

19) **Åkerlund Peter**, Lohjan poliisi 14.6.2021 teon osalta ja kieltäytyessään kertomasta ja ohjeistamasta Saarniniemeä kertomaan, mihin lainkohtaan (laiton) salailu perustuu ja koska salailuoikeus ei perustu yhtään mihinkään

20) **Lehtonen Ari**, Lohjan poliisin kenttäjohtaja 14.6.2021 teon osalta samoin perustein kuin Åkerlundin teon osalta

21) Tahot, jotka mahdollisesti paljastuvat valtion organisaatiossa 26.5.2021 teon eli **poliittisen murhan yrityksen tilaajiksi** valtiopetoshankkeen paljastamiseen liittyvillä motiiveilla, joka selvitetään jäljempänä 26.5.2021 alkaneen rikoksen motiiviksi

3. Selvitys Hyytiäisen ja Saarniniemen esteellisyydestä sekä kaikkien tutkittavien rikosten motiivista

Olen oikeusturva-aktivisti ja somevaikuttaja. Osalla julkaisuistani on tällä hetkellä jo noin 100.000 seuraajaa eri viestimissä. Olen mm. paljastanut tekojeesuksena rahastaneen Juha Ruohonen-nimisen henkilön kultin, satoja törkeitä virkarikoksia eli Petteri Hyytiäisen ja muiden Lohjan, Espoon, Helsingin ja Varsinais-Suomen poliisien, syyttäjien, tuomarien, lohjalaisvirkamiesten, muiden virkamiesten, LähiTapiolan petosverkoston ja asianajajien rikoksia erinomaisella näytöllä, joka on linkitetty nettisivuilleni virkamafia.fi ja muille nettisivuille. Sivuillani ja haastatteluissani on todisteita virkamafiaverkostosta, joka Suomessa julkisuudelta piilossa on toteuttanut ja toteuttaa poliisin ja syyttäjien tutkinnantappotoimintaa ja tuomariverkoston valitusten ja kanteiden estämistoiminnan avulla törkeää järjestäytynyttä petos-, väärennys-, työ-, väkivalta-, tietosuoja- ja muuta rikollisuutta Suomessa. Lisäksi olen paljastanut Jari Aarnion murhatuomion ”leipomisen” motiivit ja menettelyvirheet ja valtiopetoshankkeen ja toimin puhujana mielenosoituksissa, minulla on oma tv-ohjelma ja tulossa toinenkin tv-ohjelma. Paljastamani virkamafiaverkosto toteuttaa järjestäytyneeksi rikollisuudeksi luokiteltavaa törkeää rikollisuutta Suomessa.

Aloitettuani paljastamaan virkamafiaverkostorikollisuutta Suomessa, minä ja perheeni (etenkin lapseni ja minä, mutta myös miesystäväni) olemme joutuneet satojen törkeiden rikosten kohteeksi, jotka kuvaan aiemmin jättämissäni rikosilmoituksissani. Rikoskokonaisuutta koskeva rikos-, tietosuoja-, kantelu- ja valitusasia on parhaillaan vireillä ja rikosilmoitus koskee mm. Hyytiäisen toimintaa virkamafiaverkostossa poliisirikollisuutta tahallaan mahdollistavana virkamiehenä eli Hyytiäisen ja hänen suojattinsa Kimmo Halmeen ja muiden Lohjan poliisien tahallista valehtelua kaikissa päätöksissään, tahallista rikosilmoitusten kirjaamattomuutta, törkeiden rikosten kirjaamista tahallaan S-asioiksi sekä kaikkien minuun ja perheeseeni kohdistettujen rikosten tutkinnan tahallista estämistä vuosikausia siten, että missään asioissa ei Lohjan, Espoon, Turun ja Helsingin poliisin päätös perustu ETL:n mukaiseen lailliseen tutkintaan, vaan rikoksenteijöiden (sekä poliisikaverien että muiden virkamiesten, asianajajien, tekojeesuksen ja LähiTapiolan petosverkoston) törkeiden rikosten peittelyyn.

Poliisin tutkinnantappoverkosto on tahallaan auttanut jokaisessa minuun, lapsiini ja perheeseeni kohdistetussa rikoksessa estämällä rikollisin menetelmin tutkintaa ja tässä tarkoituksessa normaalit kuulustelut tahallaan. Länsi-Uudenmaan poliisissa laittomia tutkinnantappoja organisoivat ja tahallaan mahdollistavat esimiehet Hyytiäinen, Moilanen, Salonen, Pitkämäki, Markkula, Siivo, Puputti, Suuripää ja toteuttavat kaikki ne poliisit, jotka 20.2.2020 jättämässäni rikosilmoituksessa ja muissa edeltävästi jättämissäni rikosilmoituksissa yksilöidään. Halme on vuosia estänyt rikosilmoitusten kirjaamista tahallaan, kirjaillut törkeitä rikoksia S-asioiksi (ikään kuin olisin ilmoittanut kännykän katoamisesta enkä väkivalta- ja muusta rikoksesta). Hyytiäinen, Myöhänen, Halme, Laitinen, Siivo, Kukko, Sulkko, Haavisto, Suuripää ym. ovat valehteluun ja rikolliseen mielivaltaan perustuvissa päätöksissä mm. valehdelleet sallituiksi Halmeen virkarikollista toimintaa, minuun kohdistettuja törkeitä ryöstöjä, lapseni omavaltaista huostaanottoa, varkauksia, työrikoksia, salassapitorikoksia, törkeitä tuhotöitä, työsyrintää, minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja, törkeitä kunnianloukkauksia ”laillisuudeksi” ja valehdelleet päätöksissään rikoksia mm. ”haitattomiksi”, vaikka rikoslaissa ei ole ainuttakaan ”haitatonta” rikosta ja valehdelleet tutkinnantappoja toteuttaakseen, että en olisi muka asianosainen itseeni kohdistuvissa törkeissä ryöstön yrityksissä, törkeissä kunnianloukkauksissa enkä muissakaan itseeni kohdistetuissa rikoksissa.

Hyytiäinen on yksi poliisirikosten päätekijöistä, joka johtaa poliisin tutkinnantapporikosverkostoa. Verkosto Hyytiäisen, Salosen, Suuripään, Haapalan, Rappen, Toiviaisen ym. johdolla tuottaa tahallista valheellista ns. ”hevonpaskaa” päätöksiinsä, joilla rikollista tutkinnantappotoimintaa toteutetaan ja Hyytiäisen ym. johdolla minuun ja perheeseeni kohdistuvia törkeitä rikoksia jatkuvasti tahallaan nimenomaan poliisin avustuksella vuosia on mahdollistettu ja törkeillä petos-, virka-, tuhotyö-, työsyrintä-, salassapito ym. rikoksilla on pyritty omaisuuteni, terveyteni, maineeni ja työsuhteeni tuhoamiseen ja vuosien ajan myös väkivaltarikosten ja niillä aiheutettavien hengenvaaran, vammojen ja jopa henkirikoksen toteuttamiseen ja toteutettu törkeällä näitä seurauksia ja 2 Meur vahingot sekä aiheutettu minulle mm. aivokasvain kreosoottia kotiini levittämällä ja pysyviä ruumiinvammoja.

Hyytiäinen on tässä rikollisessa tarkoituksessa ja ollessaan juridisesti vastapuoleni itseään syylliseksi epäiltyä ja minua asianomistajana koskevassa keskeneräisessä rikos-, tietosuoja- ja kanteluasiassa, hakeutunut tahallaan esteellisenä virkamiehenä tahallisesti lainvastaisessa tutkinnanestämistarkoituksessa tutkinnanjohtajaksi eli estämään lapseeni Marttiin 26.5.2021 kohdistuneen tapon tai murhan yrityksen ja liikennepaon tutkintaa ja 7.6-11-6-2021 toteutettujen väkivaltarikosten tutkintaa Hyytiäiselle tyypillisillä poliisin virkarikosten vakiomenetelmillä yhdessä lohjalaisvirkamiesten kanssa pyrkien siihen, että

- mikään minuun ja perheeseeni kohdistuva rikos ei varmastikaan selviäisi
- kukaan ei joutuisi vastuuseen edes 8-vuotiaan lapseni murhayrityksestä, hakkaamisesta ja potkimisesta
- joutuisimme Hyytiäisen ja hänen rikoskumppaniensa tarkoittamalla tavalla jatkossakin elämään perheeni kanssa EIS 5 artiklan ja PL 7 §:n vastaisesti poliisin täydellisen rikollisen mielivallan ja virkamafiarikosten kohteena ilman laissa säädettyä oikeutta poliisin normaaliin esitutkintaan ja ylipäänsä mihinkään suojaan miltään törkeältä rikokselta eli ilman suojaa edes väkivalta- ja henkirikoksilta.

Lohjan kaupungissa noudatetaan periaatetta, että aiemmin lainrikkomisessa ja virkarikollisessa toiminnassa ”kunnostautuneet” ylenevät organisaatiossa. Saarniniemi toimi aiemmin rehtorina ja auttoi Lohjan poliisia aiemmin myös lapseni pyörän varastamisen selviämisen tahallisessa estämisessä ja muidenkin lapseni tavaroiden jatkuvien varkauksien selviämisen estämisessä. Kun koulun valvontakamerassa näkyi varas, joka varasti lapseni uuden noin 500 euron arvoisen pyörän, vaadin saada tulla nauhat katsomaan ja Saarniniemen kanssa sovin ajan sitä varten. Vain muutamaa tuntia ennen tuloani Saarniniemi oli ohjeistanut tuhoamaan kameranauhat eli Saarniniemi ja poliisi yhdessä tahallisilla laiminlyönneillä estivät silloinkin tahallaan rikoksen selviämisen nauhat tuhoamalla. He laiminlöivät nauhojen tutkimisen ja tallentamisen tahallaan pyörävarkaan suojelemiseksi ja salailemiseksi meiltä asianosaisina, vaikka tiedossa oli, että olin tehnyt rikosilmoituksen, ja että kyseessä on varmasti rikos. Nyt tämä poliisin ”kuinka suojelemme rikosentekijöitä”-apulainen Saarniniemi on ylennyt ”palvelujohtajaksi” valehdellaakseen paremmalla palkalla, peitelläkseen virka- ja väkivaltarikoksia täydellistä rikollista lakiin perustumatonta mielivaltaa toteuttaen ja auttaakseen rikoskumppanina toimivaa esteellistä ”tutkinnanjohtajaa” (=tutkinnantappojohtajaa) Hyytiäistä rikosentekijöiden suojeluprojektissaan ja auttamaan tahallaan lapseeni Marttiin kohdistuneiden kaikkien 26.5-2021-16.6.2021 rikosten ja sitä edeltäneiden väkivalta- ja varkausrikosten selvittämisen tahallisessa estämisessä. Saarniniemi on esteellinen lapseeni kohdistamansa aiemman vastaavan rikollisen tekonsa perusteella ja silti ”palvelujohtajana” esteellisenä yli 3 viikkoa antanut rikollisia ohjeita koko Lohjan kaupungin organisaatiolle. Saarniniemi on käskyttänyt kunnallisia virkamiehiä yhdessä poliisin kanssa peittelemään tahallaan minulta, mieheltäni ja rikosten kohteena olevalta lapseltani eli asianosaisilta täysin laittomasti ja tahallaan

- a) valvontanauhoja, joista yliajon yrittäjä näkyy
- b) tietoa siitä, kuka potki ja hakkasi lapseni 7.6.2021-9.6.2021 Lohjan kaupungin ylläpitämässä kerhossa.
- c) estääkseen rikoksillaan perheeseeni kohdistettujen kaikkien rikosten selviämistä tahallaan ja jatkaakseen rikollista mielivaltaa poliisin virkamafiaverkoston apulaisena.

Kaikki lapsiini, minuun ja perheeseeni 2001-2021 kohdistuvat rikokset ovat törkeitä ja **ne kaikki perheeseeni kohdistetut rikokset alkoivat aloitettuani yhteiskunnallisen vaikuttamisen ja aloitettuani kansalaisaktivistina paljastamaan virkamafiarikollisuutta eli Suomen vaarallisinta, vahingollisinta, laajinta, törkeintä järjestäytyneen rikollisverkoston toimintaa, jota rikollisuutta toteutetaan hyvissä virka-asemissa ja jossa rakenteellisen korruption rikollistoiminnassa liikkuvat miljardit.** Juuri siksi siihen verkostoon itse kuuluvat virkamiehet nyt sitten yhdessä toteuttavat myös kaikkia tässä rikosilmoituksessa luetteloituja ja kuvattuja rikoksia. Kyseessä on jatkettu rikos, jossa on satoja osatekoja ja joka vuonna 2001 lohjalaisvirkamiesten ja poliisin organisaatiossa aloitettu törkeä jatkettu rikos jatkuu edelleen 2021 **(RL 8:2 § 2 mom.)**

4. Selvitys lapsiini ja perheeseeni 2001-2021 kohdistettujen törkeiden henki- ja väkivaltarikosten ja muiden rikosten motiiveista

Olen kansalaisaktivisti ja somevaikuttaja. Kaikki lapseni ovat yhteiskunnallisen, viranomaisten väärinkäytöksiä paljastavan toimintani vuoksi joutuneet vuosien ajan julkistukseni kohteena olevien viranomaisten törkeiden virkarikosten, kostotoimien ja jonkun tahon tilaustyönä jatkuvasti toteuttamien väkivaltarikosten, henkirikosten yritysten, laittomien uhkausten ja kidnappausten kohteeksi. Olen kuvannut näitä tekoja rikosilmoituksissani, joissa kuvattujen tunnustettujen törkeiden petosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden väkivaltarikosten, tappouhkausten ja rikollisilla menetelmillä toteutettujen alaikäisten asianomistaja-asemassa olevien lasteni ja minun kostoluonteisten muka "kohtuullisten" 340.000 euron velkuutusten, työ-, syrjintä-, salassapito-, rekisterimerkintä, tietosuoja-, kotirauha- kirstitys-, kiskonta- ja kunnianloukkausrikosten tutkintaa julkistukseni kohteena olevat poliisit, syyttäjät, tuomarit ja muut virkamiehet tahallaan ETL:n ja lain syyttäjistä, kuntalain, tietosuojanormien, valtion virkamieslain ja muun pakottavan normiston vastaisilla keinotekoisilla menetelmillä ja päätöksissään valehtelemalla estäneet.

Martti on jo toinen lapseni, joka on joutunut autolla tapahtuvan yliajon kohteeksi. Aiemmin Veeti-poikani yli ajoi känninen Lohjan käräjäoikeuden haastemies suojatiellä poikani ollessa 9-vuotiaana matkalla kouluun ja silloinkin yliajaja kiihdytti ja pakeni paikalta. Silloinkin Lohjan poliisi yritti tahallaan estää yliajon, liikennepäön ja rattijuopumuksen tutkintaa ja esti kaiken tiedottamisen, viivytteli puhalluttamisessa tahallaan 2 tuntia, laiminlöi tahallaan viedä kännisen yliajajan verikokosiin, yritti kuulustella 9-vuotiaasta ilman avustajaa ja syyttäjä Mäkinen poisti tahallaan todistajia estääkseen tahallaan "tempuillaan" kaveriaan haastemiestä saamasta tuomion. Poliisin tahallisen laiminlyönnin vuoksi lapseni yliajaja ei saanut rattijuopumustuomiota ja myös liikennepäön tuomio olisi jäänyt määräämättä, jos en itse olisi täydentänyt henkilötodistelua Mäkinen "putsauksen" jäljiltä, jolla Mäkinen yritti aiheuttaa "sana sanaa vastaan"-tilanteen. Lisäksi sama lapseni joutui jo aiemmin pihallamme kidnappausyrityksen kohteeksi (rikosasia aikoinaan kirjattu) ja poliisi esti hyökkääjän henkilöllisyyden paljastamisen meille itsellemme, kotiini on suunnattu kymmeniä törkeitä kotirauharikoksia, kotini sisältä löytyi tuntemattoman Greus-nimisen miehen henkilökortti ja poliisi kieltäytyi silloinkin tutkimasta kotirauharikoksia ja laittomia uhkauksia. Minulle on esitetty useita kertoja tappouhkauksia ja minut on tilaustyönä hakattu 11.12.2019 kanteiden, kanteluiden, valitusten ja yhteiskunnallisen toimintani estämiseksi ja niidenkin tutkimista Halme, Salonen, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Pitkämäki, Markkula, Kukko, Sulkko ja koko Lohjan, Espoon, Turun poliisin, KRP:n ja VKSV:n tutkinnantappo-organisaation on tahallaan estänyt EIS 5 artiklan ja PL 7 §:n, henkeä, terveyttä, kunniaa, kotirauhaa ja muita perus- ja ihmisoikeuksiamme virkamafiarikollisuudellaan systemaattisesti poistaen.

Näytöllisesti jokainen rikos on täysin selvä, niiden tutkinta- ja syyttämisvelvoite on selvä ja jokainen ns. tutkinnantapporatkaisu on tehty

- 1) tahallaan yhteensä 2 Meur vahinkojen aiheuttamiseksi ja omaisuutemme ryöstämiseksi ja siirtämiseksi julkistukseni kohteena olevan virkamafiaverkoston jäsenille ja lakisääteisten korvaustemme estämiseksi potilastietoloukkauksista, uskontoa koskevien salassa pidettävien tietojen loukkauksista sekä kotini ja työsuhteeni tuhoamisesta syntyneen korvausoikeuteni ja työsyryntäkorvausten estämiseksi.
- 2) epänormaalilla lainvastaisella poliisitoiminnalla eli estämällä poliisin ja syyttäjän tutkinnantappo-organisaation toimesta tahallaan rikosten selviämistä, rikosilmoitusten kirjaamista, kaikki

syyliseksi epäiltyjen, asianomistajien ja todistajien kuulustelut ja todisteiden käsittely ja samaan aikaan kaikki muutkin oikeussuojakeinot (valittaminen, kantelut) ja kohdistamalla minuun jatkuvasti laittomia ja asianajajien tapaohjeen 7.3 kieltämiä kosto- ja painostustoimia valitus-, kantelu- ja rikostutkintaoikeuksien tahalliseksi estämiseksi

- 3) siten, että poliisi ja syyttäjälaitos ovat osallistuneet tahallaan jokaiseen minuun, lapsiini ja perheeseeni kohdistuvaan rikokseen, joita heidän olisi tullut tutkia ja estää eikä sallia

5. Selvitys lapseeni Marttiin kohdistetuista törkeistä henki- ja väkivaltarikoksista ja niiden yhtä törkeästä rikollisesta peittelystä ja rikosten yhteydestä yhteiskunnalliseen toimintaani

Poikamme Martti pahoinpideltiin ensin kymmeniä kertoja aiemmin Lohjan kaupungin esikoulussa ja sen jälkeen ekaluokan alussa Tytyrin ala-asteella. Ensimmäisen kouluvuoden lopulla juuri meidän lapsemme Martin päälle yritettiin myös ajaa tahallaan autolla koulun takapihalla, jossa oli 12 valvontakameraa. Ylijon yritys tapahtui samana päivänä 26.5.2021, jona julkaisin facebook-profiilini laajaa huomiota saaneen paljastuksen törkeää valtiopetosta koskevassa asiassa dokumentissa ”Valta kuuluu kansalle osa V, Tuomiopäivä”. Dokumentissa paljastetaan

- a) miksi 18.5.2021 toteutettu ns. elvytyspakettiaanestys, euroon siirtyminen ja Suomen EU:hun liittäminen ei sido Suomea ja suomalaisia
- b) miksi kaikki EU-toimenpiteet ovat valtiosäännön vastaisia
- c) kansalaisten erehdyttämiseen ovat osallistuneet mm. istuva presidentti Sauli Niinistö, entiset ministerit Paavo Lipponen, Asko Aho, Pertti Salolainen, Supon ent. päällikkö Tiitinen, Mauno Koivisto, pääministeri Sanna Marin, oikeusministeri Anna-Maja Henriksson, perustuslakivaliokunnan pj. Antti Rinne, entinen ja nykyinen valtiovarainministeri Matti Vanhanen ja Antti Kurvinen, sisäministeri Maria Ohisalo, 134 kansanedustajaa.

Kyse on siitä, että

- 1) Suomen valtiosääntöä ei voi muuttaa sopimuksilla.
- 2) Valtiosäännön vastaisia sopimuksia ei voi voimaansaattaa 2/3 äänestyksillä, kuten juristikoulutettu Niinistö on 1990-luvulta saakka valehdellut hankkeeseen osallistuneiden kanssa.
- 3) Teko, jota he valehtelevat ”sopimuksen voimaan saattamiseksi”, säädetään tosiasiasa RL 12, 13 ja 14 luvussa rikokseksi (Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantaminen, törkeä valtiopetos ja äänestyksiin liittyvä epäasiallinen vaikuttaminen).
- 4) Suomessa voi voimaansaattaa vain valtiosäännön mukaisia sopimuksia PL 94 § 2 momentin mukaisessa järjestyksessä. Sen sijaan voimaansaattopykälän PL 94 §:n 2 momentin mukaisella 2/3:lla EI VOI voimaan saattaa valtiosäännön vastaista sopimusta, jolla muutetaan valtiosääntöön kirjoitettuja valtaoikeuksia, koska teko kielletään PL 1-3 §:issä, PL 94 § 3 momentissa ja muutoksen voi saattaa voimaan vain PL 73 §:ssä säädettyä menettelyä käyttäen 5/6:lla tai lepäämään jättämisellä.
- 5) Valtiosääntöön kirjoitettua valtaa voi ts. siirtää pois valtiosäännön tekstissä mainituilta elimiltä eduskunnalta, hallitukselta, presidentiltä, oikeuslaitokselta, oikeusasiamieheltä ja oikeuskanslerilta siirtää osaksikaan pois jollekin muulle taholle vain säätämällä siitä PL 73 §:ssä säädettyä vaikeutettua perustuslain säätämisjärjestystä käyttäen eikä koskaan

"sopimuksella", koska valtiosäännön sisällöllinen muutos ei ole sopimuksenvarainen asia eikä Suomessa voi olla laillisesti voimassa sopimusta, joka on ristiriidassa valtiosäännön kanssa ja juuri sellaisen tilanteen on Niinistö rikoskumppaneineen aiheuttanut ja juuri sellaisen tilanteen olen 26.5.2021 julkistuksella paljastanut.

Lapseemme 26.5.2021 kohdistetun henkirikoksen yrityksen yhteys samana päivänä 6 tuntia aiemmin toteuttamaani erittäin merkittävään yhteiskunnalliseen paljastukseen on ilmeinen ottaen huomioon aiemmin julkistamissani teksteissä mm. otsikoilla "360.0000 eurolla kohtuullisuutta", "Elämää mielisairaana ulosteena juristin vartalossa" ja "Virkamafian toteuttamat naamioidut ryöstöt Suomessa" kuvaamani lapsiini, minuun ja perheeseeni kohdistetut virkamafian toteuttamat törkeät rikokset, niiden alkaminen yhteiskunnallisen toimintani alkaessa, rikosten määrä, tekotavat, raukkamaisuus, niiden kesto (21 vuotta) ja niiden suunnitelmallinen tahallinen mahdollistaminen ja toteutus juuri poliisin, syyttäjän ja tuomariverkoston tutkinnantappotoiminnan ja samanaikaisen valitusten estämisen avulla.

Paikka, jossa lapsemme 26.5.2021 lähes kuoli, on koulurakennuksen takapiha eikä yleinen tie. Silti nurkan takaa poikkeavalla tavalla suurella nopeudella syöksyi punainen isokokoinen henkilöauto juuri silloin, kun minun poikani astui rakennuksesta pihalle. Lapset ruokailevat päivittäin samaan aikaan, joten ajoitus teolle on ollut helppo yliaajan ja/tai teon tilaajan selvittää. Martin yliajon yrityksessä kerho-ohjaaja Anjelika Kentin mukaan auton ja lapsen väliin jäi vain pari senttiä eli kuolema oli todella lähellä ja yliajaja pakeni paikalta. Kyseessä on selvä lapseeni kohdistuva henkirikoksen yritys, liikennepako, törkeä liikenneturvallisuuden vaarantaminen, vaaran aiheuttaminen ja ajoitus liittyy aamulla tekemääni yhteiskunnalliseen paljastukseen, joka koskee koko ylintä valtiojohtoa istuva presidentti mukaan lukien.

Myös Kent on osallistunut rikosten peittelyyn. Kent laiminlöi tahallaan ilmoittamisen rikoksesta useita tunteja ja laiminlöi tahallaan ottaa valokuvan autosta ja sen rekisterinumerosta estääkseen rikoksen selviämistä, vaikka poikani Martin mukaan auto parkkeerasi teon jälkeen viereisen talon parkkipaikalle ja valokuvan ottaminen oli Kentin velvollisuus ohjaajana ja sen ottaminen olisi ollut helppoa hänen käytössään olleella työkännykällä koulun pihaltakin käsin. Laiminlyönti myötävaikuttaa henkirikoksen yrityksen selvittämiseen on tahallinen ja Kent myös kieltäytyi kertomasta meille yliaajan nimeä ja tuntomerkkejä, tapahtuman kuvausta ja auton tuntomerkkejä, vaikka miehelleni myönsi tietävänsä, kuka yliajon yrittäjä oli. Kent väitti autoilijaa koulun entiseksi oppilaaksi. Myös Pikkarainen viivytteli tahallaan vuorokauden rikosilmoituksen laatimisessa, vaikka lähetti 26.5.2021 tekstiviestin, jossa kertoo tekevänsä rikosilmoituksen ja pitävänsä tekoa vakavana. Vaikka paikalla on 12 valvontakameraa, tässä rikosilmoituksessa mainitut poliisit, rehtorit Pikkarainen, Ruoste, kaupungin lakimies Lundström, palvelujohtajat Saarniniemi, Lehmus ja tilavastaava Komonen salailevat edelleen 16.6.2021 eli lähes kuukausi teon jälkeen meiltä eli asianosaisilta täysin laittomasti ja ainuttakaan lainkohtaa ilmoittamatta ja JulkL:n, tietosuoja-asetuksen, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan meille asianosaisina säätämän ehdottoman tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutemme vastaisesti valvontakameranauhoja, jotka meillä on JulkL:n säätäminä asianosaisina ja tietosuoja-asetuksen mukaisina rekisteröityinä ehdoton oikeus saada.

Ensin Pikkarainen itse lähetti meille 26.5.2021 viestin, jossa piti tapausta vakavana ja kertoi yhdessä hoitavansa asiaa Ruosteen kanssa ja selvittävänsä valvontanauhat ja toimittavansa ne ja rikosilmoituksen poliisille ja kehotti meitäkin heti tekemään rikosilmoituksen. Tämän jälkeen ottaessani yhteyttä, Pikkarainen valehteli selvittämisen kuuluvan Ruosteelle ja Ruoste Pikkaraiselle eivätkä Lundström ja Saarniniemi eivät ole vastanneet mitään, vaikka Pikkarainen kehotti olemaan

heihin yhteydessä. Saarniniemi on myös esteellinen autettuaan jo aiemmin varkausrikoksissa estämällä valvontanauhojen katsomisen tietoisena siitä, että ne tuhottiin 2 viikon kuluessa juuri ennen kuin Saarniniemen minulle varaama tarkastusaika oli sovittu. Lapseeni Marttiin kohdistuneen 26.5.2021 rikoksen selviämisen estämiseksi Saarniniemi oli salaa vielä tahallaan antanut koko organisaatiolle laittoman ohjeen salailla minulta ja mieheltäni valvontanauhoja, vaikka meillä on ehdoton tiedonsaantioikeus ja Saarniniemi on edellisen vastaavan rikoksensa tavoin pyrkinyt siihen, että lapseni yliajoirityksen todisteena olevat valvontanauhat tuhoutuisivat samalla tavalla hänen tahallisen estämisensä ja viivyttelynsä vuoksi 2 viikossa, jolla rikollisella tavalla Saarniniemi esti aiemmin talenteista näkyvän varkauden selvittämistä tahallaan. Tämän jälkeen Saarniniemi ja muut tässä rikosilmoituksessa mainitut esimiehet ovat jatkaneet "salaisena esihenkilönä" 7.6.2021-16.6.2021 samaan lapseeni kohdistetun väkivallan tutkimisen estämistä antamalla laittomia, mihinkään lakiin perustumattomia salailumääräyksiä ja toteuttaneet rikosentekijöiden suojelemista poliisin tutkinnantappo-organisaation kanssa estääkseen meitä lapsemme vanhempina ja asianosaisina saamasta tietoa siitä, kuka Lohjan kaupungin ylläpitämässä kerhossa potki ja hakkasi lapsemme ja heitti hänet päin rauta-aitaa. Saarniniemi ei ole mikään normaali palvelujohtaja, vaan lapsiin kohdistettujen vakavien väkivalta- ja henkirikosten peittelijä ja ammattimaisesti väärinkäytöksiä toteuttava rikosentekijöiden suojelija, virkarikollinen ja tietosuojarikollinen eikä Lohjan kaupunki ole 21 vuodessa korjannut mitään tietosuojakäytäntöjään, vaan toteuttaa lakeihin nähden käänteistä rikollista mielivaltaa, jonka jäljempänä selvitän.

Kun lapseni aloitti kunnan ylläpitämässä kesäkerhossa 7.6.2021, joku väkivaltaongelmainen isokokoinen "erityislapsi" oli ujutettu tietämättämme ryhmään ja hänen valvojansa oli tehnyt virheen, poistunut hoidokkinsa luota ja välittömästi sen jälkeen hoidokki hakkasi ja potki lapsemme ensimmäisenä kerhopäivänä 7.6.2021. Potkut ja lyönnit suuntautuivat vaarallisesti pään ja sisäelinten alueelle ja jalkoihin. Isokokoinen häiriintynyt lapsi oli myös hyökännyt lapsemme päälle ja potki ja hakkasi siis maassa makaavaa lastamme Marttia ja oli uhannut Marttia tappamisella. Martin mukaan siinä vaiheessa, kun joku hoitaja tuli auttamaan, se hoidokkipotkija oli huutanut, että "Painu helvettiin vitun läski lehmä". Kerhon työntekijät Ritva, Maarit, Pirjo ja Jaana salasivat teon meiltä. Mitään koko tapahtumasta ei ilmoitettu edes hakiessamme lastamme kerhosta klo 16 eikä lastamme ollut viety terveyskeskukseen eikä soitettu meille, jotta olisimme itse voineet viedä tarkistukseen, vaikka iskut ja potkut osuivat alueelle, jossa voi syntyä vaarallisia sisäisiä verenvuotoja. Ihmettelimme lapsen naaman punoitusta ja luulimme sen johtuvan auringosta, koska meille ei kerrottu väkivallasta yhtään mitään eikä tappamisella uhattu lapsemme uskaltanut ensin meille siitä kertoa. Vasta illalla nukkumaan mennessä lapsemme peloissaan kertoi pelkäävänsä aamulla kerhoon menemistä, koska joku isokokoinen poika oli hyökännyt hänen päällensä, uhannut tappamisella ja lapsemme maassa maatessa potkinut ja hakannut lastamme päähän, vatsaan sisäelinten alueelle ja jalkoihin ja uhkaillut ja haukkunut myös hoitajia em. tavoin. Lääkäriltä sain ohjeeksi tarkkailla lapsen vointia yön yli. Näin teimme.

Seuraavana aamuna poika näytti normaalilta ja menimme tiistaiaamuna viemään häntä kerholle ja selvittämään asiaa, jolloin hoitajat alkoivat omituisella tavalla ja siis täysin laittomasti salailemaan potkija-hakkaajan nimeä ja jopa omia sukunimiään. Jaana- ja Pirjo-nimiset ohjaajat väittivät vaan keskenään "aikuisten kesken" eli meiltä huoltajilta salaa keskustelleensa edellisenä päivänä asiasta. Mitään syytä he eivät kertoneet sille, miksi eivät soittaneet meille ilmoitusta eivätkä ilmoittaneet lapsen noutotilanteesta eivätkä vieneet lastamme terveyskeskukseen tarkastettavaksi. Tein rikosilmoituksen, koska joka tapauksessa heidän laiminlyöntinsä on virkarikos ja vaarantamisrikos ja oli sattumanvarainen seikka, että sisäelinvaurioita ja päävammoja ei aiheutunut. Kun iltpäivällä uudelleen tiedustelin väkivaltaisen lapsen nimeä ja tiedustelin, ovatko ohjaajat tehneet esimiehelle ilmoituksen väkivallasta, Ritva-niminen ohjaaja totesi, että eivät voi tehdä ilmoitusta, koska ovat

"kädettömiä" eivätkä kuulemma tiedä, kuka on kenenkin esimies eivätkä edes keskenään tiedä toistensa sukunimiä samassa kerhossa. Ollessamme lähdössä joku tädeistä totesi, että esimies olisi Paula Vireä-Aihio, ja että he eivät tee jostain tuntemattomasta syystä vielääkään mitään ilmoituksia kerhon väkivaltaongelmasta kenellekään, mutta me voimme tehdä Vireä-Aihiolle. Tosiasiassa asiaa taustalla "hoiteli" esteellinen Saarniniemi kaikkea selvittämistä tahallaan estäen, mitä meiltä salailtiin tahallaan viikon ajan.

Vaikka vaadimme tietää, onko vaarallinen lapsi poistettu ryhmästä, meille ei kerrottu edes sitä ja jouduimme pelkäämään, että väkivalta toistuu. Seuraavana päivänä 9.6.2021 joku lapsista oli paiskannut lapsemme myös pihan rauta-aitaa päin kaksi kertaa päivän aikana eikä siitäkään meille vanhemmille kerrottu, vaikka lapsemme käteen tuli verinen jälki (valokuvattu kotona). Viimeisellä kouluviikolla kaksi isoa poikaa olivat jo Tytyrin koulussa uhanneet aitaan paikkaamisella ja Martti kyseli: "Nytkö ne sen sitten toteuttivat?" Samalla viimeisellä kouluviikolla 7.6.2021 teon tekijänä ollut poika oli jo uhkaillut Marttia ja haukkunut Martin palloa koulun liikuntapäivänä "paskaksi". Martin kertoman mukaan haukkuja oli siis sama poika, joka hakkasi ja potki 7.6.2021 ja että se poika ei olisi ehkä Tytyrin oppilas.

Kun torstaina 10.6.2021 kävin mieheni kanssa noutamassa Martin kerhosta, vaadin taas lapsemme pahoinpitelijöiden nimiä. Martti ilmoitti, että hänen naamalle oli syljetty kaksi kertaa ja joku puri sormeen. Teija yritti kiistää tapahtumia. Teija myönsi olevansa vastuussa 7.6.2021 laiminlyönnistä ja väitti soveltavansa "vaitiolovelvollisuutta" estäessään meitä itseämme saamasta tietoa omaan poikaamme kohdistetusta väkivallasta. Totesin "salaiselle" Teijalle, että salassapito- ja vaitiolovelvoitetta lain mukaan sovelletaan vain "sivullisiin" emmekä tietenkään oman lapsemme pahoinpitelyssä ole sivullisia, vaan asianosaisia ja vaadin saada tietää lainkohdan, jonka perusteella Teija "vaitioloaan" meihin soveltaa ja hänen sukunimensä. Teija ilmoitti, että ei tiedä ainuttakaan lainkohtaa, vaikka silti "sovelsi" meihin sitä itse keksimäänsä "vaitiolovelvollisuutta" tietämättä miksi ja kuuluuko sellaista soveltaa. Teija, joka salaili myös naurettavalla tavalla sukunimeään, vaikka sovelsi meihin laitonta vaitioloaan, kertoi joutuvan kysymään "esimieheltä", voiko meille kertoa oman sukunimensä ja lapsemme potkijan nimen. Myöhemmin samana iltana Teija lähetti tekstiviestin, jossa kertoi oman sukunimensä ja saaneensa "esihenkilöltä" ohjeen salailla edelleen lainkohtia ja potkijan nimeä ja kertoi kysyneensä potkijan huoltajalta lupaa kertoa pahoinpitelijän nimi ja huoltajan ja "esihenkilön" kieltäneen nimen kertomisen meiltä, vaikka poikamme oli hakattu ja potkittu. Kenelläkään heistä ei ollut salailuoikeutta, kenenkään päätös ei perustu mihinkään lakiin, kukaan ei kertonut yhtään lainkohtaa laittomille salauksilleen ja meiltä alettiin laittomasti salailemaan potkijan nimen lisäksi hänen huoltajansa nimeä ja laittomia salaisia määräyksiä Teijalle antaneen "esihenkilön" nimiä, jotta joutuisimme maksimaalisen julkisen vallan väärinkäytön ja salaisen mielivallan kohteiksi, ja jotta emme voisi vaatia PL 118 §:n mukaista virkavastuuta emmekä selvittää esteellisyyttäkään, kun emme tiedä, kuka siellä taustalla salaisena laittomien määräysten antajana toimii.

Perjantaina 11.6.2021 rikollinen mielivalta paheni entisestään. Ritva, Maarit, Jaana ja kaikki muutkin kerhotädit salailivat edelleen sukunimiään Teijaa lukuun ottamatta ja "salainen esihenkilö" pysytteli taustalla etu- ja sukunimeltään kokonaan "salaisena agenttina" eikä oudon 10.6.2021 viestin laatinut Teija vastannut puhelimeen. Vaadin taas lapseni pahoinpitelijöiden nimiä hakiessani mieheni kanssa Martin kerhosta ja kerroin uudelleen kaikki tietosuoja-asetuksen ja JulKL:n lainkohdatkin heille, joihin asianosainen tiedonsaantioikeus perustuu. Kun nimien salailu jatkui edelleen, esitin Maaritille ja Ritvalle kaksi esimerkkiä, joiden toivoin viimein herättävän heidät siihen, miten laitonta ja naurettavaa salailua he toteuttavat. Kysyin heiltä, että voisivatko he omasta mielestään salailla myös lapseni tappajaa, haudata tapetun lapsen vaikka johonkin peltoon tai siinä koulun pihalla potkia

vaikka minut ja sitten keskenään kaksi kerhotätiä päättää salailla, kumpi heistä oli potkija. Vaikka oikea vastaus on: "ei tietenkään", hämmästykseni Ritva vastasi ylimielinen ilme naamallaan, että "en osaa sanoa". Kerhotätiä toimii siis "salainen Ritva", joka ei muka ymmärrä, että ei voi tappaa lapsia, haudata heitä peltoon tai pahoinpidellä ihmisiä ja salailla kaveriensa kanssa tekijää ja tällainen vastuuton ja tyhmä tai tyhmäksi heittäytyvä Ritva on täysin väärässä ammatissa. Tähän Ritva tokaisi heidän olevan siellä kerhossa vaan "välikäsiä" (vaikka ovat siis varsinaisia ohjaajia eivätkä mitään välikäsiä) ja tiistaina olivat olleet lisäksi "kädettömiä" eli perjantaihin mennessä nämä salailijat olivat sitten jo "kädettömiä välikäsiä".

Tein rikosilmoituksen kaikista 7.6.-11.6.2021 teosta. **Väkivaltaa oli siis 5 kerhopäivän aikana ollut 3 kertaa poikaamme kohdistuneena eli joka toinen päivä tappouhkauksilla ja kirouksilla höystettynä** ja sitä ennen esikoulussa, koulussa ja 26.5.2021 vielä oli joku poliisin ja lohjalaisvirkamiesten salailema henkilö yrittänyt tappaa saman lapseni ajamalla autolla hänen päälleen koulun pihalla ja senkin teon valvontanauhojen salailu jatkui ilman ainuttakaan lainkohtaa tahallisenä edelleen.

Pyysin joka aamu viime viikolla, että meille kerrotaan hakkaaja-potkijan ja aitaan paiskojan nimet ja että asiat selvitetään heidän huoltajiensa kanssa ja pojaltamme pyydetään anteeksi. Minkäänlaista selvittämistä ei tehty, anteeksi ei pyydetty eikä mitään lainkohtia ilmoitettu. Sen sijaan ensimmäisen kerhoviikon jokaisena päivänä "salaiset kerhotädit" ja Teija Lindberg vastasivat, että heistä kukaan ei noudata eivätkä edes tiedä mitään lakeja, vaan noudattavat lakien sijaan pelkästään "esimiesten määräyksiä" eikä edes niiden ohjeistajaksi eli "lohjalaiskerholainsäätäjiksi" väitettyjen esimiesten nimiä silti meille kerrottu. Kun totesin Ritvalle ym. tädeille, että heillä on jokaisella henkilökohtainen virkavastuu eikä kenelläkään ole oikeutta noudattaa tahallaan laittomia määräyksiä ja esitin esimerkin, että he tietenkään mitä tahansa voi esimiehen määräyksestä tehdä (esim. koulurakennusta tuhota), kukaan heistä ei vastannut muuta kuin että **he noudattavat esimiesten määräyksiä siis "sokeasti" eli olivatpa määräykset miten laittomia tahansa.**

Väkivallan uhriksi toistuvasti joutuneelta lapseltani ja meiltä huoltajilta eli asianosaisilta alettiin tahallaan laittomasti ja täysin järjettömällä tavalla siis salailemaan tekijöiden nimiä, vaikka kaikilla lapsilla oli nimilaput eli myös väkivallan tekijöillä nimilaput rinnassa teot tehdessään. Normaalia henkilöstön toimesta tapahtuvaa selvittämistä uhrin ja tekijän välillä eikä keskusteluyhteyttä potkijan ja muiden pahoinpitelijöiden vanhempiin ollut lainkaan. Perjantaihin 11.6.2021 saakka salailtiin laiminlyöntivastuussa olleen Teija-nimisen kerhovalvojan sukunimeä ja maanantaihin saakka Ritva-nimisen valvojan sukunimeä ja muiden valvojien (Jaana, Maarit, Pirjo, Sari, Nella, Eva) ja taustalla laittomia määräyksiä antaneiden "salaisten esihenkilöiden" nimiä salaillaan laittomasti edelleen, vaikka he käyttävät julkista valtaa eikä missään Suomessa voi olla "salaisia tätejä" hoitamassa kenenkään lasta eikä nimien salailulla voi estää PL 118 §:ssä säädettyä virkavastuuta eikä asianosaisen tiedonsaantioikeuden estäminen siis perustu miltään osin lakiin. Jokainen salailija on toteuttanut salausta vielä maksimaalisen mielivaltaisesti

- 1) soveltanut itse keksimäänsä "vaitiolovelvollisuutta" asiaosaisiin eli väärään tahoan, vaikka vaitiolovelvollisuus koskee sivullisia ja meille asianosaisille on säädetty päinvastoin tiedonsaantioikeus omassa ja lapsemme asiassa
- 2) **kieltäytynyt edes vaadittaessa kertomasta ainuttakaan lainkohtaa toiminnalleen, vaikka kaiken toiminnan kuuluu perustua lakiin eikä laitonta salailua voi toteuttaa oman mielensä mukaan selvien lakien vastaisesti paikallisesti Lohjalla**
- 3) kieltäytynyt kertomasta jopa lapsemme valvontavastuussa olevan henkilöstön nimiä meille omassa asiassamme, joka koskee niiden salailijoiden laiminlyöntivastuuta

Maanantaiaamuna 14.6.2021 varauduin tätä pelottavien lainrikkokojen ja rikoksentekijöiden salailijoiden virkamafiaa vastaan kuvausmiehellä (Jarkko Maaniemi), koska halusin dokumentin lainvastaisesta salailutoiminnasta. Jaana-ohjaaja ja em. Ritva olivat siirtäneet lasten vastaanottotiskin eteisestä ulko-oven ulkopuolelle rappusille eli ulkotilaan. Kun esitin taas vaatimuksen saada tietää lapseni potkijan ja aitaan heittäjän nimet ja ohjaajien sukunimet, Jaana-niminen valehteli, että ohjaajien sukunimet ovat muka kotiin jaetussa esitteessä ja jatkoi sukunimensä salailua, vaikka esitteessä ei ole ohjaajien sukunimiä. Ritva alkoi avoimen vihamielisesti ja uhkaavaan sävyyn uhoilemaan, että on saanut Liisa Saarniniemeltä ohjeen kutsua poliisin estämään tahallaan meitä saamasta oman lapsemme pahoinpitelijöiden nimiä. Sama Saarniniemi oli jo aiemmin yhtä laittoman innokkaasti toteuttanut lapseni polkupyörävarkaan salailua ja esti täyttä häkää meitä saamasta myös 26.5.2021 toteutetun oman lapsemme yliajon yrityksen valvontanauhoja omaan poikaamme kohdistuvassa teossa. Totesin, että poliisin laillisiin virkatehtäviin ja oikeuksiin ei kuulu estää rikosten selvittämistä ja salailia asianosaiselta rikoksentekijöiden nimiä koskaan, vaan auttaa selvittämisessä. Tässä vaiheessa Ritva kertoi nimekseen Limnell ja samaan aikaan Jaana-ohjaaja jatkoi siinä vieressä naurettavalla laittomalla tavalla kuitenkin oman sukunimensä salailua eli nämä kerhotädit muuttuivat "puolisalaisiksi", kun osa salaili edelleen laittomasti sukunimiään ja osa ei. Kukaan ei vielääkään esittänyt ainuttakaan lainkohtaa mielipuoliselle käytökselleen.

Vaikka emme "häiriköineet", vaan meillä oli oikeus saada pyytämämme tieto, Ritva alkoi halveksivaan ja avoimen vihamieliseen sävyyn vaatimaan, että emme saisi seisoa edes rappusilla asiaamme hoitamassa, vaikka ei sitä asiaamme voisi toiselta puolen pihaakaan huutamalla hoitaa. Emme siis "häiriköineet", en huutanut enkä kiroillut, vaan hoidin oman poikani asiaa hoitajien kanssa, joiden kuului pyydetty tieto meille antaa. Vaikka emme häiriköineet, Ritva teki silti tahallaan väärän ilmiannon poliisille ja valehteli meitä häiriköiksi (törkeä kunnianloukkaus ja väärä ilmianto) saadakseen väärin tietojen avulla poliisin paikalle laittomaan rikosten peittelytehtävään. Väärän ilmiannon teki "salaisen esimiehen" Saarniniemen kanssa sopimallaan tavalla Ritva Limnell, joka ei perjantaina 11.6.2021 muka tiennyt edes sitä, saako lapsia haudata peltoon ja saako "salaisia pahoinpitelyitä" kerhoaikana toteuttaa. Ritva itse käyttäytyi meitä kohtaan häiritsevästi ja uhkaavasti yhdenvertaisuuslain 5, 8, 10, 13, 14 ja 16 §:n ja RL 11:11 §:n ja RL 11:9a §:n kieltämällä tavalla ja nautti suunnattomasti kyykyttäessään meitä, aiheuttaessaan meille kärsimystä ja tilatessaan poliisit laittomaan tehtävänsä estämään salailemaan poikamme pahoinpitelijöitä ja hymyili ivallisesti koko rikoksensa toteutuksen ajan.

Lähes välittömästi (ikäänkuin kyseessä olisi kiireellinen väkivaltatilanne) kurvasivat pihaan Limnellin ja Saarniniemen soittamina kaksi poliisia täysin laittomalle Limnellin ja Saarniniemen kanssa sopimalleen "keikalle" pakettipoliisiautollaan estämään tahallaan kaikin mahdollisin laittomin menetelmin meitä saamasta tietoomme oman lapsemme pahoinpitelijöiden nimitietoa. Sama Lohjan poliisi on sinnikkäästi 21 vuotta estänyt minuun kohdistetun 11.12.2019 tilaustyönä toteutetun väkivallan, kymmenien kotirauha, työ-, tuhotyö-, vääreennys-, petos- kiskonta- kiristys-, salassapito- ja uhkailurikosten tutkintaa tutkinnantapoillaan, mutta nyt toki saapuivat sitten kiireen vilkkaa laittomaan tehtävään estämään tahallaan rikosten selviämistä ja lastemme pahoinpitelijöiden nimitietojen laittomaan salailutehtävään. Paikalle saapuivat poliisit Ari Lehtonen (kenttäjohtaja) ja Peter Åkerlund oikein kahden miehen partiolla auttamaan virkarikoksumppaneitaan Saarniniemeä, Limnellä ja "salaisia kerhotätejä" lakiin perustumattomissa salailuissa ja rikoksen selvittämisen estämisessä. Paikalle lähetettiin poliisista oikein kenttäjohtaja (Lehtonen) ETL:iin nähden käänteiseen rikosten peittelytehtävään.

Poliisit olivat ilmeisesti soittaneet Saarniniemelle, joka oli Limnellille laittomat määräykset antanut, koska välittömästi samaan aikaan poliisiauton saavuttua pihaan isokokoinen Saarniniemi pyyhälsi tanttamaisti pelottavasti tömistellen teatraalisesti ohitseni minua tervehtimättä ja avoimen vihamielisesti ja pelottavasti käyttäytyen ja meni yhtä vihamielisen Ritvan kanssa suoraan nurkan taakse siellä odottavan kahden poliisikaverinsa kanssa pilaamaan mainettamme salaseuransa varjovalmistelussa varmuuden vuoksi jo etukäteen ja jätti meidät salaisissa keskusteluissaan kokonaan ulkopuolelle omaa lastamme koskeneessa nurkan taakse kokoontuneessa virkamafiansa pikakokoontumisessa. Siellä nurkkakokouksessaan ne neljä tahallista lainrikkojaa innokkaasti porisivat keskenään meitä kuulematta ikään kuin me potkitun ja hakatun lapsen vanhemmat olisimme ne "rikolliset ja viholliset" tai "sivulliset" siinä asiassa ja sopivat tiedonsaantimme laittomasta estämisen jatkamisesta keskenään. Olimme ilmiselvästi nurkan taakse kokoontuneen virkamafian "vastapuolia". Ilmoittauduin sitten itse mukaan heidän "nurkkakerhonsa" kokoontumiseen, koska poliisit, Limnell ja Saarniniemi eivät tehneet elettäkään kutsuakseen minua ja miestäni heidän "palaveriinsa" oman lapsemme asiassa. Ritva alkoi välittömästi haukkumaan minua ja väitti meidän eli potkitun lapsen vanhempien "häiritsevän" heidän työtään kyselemällä "joka päivä" poikamme pahoinpitelijöiden nimiä. Totesin, että en haluaisikaan tietenkään joka päivä kysyä eikä minun kuulu kysyä kuin kerran ja heidän kuului itse automaattisesti minulle kaikesta kertoa jo tapahtumapäivinä enkä luovu kysymästä ennen kuin vastataan, koska se on oikeuteni.

Saarniniemi, Limnellin ja Lohjan poliisin poliisit siinä ylimielinen virhe naamallaan yhdessä tosiaan peittelivät kaikin mahdollisin laittomin menetelmin tahallaan rikoksentekeijöitä ilman ainuttakaan lainkohtaa ja Saarniniemi vielä totesi, että ehdottomasti kieltäytyy virkamiehenä kertomasta, mihin lakiin väittää laittomien salailujensa perustuvan. Vaikka kaiken virkatoiminnan pitää perustua lakiin automaattisesti, lohjalainen rikollinen virkamies johtotehtävässä **Saarniniemi toteaa siinä yrmeä ilme naamalla, että ei suostu kertomaan AINUTTAKAAN lainkohtaa edes siinä vaiheessa, kun sitä vaadin PL 2 §:n 3 momentin mukaisesti.** Saarniniemi kyseli myös "lainrikkomissuojaa" paikalle tulleilta poliiseilta. Kun kysyin Saarniniemeltä, onko hän Lindbergin tekstiviestissä mainittu "salainen esihenkilö", Saarniniemi kehuskeli, että heillä on siellä Lohjan kaupungin organisaatioissa useitakin "salaisia esihenkilöitä" hoitelemassa tätä asiaa eikä suostunut kertomaan meille, ketkä virkamiehet asiaamme hoitavat, vaikka "salaisia esihenkilöitä" ei omassa asiassamme minkään lain mukaan kuulu olla.

Poliisien olisi tullut kehottaa lainrikkoja-Saarniniemeä ja Limnelliä

- 1) noudattamaan laillisuutta ja kertomaan pyytämäni lainkohdat**
- 2) kertomaan poikamme pahoinpitelijän nimi, koska asianosaisiin ei sovelleta salassapittoa**

Vaikka laki tiedonsaantioikeudestamme on aivan selvä, kenttäjohtaja Lehtonen yllytti Saarniniemeä jatkamaan virkarikollista ei-mihinkään perustuvaa laitonta salailua ja jopa sen salailua, mihin hänen oma julkinen poliisin virkatoimintansa lapsemme asiassa perustuu ja he yhdessä "poliisioperaationa" jatkoivat kaikkien PL 2 §: 3 momentin, JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen normien rikkomista. Kenttäjohtaja Lehtonen antoi Saarniniemelle vinkiksi vielä ohjeen vedota itsekriminointisuojaan, jotta palvelujohtaja Saarniniemi "salaisine esihenkilöineen" pystyisi jatkamaan kaikkia lapseeni ja meihin huoltajiin kohdistettuja tahallisia rikoksia ja väkivaltarikollisten nimien ja valvontanauhojen salailua, vaikka poliisin kenttäjohtajan tai kenenkään poliisin tehtäväksi ei ole säädetty auttaa virkarikollisia palvelujohtajia tai ketään rikosten toteutuksissa, vaan selvittää rikoksia ja lopettaa tekeillä ollut Saarniniemen virkamafiajengin rikos ja suojella minun, mieheni ja lapseni laillisia oikeuksia.

Lehtonen myös väitti "tietävänsä", että lapseeni kohdistettu väkivalta ei toistu. Kun mieheni kysyi, tietääkö poliisi 7.6.2021 potkimisen ja hakkaamisen toteuttaneen pojan diagnoosit, kun esim. vihanhallintaongelma-diagnoosilla olevien lasten teot toistuvat. Lehtonen totesi, että ei diagnoosia tiedä, vaikka väitti tietävänsä tekojen päättävän ko. kerhossa ja *Saarniniemi tahallaan valehteli valvojen määrän olleen riittävä jo 7.6.2021 ja parhaillaankin*. Se että poikaani kohdistuvaa jatkuvaa väkivaltaa on ollut lähes joka päivä (4 päivänä 6:sta kerhopäivästä) todistaa, että valvonta eikä muukaan lainkuuliaisuus Lohjan kaupungin organisaatiossa ole riittävää ja Saarniniemi itse vaan valehteli tahallaan. Saarniniemi, Limnell ja muutkin valvojat jatkoivat myös meihin päin sen salaamista, onko väkivaltainen poika vaatimuksemme mukaisesti poistettu ryhmästä. Salailua he jatkoivat lietsoakseen pelkoamme ja aiheuttaakseen meille tahallaan huolta ja kärsimystä lapsemme turvallisuudesta. *Limnell tokaisi, että jos emme suostu heidän "palvelutasoonsa" (eli salaisten potkijoiden ja hakkaajien ja aitaan paiskomisen väkivaltaan ja sen salailuun) meidän pitää poistaa poikamme kerhosta, vaikka ei tietenkään teon uhrin kuulu jäädä ilman kerhopaikkaa kerhotätien lainrikkomisen ja väkivaltaan puuttumattomuuden takia.*

Myös kerhon muut lapset olivat Martin mukaan pelästyneet kerhon toiminta-aikana näyttävästi lasten nähden 14.6.2021 toteutettua "poliisioperaatiota" ja lapsemme traumatisoitui lisää, kun muut lapset kyselivät, oliko Martti tilannut poliisit paikalle. Martti yritti kerhossa kysyä itse aikuisilta hakkaajan ja potkijan nimeä, mutta eivät kertoneet. Sen sijaan sen **aikuisten kymmenien virkamiesten sinnikkäästi salaileman 7.6.2021 teon toteuttajan nimen (Joona) kertoivat 14.6.2021 Martille auliisti kerhon tytöt ja nimeksi kerrottiin Joona samaan aikaan, kun meiltä sitä potkijan nimeä irvokkaalla tavalla laittomasti aikuisten virkamiesten isolla joukolla ja "poliisitehtävänä" salailtiin. Myös aitaan heittäneen pojan nimi (Roope) selvisi, kun se poika oli Roope-nimikyltti rinnassaan samaan aikaan kerhossa, kun meiltä nimeä irvokkaalla tavalla laittomasti aikuisten virkamiesten isolla joukolla ja "poliisitehtävänä" salailtiin.**

Maanantaina 14.6.2021 laittomana poliisi- ja virkamiesoperaationa toteutetusta poikamme pahoinpitelijöiden eli rikoksenteekijöiden suojeluoperaatiosta järkyttynyt poikamme ei uskaltanut tiistaina 15.5.2021 saapua kerhoon lainkaan, vaan soitimme 15.6.2021 rikosuhripäivystykseen ja eduskunnan oikeusasiamiehen toimistoon, jossa kaksi lakimiestä (*Jaana Romakka-Niemi ja Piatta Skottman-Kivelä*) järkyttyivät *kohtelustamme* ja totesivat, että eivät ole koskaan kuulleet vastaavaa maksimaalista laista piittaamattomuutta ja *kehottivat tekemään kantelun*.

Olimme koko perhe niin järkyttyneitä poliisioperaationa toteutetusta täysin laittomasta rikosten tahallista selvittämisen estämistoiminnasta ja Limnellin väärästä ilmiannosta, Limnellin, Saarniniemen ym. "salaisten organisaatioiden" muusta monipuolisesta törkeästä rikollisuudesta, että yritimme kerätä lapsellemme rohkeutta saapua rikollisten kerhotätien ja potkija-hakkaaja-kiroilijoiden lasten keskelle "kivaan" kesäkerhoon. Lapsemme piti välipäivän kotona 15.5.2021 ja veimme hänet kerhoon keskiviikkona 16.6.2021. **Martti ehti olla keskiviikkona 16.6.2021 kerhossa vain alle tunnin, kun puhelimeni soi ja Pirjo ilmoitti, että Martti itkee, koska joku oli potkaissut häntä kovaa sääreen. Meille soitettiin vain siksi, että poikamme Martti vaati ja ensin oli yritetty taas selvittää meiltä salaa ja vähätellä asiaa. Kun sain Martin puhelimeen, kaikesta tästä alle kuukauden sisään olleesta väkivallasta ja tappamisen yrittämisestä traumatisoitunut lapsemme itki ja huusi suoraa huutoa, että nytkö se tappaminen taas alkaa. Ilmoitin tulevamme välittömästi paikalle ja soitin hätäkeskukseen. Poliisia ei tullut pyynnöstämme paikalle selvittämään epäiltyä toistuvaa väkivaltaa, vaikka alle 2 päivää sitten partio oli pikana porhaltanut paikalle oikein kenttäjohtajalla vahvennettuna estämään väkivaltaisten poikien nimien saamista meiltä asianosaisilta tahallaan.**

Kun saavuimme paikalle kerholle, Pirjo kertoi/väitti meille, että kukaan ohjaajista **ei nähnyt mitään, koska potkiminen sattui Lohan ohjaajan vetämässä jalkapalloharjoituksessa. Hätäkeskukseen Pirjo**

kertoi eri tarinan ja sanoi tekoa tapaturmaksiksi. "Tiedon" vamman syystä hänelle antoi siis henkilö, joka ei ollut tapahtumassa edes paikalla eikä voinut tietää teon syytä. Veimme linkuttavan poikamme terveyskeskukseen. Poikamme on siis ollut kerhossa 6 päivää ja 4/6 päivistä on ollut väkivaltaa. Valvonta kerhossa on riittämätöntä ja Saarniniemi valehteli sitä riittäväksi.

Kerho-ohjaajat siis näkivät kaiken 7.6-11.6.2021 teoissa ja kummallakin tekijällä, jotka on kerhon lapsia, oli nimilappu rinnassa. Ensin potkittiin ja hakattiin väkivaltaisesti, uhattiin tappamisella ja sitten poikamme heitettiin kaksi kertaa rauta-aitaan ja tuli kotiin käsi veressä. Loppuviikosta poikaamme purtiin sormeen ja syljettiin kaksi kertaa naamaan. Saman poikani päälle yritettiin ajaa 26.5.2021 koulun takapihalla autolla samana päivänä, kun julkaisin toimittaja Tiaisen ja Puromäen dokumentin "valta kuuluu kansalle". Paikalla oli 12 valvontakameraa ja päälle ajoa yrittänyt auto näkyy kameroissa. Kaikkea tätä koko raukkaaminen virkamafia siis yhdessä tahallaan salailevat ja jopa omia nimiään salaavat "salaisten esimiesten" poppoossaan, jotta poikaamme kohdistettu väkivalta ja laittomat uhkaukset ja tappamisen yrittäminen ja varkaudet voisivat vapaasti jatkua eikä yksikään rikos selviäisi. Ennen näitä 2021 tekoja samaa poikaamme hakattiin ja potkittiin kymmeniä kertoja esikoulussa ja ekaluokalla, revittiin kiveksistä ja esikoulussa uhattiin tappamisella ja että sen uhkailijan isovelji tulee tappamaan loputkin perheestämme. *Osa näistä tappouhkailijoista, hakkaajista ja potkijoista on 6-8-vuotiaita ja yliajajatappamisen yrittäjä aikuinen ja ne ovat kaikki rikoksia uhrin kannalta siitä riippumatta, voidaanko kaikkia tekijöitä alaikäisyyden vuoksi tuomita rikoksista. Korvausvastuunkin ne kaikki teot silti synnyttävät.*

Salaisten laittomien ohjeiden ohjeistaja Saarniniemi 14.6.2021 kieltäytyi kertomasta ainuttakaan lainkohtaa "toimintansa" perusteeksi ja vielä pyyteli poliiseilta "lupaa" sille, että ei vastaa omassa virkatehtävässään meille, mihin lakiin hän väittää rikoksen tekijän suojelemisprojektinsa perustuvan ja tokaisi ylimielisesti vaan "en ole "kävelevä lakikirja". Rehtorista palvelujohtajaksi ylennyt Saarniniemi ei siis tiedä, että hänelle on säädetty virassaan lain noudattamis- ja kertomisvelvoite. Vaikka kaiken Saarniniemen, poliisien ja jokaisen virkamiehen toiminnan kuuluu PL 2 §:n 3 momentin mukaan perustua lakiin automaattisesti, kukaan heistä ei ole edelleenkään suostunut kertomaan ainuttakaan lainkohtaa edes vaatimuksestani. Poliisitkaan eivät siis osanneet yhtään lainkohtaa kertoa omalle eikä kenenkään toiminnalle eikä kukaan virkamies yhtenäikään päivänä pystynyt ilmoittamaan omalle toiminnalle ja lakiin nähden käänteiselle "vaitiolovelvollisuudelle" ainuttakaan lainkohtaa, mutta silti he yhdessä vaan jatkoivat laitonta salailuaan ja jatkavat sitä edelleen. "Kivapoliisin" partiolaiset ohjeistivat vielä Saarniniemen vetoamaan itsekriminointisuojaan jatkaakseen tahallaan tahallista lainrikkomista poliisin suojeluksessa.

Kun totesin 14.6.2021 pihalla ylimieliselle palvelujohtajalle Saarniniemelle, että kukaan Lohjan kaupungista ei ole edes sanallakaan pahoitellut sitä, että lapseni yritettiin tappaa ja on hakattu ja potkittu, Saarniniemi mulkoili vihaisesti ja kieltäytyi vieläkin pahoittelemasta ainuttakaan Marttiin ja meihin huoltajiin kohdistettua rikosta, vaikka seisoin pahoinpidellyn pienen lapsen äitinä tämän ylimielisen virkarikollisen edessä. Tällainen tunnekylmä hirviö, uhrien kärsimyksiä pahentava ja täydellisellä laillisuudesta piittaamattomuudella koko organisaatiota ohjeistava kiduttaja-virkamies on siis ylennetty oikein vastuuhenkilöksi Lohjan kaupungissa lapsiin liittyvissä asioissa toteuttamaan syrjintää ja rikollista mielivaltaa.

Loppuhuipentumana tätä lainrikkomisen maksimointia ja virkarikollista mielivaltaa "turvaamaan" saapuneet poliisit Åkerlund ja Lehtonen siinä koulun pihalla ennen poistumistaan vielä meille kertoivat, että voisimme tiedustella asiastamme poliisissa tutkinnanjohtajalta ja että "tutkinnan" (= tutkimisen tahallisen estämisen) johtajana toimii poliisi Petteri Hyttiäinen, joka on poliisirikollisuuden peittelijä ja keskeneräisessä laajassa poliisirikoksia koskevassa rikosilmoituksessani yksi niistä, joiden tekoja olen jo aiemmin pyytänyt oikeuskansleria tutkimaan törkeänä virkarikoksena eli Hyttiäinen kuuluu poliisin virkarikolliseen tutkinnantappo-organisaatioon ja on myös vastapuoleni ja esteellinen. Esteellisenä ei saa käsitellä mitään eikä

meidän kuulu joutua asioimaan esteellisen vastapuolemme kanssa eikä esteelliseltä poliisilta kuulu tiedustella mitään eikä esteellisenä saa toimia tutkinnanjohtajana, missään muussakaan asiassa eikä vastaillakaan mitään, koska esteellisyys vaikuttaa vääristävästi käsittelyyn.

Juuri siksi, että muka-tutkintaan on jälleen kerran kaikissa asioissa hakeutunut esteellinen valehteleva virkamafiarikollisuuden peittelyn ”kummisetä” Hyytiäinen, kaikkien rikosten tutkinta on ollut yhtä epänormaalia. **Tutkimisen sijaan Hyytiäinen johtaa rikollismafiaa, joka tuottaa ja peittelee perheeseeni kohdistuvaa törkeää väkivalta- ja muuta rikollisuutta ja suojelee rikosentekijöitä ja peittelee tahallaan heidän nimiään.** Hyytiäinen ja koko Lohjan kaupungin organisaatio salailevat nyt yhdessä kaikkien lapseeni kohdistuneiden rikosten tekijöitä, valvontanauhoja ja estävät minua ja miestäni saamasta tietää edes potkija-hakkaajan ja aitaan paiskojan nimeä ja katsomasta nauhoja, joista yliajon yrittäjä näkyy eikä mihinkään tähän rikolliseen salailuun ole yksikään heistä edes vaatimuksestani kertonut ainuttakaan lainkohtaa. Kukaan heistä ei ole 3:ssa viikossa ilmoittanut ainuttakaan lainkohtaa rikolliselle salausoperaatiolleen, koska missään ei säädetä lailliseksi yhdenkään heistä tekoja.

Lisäksi poliisi (tämä Hyytiäinen siinä estämisessä mukana Salosen kanssa) estää edelleen minuun 11.12.2019 kohdistetun vastaavan raa'an väkivallan ja tappouhkausten tutkintaa.

Mikään edellä selostetusta ei ole missään heidän virkatehtävässään ollut laillista toimintaa. Tahallinen väkivaltaan puuttumattomuus, laillisuudesta piittaamattomuus ja tekijöiden laitton salailu eli laiminlyönnit ja teot ovat suorassa syy-yhteydessä tekojen toistumiseen ja aiheutettuun valtavaan kärsimykseen, lisävahinkoon ja lisätyöhön reklamaatioiden laatimisessa.

6. Salauspäätöksen voi tehdä vain salassa pidettäväksi säädettyyn tietoon ja laillisesti (normien perusteella)

Salauspäätöstä ei voi Suomessa koskaan julkiseksi säädettyyn tietoon kohdistuneena eikä lainkohtaa yksilöidysti ilmoittamatta. Tämä tärkeä periaate todetaan mm. Varsinais-Suomen KäO:n **5.11.2020 päätöksessä (20/46521)**. Varsinais-Suomen KäO:n päätöksessä todetaan seuraavaa s. 2-4:

- ”Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun **(oikeudenkäynnin JulkL) 7 ja 8 §:t** säättävät, että **oikeudenkäyntiasiakirja on julkinen**, jollei se ole 9 §:n mukaan salassa pidettävä tai jollei tuomioistuimissa ole 10 §:n nojalla määrännyt sitä salassa pidettäväksi. **Julkisuus on siten ...vahva pääsääntö.**”
- ”**Julkisuus on vahva pääsääntö.** On ymmärrettävää, että jos henkilö kokee esitetyt väitteet totuutta vastaamattomiksi ja jopa kunniaansa loukkaaviksi, hän haluaisi asiaa käsiteltävä salassa ja asiakirjat määrättävän salaisiksi. Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämuukavina, totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, **ei ole kuitenkaan JulkL:n tarkoittama peruste määrätä** kaikkia asiakirjoja **salassa pidettäväksi**. Em. perusteella yli menevin osin vaatimus hylätään.” (s. 3-4)
- ”Myös suullisen käsittelyn osalta **pääsääntö on julkisuus**. ...Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämuukavina, totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, **ei ole JulkL:n tarkoittama peruste määrätä** suullista käsittelyä pidettäväksi **ilman yleisöä.**”

Varsinais-Suomen KäO:n 5.11.2020 päätöksen (20/46521) merkitys tässä rikosasiassa on seuraava:

- 1) Se, että pahoinpitelyrikoksen alaikäinen tekijä, hänen vanhempansa ja tai joku virkamies haluavat itse salailla tekoa vastuusta välttyäkseen, ei ole lainkaan laillinen peruste estää JulkL:ssa ja tietosuoja-asetuksessa asianosaisjulkisiksi säädettyjen tietojen ja asiakirjojen antamista meille asianosaisille.

2) **Varsinais-Suomen KäO:n päätöksestä ilmenevin tavoin kaikki Lohjan kaupungin kerhotoiminta on julkiseksi säädettyä toimintaa, jossa ei ole edes Suomessa mahdollista tehdä salauspäätöksiä suhteessa asianosaisiin itseensä, koska JulKL ja tietosuoja-asetus eivät mahdollista asianosaisjulkiseksi säädetyn tiedon salaamispäätöksiä lainkaan.**

- 3) Kaikki pyytämäni tiedot lapseeni kohdistetusta väkivallasta ja sen toteuttajista ja virkamiesten sukunimistä ja valvontanauhoista ovat siis
- A) Asianosaisjulkiseksi säädetty
 - B) **Säädetty kerhotoiminnassa tapahtuneena valvontavastuun alaisena toimintana sellaiseksi julkisen vallan käytöksi, joka on JulKL 3 §:n, oikeudenkäynnin JulKL 7-8 §:n ja PL 118 sekä perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn sananvapauden ja tietosuoja-asetuksen säätämän tarkastusoikeuden piirissä.**
 - C) Sellaista julkiseksi säädettyä vallan käytön valvontaa, jossa heidän salausvaatimuksensa eivät miltei osin perustu lakiin.

7. Rikoksentehtäjän salailu uhrilta ja uhrin huoltajilta on selvästi laitonta ja koko Suomessa noudatettavien käytäntöjen vastaisena myös rikollista syrjintää

Nimeän todistajaksi Taina Syrjäsen, Johanna Latvan, Sanna Patisen ja Johanna Mieskosen, jotka kaikki työskentelevät lastenhoitotehtävissä koulussa, koulussa ja päiväkodissa. He todistajina kertovat, että AINA, kun lapseen kohdistetaan väkivaltaa tai uhkailua, teosta tulee ilmoittaa huoltajille ja koulussa, esikoulussa tai päiväkodissa järjestää palaveri, jossa teon tekijä vanhempineen ja uhri vanhempineen ovat mukana avoimesti selvittämässä asiaa ja uhrille ja hänen vanhemmilleen tottakai kuuluu ilmoittaa, kuka on lapsen hakannut, potkinut ja lasta uhannut. Kaikissa lapseeni Marttiin kohdistetuissa väkivaltateoissa esikoulussa ja koulussa Patisen toimesta on aina selvitetty teot ja jokaisessa teossa ennen 26.5.2021 alkanutta rikollista salailua on kerrottu, minkä niminen lapsi kulloinkin on lapsemme mukiloinut tai lastamme uhkaillut. Olemme esikoulun antamilla tiedoilla tehneet tappouhkauksia esittäneestä ja jatkuva väkivaltaa toteuttaneesta Atte-nimisestä lapsesta myös lastensuojeluilmoituksen, jotta hän saa apua ongelmiinsa. Lasten toteuttaman väkivallan salailulle ei siis ole ainuttakaan laillista syytä uhrin eikä myöskään tekijänä olevan lapsen oikeusturvan kannalta. Mieskonen työskentelee päiväkodissa ja on kertonut, että pienistäkin haavoista ja mustelmista ilmoitetaan AINA lapsen vanhemmille.

Lisäksi 16.6.2021 teossa potkijan nimi kerrottiin (Hetti-niminen tyttö) ja hänen sukunimensäkin kertoi tyttö itse, joten se osoittaa, että nimet kuului kertoa kaikissa muissakin lapsiini kohdistuneissa teoissa siitä riippumatta olenko tehnyt rikosilmoituksen vai ei.

Vaikka asianosaisen tiedonsaantioikeutemme ja rekisteröidyn tarkastusoikeutemme on ehdoton ja selvä lakiin kirjoitettu oikeus, Saarniniemen, poliisin ja ”salaisten esihenkilöiden” rikollisilla salaisilla ohjeilla ja koko organisaation voimin ja poliisin toimesta kaikki tässä rikosilmoituksessa mainitut ovat aloittaneet rikoksentehtäjien tahallisen salailun meiltä asianosaisilta aiheuttaakseen meille huomattavaa haittaa, vahinkoa, kärsimystä ja pojallamme hengenvaaran tahallaan. Syrjintää ovat RL 11:11 §:n mukaan teot, joilla asetetaan joku perusteettomasti eriarvoiseen asemaan muihin samankaltaisessa tilanteessa oleviin rikoksen uhreihin nähden ja he ovat rikollisella toiminnallaan tahallaan asettaneet lapsemme rikosten uhrina ja meidän huoltajat kaikilta osin eriarvoiseen asemaan perusteettomasti. Laillisen virkatoiminnan ja normaalin syrjimättömän palvelun rajat asettaa tietosuoja-asioissa tietosuoja-asetus ja JulKL eikä mitään niistä noudatettu eikä missään vaiheessa edes yritetty noudattaa.

8. Asianomistaja-asemassa olevan asianosaisen tiedonsaantioikeus ei poistu rikosilmoituksen vireille laittamisella

JulkL, tietosuoja-asetus, PL 12 § ja EIS 10 artikla säättävät asianosaiselle ja rekisteröidylle loukkaamattomia oikeuksia. Rikoksen uhrilla on aina oikeus tietää, kuka rikoksen on tehnyt. Potkijalla ja hakkaajalla oli nimikyltti rinnassaan tekohetkellä 7.6.2021 ja 9.6.2021 ja auton rekisterinumero näkyy valvontanauhoista, kuten myös yliajotilanne. *Kukaan heistä ei muutu "salaisiksi tappajiksi" ja "salaisiksi" hakkaajaksi, potkijaksi, paiskojaksi ja tappouhkailijaksi sillä hetkellä, kun teosta asianosainen tai hänen huoltajansa tekee rikosilmoituksen. Asianosaisella säilyy tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus itseensä kohdistuneen tekijän henkilöllisyydestä siitä riippumatta, tutkiiko tekoa myös poliisi vai ei.*

9. Laiton salailu ilman lainkohtia on törkeä virkarikos ja tietusuojarikos

Vaikka kaiken Saarniniemen, poliisien ja jokaisen virkamiehen toiminnan kuuluu PL 2 §:n 3 momentin mukaan perustua lakiin automaattisesti, kukaan heistä ei suostunut kertomaan ainuttakaan lainkohtaa edes vaatimuksestani. Poliisitkaan eivät siis osanneet yhtään lainkohtaa kertoa omalle eikä kenenkään toiminnalle eikä kukaan virkamies yhtenäkin päivänä pystynyt ilmoittamaan omalle toiminnalle ja lakiin nähden käänteiselle "vaitiolovelvollisuudelle" yhtään lainkohtaa, mutta silti he yhdessä jatkoivat laitonta salailuaan ja jatkavat sitä edelleen. "Kivapoliisin" partio jopa oikein yllytti ja ohjeisti Saarniniemen vetoamaan itseksiminointisuojaan, jotta he yhdessä sitten vaan jatkoivat lakiin perustumatonta ja kirjoitettuaan lakiin nähden käänteistä "salaamme rikosentekijöitä tahallaan"-projektiaan ja rikosentekijöiden suojelemista ja kaikkien uhrin oikeuksien loukkaamista laittomana poliisioperaationa.

10. Teija Lindbergin tekstiviesti "salaisen esihenkilön" määräyksistä on rikollista syrjintää eikä väkivaltarikollisen huoltaja voi antaa pätevää salauskieltoa

Teija Lindbergin tekstiviesti "salaisen esihenkilön" määräyksistä on rikollista syrjintää, kaikki "salaisten kerhotätien" toimet ja kaikki Saarniniemen, Lohjan kauungin organisaation ja poliisin lakiin perustumattomat teot ovat rikollista syrjintää virkarikoksia, tehty rikosentekijöiden suojelemiseksi, rikosten selviämisen tahalliseksi estämiseksi eikä KUKAAN esimies voi alaiselleen eikä pahoinpitelijän huoltaja voi tietenkään antaa pätevää salauskieltoa, koska sellaisia "oikeuksia" ei heille ole säädetty mihinkään lakiin.

Kun esim. sarjahukuttajan tai sarjakuristajan tai kenenkään muunkaan rikosentekijän äidiltä ei voi kysyä lupaa rikoksen tutkimiselle eikä tekijän tuomitsemiselle, ei Teija Lindbergillä, Saarniniemellä tai kenelläkään muullakaan eikä potkijoiden ja hakkaajien äideillä tietenkään ole valtuutuksia pimittää meiltä lastensa nimiä väkivaltarikosten selvittämisen estämiseksi ja rikos- ja lastensuojeluilmoituksia tahallaan estääkseen. Silti Teija Lindberg oli Saarniniemen ja muiden "salaisten esimiesten", Hyytiäisen kehotuksesta väkivaltaisten lasten äitien laittomien estojen ja kieltojen perusteella ryhtyneet toteuttamaan lakiin nähden käänteistä tekijöiden nimien salailua meiltä asianosaisasemassamme tahallaan ja mihinkään lakiin perustumattomasti.

11. Jaana, Pirjo, Liisa, Maarit eikä kukaan muukaan voi vetää "salaisina kerhotäteinä" ja "salaisena esihenkilönä" kunnallista kertotoimintaa eikä kukaan vapaudu vastuusta vetoamalla "esimiehen määräyksiin" eikä poliisilla ole oikeutta saapua toteuttamaan rikosentekijän salailutehtävää

Viranomaisella on ehdoton velvollisuus kunnioittaa myös meidän perus- ja ihmisoikeuksiamme ja muita laillisia oikeuksiamme.

Jokaisella virkamiehellä ja julkisen vallan käyttäjällä on **henkilökohtainen** virkavastuu ja velvollisuus tietää oman virkatehtävänsä lakisääteiset velvoitteet, joihin pahoinpitelytilanteiden menettelyohjeet ja tietosuojanormisto kuuluvat (**PL 118 §, PL 2 § 3 mom.**) ja yhdenvertaisuuslaki säättää kielletyksi syrjinnäksi myös esimiehen syrjintämääräykset. Lapseni ja perheemme eriarvoiselle kohtelulle ei ole mitään hyväksyttävää syytä eikä kukaan tässä rikosilmoituksessa mainituista virkamiehistä ole mitään syytä kertonut.

RL 5:3 § ([13.6.2003/515](#)) Rikoskumppanuus:

” Jos kaksi tai useammat ovat yhdessä tehneet tahallisen rikoksen, **rangaistaan kutakin rikoksen tekijänä.**”

RL 5:6 § ([13.6.2003/515](#)) Avunanto:

”Joka ennen rikosta tai **sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaa toista tahallisen rikoksen tai sen rangaistavan yrityksen tekemisessä, tuomitaan avunannosta rikokseen saman lainkohdan mukaan kuin tekijä.** Rangaistusta määrättäessä sovelletaan kuitenkin, mitä 6 luvun 8 §:n 1 momentin 3 kohdassa sekä 2 ja 4 momentissa säädetään.

Yllytyksestä rangaistavaan avunantoon rangaistaan avunantona.”

RL 5:7 § ([13.6.2003/515](#)) Erityiset henkilöön liittyvät olosuhteet:

”Erityinen henkilöön liittyvä olosuhde, joka poistaa jonkin teon rangaistavuuden taikka vähentää tai enentää sitä, koskee ainoastaan mainitussa suhteessa olevaa tekijää, yllyttäjää tai avunantajaa.

Yllyttäjää tai avunantajaa ei vapauta rangaistusvastuusta se, ettei häntä koske sellainen erityinen henkilöön liittyvä olosuhde, joka perustaa tekijän teon rangaistavuuden.”

Saarniniemeä ja Limnellä rikosten toteutuksissa auttamaan saapunut ja heitä rikosten jatkamisessa auttanut Hyytiäinen, poliisin kenttäjohtaja Lehtonen ja partiopoliisi Åkerlund vastaavat em. normien mukaan. Saarniniemi vastaa kaikista rikollisista ohjeistaan tekijänä ja jokainen niitä noudattanut rikoskumppanina.

12. Vaaran aiheuttamisen, kidutuksen, pahoinpitelyrikoksen ja laiminlyöntirikosten tunnusmerkistön toteutuminen sekä laiminlyöntivastuun faktat

EOAK/342/2019 ratkaisussa s.12/12 todetaan viranomaisen velvollisuus korjata toimintansa ja kunnioittaa aktiivisesti kaikkia jokaisen kansalaisen perus- ja ihmisoikeuksia, joihin tiedonsaantioikeus ja turvallisuuden, perheen, hengen, laillisuuden ja terveyden perus- ja ihmisoikeudet kuuluvat:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.”

Potkut ja hakkaaminen ovat 7.6.2021 kohdistuneet lapsemme päähän ja sisäelinten alueelle. Lisäksi pään alueelle tuli näkyviä vammoja, iskut ja potkut aiheuttivat kipua ja tilapäistä haittaa ja aitaan

paikkaaminen käsivamman ja potku 16.6.2021 jalkavamman. Lohjan kaupunki, poliisi ja valvontavastuiset virkamiehet ovat laiminlyöntivastuussa riittämättömän valvonnan ja tutkinnantappotoiminnan aiheuttamista jatkuvista väkivaltaisista teoista ja kaikista VahL:ssa määritellyistä seurauksista. Kerhotädit ja poliisit vastaavat pahoinpitelystä myös samoin perustein kuin Aarnion murhatuomion perusteluissa todetaan, koska ryhmään sijoitetun lapsen väkivaltaisuus oli tiedossa ja riski lapseni vammautumisesta otettiin tahallaan ja muutkin vammat ja rikokset ovat laiminlyönneillä ja tahallisella tutkinnantappotoiminnalla aiheutettuja.

Vaaran aiheuttamiseen syyllysty aiheuttamalla vaaran toisen hengelle tai terveydelle. Vaaran tyyppillä ei ole väliä; vain sen olemassaololla on merkitystä. Joka tahallaan tai törkeällä huolimattomuudella aiheuttaa toiselle vakavan hengen tai terveyden vaaran, on tuomittava rangaistukseen vaaran aiheuttamisesta. Juuri sellainen vaara lapselleni on aiheutettu vähintään törkeällä tuottamuksella sijoittamalla ryhmään soveltumaton vaarallinen lapsi kerhoon, jättämällä vaaralliset lapset vahtimatta ja koska Lindberg jätti vaaralliseksi tiedetyn lapsen yksin poikani kanssa ja 4:nä päivänä 6:sta hoitopäivästä on aiheutettu pojalleni vammoja eli vaara on myös realisoitunut pahoinpitelyrikoksena ja pahoinpitelyrikoksestaikin vastaavat aikuiset virkamiehet rikos-oikeudellisesti vastuukärajan alapuolella olevan tekijän puolesta samoin perustein, joilla Aarnio tuomittiin epävarsinaisesta laiminlyöntirikoksesta, vaikka ei ollut teon varsinainen tekijä.

RL 3:3 § [\(13.6.2003/515\)](#) Laiminlyönnin rangaistavuus

”Laiminlyönti on rangaistava, jos rikoksen tunnusmerkistössä niin nimenomaan määrätään.

Laiminlyönti on rangaistava myös, jos **tekijä on jättänyt estämättä tunnusmerkistön mukaisen seurauksen syntymisen, vaikka hänellä on ollut erityinen oikeudellinen velvollisuus estää seurauksen syntyminen**. Tällainen velvollisuus voi perustua:

- 1) **virkaan, toimeen tai asemaan;**
- 2) **tekijän ja uhrin väliseen suhteeseen;**
- 3) **tehtäväksi ottamiseen tai sopimukseen;**
- 4) **tekijän vaaraa aiheuttaneeseen toimintaan;** tai
- 5) **muuhun niihin rinnastettavaan syyhyn.**

RL 3:6 § [\(13.6.2003/515\)](#) Tahallisuus:

”Tekijä on aiheuttanut tunnusmerkistön mukaisen seurauksen tahallaan, jos hän on **tarkoittanut aiheuttaa seurauksen taikka pitänyt seurauksen aiheutumista varmana tai varsin todennäköisenä**. Seuraus on aiheutettu tahallaan myös, jos tekijä on pitänyt sitä tarkoittamaansa seuraukseen varmasti liittyvänä.

RL 3:7 § [\(13.6.2003/515\)](#) Tuottamus:

”Tekijän menettely on huolimaton, jos hän **rikkoo olosuhteiden edellyttämää ja häneltä vaadittavaa huolellisuusvelvollisuutta, vaikka hän olisi kyennyt sitä noudattamaan (tuottamus)**.

Se, pidetäänkö huolimattomuutta törkeänä (törkeä tuottamus), ratkaistaan kokonaisarvostelun perusteella. Arvostelussa otetaan huomioon rikatun huolellisuusvelvollisuuden merkittävyys, vaarannettujen etujen tärkeys ja loukkauksen todennäköisyys, riskinoton tietoisuus sekä muut tekoon ja tekijään liittyvät olosuhteet.”

Teot lapseeni kohdistuneena ovat tahallisia ja vähintään törkeän tuottamuksellisia ja riskinotto tietoista ja loukkaantumistodennäköisyys varmaa sijoittamalla vaarallinen lapsi ryhmään. Riski on toteutunut ja siihen on sen jälkeenkin suhtautunut esimies, poliisi ja henkilöstä täysin välinpitämättömästi. Vaarannettu etu on henki ja terveys eli tärkein mahdollinen vaarannettu etu,

jossa väkivallan seuraus olisi yhtä hyvin voinut olla pienen poikamme kuolema tai pysyvä aivo- tai sisäelinvamma.

RL 5:8 § [\(13.6.2003/515\)](#) Oikeushenkilön puolesta toimiminen:

”Yhteisön, säätiön tai muun oikeushenkilön lakimääräisen toimielimen tai johdon jäsen sekä oikeushenkilössä tosiasiallista päätösvaltaa käyttävä taikka sen puolesta työ- tai virkasuhteessa tai toimeksiannon perusteella muutoin toimiva henkilö voidaan tuomita oikeushenkilön toiminnassa tehdystä rikoksesta rangaistukseen siitä huolimatta, ettei hän täytä rikoksen tunnusmerkistössä tekijälle asetettuja erityisehtoja, jos oikeushenkilö nuo ehdot täyttää.

Jos rikos on tehty elinkeinonharjoittajan liikkeeseen kuuluvassa tai muussa oikeushenkilön toimintaan rinnastettavassa järjestäytyneessä toiminnassa, sovelletaan vastaavasti, mitä 1 momentissa säädetään oikeushenkilön toiminnassa tehdystä rikoksesta.

Mitä tässä pykälässä säädetään, ei sovelleta, jos asiasta muualla laissa säädetään toisin.”

Jokaisella virkarikoksella on kidutusrikoksessa kuvattu henkisen ja ruumiillisen kärsimyksen aiheuttamistarkoitus.

Lohjan kaupunki, Suomen valtio ja tehtävänsä laiminlyöneet lakiin nähden käänteisesti toimineet poliisit ja muut virkamiehet ovat laiminlyöntivastuussa, KOKO vahingosta, koska:

- 1) Rikokset ovat jatkuneet tahallisina 21 vuotta ja niitä on tehty myös laiminlyöntirikoksina laiminlyömällä valvonta ja laiminlyömällä korjata tietosuojanormien rikkominen 21 vuodessa.
- 2) Kaikki potilastiedot ovat salassa pidettäviä ja silti juuri niitä lapseni potilastietoja Lohjan kaupunki kyllä oli levitellyt rikollisesti vuosikautia ja virkamafia sadistisilla rikoksillaan määrännyt virkamafiansa alaikäisen uhrin ei lapseni maksamaan heille vielä 140.000 € ”kohtuullista” palkkaa siitä, että ”saivat olla rikosten uhreja” ja myös minut määrättiin 2020 rikoksilla maksamaan 200.000 euroa rikoksista, vaikka olen rikosten uhri ja tekijät laskuttivat prosessipetos-, työ-, väärennys- ja salassapitorikoksista.
- 3) Lohjan kaupunki ja poliisi ovat RL 8:2 §:n 2 momentin tarkoittamana jatkettuna rikoksena vastuussa siitä, että ne eivät ole korjannut mitään toimintaansa 21 vuodessa lailliseksi eikä edes Lohjan kaupunginlakimiehen Kimmo Huttusen saatua rikostuomion tietosuojanormien tahallisesta rikkomisesta. Silti härski maksimaalinen laista piittaamattomuus Saarniniemen ja koko organisaation voimin ja lain ”soveltaminen suoraan hanurista” lakikirjan sijaan jatkuu täyttä häkää 2021 yhtä rikollisena mielivaltaisesti juuri minun lapsiini, minuun ja mieheeni kohdistettuna edelleen 21 vuotta kestätyään siten, että
 - A. salassa pidettäviä lapseni potilastietoja on levitelty tahallaan kaikkialle ja jopa yleisenä tietona nettiin lapseni vammojen tarkkoine kuvauksineen 2002 lukien ja lisäksi kahden lapseni uskontotietoja
 - B. samaan aikaan ehdotonta asianosaisen tiedonsaantioikeutta ja rekisteröidyn tarkastusoikeutta on sinnikkäästi yhtä tahallaan lakiin nähden käänteisesti estetty jopa poliisin virkarikollisella ”virka-avulla”
 - C. meille ei ole annettu oman poikamme vammautumistilanteesta vammat aiheuttaneiden tietoa ja laitonta salailua on tehty laittomassa tarkoituksessa rikoksentehtäjien suojelemiseksi, mutta muiden lastemme arkaluonteisia tietoja on levitettykin sitten sitäkin enemmän kaikkialle ja potilastietojen nettilevitystä eli lapsimme kohdistettuja rikoksia on jatkettu yhtä tahallaan jopa kirjallisten kieltojemme ja kymmenien reklamointien jälkeen

13. Asianosaisen ja rekisteröidyn tiedonsaantioikeuden estäminen ja tietoturvan loukkausilmoituksen tahallinen laiminlyönti

Jokaisella on salassapitosäännösten estämättä oikeus tiedon etsimiseksi tarpeelliset seikat ilmoitettuaan saada tietää, mitä tietoja hänestä on rekisteröity ja kaikki tallenteet. Tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain pakottavana EU-alueella säätämä tarkastusoikeutemme ja JulKL:n säätämä asianosaisen tiedonsaantioikeus kattaa myös valvontakameratallenteet omaan poikaamme kohdistuvassa tapon yrityksessä. Kaikki rikosilmoituksessa mainitut ovat tahallaan estäneet tiedonsaantiamme ja tarkastusoikeutta

- 1) täysin selvien normien vastaisesti
- 2) PL 2 §:n 3 momentin vastaisella mielivallalla eli ”soveltamalla” lakiin nähden käänteistä asianosaisen ja rekisteröidyn tiedonsaantioikeuden estämistä Saarniniemen rikollisen ohjeistuksen perusteella ilman ainuttakaan lainkohtaa ja lakiin nähden tahallaan käänteisesti

Tietosuoja-asetus, tietosuojalaki ja JulKL koskee kaikkea tietoa, asiakirjoja ja tallentavaa kameravalvontaa. Turvallisuuden ja omaisuuden suojaaminen, rikosten ennalta ehkäiseminen sekä tapahtuneiden rikosten selvittäminen voivat olla perusteita yritysten tai yhteisöjen suorittamalle kameravalvonnalle muun muassa julkisissa tiloissa ja yleisillä paikoilla. Tallentavan kameravalvonnan harjoittaja on henkilötietolaissa tarkoitettu rekisterinpitäjä riippumatta tallenteiden säilytysajan pituudesta ja kuvattu henkilö on rekisteröity. Tallenteet on suojattava vahingossa tai laittomasti tapahtuvalta hävittämiseltä ja luovutukselta. Kuvatallenteet eivät saa olla ulkopuolisten nähtävissä. Sen sijaan kuvattavalla on henkilötietolain mukainen tarkastusoikeus itseään koskeviin kameravalvonnan yhteydessä syntyviin kuvatallenteisiin. Mikäli kameravalvonta hankitaan toimeksiantona ulkopuoliselle palveluntarjoajalle, esimerkiksi turva-alan yritykseltä, rekisterinpitäjänä pidetään edelleen toimeksiantajaorganisaatiota, joka on tässä tapauksessa Lohjan kaupunki.

Lohjan kaupunginlakimies Lundström (tai sijainen) on rikkonut virkavelvollisuuksiaan laiminlyömällä puuttua Saarniniemen, Limnellin, Lehmuksen, Komosen, Ruosteen, Kallion, Pikkaraisen ja muun organisaation lainvastaiseen salailutoimintansa eikä kenenkään heistä salailuoikeus perustu lakiin ja he ovat myös lapseeni ja meihin huoltajiin kohdistettua törkeää virka-, syrjintä- ja tietosuojarikosta jatkaessaan kieltäytyneet kertomasta yhtään lainkohtaa, johon väittävät itse keksimänsä (rikollisen) salailuoikeutensa perustuvan. Lisäksi osa tästä virkarikollisesta joukkiosta salailee naurettavalla tavalla jopa omia nimiään, vaikka mitään ”salaista kunnallista organisaatiota” ei ole säädetty heille oikeudeksi eikä lapseeni kohdistetun henkirikoksen yrittäjiä eikä potkijoita ja hakkaajia kuulu tällä tavoin suojella.

Tietosuoja-asetus velvoittaa rekisterinpitäjänä toimivan Lohjan kaupungin laatimaan 72 tunnin kuluessa tietoturvan loukkausilmoituksen. <https://tietosuoja.fi/ilmoitus-tietoturvaloukkauksesta>

Aika ilmoituksen tekemisvelvoitteelle alkaa siitä, kun tietoon on tullut laitton väkivaltarikoksen tekijän salailu asianosaisasemaisilta. Aika on alkanut 26.5.2021 ja ilmoitus on laiminlyöty tahallaan jokaisessa tietosuojan loukkauksessa. Saarniniemi, Lehmus, Sivula, lakimiehet, Lohjan kaupunki ja poliisi vastaavat tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisella korvausvastuulla myös ilmoituksen laiminlyönnistä ja tietosuoja- ja virkarikoksella meille aiheutetusta ajanhukasta ja juridisesta työstä eli myös aineettomasta vahingosta ja koko vahingosta prosessikustannuksineen.

JulKL 3 § säättää, että kaikki virkatoiminta on julkista ja koko laitton salausoperaatio on tahallaan toteutettu PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatteen kieltämällä tavalla eli soveltamatta ainuttakaan lainkohtaa missään vaiheessa. Lohjan kaupunki, valtio poliisin lainrikkomisen osalta ja kukin

lainrikkojavirkamies vastaavat myös yhteisvastuullisella korvausvastuulla siitä, että heidän toimintansa ei perustu miltään osin lakiin, vaan on virkamafiarikollisuutta ja mielivaltaa pahimmillaan ja raukkamaisesti rikollinen mielivalta kohdistettu myös lapseeni valtavaa kidutusrikoksena rangaistavaa kärsimystä aiheuttaneella tavalla. Todennäköisesti perheestämme kukaan ei koskaan toivu entiselleen jouduttuamme elämään helvetillisten sadistivirkamiesten massarikosten ja satojen törkeiden rikosten uhreina keskeytyksettä 21 vuotta.

14. Poliisin virkatoimien lainvastaisuuden arviointitapa

https://www.oikeusasiamies.fi/fi_FI/-/rikosylikonstaapelille-huomautus-useista-lainvastaisuuksista.

Asiassamme on kyse laajasta 2001-2021 jatketusta poliisin virkarikollisuudesta, jolla kaikki vahingot on aiheutettu ja poliisin virkatehtäviä käytetty 21 vuotta pelkästään rikolliseen toimintaan, jossa on kyse poliisin aktiivisesta toimimisesta rikoskumppanina ja avunantajana kaikissa lapsiini, minuun ja perheeseeni kohdistetuissa törkeissä rikoksissa. Poliisi on tahallaan poliisilain, ETL:n, EIS 5 artiklan ja PL 7 §: vastaisesti kokonaan kieltäytynyt antamasta meille poliisin perustehtävään kuuluvaa mitään suojaa 21 vuotta ja tahallaan peitellyt jokaista rikosta estääkseen korvausoikeutemme ja estääkseen rikosten selviämistä ja kaikkien rikosentekijöiden vastuun realisoitumisen.

15. Virkarikokset ja virkavastuu (RL 40:8 §) ja laillisuusperiaatteen tahallinen rikkominen jokaisen rikoksen toteutuksissa

Valtion, kunnan ja muiden julkisyhteisöjen virkamiehiä koskee erityinen virkavastuu. Virkamiehillä on erityinen mahdollisuus käyttää julkista valtaa kansalaisia ja yhteisöjä kohtaan, mutta sitä voi käyttää ainoastaan laillisella tavalla, jossa jokaista salaus- ja muutakin päätöstä tehtäessä se voi perustua vain normeihin, jotka on vallankäytön kohteelle ilmoitettava. Mikään siitä vallankäytöstä ei siis ole vapaata, vaan rikollisen mielivallan kieltö säädetään PL 2 §:n 3 momentissa ja silti Lohjan kaupungissa ja poliisissa kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut rikokset on tehty niin, että Saarniniemi, poliisi ja jokainen virkamies mies, kerhotäti ja hakkaaja-potkijan huoltaja ovat kokonaan laista irtautuneella mielivallallaan ja pelkkänä ”ilmoitusasiana” säätäneet JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen kohdallamme päinvastaiseksi ja lisäksi vielä yli 3 viikon ajan ja edelleen kieltäytyvät järjettömällä tavalla kertomaan YHTÄÄN lainkohtaa, kun soveltavat itse keksimäänsä laitonta salausta meihin asianosaisina ”salaisten esimiesten” määräyksillä. Virkatehtävän vallankäyttöä siis rajoittaa PL, EIS, JulKL, tietosuoja-asetus, ETL, poliisilaki, muukin voimassa oleva laintasoinen normisto ja ns. laillisuusperiaate, jolla PL 2 §:n 3 momentin normilla sidotaan jokainen päätös lakisääteisesti lakiin. Laittomien ja kirjoitetun lain sanamuotojen vastainen mielivalta ja päätöksenteko lainkohtia salaillen on PL 2 § 3 mom. kieltämää ja säädetään RL 40 luvussa rikokseksi.

Virkasuhde tarkoittaa aina virkavastuulla toimimista. Virkamiesten erityinen vastuuasema perustuu heidän palvelussuhteensa laatuun eli virkasuhteeseen. Virkavastuu on laajempi vastuu kuin työntekijän työsuhteeseen perustuva vastuu. Kaiken julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. **Viranomaisilla on erityinen perusteluvelvollisuus tekemistään päätöksistä.** Virkavastuu voidaan toteuttaa eri tavoin, kuten rikosoikeudellisin seuraamuksin, vahingonkorvausvastuun kautta sekä kurinpidollisin seuraamuksin. Rikoslaisissa on lisäksi säädetty virkamiehiä koskevia erityisiä rangaistusseuraamuksia. Virkarikoksista voi seurata sakko- ja vankeusrangaistusten lisäksi erityisseuraamuksina varoitus ja viraltapano.

Virkamiehellä tarkoitetaan lain mukaan henkilöä, joka on virka- tai siihen rinnastettavassa palvelussuhteessa valtioon, kuntaan taikka kuntayhtymään tai muuhun kuntien julkisoikeudelliseen laitokseen tai yhteistoimintaelimeen. **Virka-aseman väärinkäyttämiseen syyllistyy esimerkiksi**

virkamies, joka käyttää väärin asemaansa käskyvallassaan tai välittömässä valvonnassaan olevaan henkilöön nähden ja syrjintä on kielletty ja rangaistavaa myös yhdenvertaisuuslain 5, 10, 13. 14 ja 16 §:n ja RL 11:11 §:n mukaan. Syrjinnäksi säädetään erityisesti myös esimiehen antama käsky ja määräys syrjiä. Hyytiäisen, muiden poliisien, Saarniniemen, Lehmuksen, rehtorien, muiden esimiesten, lakimiesten, kerhotätien väärinkäytökset ja laittomat alaisensa organisaation salailuohjeet tulee tutkia RL 40:8 §:n mukaisina törkeinä virkarikoksina ja jokainen kerhotäti ja poliisi on velvollinen jättämään laittomat ja kokonaan lakiin perustumattomat ohjeet noudattamatta. Noudattamalla lakiin perustumattomia ohjeita heistä tulee jokaisesta rikoskumppaneita.

Vakavimpien virkarikosten kohdalla viraltapano on pakollinen seuraamus. Käytännössä jos virkamies tuomitaan rikoksen johdosta yli kahden vuoden ehdottomaan vankeusrangaistukseen, tuomittu virkamies on tuomittava pantavaksi viralta, jollei tuomioistuin poikkeuksellisesti katso, ettei rikos osoita tuomittua sopimattomaksi olemaan virkamiehenä. Lyhyempien vankeusrangaistusten kohdalla tuomioistuimella on laajempi harkintavalta katsoa, osoittaako rikos virkamiehen ilmeisen sopimattomaksi olemaan virkamiehenä. Tässä ilmoituksessa kuvatut lapseen kohdistetut jatkettut tahalliset rikokset ovat kaikki tahallisia ja tekotavaltaan törkeitä. Niistä on tuomittava viraltapanoseuraamus ja vankeusrangaistus, koska

- 1) Niitä on jatkettu tahallaan lainrikkomisesta tietoisena eli reklamaatioista ja laillisuudesta piittaamatta ja ne osoittavat täydellistä lainkuuliaisuudesta piittaamattomuutta.
- 2) Niillä on tahallaan ja toistuvasti vaarannettu pienen lapseni terveys ja henki.
- 3) Rikoksilla on puututtu perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyyn yhdenvertaisuuden, syrjimättömyyden, tiedolliseen, turvallisuuden, hengen, terveyden ja perheen perus- ja ihmisoikeuksiin ja lainvastaisella päätöksenteolla PL 2 §:n 3 momentin säätämään laillisen virkatoiminnan perusoikeuteen ja lainrikkomisen kohteena on koko tietosuojanormisto, useat perus- ja ihmisoikeudet ja kaikki tässä tutkintailmoituksessa kuvatut teot ovat vakavia rikoksia.

Virkamies on lisäksi AINA PL 118 §:n mukaisessa täydessä henkilökohtaisessa korvausvastuussa koko virkarikoksella ja muulla rikoksella aiheuttamastaan vahingosta. Virkamiehillä on ankarampi vastuu toimistaan kuin työntekijöillä. **Virkamiehen on tunnettava toimintaansa koskeva lainsäädäntö. Tietämättömyys ei koskaan vapauta vastuusta.**

Tässä tutkintapyynnössä kuvattuja tekoja ovat virkavastuulla olleet tekemässä a) juristit ja b) kokeneet virkatoiminnan johtohenkilöt ja c) poliisit eikä niitä ole tehty vahingossa. Teoilla on aiheutettu valtavat vahingot eikä niistä mikään perustu lakiin, vaan lakien ohittamiseen ja valehteluun. Tästä syystä heidän jokaista tekoaan tulee tutkia RL 40:8 §:n mukaisena törkeänä virkarikollisuutena, heistä jokainen tulee tuomita viraltapanoseuraamukseen ja jokaisen tulee yhteisvastuullisesti muiden tekijöiden kanssa korvata henkilökohtaisesti PL 118 §:n säätämällä virkavastuulla KOKO aiheuttamansa vahinko.

- 16. Harkintavallan ylittävä lainrikkominen koskee tällä hetkellä koko JulkL:ia, koko pakottavaa EU:n tietosuojasetusta ja lainrikkomista johtaa Lohjan kaupungissa pelle palvelujohtajaksi ylennettynä**

Harkintavallan ylittävä lainrikkominen koskee tällä hetkellä koko JulkL:ia, koko pakottavaa EU:n tietosuojasetusta. Lainrikkomista johtaa Lohjan kaupungissa ja Länsi-Uudenmaan poliisissa rikoskumppaneina toimivat johtohenkilöt, jotka tietävät tai joiden kuuluu viran puolesta tietää, että salaismääräyksiäkään ei Suomessa päättäjien tietänyt yksikään Saarniniemi, Hyytiäinen ja kukaan mukaan poliisi ja virkamies ja kerhotäti lakeja noudattamatta ja kokonaan ilman lainkohtia. Silti juuri sellainen virkarikollinen palvelujohtaja Saarniniemi ja yhtä tahallinen ”rikosten toteutusjohtaja”

Hyytiäinen, kenttäjohtaja Lehtonen ja ”salainen” organisaatio ovat ”kuinka peittelisimme yhdessä näitä rikoksia”- määräyksillään toteuttaneet ilman ainuttakaan lainkohtaa. ”Salaista lohjalaista esihenkilöorganisaatiota”, ”salaisia kerhotätejä”, ”salaiset potkijat ry:tä” (lapseni hakannut salailtu potkija ja hänen äitinsä) ja poliiseja eivät lait ja uhrin oikeusturva kiinnostaneet eikä kukaan heistä edes yrittäneet mitään lakeja noudattaa. Kukaan heistä ei pahoitellut lapseeni kohdistuvia rikoksia sanallakaan, vaan tarjosivat kimpassa ”rikoksentekosuoja” tappaja-autoilijalle, koko virkarikollisten valehtelijoiden ja rikoksentekijöiden kööriilleen ja vaaralliselle potkija-hakkaaja ”lapsukaiselle”, jonka lupaavaa uraa nämä saatanalliset virkarikolliset rikoksentekijän suojelijat ovat innokkaasti laittomilla salauksillaan edistämässä ja kuseksivat minun, lapseni ja mieheni perus- ja ihmisoikeuksien päälle kuvottavilla, tahallisilla rikoksillaan tekojaan häpeämättä ja meille rikoksillaan aiheuttamista vahingoista ja kärsimyksistä piittaamatta. Lisäksi he ovat salailullaan estäneet myös väkivaltaisten Joona- ja Roope-nimisten lasten oikeutta lastensuojelutoimenpiteisiin sen väkivaltakierteen ja tulevan rikoskierteen ennaltaehkäisemiseksi.

17. Kirjalliset todisteet, henkilötodistajat ja asianomistajakuuleminen

Kirjalliset todisteet:

- 1) Pikkaraisen tekstiviesti 26.5.2021
- 2) Pikkaraisen tai jonkun muun tekemä rikosilmoitus
- 3) Itse tekemäni rikosilmoitus 26.5.2021 teosta
- 4) Valvontanauhat 26.-5.2021 teosta ja niitä koskevat vaatimukseni joihin ei ole vastattu
- 5) Pikkaraisen ja Ruosteen viestit
- 6) Valokuva lapseni käsivammasta
- 7) Lindbergin tekstiviesti ”salaisten esimiesten” ja 7.6.2021 väkivallan toteuttaneen lapsen huoltajan laittomista salailumääräyksistä
- 8) Kerhoesite, jossa ei ole valvojien sukunimiä
- 9) Kännykkäkameralla otettu kuvamateriaali 14.6.2021 tapahtumista koululla, josta paljastuvat:
 - Limnellin väärä ilmianto ”häiriköinnistä”, vaikka en häiriköinyt lainkaan
 - Limnellin, Saarniniemen, Åkerlundin ja Lehtosen lainvastainen toiminta
 - nimien ja lainkohtien kertomisesta kieltäytyminen

Henkilötodistajat:

- 1) Petter Kavonius
- 2) Jaana Kavonius
- 3) Johanna Mieskonen
- 4) Taina Syrjänen ja Johanna Latva (esikoulun väkivallan tutkimisen lailliset menetelmät ja väkivallan toistuvuus Marttiin kohdistuneena)
- 5) Sanna Patinen (väkivaltatilanteet koulun alussa ja asianmukainen selvittäminen ja toistuvat varkaudet)
- 6) Jarkko Maaniemi 14.6.2021 tapahtumista
- 7) Hetti-nimisen tytön 16.6.2021 poikaani potkaisseeseen tytön valvojat, mm. Pirjo

Lohja 17.6.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)