

**Lähetäjä:** Petter Kavonius [mailto:petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi]

**Lähetetty:** 20. joulukuuta 2022 17:06

**Vastaanottaja:** 'POL\_VP\_Länsi-Uusimaa\_pl\_kirjaamo' <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; 'Tuimala Jari POL' <Jari.Tuimala@poliisi.fi>; 'robin.hulden@poliisi.fi' <robin.hulden@poliisi.fi>

**Aihe:** VL: VIRKARIKOSTEN AIHEUTTAMAT HENKILÖVAHINGOT/ KAKSI UUTTA TODISTETTA HENKILÖVAHINGOISTA JA LÄÄKÄRINLAUSUNTO LAILLISESTA ESTEESTÄ

Hei

Viitaten Jari Tuimalan viestiin alla Jaana Kavoniuksen lääkärintodistus toisen kerran. Onko hävitetty kirjaamatta tai jätetty kirjaamatta tämä ensimmäinen?

Tässä nyt välittämässäni viestissä on sitä myös taustoitettu.

**Lääkärintodistuksen ydin:**

Koska Kavonius on sairastanut aivoinfarktin ja aivoverenvuodon sekä hänellä on myös epilepsia ja sydänsairauksia (johtumishäiriö ja ajoittaista tiheä- ja harvalyöntisyyttä), viime aikojen levon puute ja jatkuva rasitus aiheuttavat hänelle hengenvaarallisen tilanteen tällä hetkellä.

....

**Arvioni mukaan Jaana Kavoniusta ei voida tällä hetkellä voimakkaasti huonontuneen yleisvointinsa vuoksi kuulustella henkilökohtaisesti eikä etäyhteyden kautta 14.2.2023 saakka.**

Perustellun esteellisyysvaatimuksen Jari Tuimalaa kohtaa Jaana Kavonius on esittänyt aiemmin.

En ole Jaana Kavoniuksen avustaja kuulusteluissa, olen todennäköisesti todistaja itse asian suhteen.

Hoidan sihteerin omaisesti joitakin Jaana Kavoniuksen teknisiä asioita tämän vakavan sairauden aikana.

En ole ilmoittautunut avustajaksi enkä siis ole avustaja.

Pyydän ilmoittamaan, että lääkärintodistus ja tämä viesti liitteineen on tullut perille ja kirjattu.

yt

Petter Kavonius  
Oikeustieteen tohtori  
Lupalakimies  
Dosentti, yleinen oikeustiede, Helsingin yliopisto

Puh: 040-757 0302  
osoite: Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja (PROSESSIOSOITE)  
[petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi](mailto:petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi)  
-----

Hei

Jaana Kavoniukselle on lähetetty pyyntö postitse tulla kuultavaksi Lohjan poliisiasemalle.

Ilmoituksesi mukaan avustat häntä asiassa.

Tutkinnan johtaja rikoskomisario Robin Huldenin puolesta pyydän toimittamaan otsakkeessa mainitun ajantasaisen lääkärintodistuksen Lohjan poliisille.  
(Lääkärintodistus, jonka perusteella Jaana Kavonius olisi esteellinen tulemaan kuultavaksi)

ystävällisin terveisin

Jari Tuimala  
vanhempi rikoskonstaapeli  
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos  
Lohjan poliisiasema  
Postikatu 3 B, 08100 Lohja  
[jari.tuimala@poliisi.fi](mailto:jari.tuimala@poliisi.fi)  
0295436050

**Lähettäjä:** jaana pedersen [<mailto:jaana.pedersen@hotmail.com>]

**Lähetetty:** 14. joulukuuta 2022 21:04

**Vastaanottaja:** Syyttäjälaitos Etelä-Suomi - Åklagarmyndigheten Södra Finland <[etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi](mailto:etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi)>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttaja - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <[valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi](mailto:valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi)>; [okv@gov.fi](mailto:okv@gov.fi); Oikeusasiamies <[Oikeusasiamies@eduskunta.fi](mailto:Oikeusasiamies@eduskunta.fi)>; POL\_VP\_KRP\_kirjaamo <[kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi)>; [kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi); POL\_VP\_Poliisihallitus\_kirjaamo <[kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi)>; SUPO\_VP\_kirjaamo <[kirjaamo@supo.fi](mailto:kirjaamo@supo.fi)>; [oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi); POL\_VP\_Lounais-Suomi\_pl\_Kirjaamo <[Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi](mailto:Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi)>; POL\_VP\_Helsinki\_pl\_kirjaamo <[kirjaamo.helsinki@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.helsinki@poliisi.fi)>; SM\_VP\_HKO\_Kirjaamo <[kirjaamo.sm@govsec.fi](mailto:kirjaamo.sm@govsec.fi)>

**Kopio:** [annukka.juntunen@oikeus.fi](mailto:annukka.juntunen@oikeus.fi); [tapio.makinen@oikeus.fi](mailto:tapio.makinen@oikeus.fi); Ventelä Pertti (SY) <[pertti.ventela@oikeus.fi](mailto:pertti.ventela@oikeus.fi)>; [heikki.kohijoki@oikeus.fi](mailto:heikki.kohijoki@oikeus.fi); [leena.salovartio@oikeus.fi](mailto:leena.salovartio@oikeus.fi); petter kavonius <[petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi](mailto:petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi)>; 'Wallin, Matti' <[matti.wallin@sci.fi](mailto:matti.wallin@sci.fi)>

**Aihe:** VIRKARIKOSTEN AIHEUTTAMAT HENKILÖVAHINGOT/ KAKSI UUTTA TODISTETTA HENKILÖVAHINGOISTA JA LÄÄKÄRINLAUSUNTO LAILLISESTA ESTEESTÄ

**Viitataan tänään 14.12.2022** tekemääni virkarikosten syyttämisvaatimukseen, joka on alla tässä viestissä sekä tänään ja aiemmin tekemiini rikosilmoituksiin ja vaatimuksiin lavastuksiin ja väärennyksiin perustuvien "tutkintojen" ja syyteharkintojen lopettamisesta.

**Liitetiedostona 1** on saamani lähete virkarikosten ja muiden rikosten minulle aiheuttaman vakavan kroonistuneen unettomuuden hoitoon

**Liitetiedostona 2** on lääkärinlausunto laillisesta sairaudesta ja asiakirja on samalla todiste virkarikosten, lavastusten, rikollisten kuulustelumenetelmien, tutkinnantappojen ja niillä mahdollistettujen rikosten ja rikosmäärän aiheuttamista henkilövahingoista.

**Liitetiedostona 3** on muistutuksena valokuvat Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Uskin, Sulkon, Kukon ym. toteuttamien kidutusrikosten ja rikosmäärältä suojautumisen rasitteen seurauksena tahallaan minulle aiheutetuista pysyvistä verisuonivaurioista (Raynaud`n oireyhtymä).

Niihin tulee tehdä salassapitomerkinnät jakelun viranomaisissa.

**Lohja 14.12.2022**

Jaana Kavonius  
Lakimies, OTK (eläkkeellä)  
rikosten uhri

---

**Lähetäjä:** jaana pedersen <[jaana.pedersen@hotmail.com](mailto:jaana.pedersen@hotmail.com)>

**Lähetetty:** keskiviikko 14. joulukuuta 2022 11.59

**Vastaanottaja:** Syyttäjälaitos Etelä-Suomi - Åklagarmyndigheten Södra Finland <[etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi](mailto:etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi)>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <[valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi](mailto:valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi)>; [okv@gov.fi](mailto:okv@gov.fi) <[okv@gov.fi](mailto:okv@gov.fi)>; Oikeusasiamies <[Oikeusasiamies@eduskunta.fi](mailto:Oikeusasiamies@eduskunta.fi)>

**Kopio:** [annukka.juntunen@oikeus.fi](mailto:annukka.juntunen@oikeus.fi) <[annukka.juntunen@oikeus.fi](mailto:annukka.juntunen@oikeus.fi)>; [tapio.makinen@oikeus.fi](mailto:tapio.makinen@oikeus.fi) <[tapio.makinen@oikeus.fi](mailto:tapio.makinen@oikeus.fi)>; Ventelä Pertti (SY) <[pertti.ventela@oikeus.fi](mailto:pertti.ventela@oikeus.fi)>; [heikki.kohijoki@oikeus.fi](mailto:heikki.kohijoki@oikeus.fi) <[heikki.kohijoki@oikeus.fi](mailto:heikki.kohijoki@oikeus.fi)>; Äijälä Taina POL <[taina.aijala@poliisi.fi](mailto:taina.aijala@poliisi.fi)>; Sjöholm Mats POL <[mats.sjoholm@poliisi.fi](mailto:mats.sjoholm@poliisi.fi)>; Kukko Markku POL <[markku.kukko@poliisi.fi](mailto:markku.kukko@poliisi.fi)>; [outi.pyykkonen@oikeus.fi](mailto:outi.pyykkonen@oikeus.fi) <[outi.pyykkonen@oikeus.fi](mailto:outi.pyykkonen@oikeus.fi)>; [aleksi.sulkko@poliisi.fi](mailto:aleksi.sulkko@poliisi.fi) <[Aleksi.Sulkko@poliisi.fi](mailto:Aleksi.Sulkko@poliisi.fi)>; Aaltonen Aleks POL <[aleksi.aaltonen@poliisi.fi](mailto:aleksi.aaltonen@poliisi.fi)>; [valtteri.kemppi@poliisi.fi](mailto:valtteri.kemppi@poliisi.fi) <[valtteri.kemppi@poliisi.fi](mailto:valtteri.kemppi@poliisi.fi)>; POL\_VP\_KRP\_kirjaamo <[kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi)>; POL\_VP\_Lounais-Suomi\_pl\_Kirjaamo <[Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi](mailto:Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi)>; SUPO\_VP\_kirjaamo <[kirjaamo@supo.fi](mailto:kirjaamo@supo.fi)>; SM\_VP\_HKO\_Kirjaamo <[kirjaamo.sm@govsec.fi](mailto:kirjaamo.sm@govsec.fi)>; [kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi) <[kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi)>; Salonen Rauli POL <[rauli.salonen@poliisi.fi](mailto:rauli.salonen@poliisi.fi)>; Mamia Simo POL <[Simo.Mamia@poliisi.fi](mailto:Simo.Mamia@poliisi.fi)>; Heikkilä Niina POL <[niina.heikkila@poliisi.fi](mailto:niina.heikkila@poliisi.fi)>; Yli-Hirvelä Satu POL <[satu.yli-hirvela@poliisi.fi](mailto:satu.yli-hirvela@poliisi.fi)>; [risto.lammi@poliisi.fi](mailto:risto.lammi@poliisi.fi) <[risto.lammi@poliisi.fi](mailto:risto.lammi@poliisi.fi)>; Pitkämäki Jarmo POL <[jarmo.pitkamaki@poliisi.fi](mailto:jarmo.pitkamaki@poliisi.fi)>; Markkula Kimmo POL <[Kimmo.Markkula@poliisi.fi](mailto:Kimmo.Markkula@poliisi.fi)>; Moilanen Keijo POL <[Keijo.Moilanen@poliisi.fi](mailto:Keijo.Moilanen@poliisi.fi)>; Suuripää Keijo POL <[Keijo.Suuripaa@poliisi.fi](mailto:Keijo.Suuripaa@poliisi.fi)>; [jutta.sainio@poliisi.fi](mailto:jutta.sainio@poliisi.fi) <[jutta.sainio@poliisi.fi](mailto:jutta.sainio@poliisi.fi)>; Sainio Maria POL <[maria.sainio@poliisi.fi](mailto:maria.sainio@poliisi.fi)>; UO Ulosottolaitos <[ulosotto.uo@oikeus.fi](mailto:ulosotto.uo@oikeus.fi)>; Vahtola Anu (UO) <[anu.vahtola@oikeus.fi](mailto:anu.vahtola@oikeus.fi)>; Valtakunnanvoudinvirasto <[vvv@oikeus.fi](mailto:vvv@oikeus.fi)>; Tuimala Jari POL <[Jari.Tuimala@poliisi.fi](mailto:Jari.Tuimala@poliisi.fi)>; [jari.riiali@poliisi.fi](mailto:jari.riiali@poliisi.fi) <[jari.riiali@poliisi.fi](mailto:jari.riiali@poliisi.fi)>; [risto.lammi@poliisi.fi](mailto:risto.lammi@poliisi.fi) <[risto.lammi@poliisi.fi](mailto:risto.lammi@poliisi.fi)>; Erlund Malin POL <[malin.erlund@poliisi.fi](mailto:malin.erlund@poliisi.fi)>; [oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi) <[oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi](mailto:oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi)>; [samuel.eriksson@poliisi.fi](mailto:samuel.eriksson@poliisi.fi) <[samuel.eriksson@poliisi.fi](mailto:samuel.eriksson@poliisi.fi)>; Huhta Sari POL KRP <[sari.huhta@poliisi.fi](mailto:sari.huhta@poliisi.fi)>; [samuel.eriksson@poliisi.fi](mailto:samuel.eriksson@poliisi.fi) <[samuel.eriksson@poliisi.fi](mailto:samuel.eriksson@poliisi.fi)>; Anttila Raimo POL <[raimo.anttila@poliisi.fi](mailto:raimo.anttila@poliisi.fi)>; POL\_VP\_Poliisihallitus\_kirjaamo <[kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi)>;

POL\_VP\_Helsinki\_pl\_kirjaamo <[kirjaamo.helsinki@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.helsinki@poliisi.fi)>; Antikainen Jutta POL HPL <[jutta.antikainen@poliisi.fi](mailto:jutta.antikainen@poliisi.fi)>; Luume Matti <[matti.luume@hus.fi](mailto:matti.luume@hus.fi)>; Kelahaara Kristina <[kristina.kelahaara@lohja.fi](mailto:kristina.kelahaara@lohja.fi)>; Mäkinen Tuula <[tuula.makinen@lohja.fi](mailto:tuula.makinen@lohja.fi)>; [petra.westerling@lohja.fi](mailto:petra.westerling@lohja.fi) <[petra.westerling@lohja.fi](mailto:petra.westerling@lohja.fi)>; Hänninen Marja <[marja.hanninen@lohja.fi](mailto:marja.hanninen@lohja.fi)>; [sosiaalipalvelut@lohja.fi](mailto:sosiaalipalvelut@lohja.fi) <[sosiaalipalvelut@lohja.fi](mailto:sosiaalipalvelut@lohja.fi)>; 'Wallin, Matti' <[matti.wallin@sci.fi](mailto:matti.wallin@sci.fi)>; [tuure.kavonius@hotmail.fi](mailto:tuure.kavonius@hotmail.fi) <[tuure.kavonius@hotmail.fi](mailto:tuure.kavonius@hotmail.fi)>; [sanna.voltti@yahoo.com](mailto:sanna.voltti@yahoo.com) <[sanna.voltti@yahoo.com](mailto:sanna.voltti@yahoo.com)>; petter kavonius <[petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi](mailto:petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi)>

**Aihe:** SYYTTÄMISVAATIMUS VIRKARIKOKSISTA minuun tahallaan kohdistetuista "vaino"-, "tietosuojarikos"- ja "törkeä kunnianloukkaus"-epäilyistä (esitutkinta + syyteharkinta), väärennyksistä, tutkinnantapoista ja UUSI NÄYTTÖ

## Valtakunnansyyttäjänvirastolle, oikeuskanslerinvirastolle ja oikeusasiamiehelle

### **Vaatimus virkarikossyytteiden nostamisesta**

Vaadin, että poliisien ja syyttäjien toiminnasta käynnistetään virkarikostutkinta ja nostetaan syytteet

#### 1. tutkinnantappotoiminnasta, jossa

- **minut, lapseni, muut läheiseni, assistenttini, lääkäri Wallin on tahallaan alistettu valtavalle rikosmäärälle**, korvaukseni ja lasteni ja Wallinin korvaukset on estetty, lapseni velkuutettu kostotoimena ja olen päätenyt hakattuna maksamaan törkeistä petoksista, väärennyksistä ja salassapitorikoksista palkkaa.
- esteellisten poliisien (mm. Uskin, Sjöholmin, Salosen, Sulkon, Kukon, Riialin) esityksestä syyttäjät **Mäkinen, Juntunen, Salovartio, Haavisto ovat tehneet syyttäjälaitoksessa päätöksiä kokonaan ilman aineistoja eikä päätöksentekijätieto (väite "syyttäjän" ratkaisutoiminnasta) vastaa päätöksen sisältöä**, jonka ovat laatineet esteelliset poliisit (mm. Sjöholm, Äijälä, Mamia ja Uski) ja laatijatietoa *eikä laki yleisistä syyttäjistä salli poliisien tosiasiasa tuottavan sisällöt syyttäjien nimissä laadittuihin päätöksiin*

#### 2. rikolliseksi lavastamisesta, jossa minuun on kohdistettu ja kohdistetaan tahallaan rikosepäilyjä teoista, jotka eivät ole säädetty Suomessa rikokseksi ja käynnistämällä "tuntemuksiin" ja väärin ilmiantoihin perustuvia tutkintoja tahallaan

#### 3. syrjinnästä ja kidutuksesta, jossa

- sekä tutkinnantappotoimintaa että lavastuksia on tehty käsittelyjonot ohittaen (lavastukset käynnistetty alle vuorokaudessa väärin ilmiantojen vireillelaitosta ja aina ilman esiselvittelyä), mikä loukkaa myös muiden

poliisissa ja syyttäjälaitoksessa asioivien yhdenvertaisuutta ja osoittaa lainvastaisten tutkintamenetelmien ohella, että minuun kohdistetussa "tutkinnassa ja syyteharkinnassa" on kyse nimenomaan tahallisesta "rikolliseksi" lavastamisesta ja minun ja perheeni alistamisesta rikoksille

- oikeille rikollisille on sallittu lapseni ja minun hakkauttamista, törkeitä petos- ja virkarikoksia, salassapitorikoksia, huoraksi haukkumista, murha- ja tappokehotuksia, kavalluksia, väärennyksiä ym. estämällä KAIKKI tutkinnat 2001-2022, vaikka tutkintapakko syntyi ja tutkintakynnys ylittyi ja toteuttamalla poliisien ja syyttäjien rikokset nimenomaan oikeudenkäyntiprosessien ratkaisuihin vaikuttamiseksi ja törkeiden muiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi
- minut on tahallaan alistettu ei-rikosten kymmenille kuulusteluille oikeussuojakeinojen estämiseksi eli käsittelemällä harkintavallan ylittävällä tavalla käänteisesti "rikoksena" tekoja, jotka ovat sallittuja ja laillisia ja estämällä oikeuden rikosten tutkinnat systemaattisesti
- poliisit ja syyttäjät estävät tutkintaa määrittelemällä törkeitä rikoksia "laillisuudeksi"
- Sulkon ja Haaviston päätöksellä Ruohosten törkeät petokset on määritelty "mielipiteenvapaudeksi"
- Äijälän ja Sjöholmin sähköposteilla rikoskumppanit on määritelty "sivulliseksi"
- Mäkisen 12.5.2022 tekemä Uskin esittelystä syntynyt 18.5.2022 tutkinnantappo (väite, että rikosilmoitus koski "tuntemattomia" ryhmittymiä) ei vastaa näyttöä ja rikosilmoitukseni sisältöä
- Mamian ja Sjöholmin 9.12.2022 s-postilla asianosaisen tiedonsaantioikeutta on estetty määrittelemällä asianosainen päätöksenteon kohde "ulkopuoliseksi" ja soveltamalla JulkL 24 §:ää asianosaiseen (vaikka sovelletaan vain sivullisiin)
- Halmeen ja laamanni Juntikan päätöksillä on määritelty minut itseeni kohdistuvissa törkeissä kunnianloukkauksissa "muuksi" kuin asianosaiseksi; **Turun HAO on 21.11.2022 todennut lisäksi Juntikan toiminnan muutenkin lainvastaiseksi ja hänen antaneen minulle myös väärän valitusosoituksen**
- Minun, lasteni ja Wallinin salassa pidettävien potilastietojen levittely ja huoraksi haukkuminen on poliisien ja syyttäjien päätöksillä tahallaan mahdollistettu ja rikosten tutkinta estetty tahallaan samaan aikaan, kun minulle väännetään lakien ja oikeuden päätösten vastaisia syytteitä julkisten asiakirjojen laillisesta julkistustoiminnasta, jota teen oikeilla tiedoilla ja todisteilla ja minulle väännetään syytettä, jossa **"törkeä kunnianloukkausrikokseni" on laillisten oikeussuojakeinojen käyttö, mutta minun haukkumiseni mielisairaaksi huoraksi on "laillisuutta"**

- Jutta Antikainen 12.5.2022 päätöksellä esti assistenttiini taksissa 3.4.2022 kohdistetun raiskausyrityksen ja heitteillejätön tutkinnat valehtelemalla, että raiskaus ja heitteillejätö eivät olisi rikoksia. Antikainen toteutti törkeän virkarikoksen tutkinnantapollaan ja lisäsi itse 100 vuoden salausleiman virkarikoksen peittelytarkoituksessa. Päätöksen mukaan ei ole käynnistetty tutkintaa, koska Antikainen väittää, että kyseessä ei olisi MIKÄÄN rikos, päätös on lähetetty ruksaamalla "muu" lähetystiedoksi ikäänkuin raiskauksessakaan ei olisi asianomistajaa ja silti salausleimana Antikainen käytti JulkL 24.1 § 26-kohtaa (rikoksen uhrin suojaaminen), vaikka päätöspäätöksen mukaan ei ole rikosta (joten ei voi olla uhriakaan) ja "muu"-merkinnän mukaan ei myöskään ole asianomistajaa eli uhria. 100 vuoden salailu ei siis johdu uhrin suojelusta, vaan Antikaisen tutkinnantapolla toteuttaman törkeän virkarikoksen peittelystä uudella saman Antikaisen omalla rikoksella (laiton salausleima)

#### 4. esitutkinta-aineistojen ja syytteiden aineistojen väärentämisestä ja kirjaamattomuudesta

- Taina Äijälän, Mats Sjöholmin ja Aleksi Sulkon rikos, jossa julkisiin asiakirjoihin ja VarsKäO:n päätöksellä **julkiseksi päätettyyn ja säädettyyn materiaaliin on jälkikäteen lisätty poliisien virkarikoksella laiton salassapitoleima, vaikka julkiseen asiakirjaan ei saa salassapitoratkaisua tehdä koskaan**
- Loimaan, Lounais-Suomen, Helsingin ja Länsi-Uudenmaan poliisin (ainakin Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Riialin, Mamian, Salosen, Ryynäsen, Erikssonin, Sainioiden, Kempin, Aaltosen, Anttilan, Antikaisen, Heikkilän, Suuripään, Moilasen, Halmeen, Hyytiäisen) ja syyttäjien päätökset, syytteet ja syyteharkinnan materiaalit, joissa todisteita ja loppulausuntoja on väärennetty, salausleimoja lisätty julkisiin asiakirjoihin jälkikäteen lavastusten toteuttamiseksi ja tutkinnantapporikosten peittelemiseksi ja kaikki kuulustelukysymykset ja vastaukset ja rikosilmoitukset todisteineen jätetty kirjaamatta ja pöytäkirjaamisvelvoitteen alaiset kuulustelukertomukset kirjattu Äijälän ja Sjöholmin tahallisilla törkeillä rikoksilla "liitteiksi"

#### 5. päätöspäätöseluilla virkatehtävässä toteutetuista törkeistä kunnialoukkauksista, syrjinnästä ja salassapitorikoksista, koska Mäkinen, Halme, Sulkko, Haavisto, Kukko, Äijälä, Mamia, Salonen, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Haavisto ym. ovat tuottaneet päätöksiä, jossa mm. väitetään minun haukkumistani huoraksi "ammattini ja politiikkani" asianmukaiseksi arvosteluksi ja mahdollistetaan murha- ja raiskauskehotusten levitystä ja potilastietojen ja perättömien mielisairaus- ja murtovarkausväitteiden levitystä.

6. virkarikoksista, joissa Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Helsingin ja KRP:n poliisit, voudit, ulosottomiehet ja aluesyyttäväviraston syyttäjät salailevat julkisia asiakirjoja ja niiden tietoja laittomasti samalla tavalla kuin josta rikoksesta on jo käynnistetty virkarikostutkinta 10.6.2022 Itä-Uudenmaan poliisin rikoksista. He salailevat julkisia ja asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja
- tahallaan laittomasti peitelläkseen omia ja muiden verkostonsa rikollisten törkeää rikollisuutta
  - väärillä lainkohdilla
  - asiakirjoja leimailuillaan väärentämällä
  - laissa säädettyä päätöstä antamatta pelkillä sähköposteilla
  - päätöksissään ja sähköposteissaan tahallaan valehtelemalla
  - käynnistämällä tekaistuja kuulusteluja ja lavastettuja "tietosuoja-rikos"-syytteitä laillisesta julkistustoiminnasta eli määrittelemällä rikokseksi julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen julkistaminen, *vaikka niiden julkistamista ei ole säädetty rikokseksi, mutta niiden salailu on rikos ja siksi 10.6.2022 virkarikostutkinta on käynnistetty juuri niiden salailusta*
  - soveltamalla KRP:ssa ja "salaisen" viestittäjän 11.12.2022 rikoksella asianosaiseen omia asiakirjoja pyytäessä 76 € tuntimaksua "sisäministeriön asetukseen" väitetysti perustuvana, vaikka JulKL 34 ja 36 § eivät säädä asetuksenantovaltuutuksia sisäministeriölle lainkaan eikä lainsäätönormiin (joka säättää annettavaksi asiakirjat ilmaiseksi) perustuslainsäätötoimintaa säädetyn lainsäädäntöhierarkian (PL 106 ja 107 §) vuoksi voi asetuksella säätää muutoksia lainkaan ja kohtuuttomien laittomien maksujen ainoa tarkoitus on toteuttaa laitonta salailua eli toteuttaa samanlainen virkarikos, josta on jo tutkinta käynnissä.

## **Syyttämisaatimusten perustelut rikolliseksi lavastamisesta**

Minuun on kohdistettu ja edelleen tahallaan kohdistetaan näytöstä ja normeista riippumatta tahallisia syyttäjien Annukka Juntusen, Tapio Mäkisen, Heikki Kohjoen, Pertti Ventelän ja poliisien Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Simo Mamian, Niina Heikkilän, Aleks Sulkon, Markku Kukon, Jari Riialin, Rauli Salosen virkarikoksilla

1. aiheeton rikosepäily "vainoamisesta", jossa

- rikosepäily on kohdistettu minuun ETL:n vastaisesti pelkkien Ruohosten "tuntemusten" perusteella (että olisin Paraisilla tai epämääräisesti "kaikkialla"), vaikka kehenkään muuhun Suomessa ei ole tällaista poikkeavaa "tuntemus"-tutkintaa kohdistettu eikä ole saanut aloittaa minuunkaan kohdistettuna enkä ole hakeutunut mihinkään heitä vainoamaan. Sen sijaan teen laajaa yhteiskunnallista paljastustoimintaa virkamafiaverkoston järjestäytyneestä rikollisuudesta.
- RL 3:1 §:n vastaisesti "rikoksena" on tutkittu oikeussuojakeinoksi säädettyä laillista tekoani eli ROL 14:1 §:n säätämää laillista oikeuttani ja aloitettu kuulustelut ja perusteeton tutkinta nimenomaan asianomistajasyytteen ajamisen estämiseksi heti, kun laitoin laillisen asiani vireille oikeassa foorumissa.
- RL 3:1 §:n vastaisesti "rikoksena" on tutkittu oikeussuojakeinoksi säädettyjä valituksia ja kanteluita niiden oikeuksieni estämiseksi
- rikosepäily on perustettu Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen prosessipetokseen 31.8.2022, jossa he tahallaan valehtelivat, että "vainoamiseni" vuoksi eivät muka olleet paikalla VarsKäO:ssa ja kuulemisensa olisi siksi estynyt. *Poliisi käynnisti tutkinnan selvittämättä, että 31.8.2021 tarina ei pidä lainkaan paikkansa: pöytäkirjasta näkyi heidän olleen paikalla jokaisessa palaverissa ja että minut kuultiin Lohjalla eikä Turussa eli en ole ollut vainoamassa ja esteenä missään. Juntunen on jatkanut syyteharkintaa olemattomasta vainoamisrikoksesta minuun kohdistettuna, vaikka toimitin hänelle 15.11.2022 syntyneen Turun HO:n päätöksen, jolla hylättiin tarina vainoamisesta eli "rikokseni" olemattomuus näkyy suoraan HO:n päätöksestä ja VarsKäO:n pöytäkirjatuista Ruohosten ja Ritvasen läsnäolotiedoista ja etäkuulemiseni tiedoista*
- ***rikosepäily julkistamistoimintani osalta on aloitettu VarsKäO:n 5.11.2020 lainvoimaisen päätöksen vastaisesti, jolla Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset oli hylätty ja siten, että Äijälä ja Sjöholm väärensivät julkisia asiakirjoja lisäämällä niihin itse salausleimat, mitä poliisi ei voi oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti tehdä lavastaakseen minusta "laittoman julkistajan"***
- *perätöntä rikosepäilyä ja Juntusen syyteharkintaa on tahallaan jatkettu senkin jälkeen, kun VarsKäO ja Turun HO myös 4.6.2021, 31.8.2021 ja 22.1.2022 päätöksillä vahvistivat julkisiksi samat aineistot, joita saan aivan laillisesti julkistaa julkisina asiakirjoina syyllistymättä mihinkään rikokseen viranomaisten julkisia asiakirjoja julkistamalla*
- *samaan aikaan poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet minun ja Wallinin potilastietojen ja 5.11.2020 päätöksellä salaisiksi päätettyjen polyamoriatiетоjen laajaa levitystä netissä, Alibissa ja kaikilla teknisillä*

*välineillä eli RL 38:1 §:n rikoksia muka "laillisuutena" ja salaillleet itse laittomasti julkisia tietoja*

2. Aiheeton rikosepäily "tietosuojarikoksesta" ja "törkeästä kunnianloukkauksesta", jossa
  - poliisi ja syyttäjä käsittelevät "rikoksena" julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen julkistamista VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 ratkaisun, PL 12 §:n 2 momentin, HO:n, VarsKäO:n, HAO:n, KHO:n ja KKO:n ratkaisujen vastaisesti. Suomessa ei voi syyllistyä tietosuojarikokseen julkistamalla viranomaisten julkisia asiakirjoja ja tietoja, julkisiin asiakirjoihin sisältyviä henkilötietoja, oikeudenkäynnin perustietoja ja viranomaisten päätöksillä julkisiksi lainvoimaisesti päätettyjä tietoja, jotka on nimenomaisesti säädetty PL 12 §:n 2 momentissa "jokaisen" tiedonsaantioikeuden piiriin ja lisäksi JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa normeilla julkisiksi. Kyse on oikeudesta saada tieto ja osana sananvapautta jakaa tietoa journalistisissa tarkoituksissa ja muiden uhrien varoittamiseksi ja estämiseksi.
  - rikos on lakiemme mukaan julkisten aineistojen salailu eikä julkistaminen ja juuri julkisten tietojen ja asiakirjojen salailusta on 10.6.2022 käynnistetty virkarikostutkinta Itä-Uudenmaan poliisien vastaavista salailurikoksista
  - kaikki julkistamani tiedot ovat oikeita ja julkistettu laillisessa tarkoituksessa
  - olen itse päinvastoin näytöllisesti kummankin rikoksen uhri eli minuun kohdistetaan tutkinnantapoilla tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia tahallaan, salassapitorikoksia potilastietojeni levittelyllä, mielisairausvalheita levittämällä ja laittomia uhkauksia

Lisäksi samanlainen lavastus on käynnissä väärennetyn esitutkinta-aineiston perusteella Walliniin kohdistettuna rikoksena.

## **Uusi näyttö**

Tässä syyttämiskaavimuksessa ovat mukana todisteena

1. Uutinen 10.6.2022 käynnistetystä poliisien virkarikostutkinnasta, jossa rikos on julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen salailu
2. Turun HO:n 15.11.2022 päätös, jolla on hylätty Ruohosten "vainoamis"-tarinaan perustuvat vaatimukset
3. Esimerkkejä viestistä, joita Mäkisen, Uskin ja Sjöholmin 13-18.5.2022 päätöksillä väitetään "hyväksyttäväksi ammattini ja politiikkani arvosteluksi"

4. Antikaisen 12.5.2022 päätös, jolla on estetty assistenttiini kohdistettujen seksuaalirikosten ja heitteillepanon tutkinta "ei-rikosta"-perusteella ja ristiriitaisesti Antikaisen 100 vuoden salausleima väitetysti perustuu "rikoksen uhrin" suojeluun asiassa, jossa ei ole saman Antikaisen mukaan rikosta.
5. VarsKäO:n 5.11.2022 lainvoimainen päätös, jolla kielletään potilastietojen ja polyamoriatietojen julkistus ja todetaan RL 38:1 §:n rikokseksi kaikki se julkistus, jota Ruohoset ovat toteuttaneet ja joiden rikosten tutkinnat on tutkinnantapoilla estetty tahallaan samaan aikaan, kun minulle on leivottu laillisen julkistuksen estämiseksi tekaistua syytettä "tietosuojarikoksesta", johon en voi syyllistyä noudattamalla lainvoimaista oikeuden päätöstä ja lakejamme julkistusoikeudestani, joka on perustuslaillinen oikeuteni.

### Minuun kohdistettu "tietosuojarikos"-tutkinta ja syyteharkinta ovat poliisien ja syyttäjien virkarikos

Toimitin eilen Mamian ja Sjöholmin rikoksista **todisteet 10A-10E**. Niistä ilmenee, että

1. **Julkisten tietojen salailu** on päinvastoin **poliisien virkarikos**
2. Koska **julkisten tietojen salailu on rikos**, **minä en voi syyllistyä päinvastaisella laillisella teollani** julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä tietoja ja aineistoja julkistamalla **tietosuojarikokseen ja muuhunkaan rikokseen** (koska julkistamiseni ei ole "oikeudetonta") julkaisemalla VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä julkiseksi päätettyjä aineistoja tietoineen ja julkiseksi säädettyjä tietoja.
3. Sen sijaan poliisit ja syyttäjät ovat syyllistyneet rikokseen
  - käynnistämällä tahallaan minuun kohdistettuja kymmeniä kuulusteluja teoista, jotka eivät ole Suomessa rikoksia
  - estämällä asianosaisjulkisten ja julkisten tietojen saamista
  - leimaamalla julkisia asiakirjoja salaisiksi eli syyllistymällä samaan laittomalla salailulla toteutettuun virkarikokseen, josta 10.6.2022 on rikostutkinta käynnistetty ja väärentämällä asiakirjoja voidakseen tahallisilla virkarikoksilla käynnistää minuun kohdistettuja kuulusteluja olemattomista rikoksista ja "leipoakseen" minulle ja Wallinille tekaistuja syytteitä ei-rikoksista poliisien väärennysrikoksia toteuttamalla (Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Sulkon, Kukon, Aaltosen, Anttilan, Kempin, Pyykkösen väärennysrikokset)
4. Kaikki Äijälän, Sjöholmin, Mamian ja Heikkilän minuun kohdistamat "tietosuojarikos"-epäilyt ja meneillään oleva olemattoman rikoksen syyteharkinta (Juntusen, Mäkisen, Kohioen, Ventelän rikos) ovat virkarikoksia, joilla on

kohdistettu minuun tahallaan vuosien ajan täysin perättömiä rikosepäilyjä teoista, jotka eivät ole rikoksia. Lisäksi Walliniin eli toiseen testamenttiriidan todistajaan on kohdistettu vastaavia lavastuksia väärentämällä esitutkinta-aineistoa ja minun todistajankertomukseni Wallinin loppulausunnossa.

### **Uusi näyttö Antikaisen rikoksesta ja tutkinnantapoista sopimisesta Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Mamian, Sulkon ym. kanssa**

Antikaisen päätös on tässä viestissä todisteena. Siitä näkyy

1. Antikaisen lisäämä salausleima (Julkl 24.1 § 26-kohta, rikoksen uhrin suojaaminen) on ristiriidassa päätöksen sisällön kanssa, jossa Antikainen päinvastoin estää tutkinnat "ei-rikosta"-perusteella (ylittämällä harkintavaltansa valehtelemalla, että raiskaus ja heitteillejätto ei olisi rikoksia) ja "muu"-merkinnällä väittää, että asiassa ei ole rikosta eikä sen uhria ja että raiskausrikoksen uri ei olisi "asianomistaja"
2. Antikaisen päätös on tehty 12.5.2022 sopimalla siitä Mäkisen ja muiden Länsi-Uudenmaan poliisien rikoskumppaneiden kanssa 12.5.2022, 13.5.2022 ja 18.5.2022 päätöksillä samanaikaisesti toteutetun rikoksille alistamisen kanssa. Mäkisen, Sjöholmin, Uskin päätöksillä on mm. väitetty, että raiskauskehotusten esittäminen olisi hyväksyttävää ja kaikki minuun ja assistenttiini kohdistetut rikokset
3. Sulkon, Kukon, Halmeen ja Salosen koplan tutkinnantapoista 31.3.2020-5.4.2022 on sovittu samalla tavalla
4. Esitutkinta-aineiston väärentämisestä ja tutkinnantapoista 28.11.2022 sovittu Sjöholmiin, Mamian, Kukon ja Loimaan poliisien väärentäjien kanssa ja siksi nuo kaikki päätökset on laadittu samoilla päivityksillä

### **Raiskaus- ja murhakehotukset, kehotusten mukaisten rikosten toteutukset ja tutkinnantapot**

Assistenttini yritettiin raiskata 3.4.2022. Tämän jälkeen Julia Luminen esitti 20.4.2022 julkisen raiskauskehotuksen netissä. Mäkinen, Uski, Äijälä, Sjöholm ja Antikainen sopivat 12.5.2022, että kaikkien rikosten tutkinta estetään.

Seitsemästä lapsestani neljään on kohdistettu murhayritys koulussa ja koulumatkalla ja pienintä lastani hakattu, kuristettu, uhattu tappaa 20 kertaa ja minut hakattu 11.12.2019 ja uhattu tappaa ja rikosten avulla minulle junailtiin 200.000 € velat ja LähiTapiola aloitti ulosottomies Aron, Jani Jormanaisen ja vouti Penttilän kanssa lisäksi törkeän petos- ja virkarikoksen, jossa peritään 40.000 € velkaa päätösten perusteella, jotka eivät koske velkojaa ja vaikka minulla on oikeuden vahvistamat

nollasopimukset "velkojaksi" (=törkeän petoksen toteuttajaksi) ryhtyneen LähiEtelän kanssa. Tutkinnantapoilla on mahdollistettu kaikkia rikoksia ja lisäksi käynnistetty minuun kohdistetut kymmenet tekaistut kuulustelut ja syyteharkinnat valitusten, kanteluiden ja asianomistajasyytteiden estämiseksi eli minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ja syyteharkinnassa on "tutkinnassa" muka "rikoksena" vain oikeussuojakeinoja, jotka yritetään leipoa rikoksiksi, jotta en pystyisi edes puolustautumaan niiltä oikeilta rikoksilta, joita kopla on tutkinnantapoillaan minuun, lapsiini, Walliniin, assistenttiini ja Palosiin kohdistettuina mahdollistanut.

"Kuulusteluilla" ja em. rikoksilla minulle on kidutettu hengenvaaralliset pysyvät vammat ja krooninen unettomuus. Toimitan sairaalalähetteen erikseen.

### **Virkatehtävässä toteutetut törkeät kunnianloukkaukset ja niihin sisältyvä syrjintä**

Poliisien ja syyttäjän harkintavallan ylittäviä tahallisia lainvastaisia tekoja ovat:

1. törkeiden kunnianloukkausten ja kaikkien mahdollisten rikosten tahallinen mahdollistaminen tutkinnantapoilla minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistettuina
2. minuun kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt, joissa "kunnianloukkaukseksi" ja "vainoamiseksi" on määritelty minun muka tekeminä rikoksina kaikkien laillisten oikeussuojakeinojen käyttö
3. poliisien ja syyttäjien päätöspäätelmät, joissa huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi ja murtovarkaaksi haukkumista väitetään minuun kohdistettuna haitattomaksi, sallituksi ja "ammattini ja politiikkani" arvosteluksi.

Liitetiedostona on kolme esimerkkiasiakirjaa törkeistä kunnianloukkauksista, joita Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Mamian, Sulkon ja Haaviston tutkinnantapoilla **on mahdollistettu (huoraksi haukkuminen, peniksen imurointi, raiskauskehotus).**

Samaan aikaan, kun näitä minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia on mahdollistettu tutkinnantappoja tehtailemalla, minuun kohdistettuja kuulusteluja ja tekaistuja kymmeniä rikosepäilyjä kuulusteluineen on käynnistetty **määrittelemällä "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "vainoamiseksi" minun muka tekeminä rikoksina pelkästään ei-rikokseksi säädetty teot, kuten**

1. lapseni puolustaminen kouluväkivallalta hänen henkensä suojelemiseksi
2. laissa säädetyn valituksen laatiminen
3. ROL 14:1 §:n asianomistajasyytteen ajaminen

4. PL 12 §:n 2 momentin perusoikeuden käyttö eli laillinen julkisten aineistojen ja totuuden julkistus rikollisesta virkatoiminnasta ja kultista, joka on todisteiden mukaisena olemassa

Lohja 14.12.2022

Jaana Kavonius  
lakimies, OTK (eläkkeellä)  
asianomistaja ja rikosten uhri