

Rikosilmoituksen täydennys asiassa 5530/R/74358/19

Tämä rikosilmoitus on täydennys kuulustelupöytäkirjaan ja 5.1.2020 rikosilmoitukseen

Asianomistaja:

Kavonius Jaana

Myllärinkatu 4, 08100 Lohja

1. Vaatimukset

Riippumatta siitä, ovatko Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Valve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää itse olleet suorittamassa 11.12.19 pahoinpitelyä, heidät on tuomittava

- 1) Törkeästä kiristyksestä (RL 31:4 §)
- 2) Törkeästä kiskonnasta (RL 36:6 §)
- 3) Törkeästä petoksesta (RL 36:2 §)
- 4) Törkeästä pahoinpitelystä (RL 21:6 §) jatkettuna tekona ajalla 9.6.15-20.2.2020
- 5) Kempin tekona törkeästä virka-aseman väärinkäyttämisestä (RL 40:8 §) ja muut avunannosta törkeään virka-aseman väärinkäyttämiseen

Kaikki rikokset ja niiden toteutus jatkuvat rikosilmoitusta jättäessäni. Rikoksia ja osallisuutta niihin tulee tutkia myös rikosilmoituksen otsikoissa 6-8 yksilöityinä rikoksina.

Poliisin tulee 11.12.19 minuun kohdistetun törkeän pahoinpitelyn yhteydessä tutkia heidän teot myös em. rikosnimikkeiden mukaisina rikoksina, koska

- 1) em. rikokset ovat törkeän pahoinpitelyn motiivi
- 2) heistä jokainen ovat hyväksikäyttäneet hädänalaista asemaani törkeän pahoinpitelyn jälkeen
- 3) he jokainen ovat yhdessä ja erikseen kohdistaneet minuun rikoksia hankkiakseen itselleen ja yrityksilleen rikoshyötyä, jonka määrä yhteensä ylittää 1,5 Meur
- 4) heistä jokainen ovat omilla rikoksillaan aiheuttaneet minulle RL 21:6 §:n mukaan rangaistavia vammoja, sairauksia ja 31.12.19 henkeäni uhanneen sairauskohtauksen.
- 5) avunannosta törkeään virkarikokseen voidaan tuomita myös se, jolla itsellään ei ole virka-asema, kun päätekijällä on virka-asema

Heistä jokainen on tuomittava yksissä tuumin suunnitelluista ja toteutetuista törkeistä rikoksista nimenomaan vankeusrangaistuksiin. Teon moitittavuusaste, kesto ja muut olosuhteet tarkoittavat, että sakkorangaistus ei ole riittävä eikä oikea rangaistus näistä törkeistä jatketuista rikoksista.

2. Törkeä kiristys

Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Valve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää ovat 9.6.15 – 20.1.2020 jatkamallaan minuun kohdistamallaan ja yhdessä toteuttamallaan rikoksilla pakottaneet minut luopumaan yhteensä 1,5 Meur suuruudesta taloudellisesta edusta, johon heillä rikosentekijöillä ja niillä, joiden puolesta he ovat toimineet eli mm. Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:llä, Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:llä, LP Vahinkosaneeraus Oy:llä, Tmi JJ Maalaus ja saneerauksella ei ole laillista

oikeutta ja johon etuuteen minulla on ollut kodissani aiheutettujen tuhojen perusteella lakisääteinen oikeus.

Kyseessä on kiristysrikoksen törkeä tekemuoto, koska

- 1) Minua on rikoksen toteuttamiseksi Baarmanin ja Kempin toimesta ensin 13.4.18, 17.9.18, 14.2.19, 9.8.19, 11.10.19, 23.10.19, 4.11.19, 26.11.19, 4.12.19, 19.12.19-20.12.19 ja 27.12.19-30.12.19 lukien uhattu vakavanlaatuisella rikoksella, joka vaarantaisi henkeni ja terveyteni ja aiheuttaisi huomattavaa vahinkoa omaisuudelleni.
- 2) Rikoksentehtäjät ovat käyttäneet 7.10.18 lukien ja uudelleen 11.12.19 lukien rikostensa toteutuksessa häikäilemättömästi hyväksi tiedossaan olevia vakavia sairauksiani, vakavaa vammautumistani, psyykkistä shokkia, aivovammaani ja muita pahoinpitelyvammojani eli erityistä heikkoutta tai muuta turvatonta tilaani ja tietoisena oikeudenkäymiskaaren 12 luvun 28 §:n säättämästä laillisesta esteestäni ja siitä mitään piittaamatta ryhtyneet velkuuttamaan minua 120.000 euron suuruisilla tekaistuilla laskuilla ja aiheuttamaan minulle yhteensä 1,5 Meur suuruisia vahinkoa perusteettomana oikeudenkäyntikuluvastuuna ja saamatta jäävinä kanteeni korvauksina tilanteessa, jossa kanneperusteet oli myönnetty jo ennen kanteen nostamista vastaajien toimesta.
- 3) Taloudellinen etu, josta minut on törkeällä kiristysrikoksella ja sen toteuttamisessa käytetyllä raa`alla väkivallalla ja sitä edeltävillä vuosia jatketuilla yhä vakavimmiksi käyvillä laittomilla uhkauksilla ja kanteen ajamisen virkarikollisella estämisellä pakotettu luopumaan, on erittäin arvokas eli 600.000 € pelkästään asioiden L 15/649 ja L 16/352 kannevaatimuksilla ja lisäksi asian L 18/36145 menetykset.
- 4) Minulle on rikosten uhrina aiheutettu oloni huomioon ottaen erityisen tuntuva 1,5 Meur suuruinen taloudellinen kokonaisvahinko ja sen sisältämä 120.000 euron suuruinen vahinko rikoksilla syntyneillä perusteettomilla oikeudenkäyntikuluvastuilla ja perusteettomasti menetettynä koti- ja yksityistapaturmavakuutusturvalla.
- 5) Kiristys on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon, että
 - A) Kiristysrikoksella on ensin yritetty saada minut luopumaan kannevaatimuksista ja tekemään itselleni huomattavan epäedullinen sopimus luopumalla 400.000 € korvauksista 5.000 € mitätöntä korvausta vastaan ja siihen painostukseen liittyvä muu uhkailu on alkanut jo 13.4.18, jatkunut 17.9.18 ja väkivallalla uhkailu alkanut jo 14.2.19.
 - B) Kiristystä toteutettiin ensin vuosikausia Kempin, Baarmanin ja Saksan 13.4.18-4.11.19 toteuttamalla painostustoimilla 5000 € sopimukseen painostamiseksi.
 - C) Kiristysrikoksessa käytettiin 13.4.18, 17.9.18, 4.11.19 ja 20.12.19 lukien Kempin ja Baarmanin 13.4.18 sopimaa järjestettyä häviötä ja sen toteutusta Kempin 9.8.19, 24.10.19, 4.12.19 ja 20.12.19 virkarikoksilla, joilla hän tahallaan esti kannevaatimuksien kirjaamisen, kanteen ajamisen ja todisteluni.
 - D) Kempin poistettua todisteluni 24.10.19 lukien, kiristysrikos moninkertaistettiin ryhtymällä Kempin rikoksen avulla vaatimaan 58.000 € perusteetonta suoritusta ja aiheuttamaan minulle 1,5 Meur kokonaisvahinkoa.
 - E) Rikos ei ole jäänyt vain uhkailuasteelle, vaan minut on myös konkreettisesti pahoinpidelty 11.12.19 raa`alla väkivallalla juuri siksi, että nimeäni ei 4.11.19 saatu ilman törkeää pahoinpitelyä siihen minulle epäedulliseen sovintosopimukseksi väitettyyn asiakirjaan, jonka Baarman laati 4.11.19
 - F) Kaikki sovintosopimuksiksi otsikoidut asiakirjat ja heidän rikokset, laskutukset, Kempin lausumapyynnöt ja 20.1.20 päätös on toteutettu hyväksikäyttämällä häikäilemättömästi

heidän tietoonsa tullutta hädänalaista asemaani psyykkisen shokkini ja aivovamman toipumisajalla

- G) Osana törkeää virkarikostaan Kemppi eväsi oikeuden lailliseen sairausesteeseen ja sen aikana he yhdessä ryhtyivät törkeään kiristykseensä, nostivat kiristysrikoksensa euromäärän ensin 60.000 euroon 20.12.19 ja sitten heti 23.12.19 kaksinkertaiseksi 120.000 euroon.
- H) Rikoksissa on käytetty törkeästi hyväksi Kempin virka-asemaa ja rikottu lähes kaikkia pakollisia laissa ja asianajajia sitovissa ohjeissa säädettyjä tuomarin ja asianajajan pakollisia velvollisuuksia tavalla, jossa on kyse moninkertaisista muistakin rikoksista kuin törkeästä kiristyksestä.
- I) Kiristysrikoksella ja muilla heidän rikoksillaan he ovat tahallaan aiheuttaneet pahoinpitelyn toipumisaikana minulle myös 31.12.19 vakavan henkeä uhkaavan sairauskohtauksen ja vakavalla tavalla muutenkin vaurioittaneet terveytteni tavalla, jossa on kyse törkeän kiristyksen yhteydessä toteutetusta jatketusta törkeästä pahoinpitelystä.
- J) Rikos jatkuu rikosilmoitusta jättäessäni edelleen ja se on toteutettu nimenomaan pahoinpitelyäni hyödyntäen.
- K) Teot ovat suunnitelmallisia, rikoksia on huomattava määrä, ne ovat kaikki tekotavaltaan törkeitä eikä perusmuotoisia, erittäin vahingollisia, niitä on jatkettu kärsimyksistäni, vammautumisestani ja mistään muustakaan piittaamatta ja niillä tavoiteltu rikoshyöty on yli 1,5 Meur. Lisäksi he ovat tavoitelleet huomattavaa hyötyä pyrkimällä estämään esitutkintoja, kanteluasioiden ja valitusten vireille laittamista ja kaikkien oikeussuojakeinojen käytön jatkaakseen rikoksiaan ja hankkiakseen niiden avulla hyötyä.
- L) Rikosten vahingolliset vaikutukset ovat heidän ymmärtämällä ja tarkoittamalla tavalla kohdistuneet myös alaikäisiin lapsiini, muihin aikuisiinkin perheenjäseniini, perhe-elämäni, aiheuttaneet suunnatonta kärsimystä, pelkoa ja traumoja ja estäneet minulta yli 5 vuoden ajan kokonaan oikeuden terveyteen, turvallisuuteen ja normaaliin perhe-elämään ja kotiini.

Kaikilla em. selvillä perusteilla heidät kaikki on tuomittava törkeästä kiristyksestä siitä riippumatta, ovatko he tai joku heistä osallistunut myös varsinaiseen 11.12.19 toteutettuun fyysiseen pahoinpitelyyni tai toimineet sen tilaajina. Teko on suunnitelmallinen ja esim. Baarmanin 27.12.19 ”vedoslaskusta” näkyy, ketkä LP:ssä ovat aktiivisimmin osallistuneet Baarmanin kanssa rikosten suunnitteluun ja toteutukseen (erityisen aktiivinen osuus Walveella). Poliisin tulee lisäksi selvittää, onko joku heistä osallistunut myös 11.12.19 tekoon konkreettisesti joko tekijänä (=hakkaajana) tai hakkaamisen tilaajana.

3. Törkeä kiskonta

Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää eli ”sovintosopimusten” laatimiseen ja lähettämiseen osallistuneet ovat käyttämällä hyväksi minun taloudellista ahdinkoani, Kempin virkarikoksesta aiheutunutta lainvastaista kiristystilannetta eli ahdinkoa ja pahoinpitelystä ja psyykkisestä shokista aiheutuvaa ahdinkoa ovat 4.11.19-20.1.2020 sopimusten, tarjousten ja niiden hyväksymisten, laskutuksen, Kempin lausuntopyyntöjen, 20.1.20 päätöksen ja rikosilmoituksessa kuvattujen ja yksilöityjen muiden oikeustoimien yhteydessä hankkineet, edustaneet itselleen, yrityksilleen, Tommi Kempille, Juri Suvekselle, perättömiä lausumia esittäneille todistajille, Rimonille, Rytölle ja kaikille Baarmanin sopimusehdoissa 20.12.19 yksilöidyille kymmenille henkilöille taloudellista etua, joka on selvästi epäsuhteessa vastikkeeseen. Kyse on törkeästä kiskonnasta, koska kiskontarikoksella RL 36:7 §:n säätämällä tavalla

- 1) on tavoiteltu huomattavaa hyötyä,
- 2) on aiheutettu huomattavaa ja erityisen tuntuva 1,5 Meur vahinkoa,

- 3) rikoksentekijät ovat käyttäneet häikäilemättömästi hyväksi minulla todetuista vaikeista ruumiinvammoista, ruhjeista, kivuista, psyykkisestä shokista ja traumasta aiheutunutta erityistä heikkoutta ja Kempin mielivallasta ja törkeistä kiristysrikoksista aiheutunutta turvatonta tilaa
- 4) rikos on tehty erityisen suunnitelmallisesti
- 5) kiskonta on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon
 - A) koko Baarmanin ja Saksan laskutuksen keinotekoisuus,
 - B) laskutukseen sisältyvät törkeät petokset,
 - C) kiskontaan syyllistyneiden henkilöiden ammatti ja asema,
 - D) Baarmanin laskutukseen sisältyvä luvaton lääkärintoimen harjoittaminen
 - E) Se, että Baarmanin muotoilemien ”sopimusehtojen” tarkoituksena on ollut puuttua useisiin perus- ja ihmisoikeuksiini ja estää ne kokonaan ja mahdollistaa Baarmanille, Saksalle, Kempille ja muille Baarmanin päättämille tahoille törkeiden rikosten vapaa toteutus oikeus ilman rangaistuksia ja estää minua saamasta korvausta pahoinpitelystä, kotini ja terveyden tuhoamisesta aiheutuneesta 400.000 € vahingoista ja oikeudenkäyntikuluistani ja pakottaa minut vielä maksamaan 120.000 euroa kidutuksesta, kotini tuhoamisesta ja muista törkeistä rikoksista kiristäjille ja rikoksentekijöille.
 - F) tekoon sisältyy myös törkeitä kiristysrikoksia ja kiristettävää summaa on nostettu kolme kertaa pahoinpitelyn yhteydessä ja se tuplattu pahoinpitelyni jälkeen.
 - G) Kaikki Baarmanin muotoilemat ehdot ovat suoraan KSL:n nojalla kiellettyjä ja sopimattomia eli mitättömiä. Sopimuksen mukaan mm. koko valvontalautakuntamenettely estettäisiin ja lopetettaisiin kohdallani koskien Baarmanin lisäksi KAIKKIA Suomessa toimivia asianajajia ja myös tulevaisuuteen nähden riippumatta edes siitä, mitä tekoja tulevaisuudessa minuun kohdistetaan ja kaikki muutkin oikeussuojakeinot estetään etukäteen eli minut altistetaan rikoksen avuttomaksi uhriksi eikä sellaista ”sopimusehtoa” Suomessa voi olla missään sopimuksessa.
 - H) Baarmanin muotoilemien ”tarjousten” kaikki ”ehdot” ovat huomattavassa epäsuhdassa saamaani ”vastikkeeseen”. Minun ainut ”vastikkeeni” on se, että minua ei ehkä tapeta.

4. Törkeä pahoinpitely

Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää ovat 9.6.15 – 20.1.2020 tehneet minulle ruumiillista väkivaltaa ja myös tällaista väkivaltaa tekemättä vahingoittaneet terveyttäni, aiheuttaneet minulle kipua tai saattaneet minut lisäksi 7.10.18 ja 31.12.19 tiedottomaan tilaan sekä useita kertoja ja useilla eri osateoilla, kuten 7.10.18, 17.9.18, 19.11.18-31.1.19 ja 31.12.19 vahingoittaneet terveyttäni aiheuttamalla sairauskohtauksia ja pysyvän aivovaurion.

Kyseessä on pahoinpitelyrikoksen törkeä tekomuoto, koska edellä kuvatussa pahoinpitelyssä:

- 1) He ovat aiheuttaneet minulle useita vaikeita ruumiinvammoja, vakavia sairauksia ja useita kertoja mm. 7.10.18, 31.12.19 ja 9.6.15 – 20.1.2020 hengenvaarallisen tilan ja traumaperäisen stressihäiriön 28.8.19 lääkärinlausunnossa vahvistetulla tavalla.
- 2) Rikos on tehty erityisen raa'alla tai julmalla tavalla aiheuttamalla tahallaan vakavia uusia hengenvaaratilanteita ja uusia lisävaurioita terveydelleni psyykkisen shokin, aivoinfarktin, aivoverenvuodon, aivovamman ja muiden pahoinpitelyvammojen toipumisaikana ja kesken aivovaurion ja psyykkisen trauman hoidon ja pakottamalla oikeudelliseen asiointiin ilman avustajaa vaikeasti vammautuneena moninkertaisen, laillisen esteen osoittavan sairaustilanteen aikana, vaikka 7.10.18, 28.8.19 ja 18.12.19 laadituissa lääkärinlausunnoissa on erikseen mainittu, että laillisen esteen vastainen oikeudellisten asioiden käsittelyyn pakottaminen vaarantaa perusterveyteni ja heidän aiheuttamansa kuoleman ja vakavan vammautumisen vaara on ollut jokaisen rikoksentekijän tiedossa.

- 3) 11.12.19 pahoinpitelyssä on käytetty hengenvaarallista välinettä, jolla on aiheutettu myös aivovamma ja törkeän pahoinpitelyn tarkoituksena on ollut ja sen avulla on konkreettisesti heti 20.12.19 alkaen toteutettu törkeä kiristys-, kiskonta-, petos- ja virkarikos.
- 4) Rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon
- A) teon suunnitelmallisuus ja jatkaminen
 - B) aiheutettujen hengenvaaratilanteiden tahallinen toistaminen
 - C) aiheutettujen sairauksien ja vammojen vaikeusaste
 - D) kaikkien rikosentekijöiden tiedossa ollut hädänalainen ja avuton tilani
 - E) Kempppiin nähden alisteinen asemani oikeuslaitoksen palveluiden käyttäjänä ja vuosia tahallaan jatkettu virka-aseman väärinkäyttäminen törkeiden toistuvien, jatkettujen pahoinpitelyrikosten ja muiden törkeiden rikosten toteutukseen
 - F) tekijöiden virka- ja asianajaja-asemaan säädetty keskimääräistä korkeampi lakisääteinen lainkuuliaisuusvelvoite,
 - G) törkeän pahoinpitelyn toteuttaminen järjestetyn häviön toteutusvälineenä ja törkeän pahoinpitelyn käyttötarkoituksena osana törkeitä kiristys-, petos- ja kiskontarikoksia, joilla on yhdessä pyritty aiheuttamaan sekä vaikea vammautumiseni että 1,5 Meur taloudellinen vahinko.

5. Myös henkinen pahoinpitely rangaistaan RL 21:6 §:n mukaisena rikoksena

Helsingin hovioikeus langetti 6.2.2015 maamme ensimmäisen, lainvoimaisen tuomion rikoslain 21 luvun 5 §:n tarkoittamasta henkisestä pahoinpitelystä (*HHO 6.2.2015.pdf*). Hovioikeuden tuomion sivulla 19/26 todetaan seuraavaan (alleviivaukset Kavoniuksen tekemät):

"Hovioikeus toteaa, kuten käräjäoikeus, että pahoinpitelyrikoksen tunnusmerkistö voidaan toteuttaa myös aiheuttamalla seuraus muuten kuin ruumiillista väkivaltaa tekemällä. Kysymys on tällöin niin sanotusta henkisestä pahoinpitelystä, johon syylistyminen edellyttää tekijässään osoitettavaa tahallisuutta. Muutoin kyse on vammantuottamuksesta...Edellä todetuin perustein hovioikeus hyväksyy käräjäoikeuden sen tuomion sivulla 42 tekemän johtopäätöksen siitä, että Ahteen terveyttä on vahingoitettu rikoslain 21 luvun 5 §:ssä tarkoitetuin tavoin muuten kuin ruumiillista väkivaltaa tekemällä."

Hovioikeus ei muuttanut käräjäoikeuden tuomiota, vaan tuomitsi Rädyn kaikkiaan viidestä syytekohtasta, mm. henkisestä pahoinpitelystä 17.12.2008–01.03.2012 (RL 21:5 §). Syytettynä ollut Rätty tuomittiin nimenomaan rikoksista, vaikka tässä siteeratussa tapauksessa uhrilla Ahteella ei edes vielä ollut traumaperäisen stressihäiriön diagnostisia kriteereitä täyttävää oireyhtymää, vaan ainoastaan *"traumaattisen stressihäiriötilan piirteitä"*. Minulla sen sijaan KAIKKI hoitaneet lääkärit, Kelan ja eläkeyhtiön lääkärit ovat asettaneet nimenomaan diagnoosiksi traumaperäinen stressihäiriö, Wallin lisäksi erityisesti henkinen pahoinpitely ja Wallin, Niskanen ja Soini 18.12.19 lukien myös psyykinen shokki.

Lainvoimaisen HO:n tuomion todistamalla tavalla henkinen väkivalta on rikoslain tarkoittamaa henkistä pahoinpitelyä, joka voi aiheuttaa uhrille traumaperäisen stressihäiriön piirteitä, jotka nekin riittävät pahoinpitelijän tuomitsemiseen. Ahteen tapauksessa Rädylle tuli tuomio paljon vähäisemmästä teosta ja vähäisemmistä seurauksista. Ahde oli loppuvuodesta 2008 alkaneella ensimmäisellä, 22 vuorokauden sairauslomalla 17.12.2008–01.03.2012 tapahtuneen henkisen pahoinpitelyn takia (hovioikeuden tuomion sivu 12/26), mutta kaikista syistä sairauslomalla yhteensä vain 39 vuorokautta vuosina 2003-2012 (hovioikeuden tuomion sivu 5/26). Ahteelle ei myöskään aiheutettu pysyvää työkyvyttömyyttä ja silti kyseessä katsottiin olevan syytekohtien mukainen rikos. Minulle on tässä rikosilmoituksessa ja 2019-2020 jättämissäni rikosilmoituksissa kuvatuilla teoilla aiheutettu useita sairauskohtauksia, traumatisoituminen, aivovamma ja shokki ja tahallaan estetty

myös vammautumisesta toipuminen. Lisäksi Wallinin 28.8.19 lausunnolla erityisesti lääketieteellisesti vahvistetaan Baarmanin ja Kempin 9.6.15 lukien toteuttamilla teoilla aiheutuneen myös pysyvä työkyvyttömyys, ja että heidän rikostensa ja sairastumiseni ja 7.10.18 sairauskohtauksen välillä on selvä lääketieteellinen syy-yhteys eli että he ovat myötävaikuttaneet myös fyysisten vammojeni syntyyn henkisen pahoinpitelyn lisäksi.

6. Kidutus

Noora Kemppi on tuomittava törkeän pahoinpitelyn lisäksi myös kidutuksesta (RL 11:9 §) ja Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää avunannosta kidutukseen. Nurmi, Honkanen ja Söderholm on tuomittava RL 11:9 §:n 2 mom. mukaisesta teosta. Perustelujen osalta viitataan 5.1.2020 rikosilmoitukseen.

7. Murhan tai tapon yritys

Edellä RL 21:6 §:n yhteydessä yksilöidyt teot tulee tutkia ja rangaista myös tapon tai murhan yrityksenä, koska:

- 1) Minut jätettiin pahoinpideltynä heitteille 11.12.19
- 2) Kemppi, Baarman ja Saksa ovat jatkuvasti ja toistuvasti kohdistaneet minuun törkeitä rikoksia vakavien aivovammojen toipumisaikana tietoisena rikoksillaan aiheuttamastaan hengenvaarasta
- 3) Heidän minulle useilla eri osateoilla aiheuttama kuolemanriski on ollut lääketieteellisesti arvioiden todellinen.
- 4) He ovat olleet jokaisen teon yhteydessä tietoisia siitä, että lääkärinlausunnoissa todetaan oikeuskäsittelyn jatkamisen OK 12:28 §:n säättämän laillisen esteen vastaisesti vahingoittavan perusterveyttä ja näiden sairauksien ja vammojen seurauksena heidän minulle aiheuttaman stressin, unettomuuden, trauman ja kärsimyksen lisäämisellä he aiheuttavat maksimaalisen kuolemanriskin joko tarkoitettuna seurauksena tai sellaisella tahallisuudella (hyväksyvä suhtautuminen sellaiseen seuraukseen), jolla rikosoikeudellinen tahallisuus oikeuskäytännössä katsotaan täyttyvän.

Aivoinfarkti on vakava sairaus, jossa on todella iso menehtymisprosentti ja vaikean vammautumisen prosentti ja etenkin ensimmäisen ½ vuoden aikana uusintariski on suurin ja sinä aikana tulee ehdottomasti välttää kaikkea räsitusta ja olla totaalilevossa. Vastaavalla tavalla vaarallisia ovat aivoverenvuoto ja 11.12.19 pahoinpitelyssä saamani aivovaurio. Kempin tietoon tuli 7.10.18, että minulla ei ollut ”vain” aivoinfarktia, vaan myös aivoverenvuoto. Minulla oli siis 2018 akuutisti kaksi vakavaan vammautumiseen ja kuolemaan suurella todennäköisyydellä johtavaa akuuttia sairautta ja lisäksi sydämen johtumishäiriö, joka lisää infarktia aiheuttavien tukosten määrää. Ns. käypä hoitosuosituksessa todetaan: ”... aivoinfarktin sairastaneiden kuolleisuus on moninkertainen normaaliväestöön verrattuna. Tämä johtuu lisääntyneestä sydän-verisuonitautikuolleisuudesta, etenkin aivoinfarktten uusiutumisesta.” Uusimisriskini oli moninkertainen ja minulla oli ehdoton oikeus ja tarve saada toipua eikä minulla siis ollut mielipuoli-Kempin ”oikeudenkäynnissä” siis edes avustajaa, vaan hoidin itse asiaani. Sadistinen Kemppi määräsi sairaalan todistuksesta ja vakavia sairauksiani koskevista hoito-ohjeista mitään piittaamatta minut saapumaan jo 19.11.18 eli kuukauden päästä 7.10.18 todetusta infarktista ja aivoverenvuodosta pyörätuolilla ilman avustajaa aivoverenvuoto vielä päässäni valuen istuntoonsa ”hoitelemaan” infarktissa ja aivoverenvuodossa ilman avustajaa vaikeaa juridista asiaani, jossa istunnossa Kemppi yritti Baarmanin ja Saksan apulaisena vielä junailla ”riidattomiin” tekaistuja 12.000 € maksutapahtumia. Vielä uudelleen sen

jälkeenkin tammikuussa 2019 sairaalan kirjoittaman estetodistuksen vastaisesti Kemppi yritti jatkaa istuntojen järjestämistä aiheuttaakseen tahallaan minulle pysyvän aivovaurion ja kuoleman.

Eikä siinä vielä mitään: sama tavoitteellinen tappamiseeni ja vammauttamiseen pyrkiminen toistui JATKUVASTI myös 2019 Kempin törkeänä virkarikoksena, kidutuksena ja murhan yrityksenä: Kun toimitin 28.8.19 Wallinin pätevän lääkärinlausunnon siitä, mitä vammoja ja sairauksia Kemppi ja Baarman olivat jo minulle aiheuttaneet, Kemppi sitten vaan ”heitti yli laidan” tämänkin lausunnon ja jatkoi esteellisenä törkeän virkarikoksen ja vammautumiseen ja kuolemaani tähtäävien törkeiden pahoinpitelyiden toteutusta ja ilmoitti täysin laittomasti eli OK 12:28 §:n vastaisesti, että ei jatkossa hyväksy enää mitään laillista estettäni hoitavan lääkärimini millään todistuksella.

Kun sitten toimitin 19.12.19 peräti kolmen lääkärin yllilääkäritasoiset todistukset laillisesta esteestäni, Kemppi OK 12:28 §:n vastaisesti ikään kuin ”kielsi” minulta kokonaan sairastumisen ja vammautumisen ja vammoista toipumisoikeuden pakottamalla minut 3-kertaisten laillisten esteiden vastaisesti laatimaan lausumia hänen, Baarmanin ja Saksan 120.000 € tekaistusta velkuutus-operaatiosta psyykkisessä shokissa ja aivovamman saaneena kesken aivovamman ja shokkitilan hoitotoimenpiteiden ilman avustajaa ja aiheuttaakseen minulle yhä uusia vammoja ja sairauskohtauksia ja aiheuttaakseen juuri sen epileptisen kohtauksen, jonka näillä hirviömäisillä rikoksillaan ja kidutuksellaan yhdessä aiheuttivat 31.12.19.

Kempin rikollisuus on Suomessa tuomarin asemassa tehtynä täysin poikkeuksista ja rikosten tekotapa osoittaa suoranaista sadismia ja mielenvikaisuutta. Kempin teoissa ei ole kyse pelkästään siitä, että hän olisi suhtautunut vammautumiseeni ja kuoleman mahdollisuuteen piittaamattomasti, vaan tavoitteellisesta sinnikkästä tappamistarkoituksesta, jossa Kemppi on toteuttanut useita murhan yrityksen tunnusmerkit täyttäviä rikoksia useilla rikosten tekotavoilla ja käyttänyt murhan yrityksen tunnusmerkistöt täyttävissä rikoksissaan niiden toteutuksessa eli tekovälineenä virka-asemaansa. On ollut vain sattumaa ja suoranainen ihme, että olen enää tämän psykopaatin kovan tappamisen meiningin jäljiltä enää hengissä. Pahinta oli, että olin täydellisen psykopaatin täydellisen mielivallan avuttoman uhrin asemassa näin monta vuotta ja myös koko perheeni on joutunut vuosia pelkäämään, mihin tämän mielipuolen tuomarin rikokseen tulen lopulta kuolemaan. Kuolemani on ollut useita kertoja Kempin rikosten toteutusvaiheessa hiuskarvan varassa.

8. Törkeä petos, törkeä väärennys, törkeä todistusaineiston vääristeleminen, törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa, salassapito- ja tietosuojarikokset, kavallus ja luvaton terveydenhuollon ammattitoimen harjoittaminen

Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, Pertti Aronpää, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mikael Valve, Tero Laakso, Pertti Aronpää ja Ranan Rimon on tuomittava myös törkeästä jatketusta petoksesta, törkeistä väärennyksistä, törkeästä todistusaineiston vääristelystä, törkeästä perättömästä lausumasta tuomioistuimessa ja salassapito- ja tietosuojarikoksista. Baarmanin 26.6.19 s-postista lähettämä lääkärinlausunto on Baarmanin eikä Rimonin laatima. Baarman on tuomittava myös RL 44:3 §:n mukaisesta rikoksesta ja Rimon, Kemppi ja Saksa avunannosta rikokseen. Mikäli esitutkinnassa paljastuu, että joku muukin on siitä tiennyt ja myötävaikuttanut sen esittämiseen KäO:ssa ”asiantuntijalausuntona”, jokainen heistä on tuomittava avunantajana.

Väärennetyt todisteet ja teot on yksilöity 23.10.19–5.1.2020 jättämissäni rikosilmoituksissa. Törkeät petokset ovat alkaneet jo 16.6.2014 ja ne samat petosrikokset ovat jatkuneet koko oikeuskäsittelyn ajan ja jatkuvat edelleen ja niillä on pyritty aiheuttamaan ja toistaiseksi myös konkreettisesti

aiheutettu 1,5 Meur vahinko. Jokainen heistä on rikokset aloittaessaan ja jatkaessaan tiennyt 26.11.14 laaditun raportin petoksellisuudesta, sen väärentämisestä 9.6.15 lukien, poliisille 10.2.15 tehdyn ilmoituksen perättömyydestä, KäO:lle laadittujen vastausten valheellisuudesta, pölyvahingon 17.9.14 aiheuttaneesta suojaamattomuudesta, 11.12.14 syntyneistä minulta salatuista tunnus-
tuksista ja siitä, että elo- ja lokakuussa eikä 11.12.14 ole koskaan tehty niitä viemärikuvauksia, joiden perusteella vuotovahingon 200.000 € korvauksia ja pölyvahingon 200.000 € korvauksia on minulta petoksellisesti evätty ja tiennyt myös 8.10.14 Jormanaisen nimissä laaditun ilmoituksen olevan törkeä petos, jonka toteuttamiseen Aronpää, Walve, Niskala, Suves ja Konttinen ovat osallistuneet.

Baarmanin ja Saksan koko 27.12.19 esittämä laskutus on tutkittava törkeänä petoksena. Lähetän poliisille vielä erillisen analyysin laskutuspetoksista. Kaikki teot ovat törkeitä tekemuotoja, suunnitelmallisia ja jatkettuja rikoksia.

LähiTapiolan päätöksenteko 12.12.14 vuoto- ja pölyvahingoissa ja siihen perustuva Suveksen ja Konttisen 1.6.15 laatima kirjelmä, Niskalan 18.11.15 väärentämä vahinkokirjaus ja koko Suveksen johdolla LähiTapiolassa toteutettu KäO-käsittely 1.6.15-19.12.19 on tutkittava törkeinä petoksina, törkeinä väärennyksinä, törkeänä todistusaineiston vääristelemisenä ja lisäksi törkeänä perättömänä lausumana tuomioistuimessa ottaen huomioon, että ajalla 12.12.14-14.2.19 yhteensä 400.000 euron vakuutuskorvaustani on törkeillä tahallisilla petosrikoksilla estetty. 12.12.14 päätöksessä

- 1) valehdellaan viemärit kuvatuiksi ja kuvauksissa ehjiksi todetuiksi elo- ja lokakuussa, vaikka Suves ja Konttinen ovat sittemmin 11.12.18 kirjallisesti myöntäneet, että niitä ei ollutkaan kuvattu 12.12.14 päätöksessä mainittuina aikoina eikä ollut kuvattu myöskään 11.12.14 eli Suveksen ja Konttisen 11.12.18 tahallaan valehtelevana aikana eikä koskaan.
- 2) on käytetty korvausten estämiseen myös 10 vuotta aiemmin päättyneitä vakuutusehtoja tietoisena siitä, että vakuutuskirjani ja oikeiden ehtojen mukaan olin oikeutettu 400.000 € vakuutuskorvaukseen 3000 € omavastuulla vähennettynä ja että 12.12.14 päätöksessä käytetyt vakuutusehdot eivät edes kuuluneet sopimukseeni.
- 3) on tiedetty rekisteriin jo 14.8.14 ja 11.12.14 merkityistä tunnustuksista, joita salattiin koko törkeän petoksen toteutuksen ajan

Tahallisuus: Kaikki rikoksiin eri ajankohtina osallistuneet ovat tienneet, että

- 1) toimitetut todisteet ovat väärennettyjä
- 2) KAIKKI Baarmanin, Saksan ja Suveksen kirjelmät 9.6.15, 1.6.15 ja 9.3.16 lukien ovat sisältäneet tahallisesti valheelliset tapahtumatiedot
- 3) oikeat tiedot näkyvät suoraan LP:n minulle lähettämistä laskuista, s-postikirjeenvaihdosta, LähiTapiolan 23.10.17 rekisterimateriaalista, Walveen, Niskalan ja Jormanaisen 11.12.14 tunnustuksista, Suveksen ja Konttisen 1.10.18 ja 11.12.18 tunnustuksista.

9. Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen

OK 12:28 §: ”Laillinen este on sillä, joka sairauden tai yleisen liikenteen keskeytymisen vuoksi on estynyt noudattamasta kehotusta saapua tuomioistuimeen tai antaa kirjallinen vastaus taikka lausuma taikka suorittamasta hänelle oikeudenkäynnissä kuuluvaa muuta tehtävää. Jos ilmoitetaan tai muutoin tiedetään muu este, tuomioistuimen asiana on tutkia, voidaanko este hyväksyä lailliseksi.”

Lainkohdasta ilmenee, että tuomarilla ei ole harkintavaltaa sairaudesta osalta. Ainoastaan muun laillisen esteen osalta kuin sairaudesta osalta Kemppi saa päättää, hyväksyykö sen vai ei. Normin perusteella on selvää, että

- 1) Minulla on oikeus olla sairas ja parantua vammoista ja sairauksista.
- 2) Minun ei kuulu osallistua oikeudenkäyntiin lainkaan laillisen sairausteen aikana.
- 3) Kemppi ei voi lääkärinlausuntojen vastaisesti ”päättää”, olenko sairas tai vammaisen ja onko sairaus tai vamma sellainen, että se aiheuttaa oikeudenkäynnissä asioimisessa tuon laillisen esteen.
- 4) Laillisesta esteestä voi Suomessa päättää vain lääkäri ja se todetaan juuri sellaisilla laillista estettä koskevilla lausunnoilla, joita olen Kempille toimittanut eli joiden perusteella minulla on ollut oikeus toipumiseen, oikeus olla osallistumatta oikeudenkäyntiin ja Kempillä velvollisuus keskeyttää istuntojen ja muidenkin minuun kohdistamiensa prosessitoimien, lausuntopyyntöjen vaatiminen ja päätösten laatiminen.

Kaikesta tästä tietoisena Kemppi ryhtyi Suomen oloissa äärimmäisen julmaan ja epäinhimilliseen törkeimpään mahdolliseen tuomarin virkarikokseen:

- 1) Sopi järjestetystä häviöstäni vastapuoleni asiamiehen Baarmanin kanssa eikä muuta toteuttanutkaan koko ”oikeudenkäynnin” ajan ja esti juuri siksi tahallaan avustamista, kannevaatimuksien kirjaamista, todisteluni, pääkäsittelyn ja oikeuden lailliseen, oikeudenmukaiseen ja puolueettomaan oikeudenkäyntiin.
- 2) Laati esteellisenä 14.8.19-26.11.19 tekaistun sakotuksen olemattoman varoituksen perusteella Baarmanin kanssa ja esti lausumisenkin ennen sakotustaan lähettämällä lausumapyynnön tahallaan väärään osoitteeseen.
- 3) toteuttaakseen rikostaan Baarmanin ja Saksan kanssa rikkoi tahallaan esteellisyssäännöksiä junailemalla kaverinsa Honkasen ja Söderholmin valehtelemaan itseään ”esteettömäksi”, vaikka oli 5-kertainen vastapuoleni, Baarmanin rikoskumppani ja käsittelemänsä kanteeni asianosainen eli vastapuoleni ja yhteensä 9 perusteella selvästi esteellinen eikä saanut OK 13:1 §:n ihan selvän normin perusteella käsitellä yhtään mitään.
- 4) Pyrki törkeillä virkarikoksillaan varta vasten vain siihen, että
 - A) minulta ja lapsiltani menee koti,
 - B) minulle aiheutuvat maksimaaliset ja täysin perusteettomat 1,5 Meur vahingot,
 - C) jään maksamaan LP:n, LähiTapiolan Jormanaisen vastuulla olevat valtavat 400.000 vahingot, vaikka lain mukaan minulle ei kuulu tästä vastuusta euroakaan ja se kuuluu yksin heille
 - D) koko kotini tuhouttiin törkeällä tavalla työturvallisuuslakia ja Ratu-määräyksiä rikkovilla rikollisilla vastaajien teoilla minun saamatta korvausta euroakaan ja joutuessa vielä maksamaan kotini ja terveyden tuhoajille 120.000 € törkeillä kiristys-, petos- ja kiskontarikoksilla
- 5) Pyrki tappamiseen ja vammauttamiseen järjestämällä jokaisen vakavan vammautumiseni (aivoinfarkti, aivoverenvuoto, pahoinpitely, psyykinen shokki, aivovamma) toipumis- ja hoitoajalla istuntoja, vaati vastaamaan lausuntopyyntöihinsä psyykkisessä shokissa ja vakavasti henkeä uhkaavissa useissa aivovammatilanteissa
- 6) osallistui Baarmanin ja Saksan kanssa törkeisiin petoksiin, väärennyksiin, todistusaineistojen väärentelemiseen, salassapito- ja tietosuojarikoksiin ja auttoi Baarmania luvattoman lääkärinammatin harjoittamisessa.
- 7) Hyväksyi ainoaksi ”lääkäritodistajaksi” bulvaani-Baarmanin ja ”lääkärinlausunnoksi” Baarmanin allekirjoittamattoman wordin, vaikka se ei ole lausunto eikä Baarman lääkäri
- 8) Esti jokaisen nimeämäni lääkäritodistajan kuulemisen
- 9) Esti Wallinin sairaussetodistelun sillä lainvastaisella perusteella, että Wallin 28.8.19 totesi Kempin ja Baarmanin minuun kohdistamat törkeät pahoinpitelyt ja vaikka ko. lausunto teki Kempin itsensä eikä todistajani esteelliseksi.
- 10) Ylitti harkintavaltansa jatkamalla kanteeni käsittelyn estämistä eli törkeää virkarikostaan, järjestetyn häviöni toteutusta ja tavoitteellista velkuuttamista 120.000 eurolla laillisen sairausteen aikana tietoisena kesken olevasta aivovammani hoidosta, psyykkisestä shokistani

ja törkeillä virkarikoksillaan aiheuttamasta vakavasta vammautumis- ja kuolemanrikistä, joiden toteuttamiseen aktiivisesti pyrki rikoksillaan.

- 11) jatkoi Baarmanin ja Saksan tekaistujen laskujen ja omien rikostensa avulla velkuuttamistani 120.000 eurolla tietoisena myös 20.12.19 kirjallisena syntyneestä sopimuksesta, joka päätti kaiken käsittelyn KäO:ssa jo 20.12.19.

Näillä teoillaan Noora Kemppe ei ole tuomari eikä enää edes ihminen. Hän on sadisti, psykopaatti, rangaistavaksi säädettyllä tavalla myös kiduttaja (RL 11:9 §) ja hirviö, joka mistään piittaamatta käytti törkeimmällä mahdollisilla tavoilla keskeytyksettä virka-asemaansa väärin RL 40:8 §:n säättämällä tavalla, pyrki tavoitteellisesti vammauttamiseen ja kuolemani aiheuttamiseen sinnikkäässä tappamistarkoituksessa siten, että hänen jatkettua rikostaan tulee arvioida törkeän virka-aseman väärinkäyttämisen lisäksi kidutuksena, ensisijaisesti murhan yrityksenä ja toissijaisesti tapon yrityksenä ja lisäksi osallisuutena jokaiseen edellä ja 2019-2020 jättämissäni rikosilmoituksissa kuvattuihin rikoksiin.

10. Tahallinen vuosia jatkettu esteellisenä käsittely on olennainen osa Kempin törkeää virkarikosta ja kaikki ovat varmuudella tienneet esteellisyydestä

OK 13 luvussa ovat tuomarin ns. esteellisyyssperusteet eli jääviyssperusteet. Kun yksikin niistä täyttyy, ko. tuomari ei OK 13:1 §:n ihan selvän normin mukaan saa LAINKAAN käsitellä enää asiaa. EIS 6 artikla ja PL 21 § säättävät EHDOTTOMAKSI oikeudeksi, millainen jokaisen oikeudenkäynnin tässä maassa tulee AINA olla: a) laillinen, b) puolueeton. Kun tuomari ei ole esteetön, prosessi ei ole puolueeton eikä laillinen. Tuomarin esteellisyys on purkuperuste eli niin vakava tuomiovirhe, että KAIKKI esteellisen tuomarin ratkaisut on poistettava.

Tahallinen esteellisenä käsittely on RL 40:8 §:ssä säädetty törkeä Kempin virkarikos jo yksistäänkin eli jo silloinkin, jos hän ei olisi esteellisenä aiheuttanut muita lisävahinkoja. Tässä Kempin törkeässä vuosia jatkamassa rikossarjassa hän on tahallaan jatkanut esteellisenä käsittelyä juuri siksi, että on mistään piittaamatta tavoitteellisesti pyrkinyt tahallaan toteuttamaan minuun kohdistuvia toinen toistaan törkeämpiä virkarikoksia ja muita rikoksia

- 1) käyttääkseen rikosten tekemisessä juuri sitä virka-asemaansa täysin kiellettyihin vallan väärinkäytön ja rikosten tekemisen tarkoituksiin
- 2) aiheuttaakseen minulle Baarmanin kanssa sopimansa ja toteuttamansa törkeiden rikostensa avulla 1,5 Meur vahingot
- 3) aiheuttaakseen minulle, lapsilleni ja koko perheelleni henkiselä väkivallallaan ja täydellisellä rikollisella mielivallalla vuosia epäinhimillisiä kärsimyksiä, aiheuttaakseen minulle pysyvän vammautumisen ja pyrkien tavoitteellisesti aiheuttamaan myös kuolemani.

OK 13: 1 §: "Tuomari **ei saa käsitellä** asiaa, jos hän on tässä luvussa tarkoitettu tavoin esteellinen. Tuomari **saa** kuitenkin 1 momentin estämättä ratkaista **kiireellisen** kysymyksen, **joka ei vaikuta pääasiassa tehtävään ratkaisuun**, jollei esteetöntä tuomaria ole viivytyksettä saatavissa.

Normissa ei ole mitään epäselvää. Silti Kemppe on moninkertaisessa esteellisyystilanteessa ollessaan vastapuoleni jatkanut nimenomaan lainkohdassa kiellettyjen pääasiaan olennaisesti vaikuttavien ratkaisujen tekemistä eli

- 1) poistanut todisteluni, avustajani ja kaikki kannevaatimukseni, joista mihinkään tekoon laki ei ole häntä oikeuttanut edes esteettömänä
- 2) poistanut KAIKKI henkilövahinkojen todistajani

- 3) hyväksynyt ainoaksi "lääkäriasiantuntijaksi" muka lausumaan Rimonin, joka ei voi edes lausua niistä syyllistymättä salassapitorikokseen ja joka ei ole edes 20.6.19 lausunnon laatija
- 4) poistanut 9.8.19 jutustani koko pääkäsittelyn (pääkäsittely on siis se varsinainen oikeudenkäynti, jossa pitäisi kuulla ne todistajat)
- 5) estänyt editio- ja turvaamistoimivaatimukseni estääkseen todisteluni
- 6) kieltäytynyt laatimasta laissa säädettyjä yhteenvetoja ja vääristellyt vastaajien kertomuksia petosten peittelemiseksi ja osallistunut petoksiin ja väärennyksiin ja sallinut väärennettyjen todisteiden käytön
- 7) vahvistanut 14.2.19 sopimuksen, jonka itse aiheutti rikoksillaan
- 8) laatinut pääasiaan vaikuttavia lausumapyyntöjä ja käsitellyt lausumia
- 9) ilmoittanut laativansa 20.1.2020 myös sen varsinaisen pääasian ratkaisun psyykkisen shokkini aikana ja tilanteessa, jossa Kempin monipuolisten virkarikosten tutkinta on käynnissä ja hän on jutun asianosainen eli minuun nähden juridisesti samassa asemassa kuin vastaajat LP ja Jormanainen.

Kun tämä virkarikollinen siis 20.1.2020 eli huomenna tekee asiassani "ratkaisun", se tapahtuu toteuttamalla tahallinen, suunnitelmallinen RL 40:8 §:ssä säädetty törkeä virkarikos ja toteuttamalla se virkarikos

- 1) esteellisenä käsittelyn osalta törkeänä virkarikoksena (prosessuaalinen vakava tahallinen menettelyvirhe virkarikosperusteena)
- 2) myös ratkaisun sisällön osalta törkeänä virkarikoksena
- 3) siten, että tilanne vastaa Kempin selvän asianosaisaseman vuoksi sitä, että LP tai Jormanainen laatisi sen 20.1.20 ratkaisun, kun tuomarina toimii Kemppi, joka on asianosainen.

Oleellista on, että Kemppi on ollut koko "oikeudenkäynnin" eli jatkettun törkeän virkarikoksensa toteutuksen ajan ja kaikissa Honkasen ja Söderholmin "esteettömyys"-päätöksentekotilanteissa ilmiselvästi esteellinen lähes kaikilla OK 13 luvun säättämällä perusteilla ja KAIKKI häntä "puolueettomaksi" ja "esteettömäksi" törkeällä tavalla valehdelleet ovat tienneet esteellisyydestä ja ymmärtäneet valehtelevansa esteettömyydestä ja tienneet päätöksillään mahdollistavansa Kempille törkeiden virkarikosten jatkamisen ja aiheuttavansa minulle 1,5 Meur vahingot ja kuolemanvaaran. Siksi heistä jokainen on teko-osallinen Kempin jokaiseen rikokseen. Kemppi on ollut ja on edelleen esteellinen kaikkiaan seuraavilla perusteilla:

- 1) OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta: Kemppi itse on asianosainen.
- 2) OK 13:4 § 1 mom 1-kohta: Hänen asianajajamiehensä Tommi Kemppi on myös vastapuoleni, joka synnyttää Kempin esteellisyyden lähiomaiseksi säädetyn henkilön vastapuoliaseman perusteella
- 3) OK 13:4 § 1 mom. 2-kohta: Kemppi toiminut 17.9.-19.11.18 istunnoissa vastapuolen asiamiestehtävissä ja salaa hoitanut Baarmanin kanssa vastapuolen asiamiestehtävää
- 4) OK 13:4 § 1 mom. 5-kohta: "Asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa tuomarille, hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen tai sille, jota tuomari tai hänen läheisensä edustaa." Kemppi 20.1.20 ratkaisussa "ratkaisee" oman rikoksensa teonkuvausten mukaista asiaa suorassa asianosaisasemassa esitutinnan ollessa meneillään, mikä on tuomarille ehdottomasti kiellettyä toimintaa.
- 5) OK 13:6 § 1 mom. 1-kohta: "Asianosainen on tuomarin tai hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettun läheisensä vastapuoli muussa oikeudenkäynnissä tai viranomaisen käsiteltävänä olevassa asiassa."
- 6) OK 13:6 § 1 mom. 2-kohta: "Tuomarilla on palvelussuhteen perusteella tai muuten asianosaiseen sellainen suhde, että se, erityisesti käsiteltävänä olevan asian laatu huomioon ottaen, antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa." Ennakoasenne näkyy suoraan

9.8.19 ratkaisusta, jolla hän peruutti etukäteen pääkäsittelyyn eli jo ennen kuin oli lausuttu tai asiaa edes käsitelty.

- 7) OK 13:7 § 1 mom.: ”Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.”
- 8) OK 13:7 § 2 mom.: ”Tuomari on esteellinen käsittelemään samaa asiaa tai sen osaa uudelleen samassa tuomioistuimessa, jos on perusteltua aihetta epäillä hänellä olevan asiaan ennakoasenne hänen asiassa aikaisemmin tekemänsä ratkaisun tai muun erityisen syyn vuoksi.”
- 9) OK 13:7 § 3 mom.: ”Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.” Se, mitä rikosilmoituksessa kuvataan Kempin tuomaroinniksi osoittaa suoraan, että törkeitä rikoksia minuun eli kantaja-asemassa olevaan oikeudenkäyntiosapuoleen kohdistanut Kemppi on virkarikollinen eikä puolueettomia virkarikollisia laki tunne ja hänen toimintansa puolueellisuuden ja rikollisuuden havaitsee kuka tahansa millä koulutuksella tahansa.

Lohja 19.1.2020

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)