

Lähettilä: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: sunnuntai 19. tammikuuta 2020 17.37

Vastaanottaja: linda.arifullen@poliisi.fi <linda.arifullen@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Kopio: petter.kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: Kahden näppäilyvirheiden korjaus s-postin kentän viestissäni/VS: Asianomistajan kuulustelukertomus ja siihen liittyvä rikosilmoituksen täydennys asiassa 5530/R/74358/19

Alla olevan tänään aiemmin lähettämäni s-postin kenttään laatimaani saatteeseen minulla oli (väsymyksestäni johtuen) jäänyt kaksi tahatonta näppäilyvirhettä vuosilukuihin. Tekstissä yhdessä kohden pvm. 11.12.2020, kun pitäisi olla tietenkin pahoinpitelypäivä 11.12.2019, mutta oikeasta vuosiluvusta ei asiayhteydessään ole epäselvää. Yhdessä vuosiluvussa 20.12.1, kun pitäisi olla 20.12.19. Alla kuitenkin nyt vielä kentän teksti korjattuna uudelleen oikeilla vuosiluvuilla (korjatut kaksi vuosilukua keltaisella).

Jaana Kavonius

1. Kuulustelun kysymykset vastauksineen

Liitetiedostona 1 on kuulustelukertomukseni asiassa 5530/R/74358/19. Siinä ovat vastaukseni Arifullenin kysymyksiin ja myös avustajani kuulustelukysymykset ja vastaukseni niihin.

Niistä teille selviää:

1) Mikä on ollut 11.12.19 pahoinpitelyn motiivi, ketkä hyötyivät pahoinpitelystäni ja mihin sitä pahoinpitelyäni tarvittiin ja ketkä olivat ne henkilöt, jotka sitä pahoinpitelyäni konkreettisesti 11.12.19 jälkeen hyödynsivät.

2) Miten tapahtumat ovat edenneet ja uhkailut pahentuneet ennen pahoinpitelyä ja heti sen jälkeen

3) Millaisia törkeitä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksia minuun kohdistettiin

A) ajalla 9.6.15-23.10.19

B) 24.10-4.11.19 (kiristyssumma nousi 58.000 euroon)

C) Heti 11.12.19 toteutetun pahoinpitelyni jälkeen ja kuinka kiristyssumma nousi kaksi kertaa ja tuplaantui 4.11.19 tilanteeseen verrattuna (ensin 65.000 euroon 20.12.19 ja sitten 120.000 euroon 23.12.19)

4) Pahoinpitely toteutettiin, koska en suostunut (ilman pahoinpitelemistä) laittamaan nimeäni Baarmanin, Kempin ja Saksan minulle esittämiin "sovintosopimukseen", joissa on kyse törkeistä kiristys-, kiskonta-, petos-, virka- ja muista rikoksista. Ne kaikki minuun kohdistetut rikokset tulee siis tutkia nyt osana tätä pahoinpitelyrikoksen tutkintaa, koska ne ovat törkeän pahoinpitelyn motiivi.

Liitetiedostona oleva kuulustelun asiakirja kysymyksineen ja vastauksineen on pdf-muodossa. Mikäli sen liittäminen (kopioiminen sellaisenaan) varsinaiseen, allekirjoitettavaan kuulustelupöytäkirjaan edellyttää teknisesti, että se on jossain muussa tekstimuodossa (jos pdf:stä ette pysty tekstiä kopioimaan poliisissa), ottanette sitten minuun yhteyttä. Haluan allekirjoittaa siis kuitenkin oman kuulusteluni ja vastaukseni sisällöllisesti juuri tuossa muodossa, jossa olen sen itse nyt liitetiedostona 1 poliisille toimittanut.

2. Täydentävä rikosilmoitus

Liitetiedostona 2 on kuulustelukertomukseeni liittyvä rikosilmoituksen täydennys. Lisäksi olen aiemmin asiassa 5530/R/74358/19 tehnyt jo 5.1.2020 rikosilmoituksen. Niissä kuvatut kaikki törkeät rikokset tulee tutkia tämän jutun yhteydessä, koska juuri niiden toteutuksen jatkamiseksi minut 11.12.2019 hakattiin/hakkautettiin. 11.12.19 teossa on ollut kyseessä ns. "tilaustyö", jossa hakkauttamistani tarvittiin:

- 1) Nimeni saamiseksi em. "sovintosopimukseen" törkeää väkivaltaa käyttämällä.
- 2) Painostustoimena ja esitutinnan estämiseksi/lopettamiseksi ja kaikkien näitä samoja rikoksentehtäjiä koskevien kanteluiden ja prosessitoimien estämiseksi, jotta he voisivat esteettä jatkaa rikostaan ja selvittää siitä myös ilman laissa säädettyjä rangaistuksia.

Siitä riippumatta, selviääkö tämän rikoksen esitutkinnassa koskaan, kuka oli se henkilö/henkilöt, joka konkreettisesti hakkasi minut 11.12.19, liitetiedostossa 2 olevassa rikosilmoituksessa yksilöidyt KAIKKI rikokset tulee tutkia ja ne kaikki ovat tekemuodoltaan törkeitä rikoksia. Poliisin tulee 11.12.19 minuun kohdistetun törkeän pahoinpitelyn yhteydessä tutkia heidän teot myös em. rikosnimikkeiden mukaisina rikoksina, koska

- 1) em. rikokset ovat törkeän pahoinpitelyn motiivi
- 2) heistä jokainen ovat hyväksikäyttäneet hädänalaista asemaani törkeän pahoinpitelyn jälkeen
- 3) he jokainen ovat yhdessä ja erikseen kohdistaneet minuun rikoksia hankkiakseen itselleen ja yrityksilleen rikoshyötyä, jonka määrä yhteensä ylittää 1,5 Meur ja sen saamiseksi hyödyntäneet pahoinpitelystä johtuvaa hädänalaista asemaani ja vammautumistani ja pahoinpitelyä
- 4) heistä jokainen ovat omilla rikoksillaan aiheuttaneet minulle RL 21:6 §:n mukaan rangaistavia vammoja, sairauksia ja 31.12.19 henkeäni uhanneen sairauskohtauksen.
- 5) avunannosta törkeään virkarikokseen voidaan tuomita myös se, jolla itsellään ei ole virka-asema, kun pätekillä on virka-asema

3. Baarmanin ja Saksan kiristyskirjeet ja törkeällä pahoinpitelyllä, tappouhkauksilla, kiristämällä ja kiskonnalla pakotettuna syntynyt 20.12.19 "sovintosopimus"

Liitetiedostona 3 on asiakirja, jossa on otteet Baarmanin ja Saksan minulle lähettämistä "sovintotarjouksista", joissa on kyse törkeistä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksista. Niiden päivämääristä näkyy miten kiristyssummat nousivat kaksi kertaa ja tuplaantuivat 11.12.19 jälkeen eli miten he törkeästi hyödynsivät rikoksissaan 11.12.19 pahoinpitelyä.

Minun ei siis teille oikeastaan tarvitse edes itse kertoa, miten tapahtumat ovat edenneet ja MIKSI minut hakattiin 11.12.19. Kemppi, Baarman ja Saksa tuottivat itse täyden näytön siitä:

- 1) Juuri he ja vain he ovat hyödyntäneet 11.12.19 pahoinpitelyä rikoksissaan
- 2) Juuri he sitä pahoinpitelyä rikostensa toteutuksiin tarvitsivat
- 3) Juuri he 20.12.19 eli 10 päivän päästä pahoinpitelystäni ryhtyivät minua ensin 65.000 eurolla velkuuttamaan ja kiristämään
- 4) Juuri he sitten vielä 23.12.19 eli jo 3 vrk:n päästä tuplasivat kiristyksensä 120.000 euroon.

Liitetiedostona 4 on 20.12.19 allekirjoittamani "sovintosopimus", jonka jouduin siis allekirjoittamaan

- 1) tappouhkausten alla
- 2) psyykkisessä shokissa
- 3) Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeillä kiristysrikoksilla ja heidän muiden yhtä törkeiden rikostensa uhrina.

20.1.2020 tekeillä oleva Kempin, Baarmanin ja Saksan yhteisen rikoksen viimeistely

Liitetiedostosta 2 ilmenee, miten törkeän virkarikoksen Kemppi on Baarmanin ja Saksan avustamana toteuttanut. Rikosilmoituksen lopussa on selvitetty, mitä RL 40:8 §:n mukaan rangaistavia rikoksen osatekoja Kempin rikoskokonaisuuteen kuuluu ja miksi pelkästään tahallinen esteellisenä käsittely on RL 40:8 §:n säättämä rikos. **Kemppi on ollut ja on edelleen 9:llä eri perusteella esteellinen.** Esteellisenä ei saa käsitellä MITÄÄN (OK 13: 1 §). Esteellisyys on siis virkarikos jo sinänsä, vaikka sillä ei olisi aiheutettu lisävahinkoja. Rikosilmoituksesta selviää, että esteellisenä käsittelyn nimenomaisena tarkoituksena on ollut 13.4.18 lukien toteuttaa KAIKKI rikosilmoituksessa yksilöidyt törkeät rikokset ja aiheuttaa niillä minulle 1,5 Meur vahingot, vaikea pysyvä vammautuminen ja kuolemani.

Kiristäjilleni Kempille, Baarmanille ja Saksalle ei riittänyt edes 20.12.19 syntyneellä sopimuksella määritelty 65.000 € kiristyssumma, vaan virkarikostaan junan lailla 13.4.18 toteuttanut Kemppi on jatkanut 20.12.19 jälkeenkin juuri sen järjestetyn häviön toteutusta, josta sopi Baarmanin kanssa 13.4.18 ja jonka toteutus on ollut koko "oikeudenkäynnin" ajan meneillään.

Kemppi ei siis rikokseen syylistymättä saa laatia asioissani yhtään mitään:

- 1) OK 13 luvun esteellisyysperusteiden ja Kempin 9-kertaisen esteellisyytilanteen vuoksi
- 2) koska 20.12.19 syntynyt sovintosopimus on lopettanut kaiken KäO:n käsittelyoikeuden (käsittelyoikeutta ei olisi siis edes esteettömällä, saati esteellisellä tuomarilla)

Kemppi ilmoitti 13.1.2020, että tulee silti tekemään asiassani jo "ratkaisun" 20.1.2010. Hänen huominen "ratkaisunsa"

- 1) On törkeän virkarikoksen viimeistelyteko

2) Sopimuksen 20.12.19 kieltämä teko

3) Perustuu hänen rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan 27.12.19 "laskutukseen", jossa on kyse

A) törkeistä petoksista sillä perusteella, että eivät saaneet 20.12.19 sopimuksen vuoksi edes esittää näitä laskuja

B) törkeistä petoksista myös sillä perusteella, että he laskuttavat myös olemattomista töistä

C) Baarman laati tuntilaskutukseensa laskujen paisuttamiseksi "Kemppi-lisää" eli muutti tuntitaksansa 390 €/ tuntilaskutukseksi kesken asian käsittelyn siinä vaiheessa, kun rikoskumppani Kemppi järjesteli häviöni eli poisti todisteluni. Samassa jutussa Baarman laskuttaa 390 €/tunti, vaikka Suves ja Saksa 200 €/tunti

D) Samassa asiassa Baarmanin lasku on täysin perusteettomasti yli 90.000 €, vaikka Saksan 29.000 €

E) Baarmanin lasku on "vedoslasku" ja sen numerointi paljastaa, että mistään aidosta laskusta ei ole edes kyse

F) Baarman laskuttaa "Rimonin" lausunnosta, vaikka vedoslaskun tapahtuma 20.6.19 paljastaa "lääkärintlausunnon" laatijaksi Baarmanin (RL 44:3 §)

Rikoskumppanit Kemppi, Baarman ja Saksa aikovat nyt siis huomenna viimeistellä rikosilmoituksessa kuvatun törkeän yhteiden rikoksensa psyykkisen shokkini ja aivovammani aikana eli OK 12:28 §:n säätämän laillisen sairausteeni aikana. Kun käyn siis parhaillaan keskeneräisissä aivovamman tutkimuksissa aivovammapolilla 13.1.20 ja seuraavaksi 23.1.20, siinä aivovamman tutkimusten välissä nämä rikoskumppanit huomenna siis tuolla petoksellisella tekaistulla laskutuksella ja yhteisellä törkeällä rikoksella meinaavat synnyttää minulle 120.000 euroa (eli omakotitalon hinnan verran) tekaistua velkaa ja Kempin rikoskumppaneille Baarmanille, Saksalle, LP:lle, Jormanaiselle, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakaselle ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:lle tekaistuja "saatavia".

Nämä laskutukset ovat 11.12.19 törkeän pahoinpitelyn motiivi, mikä selviää kyllä harvinaisen selvästi kuulustelukertomuksestani ja siihen liittyvistä rikosilmoituksistani. Heidän kaikki rikoksensa tulee tutkia osana tätä törkeää pahoinpitelyä. Juuri pahoinpitelyäni he muiden rikosten toteutuksessa tarvitsivat ja juuri sitä pahoinpitelyäni he myös joka tapauksessa kreettisesti käyttivät häikäilemättä hyväkseen muissa 11.12.19 jälkeen toteuttamissaan törkeissä rikoksissa ja jo sillä perusteella ne kaikki muutkin teot ovat rikoksia.

Lohja 19.1.2020

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettiläjä: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: sunnuntai 19. tammikuuta 2020 12.20

Vastaanottaja: linda.arifullen@poliisi.fi <linda.arifullen@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <rauli.salonen@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Kopio: petter.kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: Asianomistajan kuulustelukertomus ja siihen liittyvä rikosilmoituksen täydennys asiassa 5530/R/74358/19

1. Kuulustelun kysymykset vastauksineen

Liitetiedostona 1 on kuulustelukertomukseni asiassa 5530/R/74358/19. Siinä ovat **vastaukseni Arifullenin kysymyksiin ja myös avustajani kuulustelukysymykset ja vastaukseni niihin.**

Niistä teille selviää:

1) Mikä on ollut 11.12.19 pahoinpitelyn motiivi, ketkä hyötyivät pahoinpitelystäni ja mihin sitä pahoinpitelyäni tarvittiin ja ketkä olivat ne henkilöt, jotka sitä pahoinpitelyäni konkreettisesti 11.12.19 jälkeen hyödynsivät.

2) Miten tapahtumat ovat edenneet ja uhkailut pahentuneet ennen pahoinpitelyä ja heti sen jälkeen

3) Millaisia törkeitä kirstys-, kiskonta- ja petosrikoksia minuun kohdistettiin

A) ajalla 9.6.15-23.10.19

B) 24.10-4.11.19 (kirstyssumma nousi 58.000 euroon)

C) Heti 11.12.19 toteutetun pahoinpitelyni jälkeen ja kuinka kirstyssumma nousi kaksi kertaa ja tuplaantui 4.11.19 tilanteeseen verrattuna (ensin 65.000 euroon 20.12.19 ja sitten 120.000 euroon 23.12.19)

4) Pahoinpitely toteutettiin, koska en suostunut (ilman pahoinpitelemistä) laittamaan nimeäni Baarmanin, Kempin ja Saksan minulle esittämiin "sovintosopimuksiin", joissa on kyse törkeistä kirstys-, kiskonta-, petos-, virka- ja muista rikoksista. Ne kaikki minuun kohdistetut rikokset tulee siis tutkia nyt osana tätä pahoinpitelyrikoksen tutkintaa, koska ne ovat törkeän pahoinpitelyn motiivi.

Liitetiedostona oleva kuulustelun asiakirja kysymyksineen ja vastauksineen on pdf-muodossa. Mikäli sen liittäminen (kopioiminen sellaisenaan) varsinaiseen, allekirjoitettavaan kuulustelupöytäkirjaan edellyttää teknisesti, että se on jossain muussa tekstimuodossa (jos pdf:stä ette pysty tekstiä kopioimaan poliisissa), ottanette sitten minuun yhteyttä. Haluan allekirjoittaa siis kuitenkin oman kuulusteluni ja vastaukseni sisällöllisesti juuri tuossa muodossa, jossa olen sen itse nyt liitetiedostona 1 poliisille toimittanut.

2. Täydentävä rikosilmoitus

Liitetiedostona 2 on kuulustelukertomukseeni liittyvä rikosilmoituksen täydennys. Lisäksi olen aiemmin asiassa 5530/R/74358/19 tehnyt jo 5.1.2020 rikosilmoituksen. Niissä kuvatut kaikki törkeät rikokset tulee tutkia tämän jutun yhteydessä, koska juuri niiden toteutuksen jatkamiseksi minut 11.12.2020 hakattiin/hakkautettiin. 11.12.19 teossa on ollut kyseessä ns. "tilaustyö", jossa hakkauttamistani tarvittiin:

1) Nimeni saamiseksi em. "sovintosopimuksiin" törkeää väkivaltaa käyttämällä.

2) Painostustoimena ja esitutinnan estämiseksi/lopettamiseksi ja kaikkien näitä samoja rikosentekijöitä koskevien kanteluiden ja prosessitoimien estämiseksi, jotta he voisivat esteettä jatkaa rikostaan ja selvitä siitä myös ilman laissa säädettyjä rangaistuksia.

Siitä riippumatta, selviääkö tämän rikoksen esitutkinnassa koskaan, kuka oli se henkilö/henkilöt, joka konkreettisesti hakkasi minut 11.12.19, liitetiedostossa 2 olevassa rikosilmoituksessa yksilöidyt KAIKKI rikokset tulee tutkia ja ne kaikki ovat tekemuodoltaan törkeitä rikoksia. Poliisin tulee 11.12.19 minuun kohdistetun törkeän pahoinpitelyn yhteydessä tutkia heidän teot myös em. rikosnimikkeiden mukaisina rikoksina, koska

- 1) em. rikokset ovat törkeän pahoinpitelyn motiivi
- 2) heistä jokainen ovat hyväksikäyttäneet hädänalaista asemaani törkeän pahoinpitelyn jälkeen
- 3) he jokainen ovat yhdessä ja erikseen kohdistaneet minuun rikoksia hankkiakseen itselleen ja yrityksilleen rikoshyötyä, jonka määrä yhteensä ylittää 1,5 Meur ja sen saamiseksi hyödyntäneet pahoinpitelyä johtuvaa hädänalaista asemaani ja vammautumistani ja pahoinpitelyä
- 4) heistä jokainen ovat omilla rikoksillaan aiheuttaneet minulle RL 21:6 §:n mukaan rangaistavia vammoja, sairauksia ja 31.12.19 henkeäni uhanneen sairauskohtauksen.
- 5) avunannosta törkeään virkarikokseen voidaan tuomita myös se, jolla itsellään ei ole virka-asema, kun päätekijällä on virka-asema

3. Baarmanin ja Saksan kiristyskirjeet ja törkeällä pahoinpitelyllä, tappouhkauksilla, kiristämällä ja kiskonnalla pakotettuna syntynyt 20.12.19 "sovintosopimus"

Liitetiedostona 3 on asiakirja, jossa on otteet Baarmanin ja Saksan minulle lähettämistä "sovintotarjouksista", joissa on kyse törkeistä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksista. Niiden päivämääristä näkyy miten kiristyssummat nousivat kaksi kertaa ja tuplaantuivat 11.12.19 jälkeen eli miten he törkeästi hyödynsivät rikoksissaan 11.12.19 pahoinpitelyä.

Minun ei siis teille oikeastaan tarvitse edes itse kertoa, miten tapahtumat ovat edenneet ja MIKSI minut hakattiin 11.12.19. Kemppi, Baarman ja Saksa tuottivat itse täyden näytön siitä:

- 1) Juuri he ja vain he ovat hyödyntäneet 11.12.19 pahoinpitelyä rikoksissaan
- 2) Juuri he sitä pahoinpitelyä rikostensa toteutuksiin tarvitsivat
- 3) Juuri he 20.12.9 eli 10 päivän päästä pahoinpitelystäni ryhtyivät minua ensin 65.000 eurolla velkuuttamaan ja kiristämään
- 4) Juuri he sitten vielä 23.12.19 eli jo 3 vrk:n päästä tuplasivat kiristyksensä 120.000 euroon.

Liitetiedostona 4 on 20.12.19 allekirjoittamani "sovintosopimus", jonka jouduin siis allekirjoittamaan

- 1) tappouhkausten alla
- 2) psyykkisessä shokissa
- 3) Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeillä kiristysrikoksilla ja heidän muiden yhtä törkeiden rikostensa uhrina.

20.1.2020 tekeillä oleva Kempin, Baarmanin ja Saksan yhteisen rikoksen viimeistely

Liitetiedostosta 2 ilmenee, miten törkeän virkarikoksen Kemppi on Baarmanin ja Saksan avustamana toteuttanut. Rikosilmoituksen lopussa on selvitetty, mitä RL 40:8 §:n mukaan rangaistavia rikoksen osatekoja Kempin rikoskokonaisuuteen kuuluu ja miksi pelkästään tahallinen esteellisenä käsittely on RL 40:8 §:n säättämä rikos. **Kemppi on ollut ja on edelleen 9:llä eri perusteella esteellinen.** Esteellisenä ei saa käsitellä MITÄÄN (OK 13: 1 §). Esteellisyys on siis virkarikos jo sinänsä, vaikka sillä ei olisi aiheutettu lisävahinkoja. Rikosilmoituksesta selviää, että esteellisenä käsittelyn nimenomaisena tarkoituksena on ollut 13.4.18 lukien toteuttaa KAIKKI rikosilmoituksessa yksilöidyt törkeät rikokset ja aiheuttaa niillä minulle 1,5 Meur vahingot, vaikea pysyvä vammautuminen ja kuolemani.

Kiristäjilleni Kempille, Baarmanille ja Saksalle ei riittänyt edes 20.12.19 syntyneellä sopimuksella määritelty 65.000 € kiristyssumma, vaan virkarikostaan junan lailla 13.4.18 toteuttanut Kemppi on jatkanut 20.12.19 jälkeenkin juuri sen järjestetyn häviön toteutusta, josta sopi Baarmanin kanssa 13.4.18 ja jonka toteutus on ollut koko "oikeudenkäynnin" ajan meneillään.

Kemppi ei siis rikokseen syylistymättä saa laatia asioissani yhtään mitään:

- 1) OK 13 luvun esteellisyysperusteiden ja Kempin 9-kertaisen esteellisyytilanteen vuoksi
- 2) koska 20.12.19 syntynyt sovintosopimus on lopettanut kaiken KäO:n käsittelyoikeuden (käsittelyoikeutta ei olisi siis edes esteettömällä, saati esteellisellä tuomarilla)

Kemppi ilmoitti 13.1.2020, että tulee silti tekemään asiassani jo "ratkaisun" 20.1.2010. Hänen huominen "ratkaisunsa"

- 1) On törkeän virkarikoksen viimeistelyteko
- 2) Sopimuksen 20.12.19 kieltämä teko
- 3) Perustuu hänen rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan 27.12.19 "laskutukseen", jossa on kyse
 - A) törkeistä petoksista sillä perusteella, että eivät saaneet 20.12.19 sopimuksen vuoksi edes esittää näitä laskuja
 - B) törkeistä petoksista myös sillä perusteella, että he laskuttavat myös olemattomista töistä
 - C) Baarman laati tuntilaskutukseensa laskujen paisuttamiseksi "Kemppi-lisää" eli muutti tuntitaksansa 390 €/ tuntilaskutukseksi kesken asian käsittelyn siinä vaiheessa, kun rikoskumppani Kemppi järjesteli häviöni eli poisti todisteluni. Samassa jutussa Baarman laskuttaa 390 €/tunti, vaikka Suves ja Saksa 200 €/tunti
 - D) Samassa asiassa Baarmanin lasku on täysin perusteettomasti yli 90.000 €, vaikka Saksan 29.000 €
 - E) Baarmanin lasku on "vedoslasku" ja sen numerointi paljastaa, että mistään aidosta laskusta ei ole edes kyse
 - F) Baarman laskuttaa "Rimonin" lausunnosta, vaikka vedoslaskun tapahtuma 20.6.19 paljastaa "lääkärinlausunnon" laatijaksi Baarmanin (RL 44:3 §)

Rikoskumppanit Kemppi, Baarman ja Saksa aikovat nyt siis huomenna viimeistellä rikosilmoituksessa kuvatun törkeän yhteiden rikoksensa psyykkisen shokkini ja aivovammani

aikana eli OK 12:28 §:n säätämän laillisen sairausteeni aikana. Kun käyn siis parhaillaan keskeneräisissä aivovamman tutkimuksissa aivovammapolilla 13.1.20 ja seuraavaksi 23.1.20, siinä aivovamman tutkimusten välissä nämä rikoskumppanit huomenna siis tuolla petoksellisella tekaistulla laskutuksella ja yhteisellä törkeällä rikoksella meinaavat synnyttää minulle 120.000 euroa (eli omakotitalon hinnan verran) tekaistua velkaa ja Kempin rikoskumppaneille Baarmanille, Saksalle, LP:lle, Jormanaiselle, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakaselle ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:lle tekaistuja "saatavia".

Nämä laskutukset ovat 11.12.19 törkeän pahoinpitelyn motiivi, mikä selviää kyllä harvinaisen selvästi kuulustelukertomuksestani ja siihen liittyvistä rikosilmoituksistani. Heidän kaikki rikoksensa tulee tutkia osana tätä törkeää pahoinpitelyä. Juuri pahoinpitelyäni he muiden rikosten toteutuksessa tarvitsivat ja juuri sitä pahoinpitelyäni he myös joka tapauksessa kreettisesti käyttivät häikäilemättä hyväkseen muissa 11.12.19 jälkeen toteuttamissaan törkeissä rikoksissa ja jo sillä perusteella ne kaikki muutkin teot ovat rikoksia.

Lohja 19.1.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)