

Asianomistaja Jaana Kavoniuksen kuulustelu asiassa 5530/R/74358/19

1. Mistä lähdit ja mihin olit matkalla?

Palattuani uhkatilanteen jälkeiseltä pakomatkaltaani Turusta, olin joulukuussa ostanut Motonetistä valvontakameran (ns. eräkameran). Minä ja mieheni emme ymmärrä mitään laitetekniikasta eikä meillä ole ollut koskaan vastaavaa laitetta. Haettuamme mieheni kanssa autolla 6-vuotiaan poikamme Martin 11.12.19 Ojamolta esikoulusta, soitin ystävälleni Jarkko Maaniemelle ja pyysin, voisiko hän asentaa sen. Tiesin, että häneltä se sujuu. Tarkistin Elisan verkkopalvelustani, että olen soittanut Jarkolle klo 16:45. Ehdotin hänelle torstaita 12.12.19, mutta se ei hänelle käynyt, koska hän mennessä 12.12.19 venkoi minua. (hailki hampaat pois) koska hänellä ei ollut autoa, haimme hänet mieheni ja poikani kanssa Viitakadulta (vaimonsa osoite). Tämän jälkeen minä ja Jarkko jäimme Myllärinkadulle laitteen asennuspuuhiin. Mies ajoi 6-vuotiaan poikamme kanssa odottelemaan toimistolleen (Juhonkatu 1B 9), ja sovimme, että soitan, kun laite on saatu toimintakuntoon. Jarkko sai laitteen toimimaan ja keksi sille taloni etuovella mielestäni hyvän paikan (kiinnitti sen suureen metalliseen kukkaruukkuun huomiota herättämättömään paikkaan, missä se on edelleen) ja testailimme myös, että se varmasti toimii. Tarkoitukseni oli kerätä kuvamateriaalia siitä, kuka pihallani liikkuu ja kuka minua uhkailee. En siis 11.12.19 mennessä ollut uskaltanut palata asumaan Myllärinkadulle, vaan olin edelleen "häitämajoituksessa" miehen toimistolla Juhonkadulla. Kameran asennuksen yhtenä tarkoituksena oli mahdollistaa myöhemmin muuttoni takaisin omaan kotiin. Samalla Jarkko tarkisti yhden palovaroittimen toiminnan. Arvioisin meidän olleen tuossa asennusasiassa Myllärinkatu 4:ssä noin puolisen tuntia. Tarkistin Elisan verkkopalvelustani, että olen miehelleni soittanut Myllärinkadulta klo 17:23, että asennustyö on valmis ja hän saapui pian soittoni jälkeen. Autolla Juhonkadulta kestää tulla Myllärinkadulle arviolta 5 minuuttia (riippuen, paljonko Martin pukeutuminen kestää).

Olimme siinä kaikki pihalla vielä jonkun aikaa, kun Jarkko poltti tavanomaisen tupakkansa. Meidän piti Jarkon poisviennin jälkeen mennä koko perhe (Martti, minä ja Petter) yhdessä papalle ja mummulle (Petterin vanhemmille eli Martin isovanhemmille), jotka asuvat Voudinpuistossa (Rusthollinkatu 7 d 23). Martti rupesi kuitenkin siinä Myllärinkadun pihalla "mankumaan" ja kovasti haluamaan sitä ennen vielä pitsalle. Minua ei pitsa kiinnostanut ja olin väsynyt, koska nukuin heikosti. Sovin mieheni kanssa, että menen etukäteen sinne papalle ja mummulle huilailemaan, kun en uskaltanut jäädä Myllärinkadullekaan yksin enkä jaksanut/halunnut lähteä pitsalle. Lisäksi totesin, että vien samalla Ojamon ns. keräyspisteeseen metalli- ja paperinkeräysroskat, kun se keräyspiste on matkan varrella. Menin takaisin sisään keräilemään kierrätysroskat. Sitten me kaikki (mies, minä, Martti ja Jarkko) lähdimme liikkeelle Myllärinkadulta miehen autolla. Minä jäin pois kyydistä Myllärinkadun ja Ojamonkadun risteyksessä (kohdassa, jossa on 2-kerroksinen punainen puutalo; ent. kaupparakennus). Mies jatkoi autolla Lohjan keskustan suuntaan (Martin kanssa autolla palauttamaan Jarkon Viitakadulle ja siitä sen jälkeen kertomansa mukaan pitsalle). Minä lähdin tuosta risteyksestä päinvastaiseen Ojamon suuntaan eli kävelemään Ojamonkadun vieressä kulkevaa pyörätietä sinne papalle ja mummulle ja tarkoituksena mennä roskakeräyspisteeseen kautta. Olin valinnut tämän reitin, koska pidin sitä turvallisena. Tuohon aikaan illasta oli vielä paljon ihmisiä liikkeellä eli valitsin tämän reitin, koska en uskaltanut käyttää normaalia reittiäni eli en oikaissut Lagus-talon vieressä olevan metsän kautta, vaikka se olisi ollut lyhempi reitti.

En katsonut kelloa Myllärinkadulta tai siitä kadunkulmasta lähtiessä (kun minulla ei ollut mitään erityistä aikataulua), mutta muistan, että Ojamonkatu 10:n kohdalla minulle soitti Marjaana Oja, joka kysyi, saako 15-vuotias poikani Veeti mennä myymään joulukuusia seuraavana viikonloppuna. Muistan puhelun kohdankin, koska Martti oli aiemmin juuri tuossa talossa Teija Heinolla perhepäivähoidossa. Ihailin siinä hetken heidän pihan havupilarien kauniita jouluvaloja ja myös aloin

itkemään, koska itse olin juuri tulossa omasta kodistani, jossa en voisi viettää joulua ja jonne oli jouluvalojen sijaan asennettu pelkkä valvontakamera.

Jatkoin matkaa keräyspistettä kohti. Siten huomasin, että olin unohtanut paperinkeräyspussin autoon (aivoinfarktin jälkeen tavaroiden unohtamisia sattuu minulle usein). Koska metalliroskat (vauvanruokapurkkien metallikannet) olivat edelleen taskuissani, päätin nakata ne kuitenkin keräykseen. Keräyspisteen puuseinä näkyy hyvin sinne tielle ja oikaisin tuon puuseinän edessä olevan nurmikkoalueen poikki eli sen puuseinän takapuolelta suoraan niille astioille. Pudotin ne metallikannet taskuista säiliöön. Tähän saakka muistikuvat mielessäni illan tapahtumista ovat tarkkoja. Olen ”superkierrättäjä” eli ns. hiilijalanjälkeni on minimaalinen (minulta ei ole tullut vuosiin sekajätettä lainkaan) ja olen siis käynyt roskapisteellä varmaan tuhansia kertoja eli en sitä mitenkään pitänyt millään perusteella vaarallisena tallustelupaikkana. Kyseessä oli kuitenkin yleinen, minulle tuttu keräyspiste enkä mieltänyt sinne yksin menemistä vaaralliseksi, vaikka siinä onkin vähän metsää ympärillä.

2. Missä kohtaa olit, kun tekijät saavuttivat sinut?

Jätesäiliöiltä pääsee kahta eri polkua takaisin hiekkapyörätielle: a) joko vasemmalle sivulle johtavaa polkua pesuallaskohdan läpi tai b) hiekka-aukion jälkeen eteenpäin suoraan alkavaa toista polkua. Mielestäni valitsin juuri tuon suoraan edessä olleen polkureitin ja olin tuolla polulla, kun kimppuuni käytiin takaapäin. Sitä en osaa sanoa, oliko kyseessä ”tekijät” vai ainoastaan yksi henkilö. En erityisesti pälyillyt ympärille ja siinä kohdassa reittiäni oli muutenkin tavanomaista pimeämpi kohta, kun ei ollut lunta eikä lähellä olevan pyörätien valaistukseen riittänyt valaisemaan tuota pientä metsäistä polun kohtaa.

3. Mitä tapahtui ensimmäisenä?

Joku löi minua kovaa yläselkään jollain pitkulaisella patukkamaisella esineellä (voi olla keppi tms.) Isku oli kova ja kaaduin sen voimasta maahan (eteenpäin mahapuoli siis maata päin). Minulla on selkärankavaurio (IV-V nikamaväli tuhoutunut, selkärangan alin nivel lisäksi syntymävikana luutunut lantioon ja lievä skolioosi) ja olen hentorakenteinen (painan vain 47 kg), ja isku tuli takaapäin, joten minulla ei ollut mitään mahdollisuuksia selvittää tuollaisesta yllättävästä iskusta kaatumatta. Myös vasemman käteni voima on heikko, koska se oli halvaantunut 2012-2013 käsihermovaurion vuoksi ja sen puristusvoima jäi pysyvästi heikommaksi halvauksen jälkeen ja minulla on muitakin vakavia perussairauksia. Minulla ei olisi ollut realistisia puolustautumismahdollisuuksia silloinkaan, jos pahoinpitelijä olisi tullut edestäpäin. Mielestäni en ennen lyöntiä kuullut mitään erityistä, joka olisi jäänyt mieleeni (esim. juoksuaskeleita), vaan tulin ihan täysin yllätetyksi tuolla iskulla takaapäin. Lähestyvien askelten äänet ovat saattaneet hyvin sekoittaa ympäristön ääniin, kun oli tuulista (metsä kahisi muutenkin), muistaakseni tihutti ja läheisen Kalkkitien liikenteestäkin lähti jonkin verran taustaaääntä ja polulla pehmeä maa vaimensi ehkä osaltaan askelten ääniä ja omatkin askeleet pitivät kävelyääntä.

4. Kuinka monta henkilöä osallistui pahoinpitelyyn?

Sitä en pysty sanomaan, koska olin kaatunut maahan ekasta lyönnistä ja olin täysin shokissa enkä voinut edes ymmärtää, mitä oli tapahtumassa. Iskuja tuli viuhuen monta peräjälkeen ja yritin suojata päätäni. Yritin vetää itseäni maassa kaatumisen jälkeen myös sikiöasentoon suojatakseni itseäni (sisäelimiä).

5. Millä tavalla he pahoinpiteli sinut?

Selkään, käteen, jalkaan ja myös päähän lyötiin jollain pitkulaiselta/patukkamaiselta tuntuneella välineellä (ilmassa kuului jotain "viihunaa" aina ennen kuin pamahti isku) ja nuo iskut siis tuntuivat pitkulaisina iskuina eli erilaisina kuin jos olisi hakattu esim. nyrkillä. Päähän tuli ainakin 3 iskua myös nyrkillä (lyövässä nyrkissä saattoi olla/oli mielestäni jokin hanska). Iskut eivät olleet mitään "pienää läpsyttelyä", vaan joka iskulla tuntui kovaa kipua sekä päässä että kropassa ja iski kauhea pelko, että aiotaanko minut tappa sinne metsään. Jälkikäteen ajatellen mielestäni näyttää siltä, että tavoitteena ei ollut tappamiseni, vaan että minut pelotellaan "hakkaamalla hiljaiseksi". Mikäänhan ei olisi estänyt minua siellä metsän pimeydessä myöskään tappamasta, jos sellainen aikomus olisi ollut. Tosin kuolemani aiheuttamiseenkin on suhtauduttu vähintään hyväksyvästi jättämällä minut hakattuna sinne metsään hankkimatta minulle apua.

Potkuja en tuntenut eli mielestäni minua ei missään vaiheessa potkittu, vaan ainoastaan hakattiin. Iskuja tuli monta peräjälkeen pikatahtiin. Ensin selkään ja raajoihin, sitten päähän sillä pitkulaisella lyöntivälineellä ja lopuksi useita nyrkin iskulta tuntuneita iskuja päähän. Siinä vaiheessa, kun päähän hakattiin, on minulta käsitykseni mukaan täytynyt mennä joksikin aikaa taju ja muistikuvat ovat sen jälkeen ajoittain eräänlaisia "filminpätkiä". Teon jälkeen minut oli jätetty metsään makaamaan, mikä oli minulle vaarallista. Maa oli märkää/kylmää ja pidempi tajuttomuus ja sinne yksin makaamaan jättäminen olisi voinut johtaa hypotermiaan ja kuolemaani. Sairastan epilepsiaa, sydänvikaa, selkärankavikoja ja minulla oli 2018 myös aivoinfarkti ja aivoverenvuoto. Päähän ja selkään kohdistuneet iskut ovat näiden kaikkien vakavaksi luokiteltujen sairauksieni vuoksi olleet minulle vielä keskimääräistä monin kerroin vaarallisempia. Lisäksi pelkoani ja pakokauhua pahoinpitelytilanteessa lisäsivät tappouhkaukset, jotka hakkaaja esitti.

Muistan, että metsässä kontatessani, ambulanssissa ja vielä sairaalassakin minulla oli käsissä ja koko kropassa kovaa tärinää, joka saattoi johtua shokista. Vastaavanlaista kovaa tärinää minulla on ollut aiemmin 2015 hypotermiassa sairauskohtauksen jälkeen, kun ruumiinlämpöni oli 33 astetta. Ambulanssissa 11.12.19 mittauksissa hypotermiaa ei ollut eli hervoton tärinä ei 11.12.19 johtunut hypotermiasta, vaan pikemminkin varmaan shokista. Pahoinpitelystä aiheutui myös rytmihäiriökohtaus, joka sekin näkyi ambulanssissa tehdyistä tutkimuksista.

Vammat on valokuvattu sairaalan ensiavussa. Vammat ehkä valokuvattiin jo sitä ennen (?) myös ambulanssissa (muistaakseni ainakin vaatteeni riisuttiin ambulanssissa). Lisäksi oikealta ja vasemmalta alaleuasta iskukohdista rikkoutui kaksi hammasta. Minulla diagnosoitiin myös psyykinen shokki, josta en ole toipunut vielä (tkv. aika-arvio ainakin 16.2.2020 saakka). Nukun vain unilääkkeillä ja niilläkin heikosti ja nukahtaminen vie 1-3 tuntia ja heräilen öisin painajaisiin. Saan edelleen kriisiterapiaa ja minusta on tehty lähete Pasilaan traumapoliklinikalle. Kasvoin tuli hakkauksessa avonaisia ihorikkoja, jotka myöhemmin rupeutuivat ja osin tulehtuivat ja vasemmassa poskessa on edelleen nähtävissä haaleat punaiset jäljet. Hakkauskohtiin kehittyi 12.12.19 alkaen myös mustelmia. Päänsärkyä on ollut eniten oikealla puolella päätä ja oikealta alaleuasta lohkesi puolet poskihampaasta ja vasemmalta pienempi osa hampaasta iskujen seurauksena. Sairaalassa diagnosoitiin aivotärähdys, siihen liittyvä muistiaukko ja käyn edelleen sen vuoksi hoidossa Helsingissä aivovammapoliklinikalla. Minulla on myös voimakkaita väsymyskohtauksia ja vireystilan vaihteluita ja kehittynyt paha unettomuusongelma, jotka ovat tyypillisiä aivovamman oireita enkä uskalla enää liikkua missään yksin ja olen joutunut asumaan kotini sijasta toistaiseksi mieheni toimistolla ja yöpymään siellä patjalla lattialla.

6. Puhuivatko he sinulle?

Kyllä. Mielestäni kuitenkin vain yksi henkilö puhui (ei "he"). Puheessa ei ollut ulkomaalaista korostusta (aksenttia tms.), vaan se kuulosti normaalilta suomelta ja miehen ääneltä. Koska en nähnyt hakkaajaa/hakkaajia/puhujaa, sitä en voi varmuudella sanoa, oliko kyseessä mies vai nainen mutta ääni siis kuulosti miehen (ei naisen) ääneltä. Hakkaaja saattoi myös yrittää muuntaa ääntään

tarkoituksella (jotta siitä ei erota, onko mies vai nainen) eikä hän muutenkaan puhunut ns. normaaliäänellä, vaan vähän ”kähisemällä” eli ei huutanut eikä puhunut ihan normaalilla voimakkuudella (varmaan siksi, että ei kiinnittäisi huomiota), mutta kuitenkin sen verran kuuluvasti siinä hakkaustilanteessa, että sen kyllä kuuli, vaikka iskuja ”pamahteli” samalla koko ajan.

Uhkaukset esitettiin siinä vaiheessa, kun minua hakattiin selkään eli alkuvaiheessa. Hakkaaja (mielestäni siis yksi miesääni, joka ääni pysyi samana) vaati, että poistan virkamafia.fi-sivut, ”pidän turpani tukossa” ja luovun kanteestani, kaikista vaatimuksista ja perun kaikki rikosjutut. Lisäksi hän sanoi, että seuraavaksi ”päädyn ruumispuussiin”, jos en noudata noita ”ehtoja” ja jos kerron poliisille.

7. Muita havaintoja?

Muistan kontanneeni ja itkeneeni polulla ja metsässä suunniltaan pelosta ja täysin hätäntyneenä. Jouduin poistumaan yöllä sairaalasta sairaalan pinkissä pyjamassa, koska ulkovaatteet ja housut olivat niin märät ja mutaiset, mikä sopii tuohon konttausmuistikuvaani. Vaikka se metsäinen alue ei loppujen lopuksi ole kovin suuri, niin siinä pimeydessä, shokissa ja hakattuna kontakassa kaikki tuntui sekavalta, epätodelliselta ja se metsäkin suurelta. Konttasin valoa päin eli pyörätielle päin. En uskaltanut huutaa, koska kukaan ei juuri silloin kävellyt eikä pyöräillyt tiellä enkä voinut olla varma oliko hakkaaja/hakkaajat vielä siellä metsässä. Muistini mukaan minulla oli ensin vaikeuksia soittaa hätäkeskukseen hervottoman käsien tärinän ja shokin takia. Minulla on sellainen muistikuva, että olisin yrittänyt soittaa 112:een useita kertoja (2-3 kertaa?). Puhelinyhtiöni yhteenvedosta 112-puhelut eivät näy, mutta poliisin pitäisi pystyä selvittämään kaikki soitot/soittoyritykset hätäkeskuksesta. Puhelin tuntui vaan putoilevan tärinän vuoksi jatkuvasti kädestä ja saattaa olla, että en esim. ole kaikilla soittokerroilla saanut sanottua mitään (tai voi olla, että puhelin putosi ja linja katkesi?). Yhden pidemmän soiton 112:een muistan, ja että tämä hätäkeskuspäivystäjä (nainen) väitti, että heistä näyttää, että olisin kuulemma jonkun talon pihalla, vaikka en siis ollut. Panikoiduin tästä vastauksesta vielä enemmän, koska olin siis metsässä, jossa ei ollut taloja eikä pihaa ja hoin hänelle vaan koko ajan minkä tärinältä pystyin, että olen metsässä ja polulla ja matonpesupaikan lähellä. Tuon soiton aikana nojasin siinä polulla johonkin isohkoon puuhun, jonka juurelle lähelle hiekkapyörätietä olin kontannut.

Tuon 112-puhelun aikana Lohjalta päin Ojamonkadun pyörätieltä lähestyi kirkas pyöreä valo, jonka hahmotin polkupyörän etuvaloksi. Se oli tosiaan pyörä ja se pyöräilijä kääntyi asfalttipyörätieltä sinne hiekkapyörätielle. Tämä oli ensimmäinen ihminen, jonka näin hakkauksen jälkeen ja siinä vaiheessa, kun hänet näin, rupesin huutamaan kovaan ääneen apua (”auttakaa” tms.). Näytti ensin siltä kuin hän ei olisi halunnut pysähtyä, mutta pysähtyi sitten kuitenkin, kun itkien anelin häntä auttamaan ja hoin, että auttakaa. Mielestäni tämä pyöräilijän lähestyminen ja avunhuutoni ovat tapahtuneet samaan aikaan, kun minulla oli edelleen se 112-puhelu päällä ja että olen sinne 112-päivystäjällekin todennut, että nyt joku tulee. Sitten minulla on taas jonkinlainen muistikatko. Seuraavaksi muistan, että tuo pyörällä saapunut seisoi siinä vieressä ja puhui sinne hätäkeskukseen ja että hän on mies. Olin helpottunut, kun mies hoiti puhumisen ja opastuksen hätäkeskukseen, kun minulta hätäkeskuksen opastaminen ei järkytyksen vuoksi oikein sujunut. Sitä en osaa sanoa, että jatkoiko hän minun soittamaa puhelua vai katkesiko puhelu välillä, ja soittiko hän sitten uudelleen minun vai omasta puhelimesta, mutta sen muistan, että hän antoi paikkaohjeita ja kutsui minua ”vanhaksi naiseksi” (vaikka olin pahasti järkyttynyt, niin korvaani ”töksähti” tuo ”vanhaksi” väittäminen, kun kukaan ei ole ennen minua luokitellut vanhukseksi). Näin miehen kasvot läheltä ja hän puhui sinänsä ihan ymmärrettävästi ääntäen suomea sinne 112:een, mutta selvästi ulkomaalaisella korostuksella. Afrikkalainen ei ollut kyseessä. Kasvojenpiirteiltään ja muutenkin mies oli siisti, soikeahkot mantelinmalliset kasvot (ei kulmikkaat) ja kasvojen väri näytti ainakin siinä pyörätien valaistuksessa aika vaalealta. Hänellä oli kaksivärinen pipo (saattoi olla esim. punavalkoinen) niin, että ne väritykset pipossa jakaantuivat pystysuorassa eikä poikittaissuunnassa (puolet piposta toista tummempaa väriä, mahdollisesti punaista ja toinen puoli vaaleaa). Ei partaa

eikä sänkeä, sileä leuka ja oli hoikka. Ikäarvio 25-35-vuotias. En ole koskaan nähnyt häntä aiemmin (enkä sen jälkeenkään). Häntä voisi piirteiden perusteella kuvata ”kauniiksi” mieheksi.

Sitten on taas muistikatko. En muista edes sitä, mihin puhelimeni jäi. Seuraavaksi muistan makaavani ambulanssissa, ja että on valoisaa. Poliiseja en muista enkä muista puhuneeni metsässä tai ambulanssissa poliisin kanssa. Papereistani kuitenkin näkyy, että poliisi on käynyt paikalla. Toivon, että heiltä tiedustellaan, olinko jossain vaiheessa tajuton (heillä täytyy kaiken järjen mukaan olla jotain havaintoja voinnistani). Punapukuiset ambulanssin henkilöt muistan, ja että joku heistä (nainen) laittoi omat kasvonsa hyvin lähelleni kasvojeni eteen ja sanoi lohduttavalla äänellä, että ”Nyt olet turvassa” ja silloin itkin. Muistan myös kuinka vaatteeni jostain syystä riisuttiin pois ambulanssissa, sitten sain peiton, ja että minulla oli edelleen kovaa tärinää, jota oli vielä sairaalassakin. Lisäksi joku sanoi ambulanssissa maataessani, että ”Sinä voit nyt mennä” (sanottiinko se tuolle pyörämiehelle?) ja että ”Kauanko menee” ja ”Me tullaan sitten perästä” (voiko olla esim. ne poliisit?). Poliiseja en kuitenkaan muista nähneeni enkä tavanneeni myöskään sairaalassa, mutta mieheni kertoi jutelleensa heille siellä eli ovat he sairaalassakin ainakin jossain vaiheessa olleet.

8. Kerroit edellä, että et käyttänyt normaalia reittiäsi. Miten joku on voinut tietää, että tulet juuri sinne, jossa kimppuusi käytiin?

Olen miettinyt sitä asiaa paljon ja päätenyt siihen, että ei sitä ole voinut tietää mielestäni mistään muusta kuin kuulemalla keskustelun Myllärinkatu 4:n pihallani. Olin siis menossa jo autoon, kun muistin ne kierrätysjätteet ja sanoin pihalla ääneen, että käyn hakemassa ne sisältä. Jonkun on täytynyt jo tätä ennen seuralla minua eli stalkata. Tai sitten joku pystyy jäljittämään tai kuuntelemaan puhelintani ja siitä seuraamaan liikkeitäni. Piharakennukseeni aiemmin ilmaantunut kortti ja pihalleni ilmaantuneet oudot esineet viittaavat siihen, että minua on seurattu jo pidemmän aikaa. Siitä piharakennuksesta näkyy hyvin talooni sisälle ja siihen kuulee myös pihalla käydyt keskustelut. Ehkä joku oli siellä mökissä myös 11.12.19 stalkkaamassa. Sinänsä siinä on ollut kyllä aikaa siirtyä jotain reittiä sinne matonpesupaikalle ennen minua.

9. Mihin nuo edellä kertomasi hakkaajan uhkaukset 11.12.19 liittyvät?

Ne liittyvät siihen, että minua vaadittiin käytännössä peruuttamaan kaikki ne kanteet, kantelut, valitukset ja rikosasiat, joita olin laittanut vireille ja lopettaa niiden julkistaminen eli mm. poistaa juuri julkaisemani virkamafia.fi-sivu ja jos en suostu, minut tapetaan. Minun olisi siis pitänyt suostua luopumaan kaikista oikeussuojakeinoista ja kaikista vireille laittamistani asioista ja jos en vielä kukaan ymmärrä toimia määrättyllä tavalla, seuraavaksi minua ei enää vain hakata, vaan tapetaan.

10. Onko jollakin motiivi vahingoittamiseesi eli onko sinulla ns. vihamiehiä?

Minulla on paljon vihamiehiä. Olen laittanut vireille kanteita, kanteluja ja rikosilmoituksia sinänsä ihan oikeista syistä. Henkilöt, joita rikosilmoitukset ja oikeustoimeni koskevat, eivät tietenkään pidä siitä. Lisäksi olen julkistanut heidän tekojaan. Vihamieheni ovat samoja tahoja, joita vastaan minulla on prosessitoimia vireillä ja joiden tekoja olen julkistanut. Kolme heistä on valitettavasti myös poliiseja, jotka ovat estäneet tutkintoja minuun kohdistuvissa rikoksissa siitä huolimatta, että rikoksista on täysi selvä näyttö ja ne olisi pitänyt tutkia.

11. Kerroit, että hakkaaja vaati, että peruutat rikosilmoitukset, jotka olit laittanut vireille. Keitä kohtaan sinulla oli 11.12.19 vireillä rikosasioita?

Minulla on vireillä useita rikosasioita, joista osa liittyy toisiinsa ja osa ei.

Asia 1: Kemppi Noora, Baarman Pontus, Saksa Heikki, Nurmi Tuomas, Honkanen Tarja, Söderholm Leena ja Ranan Rimon

Asia 2: Walve Mikael, Laakso Tero, Aronpää Pertti, Niskala Rauno, Rytö Matti, Suves Juri, Konttinen Veera, Varjonen Seppo, Jormanainen Jani

Asia 3: Ruohonen Juha, Susanna ja Lauri ja Ek Kari (tässä asiassa on useita muitakin asianomistajia)

Asia 4: Kataja

Asia 5: Halme Kimmo, Laitinen Merja ja Kukko Markku (tutkintoja estäneet poliisit, joista Kukko on jo siirretty sivuun asiasta 3 ja tilalle nimitetty uusi tutkinnanjohtaja)

Näistä euromääräisesti suurimmat ovat asiat 1, 2 ja 5, joissa minulle aiheutetun rikosvahingon määrä on yli 1,5 Meur ja jotka kaikki liittyvät toisiinsa.

12. Onko joku noista rikosilmoituksissa mainituista henkilöistä tai joku muu uhannut sinua väkivallalla ennen 11.12.19 tapahtumia?

Baarman ja Kemppi uhkasivat minua ja perhettäni 17.9.18 "tuhoamisella" ja sen lisäksi taloudellisella tuhoamisella, jonka olivat sopineet toteuttavansa "järjestetyllä häviöllä", jonka toteutus on ollut meneillään 13.4.18 lukien, oli meneillään juuri ennen pahoinpitelyä ja jonka toteutus jatkui ja euromääräisesti paheni 10 päivää pahoinpitelyn jälkeen. He käyttivät hyväkseen hädänalaista asemaani. Baarman uhkasi minua 14.2.19 myös väkivallalla epäsuorasti, mutta niin selvästi, että uhkauksen sisällöstä ei jäänyt mitään epäselvää: Baarman uhkaili, että hän ja Kemppi pystyvät "tekemään minulle mitä tahansa" ja hän vielä toisti, että "ihan mitä tahansa" joidenkin "suhteidensa avulla". Epäselväksi minulle jäi, kenellä ne suhteet olivat (Baarmanilla vai Kempillä vai molemmilla). 25.11.19 kaksi minulle tuntematonta miestä esitti minulle suoran ja selvän tappouhkauksen (uhkailtiin, että minulle lyödään joko-avain otsaan, ja että poliisi ei minua auta ja "terveisiä tiedät kyllä keneltä"). Olen myös kuvannut nämä uhkaukset jättämissäni rikosilmoituksissa ja virkamafia.fi-sivuilla, joiden perumista ja poistamista hakkaaja vaati.

Minulla yrittänyt ryöstää minulta rahaa. Juha Ruohonen on kunnostautunut lähinnä maineeni pilaaajana, mutta lisäksi uhoillut, että kaikilta hänen toimiaan tutkivilta "suut tukitaan" kertomatta, millä menetelmillä se suun tukkiminen tapahtuu.

Wallinin 28.8.19 lääkärintausunnossa todetaan Baarmanin ja Kempin lisäksi jo aiheuttaneen minulle myös henkisenä pahoinpitelynä vammoja ja sairauksia, jotka oikeuskäytännössä on rangaistu pahoinpitelynä. Lisäksi Kemppi, Baarman ja Saksa aiheuttivat minulle 31.12.19 vakavan sairauskohtauksen jatkamalla täysin lainvastaisesti kanteeni käsittelyä ja velkuuttamistani 120.000 eurolla laillisen sairausteeni ajalla. Kyse ei ole tältä osin enää uhkailusta, vaan myös jo toteutuneesta pahoinpitelynä (RL 21:6 §) rangaistavasta teosta, vaikka sitä tekoa ei ole tehty hakkaamalla, vaan muulla tavalla. Koska nämäkin teot liittyvät 11.12.19 pahoinpitelyyn ja sen motiiviin, poliisin on tutkittava myös nämä heidän teot törkeänä pahoinpitelynä.

13. Oletko saanut muita uhkauksia? Jos olet, milloin ja millaisia?

Kemppi uhkaili avustajaani 31.7.18 ja aiheutti uhkailuillaan minulle avustajattoman tilan. Kotiini alkoi ilmaantumaan outoja esineitä ilmoitettuani Baarmanille, Kempille, Saksalle, Nurmelle ja Honkaselle, että julkistan ns. järjestetyn häviön kaikki teot. Lisäksi sain yöllä puheluita, joissa väitettiin, että joku mies on oveni takana klo 23.30 ja oudon tekstarin, jossa kyseltiin yönvietostani ja piharakennukseeni ilmaantui jonkun tuntemattoman miehen henkilökortti.

14. Onko joku edellä vihamieheksi nimeämistäsi henkilöistä ollut sinuun yhteydessä ennen 11.12.19 pahoinpitelyä?

Kemppi, Baarman, Saksa ja Juha Ruohonen.

15. Entä sen jälkeen?

Vain Kemppi, Baarman ja Saksa ja siis heti pahoinpitelyn jälkeen.

16. Millaisia nuo yhteydenotot ovat olleet ja mihin ne liittyvät?

Ennen hakkaamista 4.11.19 Kemppi, Baarman ja Saksa yrittivät kiristää minulta 58.000 €. Pahoinpitelyn jälkeen 20.12.19 he nostivat kiristyssumman 65.000 euroon ja sitten 23.12.19 nostivat kiristyssumman 120.000 euroon. Kaikkiaan heidän minun kohdistamissa rikoksissa on kyse 1,5 miljoonasta eurosta eli tämän suuruisen vahingon aiheuttamisesta minulle tahallisilla rikoksilla, joita he jatkoivat pahoinpitelyvammoistani ja minulla diagnosoidusta vakavasta psyykkisestä shokista piittaamatta ja vammautumistani häikäilemättömästi hyväksikäyttäen.

Ruohonen lähetti useille tahoille uusia kunniaani loukkaavia viestejä. Tein uusista teoista 14.10.19 rikosilmoituksen. Rikosasia on tullut vireille jo 22.11.18. Lounais-Suomen poliisi (tutkinnanjohtaja Sulkko) on 14.1.20 aloittanut törkeää kunnianloukkausta, törkeää petosta, vapaudenriistoa ym. koskevan tutkinnan. Ruohonen pyrki saamaan haltuunsa 14.11.18 kuolleen Elisa Palosen ja hänen yritystensä miljoonaomaisuuden. Olen sen toistaiseksi estänyt ja paljastin kultin, jossa jeesuksena, profeettana ja jumalana esiintynyt Ruohonen vei Paloselta huomattavia summia. Palonen pyysi apuani pari päivää ennen kuolemaansa ja katosi käyntinsä jälkeen. Katoamisaikana Ruohoset teettivät testamentin itsensä hyväksi 2 vrk ennen aivoleikkausta, johon Palonen kuoli.

Kummassakin minuun kohdistuneessa uhkailussa on kyse miljoonista, mutta eri tavalla. Ruohosen rikoksilla euromääräisiä vahinkoja ei aiheuteta minulle. Kempin, Baarmanin ja Saksan minuun kohdistamissa törkeissä kiristys-, kiskonta-, petos- ja virkarikoksissa kaikki rikokset kohdistuvat suoraan minuun ja 1,5 Meur vahinko aiheutetaan suoraan minulle. Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksilla on minulle valtava merkitys, koska niillä minulle suoraan aiheutetun vahingon määrä on 1,5 Meur. Jo ennen rikosten toteutusta Kemppi ja Baarman siis uhkasivat minua juuri niillä teoilla, joita sitten 2019-2020 minuun kohdistivat (järjestetty häviö ja väkivalta).

17. Sinua uhkailtiin kertomasi mukaan 11.12.19 ja sen jälkeen uudelleen 20.12.19. Olivatko nämä uhkaukset samanlaisia vai erilaisia?

Sisällöltään pitkälti samanlaisia. Hakkaaja esitti minulle 11.12.19 useita ihan samanlaisia vaatimuksia kuin Baarman ja Saksa 20.12.19. Mm. rikosilmoitusten peruuttaminen ja kaikista kanteista ja vaatimuksista luopuminen ja virkamafia.fi-sivujen peruuttaminen ovat samoja vaatimuksia. 11.12.19 uhattiin myös suoraan tappamisella, jos en suostu.

18. Hyötyykö joku jotain siitä, että sinut pahoinpideltiin?

Kyllä.

19. Kuka hyötyy pahoinpitelystäsi ja millä tavalla hyötyy?

Ennen hakkaamista Kemppi, Baarman ja Saksa yrittivät kiristää minulta 58.000 €. Pahoinpitelyn jälkeen 20.12.19 he nostivat kiristyssumman 65.000 euroon ja sitten 23.12.19 nostivat kiristyssumman 120.000 euroon. Kuulustelukertomukseni liitteenä ovat otteet heidän kiristyskirjeistään, joista selvänä näkyy kiristettyjen euromäärien tuplaantuminen ja Baarmanin tuntilaskutuksen nousu heti pahoinpitelyn jälkeen (Saksalla pysyi samana 200 €/tunti, Baarmanilla nousi 319 euroon/tunti (390 €/tunti alvillisena). On aivan selvää, että pahoinpitelyäni käytettiin

törkeässä kiristyksessä ja Kempin 20.12.19 aloittamassa virkarikoksessa häikäilemättömästi hyväksi. Minulla ei ollut tässä ns. "sopimustilanteessa" mitään todellisia vaihtoehtoja enkä itse saanut mitään vastiketta ko. sopimuksesta ja laskutus oli tekaistua eli petoksellista. Se, että peruutan kaikki vireillä olevat rikosilmoitukset, ja että luovun kaikista oikeussuojakeinoista, maksan kiristäjille 65.000 euroa 31.12.19 mennessä ja menetän 1,5 Meur, oli siis minulle esitetty "vaihtoehto" sille, että en "päädy ruumispussiin". Se, että en päädy ruumispussiin, oli faktisesti ainut minun saama "vastike". Tällainen sopimus on Suomen lainsäädännön mukaan ehdottomasti ja selvästi kielletty mm. kuluttajan-suojalain ja OikTL:n vastaisena ja säädetty myös törkeäksi kiskonnaksi ja törkeäksi kiristykseksi.

Vaikka ilmoitin tappouhan alla 20.12.19 kirjallisesti, että suostun kaikkiin kiristäjieni Baarmanin ja Saksan vaatimuksiin, he laativat Kempin kanssa sopimallaan tavalla 23.12.19 ilmoitukset, joissa valehtelivat, että mitään sopimusta ei olisi muka edes olemassa ja tuplasivat kiristyssumman 120.000 euroon. Velkuuttamistani 120.000 eurolla he ryhtyivät yhdessä toteuttamaan laillisen sairausesteeni ajalla eli psyykkisen shokin ja aivovamman ajalla. Lisäksi tästä törkeästä kiristyksestä hyötyvät kaikki ne Baarmanin "tarjouksessa" ja 11.12.19 pahoinpitelyssä luetteloidut tahot, joita koskevat rikosilmoitukset, valitukset ja kantelut minun olisi pitänyt kiristettynä ja tapettavaksi uhattuna peruuttaa ja lopettaa. Suuria hyötyjiä ovat myös Itäisen ja Ojantakasen asianajotoimisto ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky, LP Vahinkosaneeraus Oy ja Jormanainen, jotka saavat rikoksilla perusteettomia suorituksia ja välttyvät maksamasta laissa säädettyjä 400.000 euron vahingonkorvauksia, joita minun itseni ei kuulu jäädä makselemaan ja välttyvät myös laissa säädettyltä kuluvaluulta.

- 20. Ketkä saavat eniten omaa suoraa euromääräistä hyötyä pahoinpitelyssä esitettyjen uhkausten ja Baarmanin muotoilemien tarjousten avulla?**

Pontus Baarman, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy, LP Vahinkosaneeraus Oy, Jani Jormanainen ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky.

- 21. Mikä on sen rikoshyödyn tai sinulle aiheutetun rikosvahingon euromäärä, joka kertomasi mukaan on motiivina 11.12.19 pahoinpitelyssä ja siinä esitetyissä tappouhkauksissa?**

Kiristyksessä, kiskonnassa ja pahoinpitelyni motiivissa on kyse euromäärästä, jolla saa useita omakotitaloja eli yhteensä yli 1,5 Meur. (120.000 € + 400.000 € + omat oikeudenkäyntikuluni + muilla "pakkosovituilla" kanteilla Kempin 14.2.19 ja 19.12.19 aiheuttama rikosvahinko).

Kaikki rikosilmoituksissa ja kanteluissa kuvatut Baarmanin, Rimonin, Saksan, Kempin ja Suveksen teot ovat sellaisia, että jos poliisi ne tutkii, niistä seuraa myös Baarmanin, Saksan ja Suveksen erottaminen asianajajaliitosta, Kempin virasta erottaminen ja Rimonin lääkäri-oikeuksien peruuttaminen. Siksi heidän henkilökohtainen motiivinsa on siis huomattavasti euromääräisesti suurempi kuin 1,5 Meur.

- 22. Sinulla oli pahoinpitelytilanteessa meneillään kolme kannetta Helsingin kärjäoikeudessa. Vaikuttiko pahoinpitelysi kanteiden käsittelyyn?**

Minulla diagnosoitiin 11.12.-18.12.19 pahoinpitelyvammat ja psyykkinen shokki. Oikeudenkäymiskaaren 12:28 §:n mukaan laillinen este on sillä, jolla on ns. laillinen sairaus, joka todetaan lääkärintodistuksella. Minulla todettiin pahoinpitelyn jälkeen vaikea psyykkinen shokki. Toimitin Kempille asioissa L 15/649 ja L 16/352 valokuvat vammoistani ja kolme lääkärintodistusta (lääkäreiltä Wallin, Niskanen ja Soini) laillisesta sairaudesta, joissa kaikissa todetaan, että minulla on juuri tuossa lainkohdassa säädetty laillinen este 16.2.2020 saakka. Kemppi jatkoi oikeudenkäyntiä laillisesta esteestäni mitään välittämättä eli toteutti RL 40:8 §:ssä säädetyn virkarikoksen

aiheuttaakseen minulle yhdessä Baarmanin ja Saksan kanssa 1,5 miljoonan euron vahingon estämällä psyykkisen shokkini aikana tahallaan kanteeni käsittelyn ja velkuuttaakseen samassa yhteydessä minut 120.000 eurolla Baarmanin ja Saksan tekaistuilla laskuilla. Minulta jäivät Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten vuoksi myös kanteella vaatimani 400.000 euron vahingonkorvaukset ja 200.000 euron oikeudenkäyntikulut aivan aiheettomasti saamatta.

Minulla ei ollut edes laissa ja ihmisoikeussopimuksessa säädettyä oikeusavustajaa Kempin jatkaessa tahallisella virkarikoksella kanteeni käsittelyn tahallista estämistä. Minulla oli alun perin avustaja, jonka Kemppi poisti uhkailemalla jo 31.7.18. Jouduin psyykkisessä shokissa pahoin traumatisoituneena laatimaan vaikeita oikeudenkäyntikirjelmia. Baarman ja Saksa yrittivät ensin kiristää minulta 65.000 euroa heti pahoinpitelyn jälkeen. Baarman laati minulle 20.12.19 törkeässä kiristyksessä käytetyn ”tarjouksen” tekstin ja Saksa ilmoitti yhtyvänsä siihen. He tuossa s-postilla tullessa ”tarjouksessa” vaativat, että peruutan kaikki valitukset ja kanteet, Baarmania, Saksaa ja ”kaikkia Baarmanin asianajajakollegoita” (myös Noora Kempin aviomiestä) koskevat kantelut asianajajaliiton valvontalautakunnassa, Ranan Rimonia koskevat kantelut AVI:ssa ja Valvirassa ja myös kaikki vireillä olevat rikosilmoitukset, jotka koskevat Baarmania, Kemppiä, Saksaa, Juri Suvesta, Matti Rytöä, Mikael Walvetta, Janne Liimataista, Santeri Suoniemeä, Jani Jormanaista, Pertti Aronpäättä ja kaikkia niitä, jotka ovat osallistuneet järjestetyn häviön toteutukseen ja sitä edeltäneeseen huijaamiseen vakuutus- ja vahingonkorvausteni estämisessä. Lisäksi Baarmanin laatimassa ”sopimustarjouksessa” vaadittiin, että poistaisin virkamafia.fi-sivuston, maksaisin Baarmanin ja Saksan ilmoittamille tileille 65.000 euroa 31.12.19 mennessä ilman, että he esittävät vaatimuksiinsa liittyviä mitään laskuja.

Ilmoitin Baarmanille ja Saksalle 20.12.19 kirjallisesti, että suostun heidän ”tarjoukseensa”. Kyse ei ole ollut mistään aidosta sopimustilanteesta, vaan siitä, että he ja Kemppi tiesivät törkeästä pahoinpitelystäni viimeistään 19.12.19, olivat sitä 11.12.19 pahoinpitelyä mahdollisesti itse jopa järjestämässä ja käyttivät joka tapauksessa näissä muissa törkeissä kiristys- ja kiskontarikoksissaan törkeästi hyväkseen hädänalaista asemaani. He hyötyvät siitä, että minut pahoinpideltiin 11.12.19 eli sen jälkeen, kun en ollut 5.11.19 vielä heidän kiristysehtoihinsa suostunut.

Sekään ei auttanut vapautumaan kiristyksestä, että kirjallisesti 20.12.19 ilmoitin ehdoitta suostuvani heidän kiristysehtoihinsa. He halusivat tuplasti enemmän ja ryhtyivät ihan röyhkeästi ja vastoin kirjallisesti syntynyttä sopimusta vaatimaan 23.12.19-27.12.19 minulta 120.000 €. Se oli siis 60.000 € enemmän kuin olivat vasta 3 päivää sitten itse ilmoittaneet. 27.12.19 minulle paljastui sekin, että Baarman kauttalaskutti Rimoin yrityksen kautta laskuja ”lääkärintlausunnosta”, jonka todellinen laatija oli Baarman itse ja että Baarman oli paisutellut 20.12.-27.12.19 laskujaan lähes tuplaksi kesken tämän ihan saman kanteen hoitamisen siinä vaiheessa, kun Kemppi vaihtui tuomariksi. Baarmanin ja Kempin sopima järjestetty häviö ja siihen liittyvän Baarmanin eli Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:n laskutuksen petoksellisuus näkyy suoraan siitäkin, että Saksan ja Suveksen tuntihinta ei noussut. Vaikka kaikki vastapuolen juristia (Baarman, Saksa, Suves) hoitivat samaa juttua, Saksa ja Suves laskuttivat 200 €/tunti taksan pysyessä koko käsittelyn ajan samana, mutta Baarman nosti tuntitaksansa 319 euroon/tunti (390 €/tunti alvillisena) siinä vaiheessa, kun Kemppi ja Baarman aloittivat suoran uhkailemiseni ja sopivat järjestetystä häviöstäni. Ero Baarmanin laskutuksessa Saksan ja Suveksen laskutukseen verrattuna on täysin perusteeton ja suhteeton ja Baarmanin laskutus sisältää myös useita täysin tekaistuja laskutustapahtumia, jolla hän paisutteli laskujaan lisää. Saksa laskuttaa samassa asiassa 29.000 € ja Baarman yli 90.000 € ja Baarman lähetti 27.12.19 Kempille ”vedoslaskuksi” otsikoidun asiakirjan, joka ei edes ole aito lasku (näky myös laskun oudosta ja poikkeavasta numeroinnista).

Heidän laskutuksessaan on kyse törkeästä kiristyksestä, törkeästä petoksesta, törkeästä kiskonnasta, törkeästä virkarikoksesta ja henkisestä pahoinpitelystä. He käyttivät rikoksissaan kiristysvälineenä a)

Kempin virkarikoksella 24.10.19 ja 20.12.19 toteuttamaa kanteeni käsittelyn tahallista estämistä ja b) pahoinpitelyäni. En tule koskaan toipumaan entiselleni siitä, mitä olen joutunut heidän rikostensa uhrina kokemaan. Samaan aikaan, kun minulla oli laissa (OK 12:28 §, EIS 6 artikla ja PL 21 §) ihan selvänä säädetty oikeus toipua pahoinpitelystä, jouduin vielä heti hakkaamisen jälkeen epäinhimillistä kärsimystä aiheuttavalla tavalla psyykkisessä shokissa puolustautumaan heidän törkeiltä rikoksiltaan ja 120.000 € velkuuttamista vastaan ja suremaan sitä 600.000 € korvausta, joka minulta heidän rikostensa takia jää saamatta kotini tuhoajilta. Kaikki tämä on heidän minulle tahallisilla rikoksillaan aiheuttamaa rikosvahinkoa. Poliisin kuuluu ryhtyä tutkimaan tekoja rikoksina.

Kempin teon rikollisuus näkyy siitä, että asiassa L 18/36145 Kät Toppila noudatti samassa Helsingin KäO:ssa laillista estettäni samaan aikaan, kun Kemppi jatkoi virkarikoksellaan velkuuttamistani 120.000 eurolla laillisesta 3-kertaisiin lääkärintodistuksen varmistetusta laillisesta esteestä piittaamatta, vaikka minulla oli aivovamma, psyykinen shokki eikä edes avustajaa. Samaan aikaan, kun käyn aivovammapolilla tutkimuksissa 13.1.20-23.1.20, kriisityöntekijät käyvät kotonani ja laillinen esteeni on selvä, Kemppi jatkoi kanteeni käsittelyn rikollista estämistä 19.12.19-20.1.20 ja vaati, että laatisin 30.12.19 oikeudenkäyntikirjelmän, jossa ottaisin kantaa 120.000 eurolla velkuuttamiseen ja ilmoitti (esteellisyyssäännöksiä tahallaan rikkoen) laativansa jo 20.1.20 ”ratkaisun”. Kempin, Baarmanin ja Saksan teoissa on kyse henkisestä pahoinpitelystä, ja koska en pystynyt heidän rikostensa vuoksi nukkumaan ja sain 31.12.19 Lohjan Prismassa epileptisen kohtauksen. Prismen vartija joutui kutsumaan paikalle pelastuslaitoksen kenttäjohtajan, ambulanssin ja palokunnan.

Koska Kemppi tunki estämään myös asian L 18/36145 kannettani, jouduin Kempin virkarikosten vuoksi tekemään minulle epäedullisen sopimuksen LähiTapiolan kanssa tässä asiassa ja asiassa L 15/649. Sopimukset eivät syntyneet normaaleissa oloissa, vaan Kempin törkeiden rikosten vuoksi, joita hän häikäilemättömästi jatkoi myös törkeää pahoinpitelyäni ja valtavaa vammautumistani hyödyntäen. Asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 18/36145 syntyneet 20.12.19 sopimukset ja Kempin 20.1.20 ratkaisu johtuvat Kempin, Baarmanin ja Saksan minuun kohdistamista rikoksista, joiden toteutuksessa he hyödynsivät 11.12.19 pahoinpitelyssä aiheutettuja vammoja ja psyykkistä shokkiani.

23. Miten kertomasi kiristys ja kiskonta on edennyt ennen pahoinpitelyä ja sen jälkeen?

LP, Jormanainen ja LähiTapiola aiheuttivat kodissani 400.000 € vahingot vuonna 2014. Jouduin nostamaan kanteet saadakseni heiltä takaisin korvaukset (asiat L 15/649 ja L 16/352). Kanteen aikana sain selville, että sitä viemärikuvausta ei tehty, jonka perusteella he olivat estäneet korvauksiani ja LähiTapiolan rekisterissä oli jo 11.12.14 merkittynä törkeiden petosten tunnustukset sekä vuoto- että pölyvahingoissa. Samaan aikaan Baarman, Saksa ja Suves valehtelivat KäO:ssa salaillen tunnustuksia, joista he kaikki tiesivät. Siinä vaiheessa, kun sain petokset selville, kanteisiin vaihdettiin kesken käsittelyn tuomariksi Kemppi, joka sopi 13.4.18 Baarmanin kanssa kanteeni tahallisesta estämisestä eli ns. järjestetystä häviöstä ja alkoi toteuttamaan sitä häviötä teoilla, joissa on kyse RL 40:8 §:ssä säädetystä virkarikoksesta.

LP/Baarman ja Saksa/Jormanainen tarjosivat ensin ”sovintosopimuksena” 5000 € korvausta 400.000 € vahingosta. Tarjous oli näin pieni, koska Baarman oli sopinut 13.4.18 Kempin kanssa häviöni. Häviöni aiheuttamiseksi Kemppi esti avustamiseni, todisteluni, kannevaatimusten kirjaamisen ja ns. pääkäsittelyn eli törkeällä virkarikoksella tahallaan esti minua ajamasta kannettani. Kyseessä ei ollut miltään osin laillinen ja normaali oikeudenkäynti. Rikosilmoituksissani ja 22.11.19 julkistamillani virkamafia.fi-sivuilla kuvaan jokaisen osateon, joiden aikana Kemppi, Baarman ja Saksa painostivat hyväksymään tuon 5000 € korvauksen eli olisin jäänyt faktisesti ilman korvauksia.

Koska en vieläkään suostunut tyytymään 5000 € korvaukseen kotini tuhoamisesta, 17.9.18 Kemppi ja Baarman alkoivat avoimesti uhkailemaan minua järjestetyllä häviöllä saadakseen minut luopumaan kanteeni ajamisesta ja korvausvaatimuksistani. Rikosilmoituksessani ovat todisteena äänitteet 17.9.18 istunnosta ja kirjallinen vahvistus uhkauksista. Kun en uhkailtunakaan suostunut 5000 € korvaukseen, Kemppi ja Baarman sopivat 14.2.19, että Kemppi poistaa todisteluni aiheuttaakseen tahallaan häviöni ja Baarman aloitti suoralla väkivallalla uhkaamisen. 9.8.19 ja 24.10.19 Kemppi aloitti konkreettisen häviöni toteutuksen eli poisti kokonaan kaiken keskeisen todisteluni. Ilman todisteita kukaan ei voi kannetta voittaa eli se Baarmanin 17.9.18 uhoilema häviöni oli siis noilla Kempin 9.8.19 ja 24.10.19 rikoksilla etukäteen varmistettu.

Jo Kempin 14.2.19 mennessä toteuttamien rikosten perusteella oli selvää, että hän toteutti järjestettyä häviötäni. Tässä vaiheessa jouduin Kempin rikosten pakottamana luopumaan hyvästä kanteestani LähiTapiolaa vastaan tilanteessa, jossa Suves oli kirjallisesti tunnustanut kanteeni oikeaksi. Sovintosopimuksen liitteestä näkyy, että se on syntynyt kiristämällä ja Kempin rikosten pakottamana. Jouduin luopumaan 400.000 € kannevaatimuksesta huomattavan epäedullisella sopimuksella vain 25.000 € korvauksella.

Yritin vielä jatkaa kannetta LP:tä ja Jormanaista vastaan, koska minulla oli todistajina mm. rakennustarkastajia, prof. Putus ja ne 11.12.14 kirjalliset tunnustukset. Sitten Kemppi jatkoi vieläkin törkeämpää virkarikosta ja poisti 24.10.19 todisteluni. Välittömästi Kempin 24.10.19 järjestämän häviöni varmistuttua, Baarmanin ja Saksan ruhtinaallinen 5000 € "tarjous" muuttui 4.11.19 vaatimukseksi siitä, että minun pitäisikin maksaa Baarmanin ja Saksan yritysten taikka LP:n tai Jormanaisen tileille 58.000 euroa ilman, että kukaan esittäisi edes mitään laskua, perua kaikki rikosilmoitukset ja kantelut ja sitoutua siihen, että vaikka minut pahoinpidellään tai minuun kohdistetaan mitä tahansa petoksia tai muita rikoksia, en saisi koskaan vaatia mistään enää elämäni aikana korvauksia enkä rangaistuksia Baarmanilta, Saksalta tai keneltäkään "Baarmanin asianajajakollegalta" (tuhansia henkilöitä, mukaan lukien Kempin asianajaja-aviomies), kymmeniltä LP:n henkilöiltä ja todistajilta enkä koskaan elämäni aikana tehdä kantelua asianajajaliiton valvontalautakunnalle Baarmanista, Saksasta tai kenestäkään Baarmanin asianajajakollegasta.

5.11.19 kieltäydyin tuosta törkeästä muka "sovintotarjouksesta" eli kieltäydyin maksamasta näille kiristäjille 58.000 € ja suostumasta muihinkaan kiristysehtoihinsa. Sitten alkoivat uhkailut (ml. tappouhkaus 25.11.19) ja jouduin pakenemaan kotoani. Palattuani Lohjalle minut pahoinpideltiin 11.12.19. Hakkaaja esitti vaatimuksia rikosilmoitusten peruuttamisesta, virkamafia.fi-sivujen poistamisesta ja kaikista vaatimuksista luopumisesta tai päätyisin ruumispussiin. Pahoinpitelyn jälkeen ja tappouhkauksista shokissa ajattelin, että minun on pakko vaan suostua tuohon 58.000 € kiristykseen. Kun 20.12.19 ilmoitin suostuvani noihin Baarmanin 4.11.19 muotoilemiin ehtoihin, Baarman/LP ja Saksa/Jormanainen ilmoittivat 20.12.19, että "hinta on noussut". He esittivät minulle 20.12.19 eli 10 päivää törkeän pahoinpitelyn jälkeen lähes samat vaatimukset, joita esitti 11.12.19 hakkaajani eli että pitäisi perua kaikki rikosilmoitukset, kantelut, valitukset ja poistaa virkamafia.fi-sivu ja kaikki muukin julkistaminen. He myös korottivat 20.12.19 kiristyssummaa 7.000 eurolla 4.11.19 vaatimukseen verrattuna ja vaativat, että maksan heille ilman laskuja suoraan tilille 65.000 euroa 31.12.19 mennessä eli alle kahden viikon maksuajalla.

"Vaihtoehtona" oli, että jos en maksa 65.000 € ja suostu muihin "ehtoihin", minut velkuutetaan Kempin oikeudenkäyntiteatterissa, jossa olisi tiedossa varma häviö ilman todisteitani. Baarmanin, Kempin ja Saksan 65.000 € kiristuksen vaihtoehto ts. oli, että a) Kemppi aiheuttaa minulle järjestetyllä häviöllä 1,5 Meur vahingon, koska todisteluni oli 24.10.19 poistettu ja b) minut tapetaan. Mistään todellisesta sopimustilanteesta ja "vaihtoehtoista" ei siis 20.12.19 ollut kyse. Olin shokissa ja ruhjeilla 11.12.19 pahoinpitelystä eikä minulla ollut vaihtoehtoja (kun se toinen vaihtoehto oli siis se ruumispussi ja tahallinen 1,5 Meur vahingon aiheuttaminen järjestetyllä häviöllä). Koska minulla ei

ollut vaihtoehtoja enkä halunnut kuolla, ilmoitin 20.12.19 kirjallisesti (tappouhkausten alaisena ja vaikeasti vammautettuna), että suostun kiristäjien vaatimuksiin.

Kiristäjille ei riittänyt sekään eli ei edes 65.000 € kiristäminen. 23.12.19-27.12.19 Kemppi, Baarman ja Saksa sopivat, että vaikka olen kirjallisesti jo 20.12.19 suostunut noihin "sovinto"-ehtoihin, he kiristävätkin minulta vielä lisää 60.000 € ja kiristyssumma nousi siis viikossa vielä tuplaksi 60.000 eurolla 120.000 euroon 27.12.19 mennessä ollessani heidän kaikkien tietien psyykkisessä shokissa. He eivät siis edes lopettaneet järjestetyn häviön toteuttamista edes suostuttuani ehdoista kirjallisesti kiristäjien 20.12.19 esittämiin vaatimuksiin. Baarman ja Saksa lähettivät tahallaan 23.10.19 Kempille valheellisen ilmoituksen, jossa väittivät, että mitään sopimusta ei ollut muka edes olemassa, vaikka he ja myös Kemppi tiesivät sen 20.12.19 syntyneen ja olin siitä toimittanut kirjallisen näytön. Sitten Kemppi vaan jatkoi "oikeudenkäyntiä" a) selvästi esteellisenä ollessaan jutun asianosainen ja 5-kertainen vastapuoleni ja b) vaikka minulla oli 3-kertaisilla lääkärintodistuksilla vahvennettu laillinen sairaudesta ja c) vaikka juridisesti asia ja KäO:n käsittelyoikeus päättyi 20.12.19 sopimukseen.

Näin rikos eteni:

- 1) Kempin, Baarmanin ja Saksan rikokset 9.6.15-23.10.19, jotka kuvaan 2019 jättämissäni rikosilmoituksissa
- 2) Kempin rikos 24.10.19 (todisteluni poistaminen), jonka jälkeen heti 4.11.19 Baarmanin ja Saksan 5000 € "tarjous" muuttui 58.000 € kiristykseksi
- 3) Kieltäydyttyäni 58.000 € kiristyksestä 5.11.19, minua "pehmiteltiin" hakkaamalla 11.12.19 ja vaadittiin virkamafia.fi-sivuston poistamista ja rikosilmoitusten perumista, jotta kukaan ei saisi tietää, mitä he ovat tehneet ja tekemässä minulle ja jatkaakseen rikostaan pahoinpitelyn jälkeen.
- 4) Baarmanin, Saksan ja Kempin kiristysehdot nousivat 65.000 euroon 20.12.19 ja vaatimus virkamafia.fi-sivuston poistamisesta ja rikosilmoitusten perumisesta on sama kuin hakkaajalla.
- 5) Vaikka sopimus syntyi OikTL 1 §:n mukaisesti 20.12.19, Baarman ja Saksa laativat 23.12.19 Kempille tahallaan valheellisen ilmoituksen (valehtelivat tahallaan kirjallisen näytön vastaisesti, että 20.12.19 sopimusta ei muka ole syntynyt) kiristääkseen minulta 60.000 € ylimääräistä eli yhteensä 120.000 € ja muita sopimusasemaani olennaisesti heikentäviä lisäehtoja, joita he eivät laillisesti voineet enää vaatia 20.12.19 sopimuksen jälkeen.
- 6) Kaikki "sovintosopimuksessa" eli kiristyksessä käytetyt ehdot ovat KSL:n kieltämiä, hyvän tavan vastaisia ja koko oikeudenkäynti käyty ja sopimus tehty lainvastaisissa olosuhteissa.

Teosta tekee poikkeuksellisen törkeän, että

- 1) Kiristyksessä ja kiskonnassa on käytetty raakaa väkivaltaa.
- 2) He kohdistivat minuun 120.000 € kiristys- ja kiskontarikoksen ollessani psyykkisessä shokissa.
- 3) Kiristyksessä, kiskonnassa ja pahoinpitelyni motiivissa on kyse euromäärästä, jolla saa useita omakotitaloja (120.000 € + 400.000 € + omat oikeudenkäyntikuluni, yht. 1,5 Meur + muilla "pakkosovituilla" kanteilla Kempin aiheuttama rikosvahinko).

24. Kenelle kerroit 11.12.19 jälkeen pahoinpitelyssä esitetystä uhkauksista?

Ensiavun naislääkäri (asiakirjojeni mukaan hän oli Anniina Mäkinen) kysyi heti 11.12.19 teon jälkeen siinä ensitutkimuksessa, että sanottiinko minulle 11.12.19 hakkauksessa jotain. Olin ensiavussa, koska olin hakkauksen jälkeen yltä päältä jo ruhjeilla, shokissa, peloissani ja olin juuri saapunut ambulanssilla suoraan pahoinpitelytilanteesta sinne ensiapuun. Pelkäsin tulevani tapetuksi, jos kerron. Vastasin lääkäriille totuudenmukaisesti, että kuulin kyllä, mitä hakkaaja sanoi, mutta en uskalla kertoa. Minulle myös soitti 11.12.19 sinne sairaalan ensiapuun kriisipalvelusta joku mieshenkilö aika pian saapumiseni jälkeen. Myös hänelle sanoin ihan samoin kuin ensiavun lääkäriille.

Yöllä menin taksilla sairaalasta miehen toimistolle (Juhonkatu 1B 9) ja miehelleni kerroin uhkauksista yöllä ja hän tiesi jo ennestään noista muista uhkauksista ja minuun kohdistetusta Kempin, Baarmanin ja Saksan kiristyksestä.

Lauantaina 14.12.19 sairaalassa sairaanhoitaja Wikmanin vastaanotolla sanoin ensin samoin (eli että en uskalla kertoa, koska minut muuten tapetaan). Wikman suostutteli minut pitkähkön vastaanoton aikana sitten kuitenkin kertomaan, millä minua uhataan. Hänelle sitten itkien kerroin, että Kemppi, Baarman ja Saksa yrittävät parhaillaan kiristää minulta 58.000 euroa ja että minut tapetaan, jos kerron poliisille. Wikman kehotti minua moneen kertaan vastaanoton aikana kertomaan poliisille noista uhkauksista ja kiristyksestä siitä huolimatta. Hän sanoi, että mikään ei takaa, etteikö minua tapettaisi joka tapauksessa, vaikka jättäisin poliisille rikosilmoituksen tekemättä.

Seuraavalla viikolla kerroin myös kotonani käyneille kolmelle kriisipalvelun työntekijälle (Tiina Thuneberg, Taina Sipola ja Sirpa Hyytiäinen-Hallenberg), lääkäreilleni Lasse Niskaselle, Matti Wallinille ja Hannu Soinille. Heille kerroin sekä 11.12.19 tappouhkauksista että niihin liittyvästä, ennen pahoinpitelyä aloitetusta 58.000 euron kiristyksestä. Lisäksi jouduin uudelleen ensiapuun 31.12.19 ja siellä kerroin itkien päivystävälle mieslääkärille, jonka nimeä en muista ja kerroin myös siitä, että pahoinpitelyni jälkeen Kemppi, Baarman ja Saksa nostivat kiristyssummaa 120.000 euroon ja lisäsivät muitakin kiristysehtoja. Jokainen minua tutkinut ja hoitanut lääkäri, sairaanhoitaja ja kriisipalvelun työntekijä kehotti minua tekemään poliisille rikosilmoituksen niin pian kuin mahdollista. Lisäksi olen kertonut asiasta lähiomaisilleni ja tehnyt myös 5.1.20 rikosilmoituksen ja 6.1.2010 olen julkaissut tiedon siitä, että minulta yritetään pahoinpitelemällä kiristää 120.000 euroa ja että kiristyssumma nousi kaksi kertaa nimenomaan pahoinpitelyn jälkeen. Kempin, Baarmanin ja Saksan rikokset ovat epäinhimillisiä ja raukkamaisia (psykkisestä shokista kärsivän aivovammapotilaan velkuuttamisoperaation toteutus aivovammapoliklinikakäyntien välillä), ja osoittavat heidät sopimattomiksi jatkamaan missään tuomarin tai asianajajan tehtävässä.

25. Onko 11.12.19 pahoinpitely mielestäsi ns. tilaustyö, jossa varsinainen motiivi tekoon oli tilaajalla?

Kaikki viittaa siihen. Motiivi näkyy suoraan siitä, mitä asiassa on tapahtunut ennen pahoinpitelyä, millaisia uhkauksia minulle esitettiin hakkaamisen aikana ja mitä tapahtui heti 11.12.19 jälkeen ja siitä, ketkä tästä teosta ylipäänsä hyötyvät ja sen jälkeen konkreettisesti pyrkivät hyötymään. Ei tämän teon motiivia minun tai kenenkään tarvitse oikeastaan kertoa. Kemppi, Baarman ja Saksa ovat omilla teoillaan ennen ja jälkeen pahoinpitelyn tuottaneet näytön siitä, mikä tarve sille pahoinpitelylleni on ollut ja kuka 11.12.19 tekoa on lähtenyt 20.12.19 hyödyntämään.

En usko, että Baarman, Kemppi tai Saksa ryhtyisivät itse mukiloimaan minua. Sen sijaan Kemppi ja Baarman ovat uhkailleet minua useita kertoja 13.4.18 lukien. Baarman uhkaili 14.2.19 myös suhteilla, joilla hän ja Kemppi voivat toteuttaa myös pahoinpitelyn tilaustyönä. Rakennusallalla on tunnetusti suhteita järjestäytyneeseen rikollisuuteen. Paljastamani useat petokset LP:n, Jormanaisen, Baarmanin ja Saksan toiminnassa viittaavat sellaisiin yhteyksiin. Heistä jokainen osallistui järjestetyn häviön toteutukseen ja jatkoi yhdessä velkuuttamistani heti pahoinpitelyn jälkeen törkeissä olosuhteissa tietoisina psyykkisestä shokistani ja pahoinpitelyvammoistani.

Motiivina oli pelotella minut hiljaiseksi ja saada hakkaamalla kiristettyä minut allekirjoittamaan sopimuksia, joilla Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen hyötyisivät perusteettomasti 1,5 Meur. Motiivi hakkaukselle ja sellaisen tilaustyönä toteuttamiselle on 1,5 Meur suuruinen ja motiivi on kaikilla niillä, jotka hyötyvät pahoinpitelyssä esitettyjen uhkausten toteutumisesta eli niillä, jotka saavat joko rahana mitattavaa hyötyä tai muuta hyötyä esim. siitä, että uhkaajan vaatimat rikosilmoitusten, kanteiden ja kanteluiden peruutukset toteutetaan ja julkistaminen loppuu. Kaikki rikosilmoituksissa ja kanteluissa kuvatut Baarmanin, Rimoinin, Saksan, Kempin ja Suveksen teot ovat sellaisia, että jos

poliisi ne tutkii, niistä seuraa myös Baarmanin, Saksan ja Suveksen erottaminen asianajajaliitosta, Kempin virasta erottaminen ja Rimoinin lääkäriänoikeuksien peruuttaminen. Siksi heidän motiivinsa on siis huomattavasti euromääräisesti suurempi kuin 1,5 Meur.

26. Jos rikoksen esitutkinnassa ei selviä, kuka henkilö sinut 11.12.19 konkreettisesti pahoinpiteli, miten tämä vaikuttaa pahoinpitelyyn liittyviin edellä kuvaamiisi kiristys- ja kiskontarikoksiin?

Kemppi, Baarman ja Saksa ovat joka tapauksessa syyllistyneet törkeään yhteiseen kiskonta- ja kiristysrikokseen hyväksikäyttämällä näissä muissa rikoksissa tahallisesti ja poikkeuksellisen törkeällä tavalla juuri törkeää pahoinpitelyä ja sen minulle aiheuttamaa avutonta ja hädänalasta asemaani. Lisäksi he ovat omilla teoillaan 19.12.19-20.1.20 aiheuttaneet minulle sairauksia ja vammoja, jotka teot rangaistaan myös RL 21:6 §:n mukaisina rikoksina siitä riippumatta, ovatko he itse toteuttaneet 11.12.19 pahoinpitelyn tai maksaneet jollekulle pahoinpitelyn toteuttamisesta toteuttaakseen itse sen hakkaamiseni avulla 120.000 € tekaistun laskutuksen ja minulle aiheuttamansa 1,5 Meur vahingot. Vaadin heille rangaistusta niistä teoistaan siitä riippumatta, pystyykö poliisi selvittämään 11.12.19 pahoinpitelyn tekijän vai ei.

Esim. kengurusta voi päätellä, että se ei ole koala. Siitä, että henkilö on tuomari tai asianajaja, ei voi tehdä johtopäätöstä, että he eivät voisi syyllistyä rikokseen. Tutkintaa ei tule estää eikä toteuttaa normaalista poikkeavalla tavalla Kempin, Baarmanin ja Saksan ”hyvään yhteiskunnalliseen asemaan” liittyvistä syistä. Tämä asia on tutkittava oikeilla faktoilla, koska a) näyttö kiristys-, kiskonta-, petos- ja virkarikosten yhteydestä pahoinpitelyyni on aivan selvä, b) juuri heillä on motiivi pahoinpitelyyni, c) juuri he, LP ja Jormanainen ovat konkreettisesti 20.12.19 lukien pyrkineet hyötymään pahoinpitelystäni, d) rikoshyöty on 1,5 Meur ja e) uhkaukset 11.12.19 ja 20.12.19 ovat samanlaisia ja f) kummankin uhkauksen/kiristuksen eli rikosten tavoite on sama. Poliisin tulee ottaa tässä rikosasiassa huomioon ja käsitellä kaikki ne rikoksen tapahtumat, jotka esitin

1) Tässä kuulustelussa

2) erillisessä 5.1.20 rikosilmoituksessa, joka on osa vastaustani tässä kuulustelussa

3) 19.1.2020 rikosilmoituksessa, joka on osa vastaustani tässä kuulustelussa.

4) niissä 2019 rikosilmoituksissa, jotka koskevat pahoinpitelyni motiiviin liittyviä tekoja

27. Mikä on ollut vointisi 11.12.19 teon jälkeen ja miten tai kenen toimesta vointisi on tutkittu ja todettu?

Erittäin huono. 11.12.19 olin ensin Lohjan sairaalan ensiavussa. Tutkimukset, lausunnot ja valokuvat olen toimittanut poliisille. Kriisipäivystyksen työntekijä soitti jo sairaalaan 11.12.19 ja tämän jälkeen kriisipalvelun työntekijät Tiina Thuneberg, Sirpa Hyytiä-Hallenberg ja Taina Sipola ovat käyneet luonani säännöllisesti joka viikko ja olleet minuun myös puhelimitse yhteydessä. Olen ollut 14.12.19 Lohjan sairaalan psykiatrisen sairaanhoitajan Johanna Wikmanin vastaanotolla shokkitilan vuoksi ns. akuuttiajalla, psykiatrian pkl:n osastonylilääkäri Lasse Niskasen, psykiatrian erikoislääkäri Matti Wallinin ja yleislääkäri Hannu Soinin vastaanotolla, Lohjan sairaalan ensiavussa 31.12.19, Meilahden sairaalassa 13.1.20 aivovammatutkimuksissa ja menossa 23.1.20 Meilahden aivovammapoliklinikalle erikoislääkärin vastaanotolle. Wallin on erikoistunut aivovammoihin psykiatrian ohella ja häneen minulla on ollut hoitovastaanoton ohella säännöllinen etähoitokontakti useita kertoja viikossa ja joinakin viikkoina päivittäin. HUS on avannut minulle myös aivovamman digihoitopolun.

Hakkausjäljet muuttuivat mustelmiksi, jotka muuttivat väriään. Kasvojen vammoihin tuli näkyviä rypia ja jouduin niiden takia tuijottelun kohteeksi kaupassa ja missä tahansa asiointiin. Vammojen ja samanaikaisen velkuuttamiselta puolustautumisen vuoksi en voinut viettää perhelomaani enkä ole voinut elää mitään normaalia elämää. Päänsärkyä on ollut etenkin pääni oikealla puolella ja ruvet

edellyttivät jatkuvaa rasvausta arpien estämiseksi. Kaksi punertavaa jälkeä on vielä kasvoissa. Minulla oli tajuttomuuteen ja aivovammaan liittyviä muistiaukkoja ja muita oireita (kirjattu sairaalassa ja 11.12.19 lähete aivovammapolille). Pahoinpitelyssä rikkoutuneet hampaat korjattiin Lohjan sairaalassa pe 13.12.19. Minulle tehtiin kuvaus 11.12.19, Meilahdessa magneettikuvaus 13.1.20 ja minulla on aika aivovammapolille 23.1.20. Samaan aikaan Kemppi, Baarman ja Saksa ovat toteuttaneet psyykkisessä shokissa olevan aivovammapotilaan velkuuttamista 120.000 eurolla.

Niskanen, Wallin ja Soini ovat kaikki yhdenmukaisesti 18.12.19 diagnosoineet minulla pahoinpitelyvammojen ohella psyykkisen shokin ja siitä johtuvaksi vähimmäistoipumisajaksi määritelleet 16.2.2020 saakka. Minulle on Lohjan sairaalan akuutti-psykiatrian poliklinikan kautta aloitettu säännöllinen psykiatrisen sairaanhoitajan hoitokontakti pahoinpitelystä ja myös Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksista johtuvan psyykkisen shokin, vaikean unettomuuden, masennuksen ja traumatisoitumisen perusteella. Kriisipalvelun työntekijät ilmoittivat, että minulle on varattu paikka vaikeisiin psyykkisiin traumoihin erikoistuneeseen yksikköön Pasilan traumapoliklinikalle. Thunbergin mukaan hoito Pasilassa ei kuitenkaan voi alkaa ennen kuin traumaa ylläpitävät olosuhteet poistuvat. Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten vuoksi traumasta paraneminen ei pääse alkamaan, he ovat moninkertaistaneet traumani ja he ovat estäneet traumapolin hoidon alkamisen. Parantumisen traumasta ei voi alkaa niin kauan kuin heidän minuun kohdistamat rikokset jatkuvat. Olen ollut pahoinpitelyn jälkeen erittäin huonossa kunnossa, etenkin henkisesti. Olen itkenyt joka päivä, ja päivittäin itken useita tunteja. Itken aamuisin, päivällä, illalla ja herään myös keskellä yötä itkemään ja huudan unissani, koska näen hirveitä painajaisia. Itken lääkärissä, sairaanhoitajan vastaanotolla, kotona ja kaupassa käydessä, sairaaloissa ja lääkäreissä. Herään usein itsekin omaan huutooni keskellä yötä.

Käytän joka ilta unilääkkeitä enkä meinaa päästä niilläkään uneen ja heräilen useita kertoja yössä. Nukahtaminen kestää minimissään tunnin, joskus kolmekin tuntia. Näen samojakin painajaisia useita kertoja. Esim. eräässä kymmeniä kertoja jo toistuneessa painajaisunessa on yö ja yritän paeta kotiini. Tulen eteiseen paniikissa selkäpuoli edellä ja luulen laittavani ulko-oven lukkoon. Sitten talon edestä kuuluu kovaa auton kaahausääntä ja näkyy sinisiä hälytysajoneuvojen valoja. Peräännyneessä pelokkaana selkä edellä eteisestä olohuonetta kohti, kun en uskalla kääntää selkäni (johtuneet siitä, että kimppuuni hyökättiin 11.12.19 raukkamaisesti juuri takaapäin). Sitten joku riuhtaisee ulko-oven auki ja huomaan kauhukseni, että en saanutkaan sitä kunnolla kiinni ja lukkoasentoon. Yritän huutaa apua, mutta tunnen kuristuvani enkä saa aikaan mitään ääntä (pihaustakaan). Herään kauhun tunteeseen ja iho kihelmöi, kun herään painajaisiin. Myös päivisin olen erittäin ahdistunut. En pysty normaalitavalla liikkumaan ulkona enkä edes kaupassa. Pelkään edelleen tappamista (että uhkaukset laitetaan toteutukseen) ja pelkoon myös on aihetta.

Samaan aikaan, kun minulla pitäisi olla oikeus toipua rauhassa, olen Kempin, Baarmanin ja Saksan rikokselta puolustautumiseksi joutunut laatimaan törkeän rikoksen kohteena oikeudellisia kirjelmiä epäinhimillisissä oloissa. Minulla ei ole ollut edes ihmisoikeuksia eli ei edes oikeutta ns. Käypä hoito-suosituksen mukaiseen sairastamiseen, vammoistani ja traumasta toipumiseen heidän minuun pahoinpitelyn jälkeen kohdistamien rikosten vuoksi. En tule enää koskaan toipumaan entiselleni jouduttuani kokemaan nämä hirveät rikokset eli raakaa väkivaltaa ja heti pahoinpitelyä törkeästi hyväksikäyttäen aloitetun 120.000 € kiristuksen ja ne rikokset, joiden avuttomana uhrina olen ollut käytännössä keskeytyksettä 5 vuotta. Kokemani henkinen väkivalta ja fyysinen väkivalta on jotain niin äärimmäisen pahaa, että en tule koskaan toipumaan entiselleni ja perusturvallisuuteni on järkkynyt. Elämäni jakautuu kahtia: aikaan ennen näitä rikoksia ja aikaan niiden jälkeen. Lisäksi minulle mahdollisesti jää aivovamma 11.12.19 pahoinpitelystä eikä traumasta paranemiseni pääse alkamaan ennen kuin minuun vielä kuulusteluhetkellä edelleenkin kohdistuvat rikokset jatkuvat. Poliisilta vaadin, että kaikki 2019-2020 jättämissäni rikosilmoituksissa kuvatut ihan selvät rikokset tutkitaan. Vain niin ne viimein päättyvät ja saan elämäni takaisin ja pääsen aloittamaan hitaan toipumisen. Ennalleen en enää kuitenkaan toivu.